

الْتِمَهِيدُ  
فِي عُلُومِ الْقُرْآنِ

الْعَلَّامَةُ مُحَمَّدٌ هَادِي مَعْرِفَةٍ

أَسَاسُ الْمَعْرِفَةِ

دار المعارف للطبعات

# التمهيد في علوم القراءات

العلامة محمد هادي معرفت

الجزء العاشر

دار المعارف للطبعات



اسم الكتاب : التمهيد في علوم القرآن

المؤلف : محمد هادي معرفة

الطبع : قام بطبعه الوجيه المهندس وحيد خاكي - قم المقدسة

الناشر : دار التعارف للمطبوعات

السنة : ١٤٣٢ هـ - ٢٠١١ م

### دار التعارف للمطبوعات

العنوان : بيروت - حارة حريك - شارع دكاش - بناية الحسين

ت: ٠٠٩٦١١٢٧١٩٠٧ - ٠٠٩٦١٣٨٢٣٦٢٠

المستودع : حارة حريك - خلف كنيسة مار يوسف - بناية دار الزهراء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى محمد وآله الطاهرين



## فهرس مواضيع الكتاب

المرحلة السادسة: التفسير في عهد التدوين .....	١٥
تدرّج التفسير و تلوّنه .....	١٨
النمط الأول: التفسير بالمأثور؛ أنهاء التفسير بالمأثور .....	٢٣
١. تفسير القرآن بالقرآن .....	٢٣
٢. تفسير القرآن بالسنة .....	٢٧
٣. تفسير القرآن بقول الصحابي .....	٢٧
٤. تفسير القرآن بقول التابعي .....	٢٨
موضع الحديث من التفسير .....	٢٩
آفات التفسير بالمأثور .....	٣٧
١. ضعف الأسانيد .....	٣٨
٢. الوضع في التفسير .....	٤٠
أهم أسباب الوضع .....	٤٢
أقسام الموضّعين .....	٥٩
أقطاب الموضّعين .....	٦٢
أنهاء الموضوعات .....	٧١
٣. الإسرائيليات .....	٧٨
الإسرائيليات في التفسير والحديث .....	٧٩

- هل تجوز مراجعة أهل الكتاب؟ ..... ٨٥
- أقطاب الروايات الإسرائيلية ..... ٩٢
١. عبد الله بن سلام ..... ٩٢
٢. تميم بن أوس الداري ..... ٩٣
٣. كعب الأحبار ..... ٩٨
٤. عبد الله بن عمرو بن العاص ..... ١٠٢
٥. أبو هريرة ..... ١٠٤
٦. وهب بن منبه ..... ١١٠
٧. محمد بن كعب القرظي ..... ١١١
٨. ابن جريج ..... ١١١
- مبدأ نشر الإسرائيليات ..... ١١٢
- أقسام الإسرائيليات ..... ١٢٢
- نماذج من إسرائيليّات مبثوثة في التفسير ..... ١٢٨
١. الإسرائيليات في قصّة هاروت وماروت ..... ١٢٩
٢. إسرائيلية في المسوخ ..... ١٣٤
٣. الإسرائيليات في بناء الكعبة: البيت الحرام والحجر الأسود ..... ١٣٥
٤. الإسرائيليات في قصّة إخراج آدم عليه السلام ..... ١٣٧
٥. الإسرائيليات في عظم خلق الجبارين ..... ١٣٨
٦. خرافة عوج بن عوق ..... ١٣٩
٧. الإسرائيليات في قصّة التيه ..... ١٤٢
٨. الإسرائيليات في «سؤال موسى ربه الرؤية» ..... ١٤٥
٩. الإسرائيليات في ألواح التوراة ..... ١٤٨
١٠. خرافات في بني إسرائيل ..... ١٥٠

١١. الإسرائيليات في سفينة نوح ..... ١٥٢
١٢. الإسرائيليات في قوله تعالى: «وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا...» ..... ١٥٥
١٣. الفرية على المعصوم عليه السلام في قوله تعالى: «ذَلِكَ لِيَعْلَمَ أَنِّي لَمْ أَخُنْهُ...» .. ١٦٠
١٤. الإسرائيليات في سبب لبث يوسف في السجن ..... ١٦٣
١٥. الإسرائيليات في شجرة طوبى ..... ١٦٦
١٦. الإسرائيليات في قصة أصحاب الكهف ..... ١٦٨
١٧. الإسرائيليات في قصة ذي القرنين ..... ١٦٩
١٨. الإسرائيليات في قصة يأجوج ومأجوج ..... ١٧٢
١٩. الإسرائيليات في قصة بلقيس ملكة سبأ ..... ١٧٥
٢٠. الإسرائيليات في هدية ملكة سبأ لسيدنا سليمان ..... ١٧٧
٢١. الإسرائيليات في قصة الذبيح وأنه إسحاق ..... ١٧٨
٢٢. الإسرائيليات في قصة داود عليه السلام ..... ١٨٤
٢٣. الإسرائيليات في قصة أيوب عليه السلام ..... ١٨٩
٢٤. الإسرائيليات في قصة «إِرَمَ ذَاتِ الْعِمَادِ» ..... ١٩٥
٢٥. الإسرائيليات والخرافات فيما يتعلّق بعمر الدنيا ..... ١٩٩
- ما يتعلّق بعمر الدنيا ..... ٢٠٠
- ما يتعلّق بخلق الشمس والقمر ..... ٢٠١
- ما يتعلّق بتعليل بعض الظواهر الكونية ..... ٢٠٢
- ما ذكره المفسّرون في الرعد والبرق في كتبهم ..... ٢٠٦
- جبل «قاف» المزعوم، وحدث الزلازل ..... ٢١٢
٢٦. الإسرائيليات في تفسير «ن وَالْقَلَمِ» ..... ٢١٣
- أهمّ كتب التفسير بالمأثور ..... ٢١٥
١. تفسير مجاهد ..... ٢١٧
٢. تفسير السديّ الكبير ..... ٢١٧

٣. تفسير الكلبي ..... ٢١٨
٤. تفسير أبي حمزة ..... ٢١٩
٥. تفسير ابن جريج ..... ٢٢٠
٦. تفسير مقاتل بن سليمان ..... ٢٢٠
٧. تفسير أبي الجارود ..... ٢٢١
٨. تفسير عبد الرزاق الصنعاني ..... ٢٢٢
٩. جامع البيان للطبري ..... ٢٢٢
١٠. تفسير العياشي ..... ٢٣٥
١١. تفسير ابن أبي حاتم الرازي ..... ٢٣٧
١٢. تفسير القمي ..... ٢٤٠
١٣. تفسير الثعلبي (الكشف والبيان) ..... ٢٤٢
١٤. تفسير الماوردي (النكت والعيون) ..... ٢٤٦
١٥. تفسير ابن عطية (المحرر الوجيز) ..... ٢٤٨
١٦. تفسير البغوي (معالم التنزيل) ..... ٢٥٠
١٧. تفسير القرطبي (الجامع لأحكام القرآن) ..... ٢٥٢
١٨. تفسير الشيباني (نهج البيان) ..... ٢٥٤
١٩. تفسير الخازن (الباب التأويل في معاني التنزيل) ..... ٢٥٧
٢٠. تفسير ابن كثير ..... ٢٥٩
٢١. تفسير الثعالبي (الجواهر الحسان) ..... ٢٦١
٢٢. الدر المنثور في التفسير بالمأثور ..... ٢٦٢
٢٣. منهج الصادقين ..... ٢٦٣
٢٤. تفسير الصافي ..... ٢٦٥
٢٥. تفسير البحراني (البرهان) ..... ٢٦٨

٢٦٠	٢٦. تفسير الحويزي (نور الثقلين) .....
٢٧٣	٢٧. تفسير المشهدي (كنز الدقائق و بحر الغرائب) .....
٢٧٧	٢٨. تفسير شبر (الكبير و الوسيط و الوجيز) .....
٢٧٩	٢٩. فتح القدير للشوكاني الريدي .....
٢٨١	٣٠. تفسير البرغاني (بحر العرفان) .....

## النمط الثاني: التفسير الاجتهادي ..... ٢٨٣

٢٨٧	تنوع التفسير الاجتهادي .....
٢٨٩	التفسير الفقهي لآيات الأحكام (لمحة عن تطوّر التفسير الفقهي) .....
٢٨٩	١. التفسير الفقهي في عهده الأول .....
٢٩٢	٢. و بعد أن ظهرت المذاهب الفقهية .....
٢٩٨	٣. دور تحكّم التقليد و التعصّب المذهبي .....
٢٩٩	٤. أوار التعصّب في عهد متأخّر .....
٣٠١	٥. تنوع التفسير الفقهي تبعاً لتنوع الفرق الإسلامية .....
٣٠٢	٦. الإنتاج التفسيري للفقهاء .....
٣٠٣	٧. تعداد آيات الأحكام .....
٣٠٥	٨. آيات الأحكام على أقسام .....
٣٠٨	أهمّ كتب آيات الأحكام .....
٣٠٩	١. أحكام القرآن للجصاص الحنفي .....
٣١٣	٢. أحكام القرآن (المنسوب إلى الإمام الشافعي) .....
٣١٦	٣. أحكام القرآن لأبي يعلى الحنبلي .....
٣١٧	٤. أحكام القرآن لكيا الهراسي الشافعي .....
٣١٨	٥. أحكام القرآن لابن العربي المالكي .....

٦. أحكام القرآن للراوندي (فقه القرآن) ..... ٣٢٤
٧. أحكام القرآن للسيوري (كنز العرفان في فقه القرآن) ..... ٣٢٧
٨. الثمرات البانعة والأحكام الواضحة القاطعة ..... ٣٢٩
٩. زبدة البيان في أحكام القرآن للمحقق الأردبيلي ..... ٣٢٩
١٠. مسالك الأفهام إلى آيات الأحكام ..... ٣٣١
١١. قلاند الدرر في بيان الأحكام بالأثر ..... ٣٣٢
- التفاسير الجامعة ..... ٣٣٣
- التيبان في تفسير القرآن لأبي جعفر الطوسي (ت ٤٦٠ هـ) ..... ٣٣٣
- مجمع البيان في تفسير القرآن لأبي علي الطبرسي ..... ٣٤٠
- روح الجنان وروح الجنان لأبي الفتوح الرازي ..... ٣٤٧
- التفسير الكبير (مفاتيح الغيب) ..... ٣٥٦
- تفسير البضاوي (أنوار التنزيل وأسرار التأويل) ..... ٣٧٥
- تفسير النسفي (مدارك التنزيل وحقائق التأويل) ..... ٣٧٨
- تفسير أبي السعود (إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم) ..... ٣٧٩
- تفسير الألوسي (روح المعاني) ..... ٣٨٠
- تفسير البلاغي (آلاء الرحمن) ..... ٣٨٣
- تفاسير أدبية ..... ٣٨٥
- الكشاف ..... ٣٨٥
- البحر المحيط ..... ٤٠٢
- معاني القرآن ..... ٤٠٣
- إملاء ما من به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات في جميع القرآن ..... ٤٠٦
- تفاسير لغوية ..... ٤٠٩
- تفسير المتشابهات ..... ٤١٣



٤١٧	تفسير موجزة .....
٤٢٣	التفسير العرفاني الصوفي (التفسير الرمزي الإشاري) .....
٤٢٦	منبع عرفان الأصفياء .....
٤٢٩	التأويل عند أرباب القلوب! .....
٤٣٤	ظاهرة تداعي المعاني! .....
٤٣٧	تأويل أو أخذ بفحوى الآية العام .....
٤٣٧	ما يؤخذ على تفاسير الصوفية .....
٤٤٣	التنوع في التفسير الباطني .....
٤٤٥	أهم تفاسير الصوفية وأهل العرفان .....
٤٤٥	١. تفسير التستري .....
٤٤٧	٢. حقائق التفسير للسلمي .....
٤٥١	٣. لطائف الإشارات للقشيري .....
٤٥٥	٤. كشف الأسرار وعدة الأبرار (تفسير المبيدي) .....
٤٦٧	٥. تفسير الخواجا عبد الله الأنصاري .....
٤٦٨	٦. تفسير ابن عربي .....
٤٦٩	هل لابن عربي من تفسير؟ .....
٤٧٠	تفاسير منسوبة إلى ابن عربي .....
٤٧٢	التعريف بهذا التفسير .....
٤٨١	٧. عرائس البيان في حقائق القرآن لأبي محمد الشيرازي .....
٤٨٢	٨. التأويلات النجمية لنجم الدين داية، وعلاء الدولة السمناني .....
٤٨٣	التفسير في اتجاه عصري .....
٤٨٤	ألوان التفسير في العصر الحديث .....
٤٨٥	١. اللون العلمي .....

٤٨٥	أهم الكتب التي عُنيت بهذا اللون .....
٤٨٨	الجواهر في تفسير القرآن للطنطاوي .....
٤٩١	التفسير الفريد .....
٤٩٢	٢. اللون الأدبي الاجتماعي .....
٤٩٤	أهم رواد هذه المدرسة .....
٤٩٥	المنار (تفسير القرآن العظيم) .....
٥٠٥	تفسير القاسمي (محاسن التأويل) .....
٥٠٦	تفسير المراغي .....
٥٠٧	في ظلال القرآن .....
٥٠٨	التحرير والتنوير .....
٥٠٩	الميزان في تفسير القرآن .....
٥١١	الفرقان في تفسير القرآن .....
٥١٢	من هدى القرآن .....
٥١٣	من وحي القرآن .....
٥١٤	تفسير نمونه (الأمثل) .....
٥١٥	الكاشف .....
٥١٦	التفسير المبين .....
٥١٦	مخزن العرفان .....
٥١٩	التفسير الموضوعي .....
٥٢١	ألوان التفسير الموضوعي .....
٥٢٤	التفسير الموضوعي ضرورة .....
٥٢٥	أنحاء من التفسير الموضوعي .....
٥٢٩	فهرس الآيات .....

المرحلة السادسة

**التفسير في عهد التدوين**

النمط الأول

**التفسير بالمأثور**

﴿ أنحاء التفسير بالمأثور

١. تفسير القرآن بالقرآن

٢. تفسير القرآن بالسنة

٣. تفسير القرآن بقول الصحابي

٤. تفسير القرآن بقول التابعي

﴿ آفات التفسير بالمأثور

١. ضعف الأسانيد

٢. الوضع في التفسير

٣. الإسرائيليات

﴿ أهم كتب التفسير بالمأثور



## التفسير في عهد التدوين

كان التفسير في عهد نشوئه إنما يُتَلَقَّى شفاهاً و يُحَفَظ في الصدور، ثم يتناقل نقل الحديث يدّاً بيد. هكذا كان التفسير على عهد الرسالة، وعلى عهد الصحابة و التابعين الأول. أمّا في عهد تابعي التابعين، فجعل يُضَبَّط و يُبَيَّن في الدفاتر و الألواح؛ وبذلك بدأ عهد تدوين التفسير إلى جنب كتابة الحديث، و ذلك في أواسط القرن الثاني؛ حيث راج تدوين الأحاديث المأثورة عن السلف.

و لعلّ أوّل من سجّل التفسير في الدفاتر و الألواح هو مجاهد بن جبر، تُوفّي سنة (١٠١ هـ). يقول ابن أبي مليكة: «رأيت مجاهداً يسأل ابن عباس عن تفسير القرآن، و معه ألواحه. فيقول له ابن عباس: اكتب. قال: حتّى سأله عن التفسير كلّ»<sup>١</sup>. و كان أعلم الناس بالتفسير. قال الفضل بن ميمون: «سمعت مجاهداً يقول: عرضت القرآن على ابن عباس ثلاث مرّات»<sup>٢</sup>.

و له تفسير متقطّع و مرّتّب على السور، من سورة البقرة إلى نهاية القرآن. يرويه عنه أبو يسار عبد الله بن أبي نجيح الثقفي الكوفي، تُوفّي سنة (١٣١ هـ) و قد صحّحه الأئمة واعتمدته أرباب الحديث، و قد طُبِع أخيراً في باكستان سنة (١٣٦٧ هـ) حسبما تقدّم في

ترجمته.

ويذكر ابن حجر عند ترجمته لعطاء بن دينار المصري - وكان من ثقات المصريين، تُوفِّي سنة (١٢٦ هـ) - أن له تفسيراً يرويه عن سعيد بن جبير، قُتل سنة (٩٥ هـ) وكان في صحيفة. قال: ولا دلالة أنه سمع من سعيد بن جبير. وعن أبي حاتم أنه أخذه من الديوان؛ وذلك أن عبد الملك بن مروان، تُوفِّي سنة (٨٦ هـ) سأل سعيداً أن يكتب إليه بتفسير القرآن، فكتب سعيد بهذا التفسير. فوجده عطاء بن دينار في الديوان، فأخذه، فأرسله عن سعيد<sup>١</sup>.

فهذا صريح في أن سعيد بن جبير جمع تفسير القرآن في كتاب، وهذا الكتاب أخذه عطاء بن دينار. وبما أن سعيد بن جبير قُتل سنة (٩٥ هـ) ولا شك أن تأليفه هذا كان قبل موت عبد الملك سنة (٨٦ هـ)، فهذا التفسير قد كُتب ودُون قبل هذا الحين.

ويذكر ابن خلّكان: أن عمرو بن عبّيد - شيخ المعتزلة، تُوفِّي سنة (١٤٤ هـ) - كتب تفسيراً للقرآن عن الحسن البصري المتوفّي سنة (١١٦ هـ)<sup>٢</sup>.

ولابن جريج، توفّي سنة (١٥٠ هـ) تفسير كبير في ثلاثة أجزاء، يرويه بواسطة عطاء ابن أبي رباح عن ابن عبّاس، توفّي سنة (٦٨ هـ)، ويرويه عنه محمد بن ثور. وقد صحّحته الأئمة<sup>٣</sup>. وذكر أحمد بن حنبل: أنه أوّل من صنّف الكتب<sup>٤</sup>.

وأمثال هذه التفاسير ممّا كُتب على الألواح أو في صحائف ذلك العهد كثير، كانت تقتضيه طبيعة الأخذ والتلقّي ذلك الحين، وقد قلّ الاعتماد على الحفظ والضبط في الصدور.

غير أن هذه التفاسير كانت مقتصرة على نقل المعاني وروايتها عن التابعين والأصحاب، وتبّنها في الدفاتر خشية الضياع، ولم يكن التفسير قد توسّع، أو دخله الاجتهاد في شكل ملحوظ.

١. تهذيب التهذيب، ج ٧، ص ١٩٨-١٩٩، رقم ٣٨٢.

٢. وفيات الأعيان لابن خلّكان، ج ٣، ص ٤٦٢، رقم ٥٠٣.

٣. تهذيب التهذيب، ج ٦، ص ٤٠٣-٤٠٤.

٤. ٢٠٨، ج ٤، ص ٢٠٨.





و لعلّ أوّل من توسّع في التفسير و ضمّ إلى جانب المعاني جوانب أخرى، و لا سيّما التعرّض لأدب القرآن و ذكر خصائص اللغة، و اجتهد في ذلك، هو أبو زكريّا يحيى بن زياد الفراء المتوفّى سنة (٢٠٧ هـ).

يذكر ابن النديم في الفهرست أنّ أبا العباس ثعلب قال: كان السبب في إملاء كتاب الفراء في معاني القرآن، أنّ عمر بن بكير كان من أصحابه، و كان منقطعاً إلى الحسن بن سهل. فكتب إلى الفراء: أنّ الأمير الحسن بن سهل، ربّما سألني عن الشيء بعد الشيء من القرآن، فلا يحضرني فيه جواب. فإن رأيت أن تجمع لي أصولاً، أو تجعل في ذلك كتاباً، أرجع إليه فعلت. فقال الفراء لأصحابه: اجتمعوا حتّى أملي عليكم كتاباً في القرآن، و جعل لهم يوماً، فلمّا حضروا خرج إليهم، و كان في المسجد رجل يؤذّن و يقرأ بالناس في الصلاة. فالتفت إليه الفراء، فقال له: اقرأ بفاتحة الكتاب نفسّها، ثمّ نوفي الكتاب كلّه. فقرأ الرجل و يفسّر الفراء. قال أبو العباس: لم يعمل أحد قبله مثله، و لا أحسب أنّ أحداً يزيد عليه<sup>١</sup>.

و لا شك أنّ تفسير الفراء هذا هو أوّل تفسير تعرّض لآيات القرآن آية آية، حسب ترتيب المصحف و فسّرها على التابع، و توسّع فيه. و كانت التفاسير قبله تقتصر على تفسير المشكل، و بصورة متقطّعة، غير مستوعبة لجميع الآيات على التابع. و قد جنح إلى هذا الرأي الأستاذ أحمد أمين المصريّ في ضحى الإسلام<sup>٢</sup>.

و على أيّ تقدير، فإنّ ذلك يُعدّ أوّل بذرة غُرست للتفسير المدوّن بشكل رتيب. فقد كان القرن الثاني من بدايته إلى نهايته، عهد تطوّر التفسير، من مرحلة تناقله بالحفظ إلى مرحلة كتابته بالثبوت. كما أخذ بالتوسّع و الشمول أيضاً بعد ما كان مقتصرأ على النقل بالمأثور.

و ازداد في القرن الثالث فما بعد، في الأخذ في التنوع، وتلوّنه بألوان العلوم والمعارف والثقافات التي كانت دارجة في تلك العصور.

### تدرّج التفسير وتلوّنه

وفي هذا الدور أخذ التفسير يخطو من مرحلة إلى أخرى ويزداد توسعاً وتنوعاً. فقد انتقل من دور التفسير بالمأثور إلى دور الاجتهاد العقلي، وإعمال النظر والرأي، واستنباط معاني القرآن الكريم في ضوء الأدب - أولاً - ثم في ضوء أنواع العلوم والمعارف التي كان ذلك العهد أهلاً بها، مضافاً إليه بعض النظرات الفلسفية الكلامية، ممّا نشأ على يد أرباب الكلام وذوي النزعات المذهبية العقائدية، وكانت متنوعة ذلك العهد. كلّ ذلك أثر في التفسير، وزاد في حجمه، كما جعله على أنواع وأشكال مختلفة. فمنهم من اقتصر على أسلوب السلف بالاكْتفاء بالتفسير بالمأثور من أقوال الصحابة وكبار التابعين، ومنهم من زاد عليه بالتوسّع في اللغة والأدب، ومنهم من تجاوز إلى معارف آخر من فلسفة وكلام؛ وبذلك تلوّن التفسير حسب ألوان الثقافات الموجودة آنذاك.

ولكلّ من هذه الألوان والأنحاء التفسيرية مميّزاته ومشخصاته، بها يمتاز كلّ نوع من التفسير عن سائر الأنواع، ومنهم من جمع بين هذه الألوان أو بعضها؛ فكانت تفسيرات جامعة تتعرّض لمختلف أبعاد التفسير، كاللغة والأدب والكلام، إلى جنب المأثور من الأحاديث الواردة ونقل الأقوال. وقد كثر في العهد المتأخّر هذا النمط الجامع من التفسير، كما قد زاد عليه المتأخرون جوانب الشؤون الاجتماعية والسياسية التي تعرّض لها القرآن، وبسطوا القول فيها حسب حاجة الزمن.

وهكذا تدرّج التفسير، واتّجهت الكتب المؤلفة فيه اتّجاهات متنوعة وتحكّمت الاصطلاحات العلمية والعقائد المذهبية في عبارات القرآن الكريم، فظهرت آثار الثقافة الفلسفية والعلمية للمسلمين في تفسير القرآن، كما ظهرت آثار العرفان الصوفي، و آثار

النحل والأهواء فيه ظهوراً جلياً.

وذلك أن كل من برع في فن من فنون العلم والأدب، يكاد يقتصر تفسيره على الفن الذي برع فيه. فالنحوي تراه لا هم له إلا الإعراب، وذكر ما يحتمل في ذلك من أوجه. وتراه ينقل مسائل النحو وفروعه وخلافاته، وذلك كالزجاج، والواحدي في البسيط، وأبي حيّان في البحر المحيط.

و صاحب العلوم العقلية تراه يُعني في تفسيره بأقوال الحكماء والفلاسفة، كما يذكر شُبههم والردّ عليها، وذلك كالفخر الرازي في كتابه مفاتيح الغيب.

و صاحب الفقه تراه قد عني بتقريره الأدلة للفروع الفقهية، والردّ على من يخالف مذهبه، وذلك كالجصاص والقرطبي وأمثالهما كثير.

و صاحب التاريخ ليس له شغل إلا القصص، وذكر أخبار السلف، ما صح منها وما لم يصح، وذلك كالتعليبي والخازن وغيرهما.

وأصحاب المذاهب الكلامية إنَّما يحاولون تأويل الظواهر إلى ما يتفق ومذاهبهم في الكلام، و يقصرون الكلام في تفاسيرهم على هذا الجانب؛ حيث يتوسعون فيه، وذلك كالرمانى والجبائى، والقاضى عبد الجبار، والزمخشري والطوسي.

وأرباب التصوف والعرفان الصوفي إنَّما يتجهون بكل اتجاهاتهم إلى ناحية تزكية الروح وتطهير النفس، والترفع بها إلى ذروة الأخلاق الحميدة، كما يحاولون في استخراج المعاني الإشارية - حسبما يزعمون - من الآيات القرآنية بما يتفق مع مشاربهم، ويتناسب مع رياضاتهم ومواجيدهم في عرفان الذات. ومن هؤلاء ابن عربي، وأبو عبد الرحمان السلمي، والقشيري في لطائف الإشارات، والفيض الكاشاني في أكثر مواضع تفسيره.

وهكذا فسر كل صاحب فن أو مذهب بما يتناسب مع فنه أو يشهد لمذهبه. وقد استمرت هذه النزعة العلمية والعقائدية، وراجت في فترة غير قصيرة رواجاً عظيماً، كما راجت في عصر متأخر تفسيرات يحاول أهلها أن يحملوا آيات القرآن كل العلوم ما ظهر منها وما لم يظهر، كأن هذا فيما يبدو وجه وجوه إعجاز القرآن وصلاحه، لأن يتمشى

مع الزمن، فيما زعموا.

أما في عصرنا الحاضر فقد راج اللون الأدبي الاجتماعي على التفسير، ووجدت بعض محاولات علمية، في كثير منها تكلف باهت و غلو ظاهر، و سنتكلم عن مختلف هذه الألوان، بما وسع لنا المقال إن شاء الله.

كان التفسير في اجتيازه تلك المراحل و تطوره مع سير الزمان، قد وجدت له ألوان و ظهرت أشكال، أشرنا إليها. غير أن هذه الأشكال و الألوان لم تزل مستمرة، و دام وجودها في كل عصر من الأعصار. و من ثم فإن المفسرين لم يزالوا يتنوعون في التفسير، و تظهر على أيديهم أنواع من التفسير، حسب مختلف براعاتهم في الفنون و العلوم، و تخصصاتهم في أنحاء المعارف و الثقافات؛ و بذلك نستطيع أن نؤّع التفسير منذ عهد تدوينه فإلى الآن، إلى أنواع مختلفة:

و لقد كان التفسير في بدء نشوئه متقطعاً و مترتباً حسب ترتيب السور و الآيات. كان المفسر يراجع شيخه في مواضع من القرآن، كان قد أشكل عليه فهمه، فيسأله عنه و يسجله في دفتره، مبتدئاً من أول القرآن إلى آخره. هذا هو نمط التفسير المأثور عن السلف، المحفوظ بعضه إلى اليوم، كتفسير مجاهد و غيره.

فأول نوع من التفسير الذي جاء إلى الوجود هو «التفسير بالمأثور» و متقطعاً، و لكن مرتباً حسب ترتيب السور و الآيات. ثم بعده أخذ في تشكّل أكثر و انسجام أبلغ، مضافاً إليه بعض التوسّع و التنوع، كما عرفت.

و لكن ظهر إلى جنب هذا النوع من التفسير الرتيب، نوع آخر تعرّض للجوانب الفقهيّة أو اللغويّة فقط، تاركاً جوانبه الأخر، و هذا نوع من «التفسير الموضوعي» الذي ظهر إلى عالم الوجود، من أول يومه و لا يزال.

فهذه كتب آيات الأحكام، و كتب غريب القرآن، هي تفاسير موضوعيّة، مقتصرة على جانب فهم الأحكام، و استنباط فروع المسائل من القرآن، و هكذا تفسير ما ورد في القرآن من غريب الألفاظ.

و هكذا تنوع التفسير من أول يومه إلى تفسير رتيب و تفسير موضوعي، غير أن التفسير الرتيب كان مقتصرأ في الأكثر على المأثور من الأقوال والآثار، و الموضوعي على الفقه و اللغة فحسب. و زاد المتأخرون جانب الناسخ و المنسوخ في القرآن، و أسباب النزول، و غيرهما من مواضيع قرآنية، أفردوا لها كتباً تبحث عنها بالخصوص.

\* \* \*

و التفسير الرتيب مذنباً، نشأ على نمطين: تفسير بمجرد المأثور من الآراء و الأقوال، و تفسير اجتهادي معتمد على الرأي و النظر والاستدلال. و من هذا النمط الثاني التفاسير التي غلب عليها اللون المذهبي أو الكلامي أو الصوفي العرفاني - وهو من التفسير الباطني في مصطلحهم - و كذلك اللغوي و الأدبي و ما شاكل. و هناك من جمع بين هذه الأبعاد المتنوعة، فجاء تفسيره جامعاً لمختلف الجوانب التي تعرض لها المفسرون المتخصصون. و قد شاع هذا النمط الجامع من التفسير في العصور المتأخرة، فكانت تفاسير جامعة بين النظر و النقل، مضافاً إليه جانب أدب القرآن، أمثال تفسير أبي علي الفضل بن الحسن الطبرسي - من أكبر علماء القرن السادس - و بحق أسمى تفسيره بـ «مجمع البيان»؛ حيث كان من أحسن التفاسير و أجمعهن لمختلف جوانب القرآن الكريم. و هكذا تفسير أبي عبدالله محمد بن أحمد القرطبي - من علماء القرن السابع - المسمى بـ «الجامع لأحكام القرآن»، فإنه تفسير جامع نافع، و غيرهما كثير، و سنتعرض لها.

و أما التفاسير المعتمدة على مجرد النقل فأقدمها من حيث البسط و الشمول تفسير جامع البيان تأليف أبي جعفر محمد بن جرير الطبري المتوفى سنة (٣١٠ هـ)، ثم الدر المنثور لجلال الدين عبد الرحمان بن أبي بكر السيوطي المتوفى سنة (٩١١ هـ)، و بعدهما تفسير نور الثقلين لعبد علي بن جمعة العروسي الحويزي المتوفى سنة (١٠٩١ هـ). و البرهان في تفسير القرآن للسيّد هاشم بن سليمان البحراني التولبي الكتكاني المتوفى سنة (١١٠٩ هـ)، و هذان اقتصرا على المأثور عن أئمة أهل البيت عليهم السلام. و قد زاد عليهما وبسط الكلام في هذا النوع من التفسير المولى صالح البرغاني القزويني المتوفى سنة

(١٢٩٤هـ.)، له تفسير كبير معتمد على المأثور من أحاديث أهل البيت عليه السلام.



و أما المناهج التفسيرية التي يسلكها المفسر و يتّجه نحوها في تفسيره للآيات القرآنية، فتختلف حسب اختلاف اتجاهات المفسرين و أذواقهم، و أيضاً حسب معطياتهم و مواهبهم في العلوم و المعارف و أنحاء الثقافات، فمنهم من لا يعدو النقل، معتقداً أن لا سبيل للعقل في تفسير كلامه تعالى، و منهم من أجاز للعقل التدخل فيه، و يرى للرأي و النظر و الاجتهاد مجالاً واسعاً في التفسير؛ حيث قوله تعالى: «أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا»<sup>١</sup> و قوله تعالى: «وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ»<sup>٢</sup> فللتدبر في القرآن، و التفكير حول آياته و مفاهيمه مجال واسع، قد فتح القرآن ذاته أبوابه بمصرعين. غير أن بعضهم أسرف في التعقل، و ربّما التحق بالتوهم المتكلف فيه.

و على أيّ تقدير، فالمنهج الذي انتهجه المفسرون إما نقلياً أو اجتهاديّ. و قد عرفنا سبيل النقليّ و اعتماده على المأثور من الآراء و الأقوال، إمّا مع شيء من البيان و التوضيح، كما سلكه أبو جعفر الطبري، أو مجرد النقل من غير نظر و بيان، كالذي انتهجه جلال الدين السيوطي و السيّد البحرانيّ.

و أما النظريّ الاجتهاديّ فمعتّمده إمّا مجرد الرأي الخاصّ حسب عقيدته و مذهبه، فهذا كأكثر تفاسير أهل الباطن. أو مجموعة مصادر التفسير من المنقول و المعقول، و هذا هو الشائع من التفاسير المعتمدة الدارجة بين المسلمين، منذ العهد الأوّل و لا يزال. و لنذكر هذين النمطين من التفسير، اللذين بُدئ بهما منذ أوّل يومه، و نذكر شيئاً من مقوماتهما و آفاتهما.



## النمط الأول: التفسير بالمأثور

### أنحاء التفسير بالمأثور

يعتمد التفسير النقليّ أو التفسير بالمأثور، على ما جاء في القرآن نفسه من البيان والتفصيل أولاً، ثمّ على ما نُقل عن المعصوم: النبي ﷺ أو الأئمة من عترته الطيّبين الطيّبات، وبعده على المأثور من الصحابة الأخيار و التابعين لهم بإحسان، ممّا جاء بياناً وتوضيحاً لجوانب أبهمت من القرآن.

وكان إدراج ما روي عن التابعين في التفسير بالمأثور، من جهة أنّ أقدم كتب التفسير بالمأثور كتفسير ابن جرير وغيره، اعتمد على أقوال التابعين وآرائهم في التفسير، على نحو اعتماده على المأثور من المعصوم. فنراه قد أردفوا ما نُقل عن التابعين إلى جنب المنقول عن الصحابة، بل إلى جنب أحاديث الرسول ﷺ و سائر الأئمة الطيّبين. ولنتكلّم عن أنحاء التفسير بالمأثور، ومقدار صحّته، ومدى اعتباره، في عالم التفسير:

#### ١. تفسير القرآن بالقرآن

لا شك أنّ اتّغن مصدر لتبيين القرآن هو القرآن نفسه؛ لأنّه ينطق بعضه ببعض، ويشهد

بعضه على بعض<sup>١</sup> - كما قال الإمام أمير المؤمنين عليه السلام - حيث ما جاء منه مبهماً في موضع منه، قد جاء مفصلاً ومبيناً في موضع آخر، بل وفي القرآن تبيان لكل شيء جاء مبهماً في الشريعة، فلأن يكون تبياناً لنفسه أولى. ومن ذلك جاء قولهم: «القرآن يفسر بعضه بعضاً» كلام معروف.

و تفسير القرآن بالقرآن على نمطين: منه ما أبهم في موضع ويُبين في موضع آخر - فكان أحدهما متناسباً مع الآخر تناسباً معنوياً أو لفظياً - كما في قوله تعالى: «حُم وَالْكِتَابِ الْمُبِينِ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ مُبَارَكَةٍ»<sup>٢</sup> وقد جاء تبين هذه الليلة المباركة بليلة القدر في سورة القدر: «إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ»<sup>٣</sup> وقد بين في سورة البقرة أنها واقعة في شهر رمضان: «شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ»<sup>٤</sup>.

فقد تبين من مجموع ذلك: أن القرآن نزل في ليلة مباركة هي ليلة القدر من شهر رمضان.

و من ذلك أيضاً قوله تعالى: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرءِ وَقَلْبِهِ»<sup>٥</sup> ما هذه الحيلولة وكيف هي، وهو تهديد لاذع بأولئك الزائفين المتمردين عن الشريعة والدين.

و هذا الإيهام يرتفع عند مراجعة قوله تعالى: «وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَسُوا اللَّهَ فَأَنْسَاهُمْ أَنْفُسَهُمْ أُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ»<sup>٦</sup>. فعرفنا أنها نسيان الذات، فالذي يجعل من شريعة الله وراء ظهره، إنما حرم نفسه ونسي حظّه، فقد تاه في غياهب ضلالة الجهل والعمى.

و هكذا قوله تعالى: «أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا نَأْتِي الْأَرْضَ نَنْقُصُهَا مِنْ أَطْرَافِهَا وَاللَّهُ يَحْكُمُ لَا مُعَقَّبَ لِحُكْمِهِ وَهُوَ سَرِيعُ الْحِسَابِ»<sup>٧</sup> ما هو المقصود من «الأرض» هنا في هذه الآية، وكيف يقع

١ نهج البلاغة، خ ١٣٣، ص ١٩٢ (صحيحي صالح) ٢ الدخان (٤٤): ٣-١.

٣ القدر (٩٧): ١. ٤ البقرة (٢): ١٨٥.

٥ الأنفال (٨): ٢٤. ٦ الحشر (٥٩): ١٩.

٧ الرعد (١٣): ٤١.

نقصانها؟

أما الأرض فالمقصود منها هو العُمران منها، وليس المراد هي الكرة الأرضية. ويشهد لذلك قوله تعالى بشأن المحاربين المفسدين في الأرض: «إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ جِزْيٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ»<sup>١</sup>. فإن النفي من الأرض، يراد به الإبعاد عن العُمران ليظل حيراناً بين البراري والقفار.

أما كيف يقع النقصان؟ فقد فسره الإمام أبو جعفر محمد بن علي الباقر عليه السلام وكذا ولده الإمام جعفر بن محمد الصادق عليه السلام: بفقد العلماء، وأن عمارة الأرض سوف تزول وتندثر عند ذهاب علمائها وخيار أهلها، وهكذا ورد تفسير الآية بذلك عن ابن عباس<sup>٢</sup>.

\* \* \*

ومن هذا النمط أيضاً قوله تعالى: «إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلَهَا وَأَشْفَقَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا»<sup>٣</sup>.

ما هذه الأمانة التي كان الإنسان صالحاً لحملها، دون سائر المخلوق؟ فجاءت آية أخرى تفسرها بالخلافة: «وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً»<sup>٤</sup>.

ثم ما هذه الخلافة التي منحت للإنسان، وحُطي بها هذا المخلوق دون سائر الخلق؟ كانت آية ثالثة تفسر الخلافة بقدرة الإبداع وإمكان التصرف في ساحة الوجود: «أَلَمْ تَرَوْا أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ لَكُمْ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ»<sup>٥</sup> «وَسَخَّرَ لَكُمْ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا»<sup>٦</sup> فقدرة الإنسان التسخيرية وإمكان تصرفه في عالم الوجود، علوه و

١. المائدة (٥): ٣٣.

٢. راجع: البرهان في تفسير القرآن للبحراني، ج ٢، ص ٣٠١-٣٠٢.

٣. البقرة (٢): ٣٠.

٤. الأحزاب (٣٣): ٧٢.

٥. الجاثية (٤٥): ١٣.

٦. لقمان (٣١): ٢٠.

سُفله، هي قدرته الإبداعية التي تمثل قدرة الله الحاكمة على عالم الوجود بذاته المقدسة. فجاءت كل آية تفسر أختها، والقرآن يفسر بعضه بعضاً.

و النمط الآخر من تفسير القرآن بالقرآن، كان ما جاء فيه البيان غير مرتبط ظاهراً لا معنوياً ولا لفظياً مع موضع الإيهام من الآية الأخرى، سوى إمكان الاستشهاد بها لرفع ذلك الإيهام.

مثال ذلك، آية السرقة؛ حيث أبهم فيها موضع قطع اليد، فقد بين الإمام أبو جعفر محمد ابن علي الجواد عليه السلام أنه من موضع الأشاجع (مفصل أصول الأصابع) مستشهداً لذلك بقوله تعالى: «وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا»<sup>١</sup> حيث إن السارق إنما جنى على نفسه؛ فتعود عقوبته إلى ما يمسّه من الأعضاء، وبما أن مواضع السجود لله تعالى، لا يشركه فيها أحد، وراحة الكف من مواضع السجود لله، فلا موضع للقطع فيها<sup>٢</sup>.

ومثال آخر قوله تعالى - في سورة الحمد -: «إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ». ما هذا الصراط الذي يبتهل الإنسان ليله ونهاره إلى الله لأن يهديه إليه.. بل ويطلبه النبي والأئمة وسائر الناس على سواء..

وقد فسر بتفاسير أغلبها لا يلتزم وهذا الشمول في الطلب الحثيث نحوه.. ومن ثم فتفسيره - بما يتفق وهذا الشمول - هو طلب الاهتداء إلى الحق في جميع شؤون الحياة، إن مادية أو معنوية. وذلك أن الإنسان في مزاوالت حياته اليومية قد يصطدم - وربما كان أكثر - مع متشابكات الأمور، فلا يدري المخلص ويظل حائرًا لا يهتدي إلى سبيل النجاح...

غير أنه تعالى - لطفًا بعباده المؤمنين - سوف يخرجهم من الظلمات إلى النور ويهديهم إلى منجى الحياة وسعادة المال.. «اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ»<sup>٣</sup>. نعم، من شملته عناية ربانية، وغطته ولاية الله الكبرى، فإنه سوف لا يبقى في ظلمات

٢. راجع: تفسير العياشي، ج ١، ص ٣١٩-٣٢٠.

١. الجن (٧٢): ١٨.

٣. البقرة (٢): ٢٥٧.

الحياة، ما دامت العناية الإلهية ترافقه عبر مسيرة الحياة.. فجاءت آية تنطق آية أخرى وإن كانت من غير لفظها.

\* \* \*

و جميع الآيات التي بظاهرها التشبيه، يفسرها قوله تعالى: «لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ»<sup>١</sup> حيث إنها تنفي التشبيه على الإطلاق، فلا بد هناك في آيات التشبيه من تأويل صحيح، يوضحه العقل السليم.

## ٢. تفسير القرآن بالسنة

لا شك أن مجموعة أحكام الشريعة و فروع مسائلها، جاءت تفاصيل عمّا أبهم في القرآن و أجمل من عموم و إطلاق. و هكذا ما ورد في لسان المعصوم و فعله و تقريره، بياناً لمختلف أبعاد الشريعة، هي بيانات عمّا جاء في القرآن من رؤوس الأحكام و الأخلاق و الآداب.

قال الله تعالى مخاطباً نبيه الكريم: «وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ»<sup>٢</sup>. فقد كانت وظيفة النبي الأساسية هي بيان و تبين ما جاء في الذكر الحكيم، و كل ما صدر عنه في بيان أبعاد الشريعة، فإنما هو تفسير للقرآن الكريم.

هذا فضلاً عمّا سُئل عن معاني القرآن، حيثما أبهم على الصحابة، فبيّنه لهم في شرح و تبين، على ما أسلفنا في الكلام عن التفسير المأثور عن النبي ﷺ.

و هكذا ما ورد عن أئمة أهل البيت عليهم السلام تفسيراً لما أبهم أو تفصيلاً لما أجمل في القرآن الكريم. و قد تكلمنا عن دور أهل البيت في التفسير في فصل خاص.

## ٣. تفسير القرآن بقول الصحابي

و نحن قد تكلمنا عن قيمة تفسير الصحابي الذي تربى في أحضان الرسالة، و قد أخذ

العلم مباشرة من منله العذب السائغ، وكان ممن تفقه على يده الكريمة، و تحت هديه وإرشاده المستقيم ﷺ فلا بد أنهم - أي صحابته الأخيار - أقرب الناس فهماً إلى معاني القرآن الحكيمه، وأهداهم إلى معالمه الرشيدة.

هذا ابن مسعود يقول: «كان الرجل منّا إذا تعلّم عشر آيات، لم يجاوزهنّ حتّى يعلم معانيهنّ والعمل بهنّ»<sup>١</sup>.

وهذا الإمام أمير المؤمنين عليه السلام يقول: «وإنّما هو تعلّم من ذي علم... علم علّمه الله نبيّه فعلمّنيّه ودعالي بأن يعيه صدري وتضطّم عليه جوانحي»<sup>٢</sup>.

إلى غير ذلك من تصريحات تنبّؤك عن مدى حرصه ﷺ على تعليم صحابته وتنقيفهم الثقافة الإسلامية القرآنيّة الكاملة.

#### ٤. تفسير القرآن بقول التابعي

لا شك أنّ التابعين هم أمسّ جانباً بأحاديث الرسول ﷺ والعلماء من صحابته الأخيار، وكانوا أقرب فهماً لمعاني القرآن الكريم؛ حيث قُرِبههم بأصول معاني اللغة الفُصحى غير المتحوّرة، الباقية على صفوها الأوّل، كما كانت الحوادث والوقائع المقترنة بنزول الآيات، والموجبة أحياناً للنزول، كانت تلك الحوادث والأسباب والموجبات في متناولهم القريب، كما كان باب الفهم والسؤال لديهم مفتوحاً، وبالتالي كان باب العلم بأسباب النزول وفهم معاني القرآن والسؤال عن مواضع الإيهام فيه منفتحاً لهم بمصرعين، الأمر الذي لم يحظ بها من تأخّر من أرباب التفسير.

هذا، ومع ذلك إنّما نعتبر قول التابعي شاهداً ومؤيداً، وليس حجة على الإطلاق، كما كان حديث المعصوم عليه السلام حجة برأسه، أو قول الصحابي بالنسبة وفي الغالب الأكثر حجة معتبرة، فإنّما يقع قول التابعي في الدرجة الثالثة من الاعتبار، وليس على إطلاقه.

\* \* \*



## موضع الحديث من التفسير

وإذ بلغ البحث بنا إلى مصادر حديثية لفهم معاني القرآن، وهي أحاديث مأثورة عن النبي و عترته - صلوات الله عليهم - وعن صحابته الأجلاء والتابعين لهم بإحسان، فيجدر بنا النظر فيما قاله الأصوليون، بشأن حجية أخبار الآحاد، والتي لم تبلغ مبلغ التواتر أو الاستفاضة، فهل هي حجة فيما لا سبيل إلى التعبد فيه كأصول المعارف، و يلحق بها الأحداث التاريخية، وكذا في مجال التفسير؛ حيث المطلوب فيه هو الفهم، وهو أمر وجداني لا مجال للتعبد فيه؟

نعم، إن كانت حجية الخبر الواحد مستندة إلى دليل التعبد به، ومن غير أن يوجب علماً - عرفياً - فهذا لا يجدي نفعاً في باب التفسير وما شاكله، مما لا مجال للتعبد فيه؛ إذ لا تعبد في فهم، كما لا تعبد في شك أو وهم، فضلاً عن التعبد في يقين. وإنما التعبد فيما كان المطلوب هو العمل، وهو يخص باب التكليف والأحكام، دون الوجدانيات والمعتقدات. قال الشيخ أبو جعفر الطوسي: ولا يجوز لأحد أن يقلد أحداً منهم (المفسرين القدامى والمتأخرين) بل ينبغي أن يرجع إلى الأدلة الصحيحة، إما العقلية أو الشرعية، من إجماع أو نقل متواتر عن من يجب اتباع قوله، ولا يقبل في ذلك خبر واحد، خاصة إذا كان [المجال] مما طريقتة العلم. ومتى كان التأويل يحتاج إلى شاهد من اللغة، فلا يقبل من الشاهد إلا ما كان معلوماً بين أهل اللغة شائعاً بينهم. وأما طريقة الآحاد من الروايات الشاردة والألفاظ النادرة، فإنه لا يقطع بذلك ولا يجعل شاهداً على كتاب الله، وينبغي أن يتوقف فيه<sup>١</sup>.

والأصل في ذلك ما ذكره الشيخ أبو عبدالله المفيد بشأن الروايات في باب الاعتقادات، من أن حجيتها إنما هي من باب التعبد بها، ولا تعبد فيما سبيله العلم المبني على الفهم والعلم دون الظن والاحتمال. ذكر ذلك مكرراً في كتابه تصحيح

١. البيان في تفسير القرآن للشيخ الطوسي، ج ١، ص ٧٦.

الاعتقاد رداً على أبي جعفر الصدوق، حيث اعتمد في أصول المعتقدات على روايات لا تعدو أخبار آحاد لا توجب علماً ولا عملاً<sup>١</sup>.

لكنه عليه السلام إنما أنكر على الصدوق اعتماده آحاد الأخبار من غير تمحيص ولا تمييز بين الصحيح والسقيم، وليس مطلقاً الأخذ بالخبر الواحد إذا كان وجهاً معلوم الوجهة! قال في مسألة الإرادة والمشيئة - بعد أن ذكر كلام الصدوق -: الذي ذكره الشيخ أبو جعفر عليه السلام في هذا الباب لا يتحصّل، ومعانيه تختلف وتتناقض. والسبب في ذلك أنه عمل على ظواهر الأحاديث المختلفة ولم يكن ممّن يرى النظر فيميّز بين الحقّ منها والباطل ويعمل على ما يوجب الحجّة. ومن عوّل في مذهبه على الأقاويل المختلفة وتقليد الرواة كانت حاله في الضعف ما وصفناه...<sup>٢</sup>.

وقال في مسألة القضاء والقدر - بعد أن ذكر كلام الصدوق في النهي عن الخوض فيها -: عوّل أبو جعفر في هذا الباب على أحاديث شواذ، لها وجوه يعرفها العلماء متى صحّت وثبت إسنادهما، ولم يقل فيه قولاً محصّلاً. وقد كان ينبغي له - لما لم يكن يعرف للقضاء [الإلهي] معنى - أن يهمل الكلام فيه...<sup>٣</sup>.

إذن لم ينكر الشيخ المفيد جواز التعويل على أخبار الآحاد بصورة مطلقة، وإنما أنكر التعويل عليها من غير تمحيص ولا تقويم، ولا سيّما لمن لم يكن من أهله!

و من ثمّ نراه هو قد اعتمد الكثير من أخبار الآحاد في نفس الكتاب وغيره حيث وجدها صالحة للاعتماد.. وهكذا نرى أبا المعالي علم الهدى السيّد المرتضى عليه السلام إنما أنكر على الجمهور اعتمادهم أخبار الآحاد من غير رويّة ولا مبالاة<sup>٤</sup>. أمّا الخبر إذا كان ذا

١. راجع بالخصوص: قوله عن حديث نزول القرآن جملة واحدة إلى البيت المعمور (مصنّفات المفيد، ج ٥، ص ١٢٣).

٢. المصدر نفسه، ص ٥٤.

٣. المصدر نفسه، ص ٤٩.

٤. راجع: الدرعية إلى أصول الشريعة للمرتضى، ج ٢، ص ٥١٧-٥٥٥؛ رسائل الشريف المرتضى (رسالة في إبطال العمل بأخبار الآحاد)، المجموعة الأولى، الفصل الثاني من أجوبة المسائل الثنانيات، ص ٢١-٢٩. المجموعة الثالثة، مسألة ٤٨، ص ٣٠٩.

مستند وثيق و كان راويه مَعْن يوثق به و لم يكن ما ضَمَنه ممَّا يرفضه العقل أو يخالف ظاهر الكتاب، فهذا ممَّا لا مساعٍ للمنع من الأخذ به و العمل عليه، نظير الإخبار عن الحوادث و البلدان، و قد اعتمد الأصحاب رواية الثقة في الشرائع و الأحكام، و طريقتهم هذه معروفة و حجة معتبرة، كما ذكره الشيخ في كتابه عدَّة الأصول<sup>١</sup>.

و للشيخ نجم الدين أبي القاسم المحقق الحلِّي صاحب كتاب شرائع الإسلام تحقيق لطيف عن مذهب السيّد و الشيخ و ينتهي إلى ما ذكره الشيخ في نهاية المطاف<sup>٢</sup>.

و على ما ذكره هؤلاء الأعلام مشى سيّدنا الأستاذ الإمام الخوئي رحمه الله و من قبله شيخه المحقق النائيني رحمه الله و أن ما نفاه السيّد و تبعه الشيخ من عدم اعتبار أخبار الآحاد، إمَّا هو في الأخبار الضعيفة الإسناد أو الموهونة، لا التي رواها الثقات الأتبات من الرجال..

قال سيّدنا الأستاذ: إنَّ للخبر الواحد مصطلحين، أحدهما: مقابل المتواتر أو المحفوف بقرائن قطعية. و الثاني: الضعيف الموهون. و لا يبعد أن يكون محطّ الإجماع على عدم الحجّية، الذي ادّعاه السيّد و تبعه الشيخ و غيرهما، هو الخبر الواحد بالمعنى الثاني. فدعواهم الإجماع على رفض الحجّية لا تتنافى مع عملهم بالأخبار، حيث محطّ الإجماع هو المعنى الثاني، و المعمول به هو الخبر بالمعنى الأوّل..

قال: و الشاهد على ذلك أنَّ الشيخ، الذي ادّعى الإجماع على حجّية خبر الواحد<sup>٣</sup>، كثيراً ما يقول - في كتاب الاستبصار، في مقام الاعتذار عن عدم العمل بخبر -: إمَّا لم نعمل به لأنّه خبر واحد<sup>٤</sup>. و المراد هو المعنى الثاني. و إلّا فخير الثقة العدل عنده حجة مسلّمة<sup>٥</sup>. و قد كان دأبه و كذا السيّد و الشيخ المفيد و غيرهم من علمائنا الأعلام هو العمل بخبر الثقة الثبّت.

١. راجع: عدّة الأصول للطوسي، ج ١، ص ٣٣٦-٣٦٧.

٢. راجع: معارج الأصول للحلّي، ص ١٤٠-١٤٨. ٣. راجع: عدّة الأصول، ج ١، ص ٣٣٧-٣٣٨.

٤. راجع على سبيل المثال: الاستبصار للشيخ الطوسي، ج ١، ص ٣٦-٣٦، ح ٩٦.

٥. راجع: الهداية في الأصول للصافي الأصفهاني، ج ٣، ص ١٧٥؛ مصباح الأصول للبهودي، ج ١، ص ١٤٩.

و قد تواتر عن الأئمة الراشدين عليهم السلام لزوم الأخذ بما يرويه عنهم الثقات: جاء في التوقيع الذي خرج على يد القاسم بن العلاء: «فإنه لا عذر لأحد من موالينا في التشكيك فيما يؤدّبه عنّا ثقاتنا، قد عُرِفوا بأننا نفاوضهم سرّاً ونحملهم إياهم<sup>١</sup>.. وهكذا روايات أخرى ذكرها أبو جعفر الكليني<sup>٢</sup>.

وروى ثقة الإسلام الكليني بإسناده الصحيح إلى أحمد بن إسحاق.

قال: سألت أبا الحسن الهادي عليه السلام: من أعمل، و عنّ آخذ، و قول من أقبل؟ فقال: العُمريّ ثقتي، فما أدّى إليك عنيّ فعنيّ يؤدّي، و ما قال لك عنيّ فعنيّ يقول. فاسمع له و أطلع، فإنّه ثقة المأمون.

و أيضاً قال: إنّه سأل أبا محمّد العسكريّ عن مثل ذلك؟ فقال: العُمريّ و ابنه ثقتان، فما أدّى إليك عنيّ فعنيّ يؤدّيان، و ما قال لك فعنيّ يقولان، فاسمع لهما و أطلعهما، فإنّهما الثقتان المأمونان<sup>٣</sup>.

و العُمريّ و ابنه هما: عثمان بن سعيد العمريّ و ابنه محمّد بن عثمان، كانا النائبين الأوّل و الثاني من النوّاب الأربعة في الناحية المقدّسة على عهد الغيبة الصغرى.

على أنّ دأب علمائنا الأعلام على الأخذ برواية الثقة الثبت الأمين، معروف معهود لا غبار عليه، كما ذكره الشيخ في العُدّة، حتّى و لم يشترطوا كونه إمامياً بعد إحراز كونه صدوقاً في حديثه أميناً في روايته. و هذا هو مذهب أصحابنا أجمع من غير خلاف.

و هكذا المعهود من دأبهم الأخذ برواية الثقة الثبت، في مختلف شؤون الدين، في المعارف و الأحكام و التاريخ و التفسير جميعاً و من غير فرق.

\* \* \*

نعم، هناك من أخذ من كلام المفيد، بأن لا تعبّد في غير التكاليف، مستنداً لرفض

١. رجال الكشي، ج ٢، ص ٨١٦ في ترجمة أحمد بن هلال العبرثاني، رقم ١٠٢٠.

٢. راجع: الكافي الشريف، ج ١، ص ٣٢٩-٣٣٠.

٣. الكافي الشريف، ج ١، ص ٣٢٩-٣٣٠، كتاب الحجّة، باب تسمية من رآه، رقم ١.

حجّية خبر الواحد في مجال التفسير، حيث المطلوب فيه هو فهم المعاني، وهو من باب العلم ولا مساس له بالعمل فيما سوى آيات الأحكام.

و بذلك فسّر كثير من الأصوليين الحجّية التعبّدية في باب الأمارات والدلائل الظنيّة، ومنها خبر الواحد، بالتجنّز والتعذّر تعبّداً<sup>١</sup>، ولا مجال له في غير التكليف. ومن ثمّ قالوا - في مسألة الإخبار مع الواسطة - بضرورة كون المُخبر به ذا أثر شرعيّ حتّى يشمل له دليل الحجّية التعبّدية<sup>٢</sup>.

وهكذا ذهب العلامة الطباطبائيّ إلى عدم حجّية خبر الواحد في باب التفسير. استناداً إلى ما ذكره علماء الأصول. قال: الذي استقرّ عليه النظر اليوم في المسألة، أنّ الخبر إذا كان متواتراً أو محفوظاً بقرينة قطعية فهو حجّة، وأمّا غير ذلك فلا حجّية فيه، ما سوى الأخبار الواردة بشأن الأحكام الشرعيّة الفرعيّة، إذا كان الخبر موثوق الصدور.. قال: وذلك أنّ الحجّية الشرعيّة (التعبّدية) من الاعتبار العقلانيّة، فتتبع وجود أثر شرعيّ في المورد ليقبل الجعل والاعتبار الشرعيّ. أمّا القضايا التاريخيّة والأُمور الاعتقاديّة، فلا معنى لجعل الحجّية فيها، لعدم أثر شرعيّ.. قال: ولا معنى لحكم الشارع بكون غير العلم علماً وإلزام المكلّفين بالتعبّد به<sup>٣</sup>.

وهذا الذي نفاه أخيراً، قد أثبتته سيّدنا الأستاذ الخوئيّ ومن قبله شيخه المحقّق النائينيّ وغيرهما من أعلام الأصوليين.

أمّا المحقّق النائينيّ فإنّه يرى من تفسير الحجّية في باب الأمارات هو: اعتبار كاشفيتها وجعلها دلائل علميّة، حسب اعتبار العقلاء عرفياً، وليس تعبّدياً محضاً. إنّهُ يَرى في باب الطرق والأمارات، أنّ المَجْعول (الذي تعلّق به الاعتبار والحجّية) هو نفس

١. راجع: كناية الأصول للمحقّق الخراسانيّ، ج ١، ص ٢٧٧.

٢. راجع: أحوذ التقريرات للإمام الخوئيّ. تقريراً لمباحث المحقّق النائينيّ، ج ٢، ص ١٠٥ كفاية الأصول. ج ١، ص ٢٩٧.

٣. راجع: الميزان في تفسير القرآن للعلامة الطباطبائيّ، ج ١٠، ص ٣٦٥-٣٦٦ و ج ٣، ص ٨٧-٨٨ و ح ٦، ص ٥٩ و ح ١٢، ص ٢٧٨؛ كتابه قرآن در اسلام، ص ٧٠.

الكاشفيّة والوسطيّة في الإثبات، فالمجْعول هي الطريقيّة التامّة أي تَتِمِّم الكَشْف، حسب مصطلحهم<sup>١</sup> وهكذا جاء في تقريرات سيّدنا الأستاذ لمحاضرات شيخه النائيّ حرفاً بحرف<sup>٢</sup>.

قال سيّدنا الأستاذ عند كلامه عن أصول التفسير و تبيين مواضع أسمة الدين من التفسير: «لا شبهة في ثبوت قولهم بإلّا إذا دلّ عليه طريق قطعي لا شك فيه... وهل يثبت بطريق ظنيّ دلّ على اعتباره دليل قطعيّ؟ فيه كلام بين الأعلام:

و قد يشكل في حجّيّة خبر الواحد الثقة إذا ورد عن المعصومين في تفسير الكتاب، ووجه الإشكال في ذلك: أنّ معنى الحجّيّة التي ثبتت لخبر الواحد و لغيره من الأدلّة الظنيّة، هو وجوب ترتيب الآثار عليه عملاً.. وهذا المعنى لا يتحقّق إلّا إذا كان مؤدّي الخبر حكماً شرعيّاً أو موضوعاً لحكم شرعيّ، وهذا المعنى مفقود في رواية التفسير.

قال: و هذا الإشكال خلاف التحقيق، فإنّا قد أوضحنا في مباحث الأصول: أنّ معنى الحجّيّة في الأمانة (الناظرة إلى الواقع، أي التي كان لها جهة كاشفيّة) هو جعلها علماً تعبديّاً، في حكم الشارع (أي اعتبر الظنّ الحاصل منها بمنزلة العلم) فيصبح الطريق (الظنيّ) المعتبر فرداً من أفراد العلم، لكنّه تعبديّ لا وجداناً. فيترتب عليه جميع ما يترتب على القطع (العلم) من آثار. فيصحّ الإخبار على طبقه كما يصحّ الإخبار طبق العلم الوجدانيّ و لا يكون قولاً بغير علم»<sup>٣</sup>.

و عليه فلا فرق في ذلك بين الأخبار المتكفّلة لبيان حكم شرعيّ أو غيره، كما في التفسير بل و سائر شؤون الدين.

و قال - في مباحثه عن حجّيّة الظنّ -: إن كان الظنّ متعلّقاً بما يجب التّباني و عقد القلب عليه و التسليم و الاتقياد له، كتفاصيل البرزخ و تفاصيل المعاد و وقائع يوم القيامة و تفاصيل الصراط و الميزان و نحو ذلك ممّا لا تجب معرفته، و إنّما الواجب عقد القلب

١. راجع: فرائد الأصول للمحقّق الكاظمي، تقريراً لمباحث المحقّق النائيّ، ج ٣، ص ١٨٠-١٨١.

٢. راجع: البيان للإمام الخوئي، ص ٤٢١.

٣. أجود التقريرات، ج ٢، ص ١٠٥.

عليه و الانقياد له على تقدير إخبار النبي ﷺ، فإن كان المتعلق بهذه الأمور من الظنون الخاصة (الثابتة حجيتها بغير دليل الانسداد) فهو حجة، بمعنى أنه لا مانع من الالتزام بمتعلقه و عقد القلب عليه، لأنه ثابت بالتعبد الشرعي. بلا فرق بين أن تكون الحجية بمعنى جعل الطريقة - كما اخترناه - أو بمعنى جعل المنجزية و المعتبرية - كما اختاره صاحب الكفاية -...

و أما الظن المتعلق بالأمر التكوينية أو التاريخية، كالظن بأن تحت الأرض كذا أو فوق السماء كذا، و الظن بأحوال أهل القرون الماضية و كيفية حياتهم و نحو ذلك، فإن كان الظن من الظنون الخاصة، فلا بد من التفصيل بين مسلكنا و مسلك صاحب الكفاية ﷺ، فإنه على مسلكنا من أن معنى الحجية جعل غير العلم علماً بالتعبد، يكون الظن المذكور حجة، باعتبار أثر واحد و هو جواز الإخبار بمتعلقه. فإذا قام ظن خاص على قضية تاريخية أو تكوينية، جاز لنا الإخبار بتلك القضية، بمقتضى حجة الظن المذكور، لأن جواز الإخبار عن الشيء منوط بالعلم به، و قد علمنا به بالتعبد الشرعي. و هذا بخلاف مسلك صاحب الكفاية... إذ لا أثر شرعياً للموجودات الخارجية أو القضايا التاريخية ليكون الظن منجزاً أو معذوراً بالنسبة إليه. و أما جواز الإخبار عن شيء فهو فرع العلم به، و المفروض حصول العلم - و لو عن تعبد شرعي - كما تبين!

و هذا الذي ذكره سيدنا الأستاذ - طاب ثراه - في غاية الدقة و الإتقان، غير أن هنا التفاتة يجدر التنبيه لها، و تعود إلى جانب قوله بالتعبد في حجة الأمارات، كما جاء في كلام سائر المشايخ العظام من اعتبارهم حجة خبر الواحد من باب التعبد به شرعياً... و لنتسائل: هل هناك تعبد - في منح هذه الحجية لخبر الثقة العدل - أم هي مرافقة مع العرف العام (أعراف العقلاء)؟

و الذي يبدو لنا: أن حجة خبر الواحد (الجامع لشرائط الاعتبار) لم تكن مستندة إلى

دليل تعبدِّي (بأن تَعَبَّدنا الشارع به) وإنَّما هي سيرة عقلانيَّة مشى عليها عرفهم العامَّ وجرى معهم الشارع الحكيم في مرافقة رشيدة! فلا تَعَبَّد هناك - إطلاقاً - كي يلتبس ترتَّب أثر عمليٍّ عليه أو يكون الشارع استهدفه تكليفيّاً! وإنَّما هي مسامرة مع أعراف العقلاء في مناهجهم لتنظيم الحياة العامَّة، وكان إخبار الثقة الضابط هو أحد أسباب العلم عندهم، فأمضاء الشارع وواكبهم في هذا المنهج الحكيم. وما ورد من آيات وروايات بشأن اعتبار خبر الثقة الأمين، إنَّما هي شواهد على هذا الإمضاء والمرافقة، وفي الحقيقة إنَّه إرشاد إلى ذلك الاعتبار العامِّ، وليس مجرد تكليف بالتعبد محضاً..

إذن فلا تعبد - بشأن اعتبار خبر الثقة - إطلاقاً، وإنَّما هي مسامرة مع العرف العامِّ، في الاعتماد على خبر الثقة باعتباره مفيداً للعلم حسب المتعارف وليس مجرد الظنَّ غير الموجب للاطمينان... ومن ثمَّ يرتَّبون عليه آثار العلم الوجداني، اللهمَّ إلا إذا كانت هناك بعض دلائل الاتِّهام<sup>١</sup>، وهكذا اعتبر الشارع مخبر الثقة باعتباره مشياً عقلانيّاً وطريقاً اطمئنانيّاً ينبغي الركون إليه في الشرعيَّات إطلاقاً، كما اعتمدته العقلاء في سائر شؤونهم في الحياة من غير فرق، فلا تعبد هناك وإنَّما هو ركون إلى عماد وثيق.

١ و هكذا استثنى الشارع إخبار الفاسق: «إن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا» (الحجرات (٤٩): ٦)



## آفات التفسير بالمأثور

علمنا أن التفسير النقليّ يشمل ما كان تفسيراً للقرآن بالقرآن، وما كان تفسيراً للقرآن بالسنة، وما كان موقوفاً على الصحابة، أو المرويّ عن التابعين. أما تفسير القرآن بالقرآن بعد وضوح الدلالة، أو بما ثبت من السنة الصحيحة فذلك ممّا لا خلاف فيه ولا شكّ يعتريه؛ لأنّه من أحسن الطرق إلى فهم معاني كلامه تعالى، وأمتها وأتقنها.

وأما ما أضيف إلى النبي ﷺ أو إلى أحد الأئمة الأطهار، وكان في سنده ضعف أو في منته وهن، فذلك مردود غير مقبول، مادام لم تصحّ نسبته إلى المعصوم.

وأما تفسير القرآن بالمرويّ عن الصحابة والتابعين، فقد تسرّب إليه الخلل، وتطرّق إليه الضعف والوهن الكثير، إلى حدّ كاد يُفقدنا الثقة بكلّ ما روي من ذلك - كما قال الأستاذ الذهبي<sup>١</sup> - حيث وفرة أسباب الضعف والوهن في ذلك الخضمّ من المرويّات، في كتب التفسير المعزّوة إلى الصحابة والتابعين. وقد خلط سليمها بسقيمها؛ بحيث خفي وجه الصواب.

ولقد كانت كثرة المرويّ من ذلك كثرةً جاوزت الحدّ، وبخاصّة ما إذا وجدنا التناقض وتضارب الأقوال، وكثيراً ما تضادّ ما نُسب إلى شخص واحد، كالمرويّات عن ابن

عبّاس، كان ذلك من أكبر عوامل زوال الثقة بها أو بالأكثرية الساحقة منها، الأمر الذي يستدعي التثبت لديها، وإمعان النظر والبحث والتمحيص.

هذا الإمام أحمد بن حنبل يصرّح بأنّه لم يثبت في التفسير شيء. يقول: ثلاث كتب لا أصل لها: المغازي، والملاحم، والتفسير. قال المحققون من أصحابه: مراده أنّ الغالب أنّه ليس لها أسانيد صحاح متصلة<sup>١</sup>.

وهذا الإمام محمد بن إدريس الشافعي يقول: لم يثبت عن ابن عباس في التفسير إلّا شبيه بمائة حديث<sup>٢</sup>. مراده: عدم صحّة الإسناد إليه في الكثير من المرويّات عنه. وهذا الكلام، وإن كان مبالغاً فيه، إلّا أنّه يدلّنا على مبلغ ما دخل في التفسير النقليّ من الروايات المكذوبة المصطنعة، فضلاً عن الضعاف والمراسيل.

وعلى أيّ تقدير فأسباب الوهن في التفسير النقليّ تعود إلى الأمور الثلاثة التالية: أولاً: ضعف الأسانيد وإرسالها أو حذفها رأساً؛ ممّا يوجب القدح في التفسير بالمأثور.

و ثانياً: كثرة الوضع والدسّ والتزوير في الحديث والتفسير، بما أوجب زوال الثقة به. و ثالثاً: وفرة الإسرائيليّات في التفسير والتاريخ بما شوّه وجه التفسير. ولنتكلّم عن هذه الأمور الثلاثة في شيء من التوضيح:

### ١. ضعف الأسانيد

ممّا أوجب الوهن في وجه التفسير النقليّ، ضعف الأسانيد بكثرة المجاهيل أو ضعاف الحال أو الإرسال أو حذف الإسناد رأساً، وما إلى ذلك ممّا يوجب ضعف الطريق في الحديث بالمأثور.

هذا إذا كنّا نرافق علماء الأصول -أصول الفقه- في أساليبهم في توثيق الأسانيد أو تضعيفها، و جرينا معهم على غرار ما نجري في فقه الأحكام، و ملاحظة شرائط

استنباطها من دلائل الكتاب و السنة. فإن كانت الشرائط هناك تجري هنا - في باب التفسير - أيضاً، كانت نفس الأساليب واجبة الاتباع، غير أن باب التفسير يختلف عن الفقه اختلافاً في الجذور.

الفقه: استنباط أحكام و تكاليف ترجع إلى عمل المكلفين، إما فعلاً أو تركاً، إلزاماً أو رجحاناً. فلا بدّ للفقهاء من أن يستوثق في الاستنباط، و يني الفروع على أصول متينة. والاستيثاق و الاطمئنان إنما يحصلان بحصول الظنّ الغالب المعتبر شرعاً و عقلياً؛ فيجب عليه اتّباعه، و إن لم يحصل له القطع و اليقين؛ لأنّ ظنّه هذا حجة معتبرة.

أما التفسير - وكذا التاريخ - فليس الأمر كذلك؛ حيث طريق الاستيثاق و الحجّة تختلف أساليبه عن أساليب الفقه. إذاً لا حجّة تعبدية هنا، كما كانت حجة تعبدية هناك. فإنّ دليل التعبد قاصر الشمول هنا؛ إذ لا عمل يوجب التعبد فيه. إنما هو عقيدة و ركون نفس، إن حصلت أسبابه حصل، وإلا فلا، و لا معنى للتعبد في العقيدة و الرأي أو في وقوع حادثة أو عدم وقوعها.

مثلاً: لا معنى للتعبد بأنّ تفسير الآية الفلانية كذا؛ إذ التفسير: كشف القناع عن وجه اللفظ المبهم، فإن ارتفع الإيهام و انكشف المعنى، أصبح موضع القبول و الإذعان به، و إن لم يرتفع الإيهام، فلا موضع للقبول و الإذعان تعبداً محضاً.

و هذا نظير الأحداث التاريخية، إنّما يُدّعى بها إذا حصل الاطمئنان الشخصي بوقوعها من أيّ سبب كان، و لا يمكن التعبد بوقوع حدث تاريخي إطلاقاً.

و هذا معنى قولهم: لا اعتبار بالخبر الواحد في باب التفسير و التاريخ و العقائد؛ إذ لا يوجب علماً و لا عملاً، حيث المطلوب في هذه الأبواب هو العلم، الذي لا يحصل بخبر الواحد بمجرّده، كما لا عمل - فعلاً أو تركاً - هنا، كي يستدعي الخبر الواحد التعبد به. و من ثمّ اختصّ باب التعبد في اعتبار الخبر الواحد بالفقه؛ حيث العمل هناك محضاً.

إذن فما قيمة الحديث - الخبر الواحد - في باب التفسير و كذا التاريخ؟ الأمر الذي يجب الإمعان فيه: قيمة الخبر الواحد في باب التفسير و التاريخ إنما هي بملاحظة المتن

الوارد فيه، دون مجرد السند. فإن كان مضمون الخبر - وهو محتوى الحديث الوارد - ما يعالج دفع مشكلة إيهام في الأمر، فنفس المتن شاهد على صدقه، وإلا فلا دليل على التعبد به.

فالحديث المأثور عن الرسول ﷺ أو عن أحد الأئمة عليهم السلام أو أحد الصحابة العلماء أو التابعين الكبار، إن كان يزيد في معرفة أو يرفع من إيهام في اللفظ أو المعنى فهو شاهد صدقه؛ ذلك أنهم أعرف بمواضع النزول وأقرب تناولاً فيه؛ حيث قرب عهدهم به، أو أنهم حضروا الحادثة فنقلوها.

و للعقلاء طريقتهم في قبول خبر الثقة بل من لم يظهر فسقه علانية فيعتمدونه؛ وعليه جاء قوله تعالى: «إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا»<sup>١</sup>، فقد أقرَّ العقلاء على قبولهم للنبا ما لم يكن الآتي به متجاهراً بالفسق، ممن لا يتورع الكذب، ولا يخاف الله في سره وعلانيته.

فمن عُرف بالصدق والأمانة قبل نبؤه، ومن عُرف بالكذب والخيانة ترك، ومن كان مجهولاً تريئناً، فإن ظهرت منه دلائل الصدق قبلناه وإلا رفضناه.

إذن فشرط قبول الخبر احتفافه بقرائن الصدق: من وجوده في أصل معتبر، وكون الراوي معروفاً بالصدق والأمانة، وعلى الأقل غير معروف بالكذب والخيانة، وسلامة المتن واستقامته، مما يزيد علماً أو يزيل شكاً. وأن لا يخالف معقولاً أو منقولاً ثابتاً في الدين والشريعة، الأمر الذي إذا توفّر في حديث أو جب الاطمئنان به وإمكان ركون النفس إليه؛ وعليه فلا يضره حتى الإرسال في السند إن وجدت سائر شرائط القبول.

## ٢. الوضع في التفسير

كان الوضع والتزوير من أهم أسباب الوهن في التفسير المأثور. فقد كانت الدواعي متوفرة للدسّ والاختلاق في المأثور من التفسير، إلى جنب الوضع في الحديث، فهناك

أسباب سياسية وأخرى مذهبية وكلامية، وربما عاطفية، كانت عن قصور النظر لا عن سوء نية. والعمدة أن القرآن كان المحور الأساسي الذي يدور عليه رحى الدين و السياسة والسلوك آنذاك، فلا بد لكل متحلي مسلك من المسالك أن يتشبَّث بعُرى القرآن، و يجعل من آياته الكريمة وسيلة ناجعة، لبلوغ أهدافه إن خيراً وإن شراً، الأمر الذي جعل من سوق الكذب والتزوير في التفسير والحديث رائجة ذلك العهد.

وقد بُدئ ذلك على يد معاوية، حيث كان يجعل الجعائل على وضع الحديث أو قلبه تمشية لسياسته الغاشمة ذلك الحين<sup>١</sup>، وراج ذلك طول عهد الأمويين وبعدهم العباسيين؛ حيث أخذ بالتوسّع والاطراد.

قال الأستاذ الذهبي: وكان مبدأ ظهور الوضع في سنة إحدى وأربعين (بعد وفاة الإمام أمير المؤمنين) حين اختلف المسلمون سياسياً، وتفرّقوا شيعاً، ووجد من أهل البدع والأهواء من روجوا لبدعهم وتعصّبوا لأهوائهم. ودخل في الإسلام من تبطن الكفر والتحف الإسلام بقصد الكيد له وتضليل أهله. فوضعوا ما وضعوا من روايات باطلة ليصلوا بها إلى أغراضهم السيئة و رغباتهم الخبيثة<sup>٢</sup>.

قال الأستاذ أبو رية: وقد أجمع الباحثون والعلماء المحققون، على أن نشأة الاختراع في الرواية وضع الحديث على رسول الله ﷺ إنما كان في أواخر عهد عثمان وبعد الفتنة التي أودت بحياته، ثم اشتدّ الاختراع واستفاض بعد مبايعة الإمام أمير المؤمنين عليه السلام فإنه ما كاد المسلمون يبايعونه بيعة تامة، حتّى ذرّ قرنُ الشيطان الأمويّ ليغتصب الخلافة من صاحبها، ويجعلها حكماً أموياً. وقد كان وا أسفاه<sup>٣</sup>!

وفي ذلك يقول الإمام الشيخ محمد عبده: وتواتر الأحداث بعد الفتنة الكبرى، ونقض بعض المبايعين للخليفة الرابع (الإمام أمير المؤمنين عليه السلام) ما عقدوا، وكانت حروب بين المسلمين انتهت فيها أمر السلطان إلى الأمويين! غير أن بناء الجماعة قد

١. راجع: شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، ج ٤، ص ٦٣. و سيأتي ذلك عند الكلام عن الوضع للباية.

٢. التفسير والمفسرون، ج ١، ص ١٥٨.

٣. أضواء على السنة المحمّدية لأبي رية، ص ١١٨.

انصدع، وانفصمت عرى الوحدة بينهم، وتفرقت بهم المذاهب في الخلافة، وأخذت الأحزاب في تأييد آرائهم، كلّ ينصر رأيه على رأى خصمه بالقول والعمل، وكانت نشأة الاختراع في الرواية والتأويل، وغلاكلّ قبيل<sup>١</sup>.

### أهم أسباب الوضع

ذكروا لوضع الحديث والكذب على رسول الله ﷺ وعلى أصحابه الخيار والأئمة الأطهار أسباباً كثيرة، نأتي على أهمّها:

١. ما وضعه الزنادقة اللابسون لباس الإسلام غشاً ونفاقاً، وقصدهم بذلك إفساد الدين وإيقاع الخلاف والافتراق بين المسلمين. قال حمّاد بن زيد: وضعت الزنادقة أربعة آلاف حديث. قال أبو ريّة: هذا بحسب ما وصل إليه علمه واختباره في كشف كذبها<sup>٢</sup>، وإلا فقد أكثر الزنادقة من وضع الأحاديث في أعداد هائلة. فهذا عبد الكريم بن أبي العوجاء - وكان خال معن بن زائدة وريبب حمّاد بن سلمة، وكان يدسّ الأحاديث في كتب حمّاد - فلما أخذ وأُتي به إلى محمّد بن سليمان بن عليّ، فأمر بضرب عنقه لزندقته، فلما أيقن بالقتل قال: والله لقد وضعت فيكم أربعة آلاف حديث أحرم فيها الحلال وأحلّ فيها الحرام. ولقد فطّر تكم في يوم صومكم وصومتم في يوم فطركم. فهذا زنديق واحد يضع أربعة آلاف حديث، فكيف بغيره وهم كثيرون. وأيضاً روى حمّاد بن زيد عن جعفر بن سليمان، قال: سمعت المهديّ يقول: أقرّ عندي رجل من الزنادقة أنّه وضع أربع مائة حديث، فهي تجول في أيدي الناس.

كما روى ابن الجوزيّ بإسناده إلى حمّاد بن زيد، يقول: وضعت الزنادقة على رسول الله ﷺ أربعة عشر ألف حديث<sup>٣</sup>.

وأخرج جلال الدين السيوطيّ بإسناده إلى ابن مبارك، أنّه قال بشأن حديث فضائل

٢. أضواء على السّنة المحمّديّة، ص ١٢١.

١. رسالة التوحيد للشيخ محمد عبده، ص ٤٧.

٣. الموضوعات لابن الجوزيّ، ج ١، ص ٣٧-٣٨.

السور المعزوة إلى أبي بن كعب: أظن الزنادقة وضعته<sup>١</sup>؛ وذلك تشويهاً لسمعة القرآن الكريمة.

و ذكر ابن الجوزي أن جماعة من الكذابين ندموا على كذبهم وتصلوا من ذلك. فقد حدث عن أبي شيبة، قال: كنت أطوف بالبيت ورجل من قدامي يقول: اللهم اغفر لي، وما أراك تفعل! فقلت: يا هذا قنوطك أكثر من ذنبك؟! فقال: دعني، فقلت: أخبرني، فقال: إني كذبت على رسول الله ﷺ خمسين حديثاً، و طارت في الناس، ما أقدر أن أرد منها شيئاً وقال ابن لهيعة: دخلت على شيخ وهو يبكي فقلت: ما يبكيك؟ فقال: وضعت أربع مائة حديث أدرجتها إدراجاً مع الناس، فلا أدري كيف أصنع؟!<sup>٢</sup>

\* \* \*

٢. الوضع لنصرة المذاهب في أصول الدين وفروعه. فإن المذاهب والآراء لما تشعبت، جعل كل فريق يستفرغ ما بوسعه لإثبات مذهبه ودعم عقيدته، لا سيما بعد ما فُتح باب المجادلة والمناظرة في المذاهب والآراء. ولم يكن المقصود من ذلك إلا إفحام الجانب الآخر مهما بلغ ثمن ذلك، ولو بالخط من كرامة الدين.

فقد روى ابن الجوزي بإسناده إلى الدارقطني عن أبي حاتم ابن حبان، قال: سمعت عبد الله بن علي يقول: سمعت محمد بن أحمد بن الجنيدي يقول: سمعت عبد الله بن يزيد المعري يقول عن رجل من أهل البدع رجوع عن بدعته، فجعل يقول: انظروا هذا الحديث ممن تأخذونه، فإننا كنا إذا رأينا رأياً جعلناه حديثاً.

و بإسناده إلى ابن لهيعة قال: سمعت شيخاً من الخوارج تاب ورجع، وهو يقول: إن هذه الأحاديث دين، فانظروا ممن تأخذون دينكم، فإننا كنا إذا هويانا أمراً صيرناه حديثاً. وعن آخر، قال: كنا إذا اجتمعنا استحسنا شيئاً جعلناه حديثاً<sup>٣</sup>.

قال أبو ريّة: وليس الوضع لنصرة المذاهب محصوراً في المبتدعة وأهل المذاهب في

١. اللثائي المصنوعة في الأحاديث الموضوعية، ج ١، ص ٢٢٧؛ راجع: الموضوعات، ج ١، ص ٢٤١.

٢. المصدر نفسه، ص ٣٨-٣٩.

٣. الموضوعات، ج ١، ص ٤٩.

الأصول، بل إنَّ من أهل السَّنة المختلفين في الفروع مَنْ وضع أحاديث كثيرة لنصرة مذهبه أو تعظيم إمامه.

من ذلك ما رواه الأحناف، قدحاً في الشافعيّ ومدحاً لأبي حنيفة، بإسناد رفعوه إلى أبي هريرة عن النبي ﷺ: «يكون في أُمّتي رجل يقال له: محمّد بن إدريس، أضّرّ على أُمّتي من إبليس. ويكون في أُمّتي رجل يقال له: أبو حنيفة، هو سراج أُمّتي».

وقد رواه الخطيب مقتصراً على ما ذكروه في أبي حنيفة، وقال: موضوع وضعه محمّد ابن سعيد المروزيّ البورقيّ، وهكذا حدّث به في بلاد خراسان ثم حدّث به في العراق، وزاد فيه: «و سيكون في أُمّتي رجل يقال له: محمّد بن إدريس، فتنته أضّرّ على أُمّتي من فتنة إبليس».

قال أبو ريّة: وهذا الإفك ممّا لا يحتاج إلى بيان بطلانه، ومع هذا تجد فقهاء الأحناف المعترين يذكرون في كتبهم الفقهيّة شقّ الحديث الذي يصف أبا حنيفة بأنّه سراج الأُمّة ويسكنون إليه، بل يستدلّون به على تعظيم إمامهم على سائر الأئمّة.

الأمر الذي اضطرّ الشافعيّة إزاء ذلك أن يضعوا في إمامهم حديثاً يفضّلونه على كلّ إمام، وهذا نصّه: «أكرموا قريشاً فإنّ عالمها يملأ طباق الأرض علماً». وأنصار الإمام مالك لم يلبثوا أن وضعوا في إمامهم هذا الحديث: «يخرج الناس من المشرق إلى المغرب، فلا يجدون أعلم من عالم أهل المدينة». وأحاديث مشابهة وضعوها بهذا الشأن<sup>١</sup>.

\* \* \*

هذا فضلاً عن الدسّ والتزوير في الأحاديث لنصرة المذهب.

هذا أبو العبّاس القرطبيّ - في شرح صحيح مسلم - يقول: أجاز بعض فقهاء أهل الرأي، نسبة الحكم الذي دلّ عليه القياس الجليّ إلى رسول الله ﷺ نسبةً قوليّة. فيقولون في ذلك: قال رسول الله ﷺ: كذا وكذا؛ ولهذا نرى كتبهم مشحونة بأحاديث تشهد متونها

١ أضواء على السَّنة المحمديّة، ص ١٢٢؛ راجع: الغدير للعلامة الأمينيّ، ج ٥، ص ٢٧٧-٢٨٨ (تجد فصلاً مشبعاً بهذه المدسوسات من المناقب والمكرّمات).



بأنها موضوعة؛ لأنها تشبه فتاوى الفقهاء، و لا تليق بجزالة كلام سيّد المرسلين، كما لا يقيمون لها أسناداً.

قال أبو شامة في مختصر كتابه المؤمل: ممّا يفعله شيوخ الفقه في الأحاديث النبوية والآثار المروية، كثرة استدلالهم بالأحاديث الضعيفة على ما يذهبون إليه، نصرّة لقولهم، و ينقصون في ألفاظ الحديث، و تارة يزيدون فيه. قال: و ما أكثره في كتب أبي المعالي و صاحبه أبي حامد<sup>١</sup>.



٣. شدة الترهيب و زيادة الترغيب لأجل هداية الناس. فقد تساهل الوعاظ و علماء الأخلاق في تصحيح ما يروونه بهذا الشأن، و ربّما تنازل بعضهم فأجاز الاختلاق في ذلك، مادام الغرض هو هداية الناس، و ليس إغواءهم. فقد كان الوضع لله، و برّر بعضهم ذلك بأنّه إنّما كذب لرسول الله و لم يكذب عليه.

يقول أبو رية عن العباد و الصوفية: إنّ رجعت عليهم الأكاذيب و حدّثوا عن غير معرفة و لا بصيرة، فيجب أن لا يعتمد على الأحاديث التي حشيت بها كتب الوعظ و الرقائق و التصوّف، من غير بيان تخريجها و درجتها. و لا يختصّ هذا الحكم بالكتب التي لا يعرف لمؤلفها قدم في العلم، ككتاب نزّهة المجالس المملوء بالأكاذيب في الحديث وغيره. بل إنّ كتب أئمة العلماء ككتاب الإحياء للغزالي لا تخلو من الموضوعات الكثيرة<sup>٢</sup>.

قلت: و هكذا بعض كتب الوعظ و الإرشاد عندنا، ككتاب الأنوار النعمانية للسيّد نعمة الله الجزائري، مملوء بالأكاذيب و المخاريق، و مثله كتاب خزائن الجواهر للشيخ علي أكبر النهاوندي فيه من المخاريق الطامات. و أيضاً كتب المقاتل و المرائي من المتأخرين، ككتاب محرق القلوب للمولى مهدي النراقي، و كتاب أسرار الشهادة لآقا بن عابد الدربندي المملوء بالأكاذيب و الطامات. و أمثال هذه الكتب كثير مع الأسف، كتبها أيدي

١ أعضاء على السنة المحمدية، ص ١٢٢؛ (المختصر، ص ٢١).

٢ أعضاء على السنة المحمدية، ص ١٢٢-١٢٣.

أناس ضعاف العقول، ممّن تساهلوا في أمر الدين، وهم يحسبون أنّهم يحسنون صنعا، سامحهم الله.

أخرج ابن الجوزي بإسناده إلى محمود بن غيلان قال: سمعت مؤملاً يقول: حدثني شيخ بفضائل سور القرآن الذي يروى عن أبي بن كعب. فقلت للشيخ: من حدثك؟ قال: حدثني رجل بالمدائن وهو حي، فصرت إليه. فقال: حدثني شيخ بواسط وهو حي، فصرت إليه. فقال: حدثني شيخ بالبصرة، فصرت إليه. فقال: حدثني شيخ بعبادان، فصرت إليه. فأخذ بيدي فأدخلني بيتاً فإذا فيه قوم من المتصوفة معهم شيخ. فقال: هذا الشيخ حدثني. فقلت: يا شيخ من حدثك؟ فقال: لم يحدثني أحد، ولكنّا رأينا الناس قد رغبوا عن القرآن، فوضعنا لهم هذا الحديث ليصرفوا وجوههم إلى القرآن<sup>١</sup>.

ومن ثمّ قال يحيى بن سعيد القطان: لم نر الصالحين في شيء أكذب منهم في الحديث. وأولّه مسلم بأنّه يجري الكذب على لسانهم ولا يتعمدون الكذب<sup>٢</sup>.

قال القرطبي في التذكار لا التفات لما وضعه الواضعون واختلقه المختلقون من الأحاديث الكاذبة والأخبار الباطلة في فضل سور القرآن، وغير ذلك من فضائل الأعمال، وقد ارتكبتها جماعة كثيرة وضعوا الحديث حسبة - كما زعموا - يدعون الناس إلى فضائل الأعمال، كما روي عن أبي عصمة نوح بن أبي مريم المروزي ومحمد بن عكاشة الكرمانّي، وأحمد بن عبد الله الجويباري، وغيرهم. قيل لأبي عصمة: من أين لك عن عكرمة عن ابن عباس في فضل سور القرآن سورة سورة؟ فقال: إني رأيت الناس قد أعرضوا عن القرآن واشتغلوا بفقّه أبي حنيفة ومغازي محمد بن إسحاق، فوضعت هذا الحديث حسبة!

وقال: قد ذكر الحاكم وغيره من شيوخ المحدثين: أنّ رجلاً من الزهاد انتدب في وضع أحاديث في فضل القرآن وسوره. فقليل له: لمّ فعلت هذا؟ فقال: رأيت الناس زهدوا في

١ الموضوعات، ج ١، ص ٢٤١؛ اللئالي المصنوعة، ج ١، ص ٢٢٧-٢٢٨.

٢. صحيح مسلم (المقدمة): الحديث، ج ١، ص ١٣-١٤، رقم ٤٠.

القرآن فأحببت أن أرغبهم فيه! فقليل له: فإن النبي ﷺ قال: «من كذب عليّ متعمداً فليتبوأ مقعده من النار». فقال: أنا ما كذبت عليه، إنما كذبت له.

قال تحذيراً من الأحاديث الموضوعة: وأعظمهم ضرراً، قوم منسوبون إلى الزهد، وضعوا الحديث حسبة! فيما زعموا، فتقبل الناس موضوعاتهم ثقة منهم بهم وكوناً إليهم، فضلّوا وأضلّوا<sup>١</sup>.

وهذا ميسرة بن عبد ربّه - كان كذاباً وضاعاً - وضع في فضل قزوين أربعين حديثاً. قال أبو زرعة: كان يقول: إنّي أحتسب في ذلك. وقال ابن الطباع: قلت لميسرة: من أين جئت بهذه الأحاديث: «من قرأ كذا فله كذا»؟ قال: وضعته أرغب الناس فيه. وقد وصفه جماعة بالزهد.

وهكذا كان الحسن - الراوي عن المسيّب بن واضح - ممن يضع الحديث حسبة<sup>٢</sup>.

وكان نعيم بن حماد يضع الحديث في تقوية السنّة<sup>٣</sup>.

وكان الهيثم الطائي يقوم عامّة الليل بالصلاة، فإذا أصبح يجلس ويكذب، وأمثاله كثير من الزهّاد كانوا من الوضّاعين حسبة لله فيما زعموا<sup>٤</sup>.

قال ابن الجوزي: منهم قوم وضعوا الأحاديث في الترغيب والترهيب؛ ليحثّوا الناس بزعمهم على الخير ويزجروهم عن الشرّ. وهذا تعايط على الشريعة، ومضمون فعلهم أنّ الشريعة ناقصة تحتاج إلى تتمّة، فقد أتمناها. ثمّ أسند إلى أبي عبد الله النهاونديّ، قال: قلت لغلام خليل: هذه الأحاديث التي تحدّث بها من الرقائق؟ فقال: وضعناها لترقق بها قلوب العامة. وكان غلام خليل هذا يتزهد ويهجن شهوات الدنيا ويتقوّت البقاء تصوّفاً. وغلّقت أسواق بغداد يوم موته<sup>٥</sup>.

١. التذكار للقرطبي، ص ١٥٥-١٥٦. (الغدير، ج ٥، ص ٢٧٥-٢٧٦): راجع: تفسير القرطبي (المقدمة)، ج ١، ص ٧٨.

٢. راجع: الغدير، ج ٥، ص ٢٦٨ و ٢٦٩.

٣. وقد أفرد العلامة الأميني فصلاً أورد أسماءهم فيه (المصدر نفسه، ص ٢٧٥-٢٧٧).

٤. الموضوعات، ج ١، ص ٣٩-٤٠.



٤. وضع الحديث تزلفاً لدى الأمراء. كان بعض ضعفاء النفوس من المحدثين الضعيفي الإيمان يتزلفون لدى الأمراء والسلاطين، بوضع أحاديث تروقه، أو تشيد من شناعاتهم في السياسة والحكم.

كان الرشيد يعجبه الحمام واللهو به، فأهدي إليه حمام، وعنده أبو البخترى القاضي<sup>١</sup>، فقال: روى أبو هريرة عن النبي أنه قال: لا سبق إلا في خفٍّ أو حافرٍ أو جناح. فزاد جناح. وقد وضعها تزلفاً لدى الرشيد، فأعطاه جائزة سنّية. ولما خرج قال الرشيد: والله لقد علمت أنه كذاب، وأمر بالحمام أن يذبح. فقيل له: وما ذنب الحمام؟ قال: من أجله كُذِبَ على رسول الله ﷺ<sup>٢</sup>. وحكى ابن الجوزي نظير هذه القصة لغيث بن إبراهيم بمحضر المهديّ العبّاسي<sup>٣</sup>.

وهكذا حدّث الرشيد: أن جعفر بن محمد حدّثه عن أبيه: أن جبرائيل نزل على النبي ﷺ و عليه قباء أسود ومنطقة. وإنما قال ذلك؛ لأنّ ذلك كان شعار العبّاسيين. فدخل يحيى بن معين، فقال له: كذبت يا عدوّ الله، وقال للشرطيّة خذوه... فقال فيه المعافي التميمي:

ويل و عول لأبي البخترى إذا توافى الناس في المحشر

من قوله الزور وإعلانه بالكذب في الناس على جعفر

إلى آخر الأبيات، وهي مشهورة. ولما بلغ ابن المهديّ موته قال: الحمد لله الذي أراح المسلمين منه<sup>٤</sup>.

وروى ابن الجوزي عن زكريّا بن يحيى الساجي، قال: بلغني أنّ أبا البخترى دخل

١ أبو البخترى، وهب بن وهب، انتقل من المدينة إلى بغداد في خلافة هارون الرشيد، فولّاه القضاء بمسكن المهدي (المحلة المعروفة بالرصافة بالجانب الشرقي من بغداد) ثمّ عزله وولّاه القضاء بمدينة الرسول ﷺ بعد بكار بن عبد الله الزبيري، وجعل إليه ولاية حربها، مع القضاء ثمّ عزله، فقدم بغداد وأقام بها إلى أن هلك سنة (٢٠٠ هـ).

٢. راجع: تفسير القرطبي (المقدمة)، ج ١، ص ٧٩-٨٠.

٣. لسان الميزان لابن حجر، ج ٦، ص ٢٣٣.

٤. الموضوعات، ج ١، ص ٤٢.

على الرشيد - وهو قاض - و هارون إذ ذاك يطير الحمام، فقال: هل تحفظ في هذا شيئاً؟ فقال: حدّثني هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة: «إن النبي ﷺ كان يطير الحمام». فقال هارون: اخرج عني. ثم قال: لولا أنه رجل من قريش لعزلته.

قال ابن الجوزي: هذا الحديث من عمل أبي البخري، واسمه وهب بن وهب. كان من كبار الوضّاعين<sup>١</sup>.

و روى حديث القباء الأسود، قال: لما قدم الرشيد المدينة أعظم أن يرقى منبر النبي ﷺ في قباء أسود ومنطقة. فقال أبو البخري: «حدّثنا جعفر بن محمد عن أبيه قال: نزل جبرئيل على النبي ﷺ وعليه قباء أسود ومنطقة، محتجزاً فيها بخنجر».

قال يحيى بن معين: وقفت على حلقة أبي البخري وهو يحدث بهذا الحديث، مسنداً عن جعفر بن محمد عن أبيه عن جابر. فقلت له: كذبت يا عدوّ الله، على رسول الله. قال: فأخذني الشرط. فقلت: هذا يزعم أنّ رسول رب العالمين نزل على النبي و عليه قباء. فقالوا لي: هذا والله قاصّ كذاب. وأفرجوا عني<sup>٢</sup>.

و الأحاديث في أولاد العباس و ملوكهم، و لا سيّما الزيّ العبّاسيّ الذي تزوّيا به جبرائيل، كثيرة، أوردها ابن الجوزيّ في موضوعاته و فنّدها خير تفنيد فراجع<sup>٣</sup>.



٥. الوضع نزولاً مع سياسة الطغاة. كان معاوية أوّل من وضع سياسته على وضع الأحاديث و قلبها، تمشيّة مع أهدافه المرتدلة، في التغلّب على واقع الإسلام الرفيع. قال الأستاذ أبو ريّة: لا بدّ لنا أن نكشف عن ناحية خطيرة من نواحي الوضع في الحديث، كان لها أثر بعيد في الحياة الإسلاميّة، و لا يزال هذا الأثر يعمل عمله في الأفكار العفنة و العقول المتخلّفة و النفوس المتعصّبة. ذلك أنّ السياسة قد دخلت في هذا الأمر، و أثّرت فيه تأثيراً بالغاً، فسخرته ليؤيّدّها في حكمها، و جعلته من أقوى الدعائم لإقامة

١. الموضوعات، ج ٣، ص ١٢.

٣. المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٠-٣٧.

٢. المصدر نفسه، ص ٤٧-٤٨.

بنائها.

وقد علا موج هذا الوضع السياسي و طغماؤه في عهد معاوية الذي أعان عليه وساعده بنفوذه و ماله، فلم يقف وُضاع الحديث عند بيان فضله و الإشادة بذكره، بل أمعنوا في مناصرته، و التعضب له، حتّى رفّعوا مقام الشام الذي يحكمه إلى درجة لم تبلغها مدينة الرسول ﷺ و لا البلد الحرام الذي ولد فيه. و أسرفوا في ذلك إسرافاً كثيراً، و أكثروا حتّى ألفت في ذلك مصنّفات<sup>١</sup>.

و ذكر ابن أبي الحديد عن شيخه أبي جعفر الإسكافي: أنّ معاوية وضع قوماً من الصحابة و قوماً من التابعين، على رواية أخبار قبيحة في عليّ ؓ تقتضي الطعن فيه و البراءة منه، و جعل لهم على ذلك جُعلاً يُرغّب في مثله، فاختلقوا ما أَرْضاه. منهم: أبو هريرة، و عمرو بن العاص، و المغيرة بن شعبة، و من التابعين عروة بن الزبير.

روى الزهريّ أنّ عروة بن الزبير حدّثه، قال: حدّثني عائشة، قالت: كنت عند رسول الله ﷺ إذ أقبل العباس و عليّ. فقال: يا عائشة، إنّ هذين يموتان على غير ملّتي - أو قال - غير ديني.

و في حديث آخر عنه، قال: حدّثني عائشة، قالت: كنت عند النبيّ ﷺ إذ أقبل العباس و عليّ، فقال: يا عائشة، إنّ سرّك أن تنظري إلى رجلين من أهل النار، فانظري إلى هذين قد طلعا.

و أما عمرو بن العاص فقد أخرج عنه البخاريّ و مسلم بإسناد متّصل إليه، قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «إنّ آل أبي طالب ليسوا لي بأولياء. إنّما وليّ الله و صالح المؤمنين». و أمّا أبو هريرة فروي عنه الحديث الذي معناه: أنّ عليّاً ؓ خطب ابنة أبي جهل في حياة رسول الله ﷺ فأسخطه، فخطب، و قال: لاها الله، لا تجتمع ابنة وليّ الله و ابنة عدوّ الله أبي جهل، إنّ فاطمة بضعة منّي يؤذيني ما يؤذيها. فإن كان عليّ يريد ابنة أبي جهل

فليفارق ابنتي، وليفعل ما يريد.

وأيضاً روى أبو جعفر عن الأعمش قال: لما قدم أبو هريرة العراق مع معاوية عام الجماعة<sup>١</sup>، جاء إلى مسجد الكوفة، فلما رأى كثرة من استقبله من الناس جثا على ركبتيه، ثم ضرب صلته مراراً، وقال: يا أهل العراق، أتزعمون أنني أكذب على الله وعلى رسوله<sup>٢</sup> وأحرق نفسي بالنار! والله لقد سمعت رسول الله ﷺ يقول: «إِنَّ لِكُلِّ نَبِيٍّ حَرَمًا، وَإِنْ حَرَمِي بِالْمَدِينَةِ مَا بَيْنَ غَيْرِ إِلَى ثَوْرٍ. فَمَنْ أَحْدَثَ فِيهَا حَدَثًا فَعَلِيهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ»، وأشهد أن علياً أحدث فيها. فلما بلغ معاوية قوله أجازاه وأكرمه وولاه إمارة المدينة<sup>٣</sup>.

وأيضاً روى عن شيخه أبي جعفر: أن معاوية بذل لسمره بن جندب - الرجل الوقح - مائة ألف درهم حتى يروي أن هذه الآية نزلت في علي بن أبي طالب: «وَمِنَ النَّاسِ مَن يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيُشْهَدُ اللَّهُ عَلَى مَا فِي قَلْبِهِ وَهُوَ أَلَدُ الْخِصَامِ وَإِذَا تَوَلَّى سَعَى فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفُسَادَ»<sup>٤</sup> وأن الآية الأخرى نزلت في ابن ملجم، وهي قوله تعالى: «وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاةِ اللَّهِ وَاللَّهُ زَوْفٌ بِالْعِبَادِ»<sup>٥</sup> فلم يقبل، فبذل له مائتي ألف درهم فلم يقبل، فبذل له ثلاث مائة ألف فلم يقبل، فبذل له أربع مائة ألف فقبل، وروى ذلك<sup>٦</sup>.

نعم، كان معاوية يرى لنفسه ما يضاهاه به علياً في مثل مقامه ومرتبه، ومن ثم كان

١. هو العام الذي نزل فيه الإمام السبط الأكبر عن الحكم لمعاوية الطاغية، حقناً لدماء المسلمين سنة (٤١ هـ). وسمّوه عام الجماعة. قال أبو رية: وهو في الحقيقة كان عام التفرقة (أضواء على السنة المحمّدية - بالهامش - ص ٢١٦).

٢. قال أبو رية: يبدو من هذا القول أن كذب أبي هريرة على النبي كان قد اشتهر من أول يومه حتى عمّ الآفاق لأنه قال ذلك وهو بالعراق، وأن الناس جميعاً كانوا يتحدّثون عن هذا الكذب في كل مكان. قلت: ولقد كان معروفاً بالكذب قبل ذلك. روى ابن أبي الحديد في شرح نهج البلاغة (ج ٤، ص ٦٧-٦٨): أن عمر ضربه بالدرة. وقال له: قد أكثر من الرواية وأخربك أن تكون كاذباً على رسول الله ﷺ.

٣. راجع: شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، ج ٤، ص ٦٣-٦٨.

٤. البقرة (٢): ٢٠٧.

٥. البقرة (٢): ٢٠٤-٢٠٥.

٦. شرح نهج البلاغة، ج ٤، ص ٧٣.

يحاول الانتشال من مقامه الوضع ليتسنى له المقابلة مع مثل أمير المؤمنين عليه السلام فكان يجعل الجعائل للوضع في تفضيله و تفضيل بلاده التي كان يحكمها، وحاضرة ملكه، كان يجهد جهده في ذلك.

قال أبو ريّة: و معاوية - كما هو معروف - أسلم هو وأبوه يوم فتح مكّة، فهو بذلك من الطلقاء. و كان كذلك من المؤلّفة قلوبهم الذين كانوا يأخذون ثمناً لإسلامهم. و هو الذي هدم مبدأ الخلافة الرشيدة في الإسلام، فلم تقم لها من بعده إلى اليوم قائمة. و قد اتّخذ دمشق حاضرةً لملكه، و قد وضعوا فيه و في تفضيل الشام أحاديث نسبوها إلى رسول الله ﷺ نذكر منها: ما أخرجه الترمذي أنّ النبيّ قال لمعاوية: اللهم اجعله هادياً مهدياً. و في حديث آخر أنّ النبيّ قال: اللهم علّمه الكتاب و الحساب و قيّ العذاب - و هناك زيادة -: و أدخله الجنّة.

و على كثرة ما جاء في فضائل معاوية من أحاديث لا أصل لها، فإنّ إسحاق بن راهويه و هو الإمام الكبير و شيخ البخاريّ قد قال: إنّه لم يصحّ في فضائل معاوية شيء<sup>١</sup>. و للعلامة الأمينيّ هنا مقال ضاف بشأن المغالاة في فضائل معاوية، و قد أردفها بما ورد في ذمّه من أحاديث صحاح لا مغمز في إسناده، جعلنا في غنى عن الكلام فيه هنا، فراجع<sup>٢</sup>.

و هكذا ذكر الأستاذ أبو ريّة: أنّ إشادة كهّان اليهود - يريد كعباً و أذنا به - إلى أنّ ملك النبيّ سيكون بالشام إنّما هو لأمر خبيّ في أنفسهم. و قد تبين أنّ الشام ما كان لينال من الإشادة بذكره و الثناء عليه، إلّا لقيام دولة بني أميّة فيه، تلك الدولة التي قلبت الحكم من خلافة عادلة إلى ملك عضوض، و التي تحت كنفها و في أيّامها نشأت الفرق الإسلاميّة التي فتّت في عضد الدولة الإسلاميّة و مزّقتها تمزيقاً، و استفاض فيها وضع الحديث. فكان جديراً بكهنة اليهود أن ينتهزوا هذه الفرصة و ينفخوا في نار الفتنة، و يمدّوها



بجيوش الأكاذيب والكيد. وكان من هذه الأكاذيب أن بالغوا في مدح الشام وأهله، وأن الخير كل الخير فيه، والشر كل الشر في غيره<sup>١</sup>.

ومما قاله هؤلاء الكهنة بهذا الشأن: إن ملك النبي سيكون بالشام، روى البيهقي في الدلائل عن أبي هريرة - تلميذ كعب - مرفوعاً: الخلافة بالمدينة والملك بالشام. وعن كعب: أهل الشام سيف من سيوف الله ينتقم الله بهم ممن عصاه.

ومن حديث: ستفتح عليكم الشام، فإذا خُيرتم المنازل فيها فعليكم بمدينة يقال لها: «دمشق» - وهي حاضرة الأمويين - فإنها معقل المسلمين في الملاحم، وفسطاطها منها بأرض يقال لها: «الغوطة».

وقد جعلوا دمشق هذه، هي الربوة التي ذكرت في القرآن الكريم: «وَأَوَيْنَاهُمَا إِلَى رَبْوَةٍ ذَاتِ قَرَارٍ وَمَعِينٍ»<sup>٢</sup> وذلك في حديث مرفوع إلى النبي ﷺ وقد جعلها أبو هريرة من مدائن الجنة أيضاً في حديث رفعه إلى النبي ﷺ هذا نصه: «أربع مدائن من مدائن الجنة: مكة، والمدينة، وبيت المقدس، ودمشق»<sup>٣</sup>.

وهكذا نرى معاوية الذي تعلم من كعب كيف يضع الحديث، يصف نفسه بأن النبي ﷺ وعده بأنه سيلي الخلافة من بعده. قال في خطبته لما عاد من العراق إلى الشام بعد بيعة الإمام الحسن عليه السلام سنة (٤١ هـ): «أيها الناس، إن رسول الله ﷺ قال: إنك ستلي الخلافة من بعدي، فاختر الأرض المقدسة، فإن فيها الأبدال»<sup>٤</sup> قال أبو رية: وما كاد

١. أضواء على السنة المحمدية، ص ١٧٠. ٢. المؤمنون (٢٣): ٥٠.

٣. أضواء على السنة المحمدية، ص ١٢٩.

٤. شرح نهج البلاغة، ج ٤، ص ٧٢. والأبدال، جمع بَدَل أو بَدَل بمعنى الحَلَف أو الكريم والشريف. عنان يطلق على فئة خاصة من عباد الله ذوي منزلة رفيعة بين أولياء الله. وإذا مضى أحدهم إلى جوار ربه خلفه آخر مثله. قال ابن الأثير: هم الأولياء والعباد الواحد بَدَل كجمل وأحمال، وبَدَل كجمل وأحمال. سموا بذلك لأنهم كلما مات واحد منهم أبدل بآخر... (النهاية لابن الأثير، حرف الباء)

وفي حديث خالد بن الهيثم الفارسي عن الرضا عليه السلام: سأله عما يقول الناس: إن في الأرض أبدالاً: فمن هؤلاء؟ قال: صدقوا؛ الأبدال الأوصياء، جعلهم الله ﷻ في الأرض بدل الأنبياء - أي خلفهم - إذ رفع الأنبياء وختمهم بمحمد ﷺ (راجع: سفينة البحار، للشيخ عباس القمي، حرف الباء).

معاوية يذكر أن الشام أرض الأبدال إلا وظهرت أحاديث مرفوعة عن هؤلاء الأبدال وقد أوردها السيوطي في الجامع الصغير<sup>١</sup>.

وبذلك نكشف عن جانب خطير من كيد الدهاء اليهودي للمسلمين ودينهم وملكهم. ذلك أنهم لم يكتفوا بما قالوه في الشام بل زادوا على ذلك بأن جعلوا الطائفة الظاهرة على الحق تكون في الشام كذلك، وحتى نزول عيسى الذي قالوا عنه: سيكون بأرضه.

فقد جاء في الصحيحين: «لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم، حتى يأتي أمر الله وهم كذلك. روى البخاري: هم بالشام<sup>٢</sup>. وفي رواية أبي أمامة الباهلي: أنهم لما سألوا النبي قال: بيت المقدس وأكناف بيت المقدس<sup>٣</sup>.

وفي مسلم عن أبي هريرة: أن النبي قال: لا يزال أهل الغرب ظاهرين على الحق حتى تقوم الساعة. قال أحمد وغيره: هم أهل الشام.

وفي كشف الخفاء: أن كعب الأبحار قال: أهل الشام سيف من سيوف الله، ينتقم الله بهم من العصاة.

قال أبو ريّة: ولعلّ العصاة هنا هم الذين لا ينضون تحت لواء معاوية، ويتبعون غيره. وغيره هو الإمام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام<sup>٤</sup>.

نعم، وجد أهل الحقد على الإسلام في معاوية والشام أرضية خصبة لبذر النفاق والتفريق بين كلمة المسلمين، فعادوا علياً عليه السلام حيث وجدوه المثال الأتم لحقيقة الإسلام الناصعة، وأفرغوا عداؤهم له وللإسلام، في قالب الثناء على معاوية والشام بلد الأبدال،

١ أضواء على السنة المحمدية، ص ١٣٠-١٣١. ٢ جامع البخاري، ج ٤، ص ٢٥٢.

٣ نهاية الإرب للنويري، ج ١، ص ٣٣٣.

٤ أضواء على السنة المحمدية، ص ١٧٠-١٧١. ومن طريف ما يُذكر هنا: أن رجلاً لقي كعب الأبحار فسلم عليه و دعا له. فسأله كعب: ممن هو؟ فقال: من أهل الشام. قال: لعلك من الجند الذين يدخلون الجنة منهم سبعون ألفاً بغير حساب. قال الرجل: ومن هم؟ قال: أهل دمشق. قال: لست منهم. قال: فلعلك من الجند الذين ينظر الله إليهم في كل يوم مرتين، قال: ومن هم؟ قال: أهل فلسطين. قال الرجل: أنا منهم. وفي لفظ: قال: لعلك من الجند الذين يشفع شهيدهم بسبعين. قال: ومن هم؟ قال: أهل حمص (تاريخ دمشق لابن عساكر، ج ١، ص ٥٧). قال أبو ريّة: وحمص هذه هي البلدة التي دفن فيها جنمان كعب.

فيما اختلقوه.

أخرج ابن الجوزي من طريق عبد الله بن أحمد بن حنبل، قال: سألت أبي: ما تقول في عليٍّ ومعاوية؟ فأطرق، ثم قال: أيش أقول فيهما، أن عليّاً عليه السلام كان كثير الأعداء، ففتش أعداؤه له عيباً فلم يجدوا، فعمدوا إلى رجل - يريد معاوية - قد حاربه وقاتله فأطروه، كيداً منهم لعليٍّ عليه السلام <sup>١</sup>.

قال ابن حجر: فأشار بهذا إلى ما اختلقوه لمعاوية من الفضائل ممّا لا أصل له. قال: وقد ورد في فضائل معاوية أحاديث كثيرة، ليس فيها ما يصحّ من طريق الإسناد. وبذلك جزم إسحاق بن راهويه والنسائي وغيرهما <sup>٢</sup>.

ومن طريف الأمر، أن البخاري في كتاب الفضائل نراه عنون الباب الذي خصّه بمعاوية، بقوله: «باب ذكر معاوية»، ولم يجرأ أن يعنونه بلفظة «الفضائل» كما في سائر الأبواب، وبالفعل لم يأت فيه شيئاً مذكوراً <sup>٣</sup>، وهكذا ابن الجوزي <sup>٤</sup> وغيره. ومن ثمّ قال ابن حجر في الشرح: عبّر البخاري في هذه الترجمة بقوله «ذكر» ولم يقل: «فضيلة» ولا «منقبة»، لكون «الفضيلة» لا تؤخذ من حديث الباب <sup>٥</sup>، أي لا تستفاد فضيلة من الحديث الذي ذكره تحت هذه الترجمة، وقد عرفت أنّه لم يصحّ فيه حديث.

وروى الذهبي قال: سئل النسائي - وهو بدمشق - عن فضائل معاوية، فقال: ألا يرضى رأساً برأس، حتّى يُفضّل؟! قال الذهبي: فما زالوا يدافعونه حتّى أخرج من المسجد، وحُمِلَ إلى مكة، فتوفي بها <sup>٦</sup>.



وهكذا استمرّ الحال بعد معاوية ما دامت السلطة الأموية قائمة. فهذا هشام بن عبد

٢. فتح الباري بشرح البخاري لابن حجر، ج ٧، ص ٨١

٤. الموضوعات، ج ٢، ص ١٥.

١. الموضوعات، ج ٢، ص ٢٤

٣. جامع البخاري، ج ٥، ص ٣٥.

٥. فتح الباري، ج ٧، ص ٨١.

٦. سير أعلام النبلاء، ج ١٤، ص ١٣٢. وهو الذي روى حديث «اللهم لا تُشيع بطنه»، ص ١٢٩.

الملك نراه يفرض على أتباعه و متعلقيه من علماء ذلك العصر أن يرووا أن الآية: «وَالَّذِي تَوَلَّى كِبْرَهُ مِنْهُمْ لَهُ عَذَابٌ عَظِيمٌ»<sup>١</sup> نزلت في علي عليه السلام فأقرّوه على ذلك<sup>٢</sup>.

\* \* \*

٦. الوضع نزولاً مع رغبة العامة، و رغبة فيما بأيديهم من حطام الدنيا. و هذه مهنة القصاصين، يقصّون على الناس القصص و الأساطير البائدة و يحدّثونهم الغرائب و العجائب، ليستندروا ما لديهم من تقود و إعانات و فضول طعام.

و قد كان وضع الحديث لإرضاء الناس و ابتغاء القبول عندهم، و استمالتهم لحضور مجالسهم الوعظية، و توسيع حلقاتهم، أمراً رائجاً و لا يزال.

قال القرطبي في مقدّمة تفسيره: منهم (من الوضّاع و الكذّابين) قوم من السّؤال و المكدّين، يقفون في الأسواق و المساجد، فيضعون على رسول الله ﷺ أحاديث بأسانيد صحاح قد حفظوها، فيذكرون الموضوعات بتلك الأسانيد<sup>٣</sup>.

قال ابن الجوزي: هناك قوم شقّ عليهم الحفظ، فضربوا نقد الوقت، و ربّما رأوا أنّ الحفظ معروف، فأتوا بما يغرب ممّا يحصل مقصودهم، فهؤلاء قسمان، أحدهما: القصاص، و معظم البلاء منهم يجري: لأنّهم يزيّدون أحاديث تنقف و ترقّق، و الصحاح يقلّ فيها هذا. ثم إنّ الحفظ يشقّ عليهم و يتفق عدم الدين، و من يحضرهم جهّال، فيقولون. و لقد حكى لي فقيهان ثقتان عن بعض قصاص زماننا و كان يظهر النسك و التّشعّع، أنّه حكى لهما، قال: يوم عاشوراء، قال رسول الله ﷺ: من فعل اليوم كذا فله كذا، و من فعل كذا فله كذا، إلى آخر المجلس. فقالا له: و من أين حفظت هذه الأحاديث؟ فقال: والله ما حفظتها، و لا أعرفها، بل في وقتي قلّتها.

قال: و لا جرم كان القصاص شديدي النعير، ساقطي الجاه، لا يلتفت الناس إليهم، فلا

١. البور (٢٤): ١١.

٢. الموضوعات في الآثار و الأخبار لهاشم معروف الحسيني، ص ١٣٧ و ١٩٩.

٣. تفسير القرطبي، ج ١، ص ٧٩.

لهم دنيا ولا آخرة. وقد صنف بعض قصاص زماننا كتاباً فذكر فيه: «أن الحسن والحسين دخلا على عمر بن الخطاب وهو مشغول، فلما فرغ من شغله رفع رأسه فرآهما، فقام فقبلهما، وهب لكل واحد منهما ألفاً، وقال: اجعلاني في حلّ، فما عرفت دخولكما، فرجعا وشكراه بين يدي أبيهما عليّ عليه السلام. فقال عليّ: سمعت رسول الله ﷺ يقول: عمر ابن الخطاب نور في الإسلام وسراج لأهل الجنة. فرجعا فحدّثاه. فدعا بدواة وقرطاس وكتب: بسم الله الرحمن الرحيم، حدّثني سيّد شباب أهل الجنة عن أبيهما المرتضى عن جدّهما المصطفى أنّه قال: عمر نور الإسلام في الدنيا وسراج أهل الجنة في الجنة. وأوصى أن تُجعل في كفنه على صدره، فوضع. فلما أصبحوا وجدوه على قبره، وفيه: صدق الحسن والحسين وصدق أبوهما وصدق رسول الله ﷺ: عمر نور الإسلام وسراج أهل الجنة».

قال ابن الجوزي: والعجب بهذا الذي بلغت به الوقاحة إلى أن يضيف مثل هذا. وما كفاه حتّى عرضه على كبار الفقهاء، فكتبوا عليه تصويب ذلك التصنيف. فلا هو عرف أنّ مثل هذا محال ولا هم عرفوا. وهذا جهل متوقّر، علم به أنّه من أجهل الجهال الذين ما شتموا ريح النقل، ولعلّه قد سمعه من بعض الطرقيين<sup>١</sup>.

قال الإمام أحمد بن حنبل: أكذب الناس السّؤال والقصاص.

وعن أبي قلابة: ما أمارت العلم إلّا القصاص.

وكان أبو عبد الرحمان يقول: اتقوا القصاص<sup>٢</sup>.

وكان الذي أحدث القصص - في المساجد - هو معاوية بن أبي سفيان. فقد أخرج الزبير بن بكار في أخبار المدينة عن نافع وغيره من أهل العلم، قالوا: إنّما القصص محدث أحدثه معاوية حين كانت الفتنة<sup>٣</sup>.

٢. أضواء على السّنة المحمّدية، ص ١٢٤

١. الموصوعات، ج ١، ص ٤٤-٤٥

٣ المصدر نفسه.

لكن سيوافيك في قصّة الإسرائيليّات أنّ القصص في المساجد، حدث في أواخر عهد عمر، حين استجاره تميم الداريّ فأجازه أن يقصّ قائماً في مسجد المدينة<sup>١</sup>. وهكذا استمرّ على عهد عثمان، حتّى كان الإمام أمير المؤمنين عليه السلام هو الذي طرد القُصّاص من المساجد على عهده<sup>٢</sup>، الأمر الذي قد أصرّ معاوية على تدوامه في المساجد، منذ أن أجازه عمر بن الخطّاب.

وكان الذي أشاع القصّ في المساجد هو كعب الأحبار؛ حيث انتهاز الفرصة أيّام الفتنة لبثّ مخاريقه بين المسلمين كيداً بالإسلام؛ وذلك أن وجد من سياسة معاوية إمكان إشاعة أساطيره بين الناس.

كان كعب قد توعّده عمر بالنفي إلى أرض القردة إذا هو روى إسرائيليّاته أو ما كان يلصقه بالنبيّ صلى الله عليه وآله من أحاديث خرافة (ستوافيك في حقل الإسرائيليّات). فلم يجد كعب تلقاء هذا التهديد مناصاً من أن يذعن في غيظ وموجدة، ثم أخذ يسعى في الخفاء لكي يحقّق أغراضه التي أسلم من أجلها. قال أبو ريّة: وما لبث أن أُتيحت له فرصة المؤامرة التي دبّرتها جمعيّة سرّيّة لقتل عمر، فاشترك هو فيها، ونفخ في نارها.

فلما خلا له الجوّ بقتله، أطلق العنان لنفسه لكي يبيّث ما شاء الكيد اليهوديّ أن يبيّث من الخرافات الإسرائيليّات التي تشوّه بهاء الدين، يعاونه في ذلك تلاميذه الكبار أمثال: عبد الله بن عمرو بن العاص، وعبد الله بن عمر بن الخطّاب، وأبي هريرة.

وقد درس هذا الكاهن اليهوديّ في ملامح معاوية تحقيق أهدافه وإمكان رواج إسرائيليّاته، فلم يدع تلك الفرصة، واغتنمها منذ عهد عثمان.

ذلك أنّه لما اشتعلت نيران الفتنة في زمن عثمان واشتدّ زفيرها، حتّى التهمت عثمان فقتلته وهو في بيته، لم يدع هذا الكاهن الماكر هذه الفرصة تمرّ دون أن يبتهلها، بل أسرع ينفخ في نارها، ويسهم بكيده اليهوديّ فيها ما استطاع إلى ذلك سبيلاً. وقد كان من كيده

٢. فجر الإسلام لأحمد أمين، ص ١٥٩-١٦٠.

١. سير أعلام النبلاء، ج ٢، ص ٤٤٧.

في هذه الفتنة أن أرهص بيهوديته بأن الخلافة بعد عثمان ستكون لمعاوية.

فقد روى وكيع عن الأعمش عن أبي صالح: أن الحادي كان يحدو بعثمان يقول:

إن الأمير بعده عليٌّ وفي الزبير خلق رضي<sup>١</sup>

فقال كعب: بل هو صاحب البغلة الشهباء - يعني معاوية - وكان يراه يركب بغلة، فبلغ ذلك معاوية فأتاه، فقال: يا أبا إسحاق ما تقول هذا؟ وهاهنا عليٌّ والزبير وأصحاب محمد! قال: أنت صاحبها - لعله أردف ذلك بقوله: إني وجدت ذلك في التوراة - كما هي عادته.

وقدّر معاوية هذه اليد الجليلة لكعب، وأخذ يغمره بإفضاله.

وقد عُرف من تاريخ هذا الكاهن أنه تحوّل إلى الشام في عهد عثمان، وعاش تحت كنف معاوية، فاستصفاه معاوية لنفسه وجعله من خلصائه، لكي يروي من أكاذيبه وإسرائيلياته ما شاء أن يروي في قصصه: لتأييده، و تثبيت قوائم دولته.

وقد ذكر ابن حجر العسقلاني بأن معاوية هو الذي أمر كعباً بأن يقصّ في الشام<sup>٢</sup>. وهو الذي بثّ أحاديث تفضيل الشام وأهلها، سواء بنفسه أو على يد تلامذته.

## أقسام الوضّاعين

قسم ابن الجوزي الرواة الذين وقع في حديثهم الموضوع والكذب والمقلوب إلى

خمسة أقسام:

القسم الأول: قوم غلب عليهم الزهد والتقصّف، فتغلّغوا عن الحفظ والتمييز. ومنهم من ضاعت كتبه أو احترقت أو دفنها، ثم حدّث من حفظه فغلط. فهؤلاء تارة يرفعون المرسل، وتارة يسندون الموقوف، وتارة يقلّبون الإسناد، وتارة يدخلون حديثاً في حديث.

١. النزاع والنخاصم فيما بين بني أمية وبني هاشم للمقرئ، ص ٥١.

٢. الإصابة في تمييز الصحابة لابن حجر، ج ٣، ص ٣١٦؛ راجع: أضواء على السنة المحمّدية، ص ١٧٩-١٨١.

و القسم الثاني: قوم لم يعانوا على النقل، فكثرت خطاؤهم وفحش، على نحو ما جرى للقسم الأول.

و القسم الثالث: قوم ثقات لكنهم اختلطت عقولهم في آخر أعمارهم، فخلطوا في الرواية.

و القسم الرابع: قوم متغفلون، فمنهم من كان يُلقن فيتلقن، ومنهم من يروي حديثاً فيظن أنه سمعه ولم يسمعه، أو يظن جواز إسناد ما لم يسمع. وقد قيل لبعضهم: هذه الصحيفة سماعك؟ فقال: لا، ولكن مات الذي رواها فرويتها مكانه. ومنهم من كان بعض أولاده يضع له الحديث، فيدوّن ولا يعلم.

و القسم الخامس: قوم تعمّدوا الكذب، وهؤلاء على ثلاثة أصناف:

الصف الأول: قوم رووا الخطأ من غير أن يعلموا أنه خطأ. فلما عرفوا وجه الصواب أنفوا أن يرجعوا، فأصرّوا على خطائهم، أنفة أن ينسبوا إلى غلط.

و الصف الثاني: قوم رووا عن كذابين و عن ضعفاء يعلمونهم، لكنهم دلّسوا في أسمائهم. فالكذب من أولئك المجروحين، والخطأ القبيح من هؤلاء المدلسين.

و الصف الثالث: قوم تعمّدوا الكذب الصريح.

وهؤلاء، منهم الزنادقة، وضعوا الحديث قصداً إلى إفساد الشريعة، وإيقاع الشك في قلوب العامة، والتلاعب بالدين، أمثال: ابن أبي العوجاء وضع أربعة آلاف حديث. وغيره ممن وضعوا كميات كبيرة، أحلّوا بها الحرام وحرّموا بها الحلال.

و منهم، أصحاب العصبية الجاهلة، كانوا يضعون الحديث نصرة لمذهبهم، وسؤل لهم الشيطان أن ذلك جائز.

و منهم، أهل التصوّف والتشّيف، وضعوا الحديث في التريغيب والترهيب، ليحثوا الناس - بزعمهم - على فعل الخير وترك الشرّ، وهذا تعاظ على الشريعة، ومضمون فعلهم أن الشريعة ناقصة تحتاج إلى تنمّة فقد أتموها.

و منهم، قوم استجازوا وضع الأسانيد لكلّ كلام حسن، فقد حدّث محمد بن خالد عن



أبيه قال: سمعت محمد بن سعيد يقول: لا بأس إذا كان الكلام حسناً أن تضع له إسناداً. ومنهم قوم وضعوا الحديث تزلفاً إلى سلطان أو نبلاً إلى نوال، كما وضع غياث بن إبراهيم حديث «لا سبق إلا في نصل أو خفّ أو حافر أو جناح» تزلفاً إلى المهديّ، وكان يحبّ الحمام.

ومنهم من كان يضع الحديث جواباً لسائليه ليحظى منزلة رفيعة لديه. ومنهم من كان يضع الحديث لقدح أو مدح في أناس لأغراض مختلفة، كالأحاديث الموضوعة في قدح و مدح الشافعيّ وأبي حنيفة.

ومنهم من كان يضع الغريب من الحديث، استجلاباً لأنظار العامة، كما كان يفعله القصاص؛ ومعظم البلاء منهم يجري، لأنهم يزيدون أحاديث تنقف وترقق، والصالح يقلّ فيها هذا. لا جرم كان القصاص شديدي التعير ساقطي الجاه، لا التفات إليهم، ليست لهم دنيا ولا آخرة.

ومن هؤلاء القصاص شحاذون، يضعون الحديث ويسندونه إلى من شاؤوا، ولا سيما من كان معروفاً لدى العامة بالجاه والقبول.

قال جعفر بن محمد الطيالسي: صلى أحمد بن حنبل ويحيى بن معين في مسجد الرصافة. فقام بين أيديهم قصاص، فقال: حدثنا أحمد بن حنبل ويحيى بن معين، قالوا: حدثنا عبد الرزاق عن معمر عن قتادة عن أنس، قال: قال رسول الله ﷺ: «من قال: لا إله إلا الله، خلق الله كل كلمة منها طيراً منقاره من ذهب و ريشه من مرجان ...» وأخذ في قصة نحو عشرين ورقة. فجعل أحمد ينظر إلى يحيى، ويحيى ينظر إلى أحمد، فقال له: أنت حدثته بهذا؟ فقال: والله ما سمعت بهذا إلا الساعة، فلما فرغ من قصصه وأخذ القطيعات، ثم قد ينتظر بقيتها، أشار إليه يحيى بيده أن تعال، فجاء متوهماً النوال. فقال له يحيى: من حدثك بهذا الحديث؟ فقال: أحمد بن حنبل ويحيى بن معين. فقال: أنا يحيى وهذا أحمد، ما سمعنا بهذا قطّ في حديث رسول الله ﷺ فإن كان لا بدّ والكذب فعلى غيرنا! فقال له: أنت يحيى بن معين؟ قال: نعم.

قال: لم أزل أسمع أن يحيى بن معين أحق، ما تحققته إلا الساعة. قال له يحيى: كيف علمت أنني أحق؟ قال: كأن ليس في الدنيا يحيى بن معين وأحمد بن حنبل غيركما. قد كتبت عن سبعة عشر أحمد بن حنبل ويحيى بن معين. فوضع أحمد كتمه على وجهه، وقال: دعه يقوم. فقام كالمستهزىء بهما<sup>١</sup>.

## أقطاب الوضّاعين

قال الحافظ أبو عبد الرحمن النسائي - صاحب السنن -: الكذّابون المعروفون بوضع الحديث على رسول الله ﷺ أربعة: ابن أبي يحيى بالمدينة، والواقدي ببغداد، ومقاتل ابن سليمان بخراسان، ومحمد بن سعيد بالشام، يعرف بالمصلوب<sup>٢</sup>.

أما ابن أبي يحيى، فهو: أبو إسحاق إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى، واسمه سمعان الأسلمي المدني. روى عن الزهري ويحيى بن سعيد الأنصاري، وروى عنه الثوري والإمام الشافعي. رُمي بالقدر والتشيع والكذب. قال ابن عدي: لم أجد لإبراهيم حديثاً منكراً إلا عن شيوخ يُحتملون. وقد حدّث عنه ابن جريج والثوري والكبار. له كتاب صَنّفه في المسانيد أسماء الموطأ أضعاف موطأ مالك، وأحاديثه كثيرة، رواه عنه الشافعي بمصر، وكان يُكنّى عنه. وفي مسند الشافعي عنه أحاديث، وكان يقول عنه: لأن يخرّ إبراهيم من بعد، أحب إليّ من أن يكذب، وكان ثقة في الحديث. وقال أبو أحمد بن عدي: سألت أحمد بن محمد بن سعيد - يعني ابن عقدة - فقلت له: تعلم أحداً أحسن القول في إبراهيم غير الشافعي؟ فقال: نعم، حدثنا أحمد بن يحيى الأودي، قال: سمعت حمدان بن الأصبغاني، قلت: أتدين بحديث إبراهيم بن أبي يحيى؟ قال: نعم. ثم قال لي أحمد بن محمد بن سعيد: نظرت في حديث إبراهيم كثيراً وليس بمنكر الحديث. قال ابن عدي: وهذا الذي قاله، كما قال. وقد نظرت أنا أيضاً في حديثه الكثير فلم أجد فيه منكراً إلا عن

١. الموضوعات، ج ١، ص ٣٥-٤٦.

٢. ملحق كتابه في الصغفاء والمتروكين للنسائي، ص ١٢٣ غير أن أغلب من ذكرهم بُزء من هذه النسبة على ما سذكر.

شيوخ يُحتملون، وإِنَّمَا رُوِيَ المنكر من قبل الرواي عنه أو من قبل شيخه. قال: وهو من جملة من يكتب حديثه.

نعم، يقال: إِنَّ الرجل كان يقع في بعض السلف، ومن ثَمَّ اتُّهم ورمي بالاعتزال تارة، وبالرفض والتشيّع أخرى<sup>١</sup>.

في حين أَنَّ الرجل مستقيم لا بأس به، ولا مغمز فيه سوى جانب إخلاصه لأهل البيت وصحبته للأئمة من ذرِّيَةِ الرسول ﷺ، وقد عدّه الشيخ أبو جعفر الطوسي من رجال الإمامين الباقر والصادق ﷺ. قال: إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى أبو إسحاق مولى أسلم، مدنيّ. روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله ﷺ، وكان خاصّاً بحديثنا، والعامة تضعفه لذلك. ذكر يعقوب بن سفيان في تاريخه في أسباب تضعيفه عن بعض الناس، أَنَّهُ سمعه ينال من الأولين. وذكر بعض ثقات العامة أَنَّ كتب الواقديّ سائرهما - أي جميعها - إِنَّمَا هي كتب إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى، نقلها الواقديّ وأدّعاها، ولم نعرف منها شيئاً منسوباً إلى إبراهيم. وله كتاب مبوّب في الحلال والحرام عن جعفر بن محمد ﷺ، وللشيخ إليه طريق<sup>٢</sup>.



و الواقديّ هو: محمد بن عمر بن واقد الأسلميّ، مولا هم الواقديّ المدنيّ القاضي، صاحب التصانيف والمغازي، العلامة الإمام أبو عبد الله، أحد أوعية العلم على ضعفه. سمع من صغار التابعين، فمن بعدهم بالحجاز والشام وغير ذلك. وقد اتَّفَقوا على تضعيفه غير جماعة، فوثّقوه كإبراهيم الحربيّ، قال: الواقديّ أمين الناس على أهل الإسلام، كان أعلم الناس بأمر الإسلام. وقال إبراهيم بن جابر الفقيه: سمعت أبا بكر الصاغانيّ - وذكر الواقديّ - فقال: والله لولا أَنَّهُ عندي ثقة ما حدّثت عنه، قد حدّث عنه أبو بكر بن أبي شيبة، وأبو عبيد، وغيرهما. وإبراهيم الحربيّ شهادة أخرى قال: سمعت مصعب بن عبد الله

١. راجع: سير أعلام النبلاء، ج ٨، ص ٤٥٠، رقم ١١٩؛ تهذيب التهذيب، ج ١، ص ١٥٨، رقم ٢٨٤.

٢. راجع: الفهرست للشيخ الطوسي، ص ١٦، رقم ٢٤.

يقول: الواقدي ثقة مأمون. و سُئِلَ معن بن عيسى عن الواقدي، فقال: أنا أسأل عن الواقدي؟! الواقدي يُسأل عني! قال الذهبي: وسألت ابن نمير عنه فقال: أما حديثه هاهنا فمستو، و أما حديث أهل المدينة، فهم أعلم به. و عن يزيد بن هارون: الواقدي ثقة. الحربي قال: سمعت أبا عبد الله يقول: الواقدي ثقة.

و تجاه ذلك من ضعفه: قال يحيى بن معين: أغرب الواقدي على رسول الله ﷺ عشرين ألف حديث. و قال يونس بن عبد الأعلى: قال لي الشافعي: كُتِبَ الواقدي كَذِبٌ. و عن ابن معين: ليس الواقدي بشيء. و قال مرة: لا يُكْتَبُ حديثه. و عن أحمد بن حنبل: الواقدي كَذَّاب.

قال الذهبي: و قد تقرر أن الواقدي ضعيف، يُحتاج إليه في الغزوات و التاريخ، أما في الفرائض فلا ينبغي أن يُذكر. فهذه الكتب الستة و مسند أحمد، نراهم يترخصون في إخراج أحاديث أناس ضعفاء، بل و متروكين، و مع هذا لا يخرجون للواقدي شيئاً. قال: مع أن وزنه عندي مع ضعفه أنه يُكْتَبُ حديثه و يُروى، لأنني لا أتهمهم بالوضع، و قول من أهدر فيه مجازفة من بعض الوجوه<sup>١</sup>.

قلت: و هذا المنهج الذي انتهجه الذهبي هو الأرجح في النظر؛ لأن الرجل رجل التاريخ و السير و المغازي، و ليس من رجال الفقه و الحديث و التفسير. و العمدة أنه لم يكن ممن يضع و إن خلط الغث بالسمين و الخرز بالدر الثمين، شأن سائر أرباب التاريخ و السير كابن جرير و ابن الأثير و أبي الفداء و غيرهم من أعلام التاريخ. ولد سنة (١٣٠ هـ)، و مات سنة (٢١٧ هـ). ببغداد، و هو قاض بعسكر المهدي من قبل المأمون.

و مقاتل بن سليمان بن بشير الخراساني المروزي. أصله من بلخ و انتقل إلى البصرة، و دخل بغداد و حدث بها. و كان مشهوراً بتفسير كتاب الله، و له تفسير معروف. أخذ العلم

١ سير أعلام النبلاء، ج ٩، ص ٤٥٤-٤٦٩. رقم ١٧٢: تاريخ بغداد للخطيب البغدادي، ج ٣، ص ٢١٣ و غيرهما من أمثبات كتب التراجم

عن مجاهد و عطاء و الضحاك و غيرهم من كبار التابعين. و كان من العلماء الأجلاء. قال الإمام الشافعي: الناس كلهم عيال على مقاتل بن سليمان في التفسير. و كان تفسيره هذا موضع إعجاب العلماء من أول يومه، و قد اتهمه من لا خلاق له حسداً عليه. قال إبراهيم الحربي و قد سئل ما بال الناس يطعنون عليه؟ فقال: حسداً منهم له. و له حديث عن الإمام أبي عبد الله الصادق عليه السلام يرفعه إلى النبي ﷺ يدل على رفيع منزلته لدى أئمة أهل البيت عليهم السلام. و قد عدّه الشيخ أبو جعفر الطوسي من أصحاب الباقر و الصادق عليهم السلام. و قد أتينا على ترجمته - و أن الرجل صالح لا مغمز فيه - عند الكلام عن الطرق إلى ابن عباس<sup>١</sup> توفي سنة (١٥٠ هـ).

و أمّا محمد بن سعيد المصلوب، فهو من أهل دمشق، أتهم بالزندقة فصلبه أبو جعفر. وهو الذي وضع الحديث المروي من طريقه، عن حميد عن أنس مرفوعاً: «أنا خاتم النبيين، لا نبي بعدي، إلا أن يشاء الله» فقد وضع و افترى هذا الاستثناء، تأييداً لمذهبه في الزندقة<sup>٢</sup>. ثم أخذ يدّعي النبوة<sup>٣</sup>. و كان يضع الحديث و يضع الأسانيد. قال: لا بأس إذا كان الكلام حسناً أن تضع له إسناداً. و عن أحمد بن حنبل قال: عمداً، كان يضع الحديث<sup>٤</sup>.



و قال ابن الجوزي: و الكذّابون و الوضّاعون خلق كثير، قد جمعت أسماءهم في كتاب الضعفاء و المتروكين. و كان من كبار الكذّابين: وهب بن وهب القاضي، و محمد بن السائب الكلبي<sup>٥</sup>، و محمد بن سعيد الشامي المصلوب، و أبو داود النخعي، و إسحاق بن نجيع الملطي، و غياث بن إبراهيم النخعي، و المغيرة بن سعيد الكوفي، و أحمد بن عبد الله الجوباري، و مأمون بن أحمد الهروي، و محمد بن عكاشة الكرمانّي، و محمد بن القاسم

١. راجع: تاريخ بغداد، ج ١٣، ص ١٦٠-١٦٩، وفيات الأعيان، ج ٥، ص ٢٥٥، رقم ٧٣٣ و غيرهما من أمتهات

التراجم  
٢. تفسير القرطبي، ج ١، ص ٧٨.

٣. هامش ملحق الضعفاء و المتروكين، ص ١٢٤. ٤. ميزان الاعتدال للذهبي، ج ٣، ص ٥٦١، رقم ٧٥٩٢.

٥. و سنذكر أنه لا مغمز فيه.

الكانكاني.

و روى بإسناده عن أبي عبد الله محمد بن العباس الضبي، قال: سمعت سهل بن السري يقول: قد وضع أحمد بن عبد الله الجوباري، ومحمد بن عكاشة الكرمانى، ومحمد بن تميم الفارابي، على رسول الله ﷺ أكثر من عشرة آلاف حديث<sup>١</sup>.

\* \* \*

و للعلامة الأميني فهرس بأسماء الكذابين ممن كان يكذب على رسول الله ﷺ صريحاً من غير أن يتورّع. أورده في كتابه القيم الغدير بعنوان «سلسلة الكذابين والوضّاعين»<sup>٢</sup> ذكر فيها الأهمّ ممن كان يضع الحديث، ونحن نقطف منها نماذج:

١. إبراهيم بن الفضل الأصبهاني أبو منصور توفّي سنة (٥٣٠ هـ). أحد الحفاظ كذاب. كان يقف في سوق أصفهان و يروي من حفظه بسنده، وكان يضع في الحال. قال معمر: رأيته في السوق و قد روى مناكير بأسانيد الصحاح، وكنت أتأمله مفرطاً أظنّ أنّ الشيطان تبدّى على صورته.

٢. إبراهيم بن هدبة البصري، كذاب خبيث حدّث بالأباطيل و وضع على أنس. كان رقاصاً بالبصرة يُدعى إلى العرائس فيرقص لهم، وكان يشرب المسكر. بقى إلى سنة (٥٢٠ هـ).

٣. أحمد بن الحسن بن أبان البصري من كبار شيوخ الطبراني، كان كذاباً دجالاً يضع الحديث على الثقات.

٤. أحمد بن داود، ابن أخت عبد الرزاق، من أكذب الناس، عامّة أحاديثه مناكير.

٥. أحمد بن عبد الله الشيباني أبو علي الجوباري، كذاب، يضع الحديث، دجال. قال البيهقي: إنّي أعرفه حقّ المعرفة بوضع الأحاديث على رسول الله ﷺ فقد وضع عليه أكثر من ألف حديث. و سمعت الحاكم يقول: هذا كذاب خبيث، وضع كثيراً في فضائل

الأعمال، لا تحلّ رواية حديثه بوجه. وقال ابن حبان: دجال من الدجاجة، روى عن الأئمة ألوف أحاديث، ما حدّثوا بشيء منها.

٦. أحمد بن عبد الله بن محمد أبو الحسن البكري، كذاب دجال واضع القصص التي لم تكن قطّ، فما أجهله وأقلّ حياءه. قاله الذهبي في ميزان الاعتدال.

٧. أحمد بن عبد الله أبو عبد الرحمان الفاريانيّ. كان وضاعاً مشهوراً.

٨. أحمد بن محمد بن محمد أبو الفتوح الغزاليّ الطوسيّ الواعظ المفوه المتوفى سنة (٥٢٠ هـ)، أخو أبي حامد، كان يضع، والغالب على كلامه التخليط والأحاديث الموضوعة، وكان يتعصّب لإبليس ويعذره.

٩. أحمد بن محمد بن الصلت، وضاع، لم يكن في الكذابين أقلّ حياءً منه.

١٠. أحمد بن محمد بن غالب الباهليّ أبو عبد الله المتوفى سنة (٢٧٥ هـ)، غلام الخليل، من كبار الزهاد ببغداد، كذاب وضاع، وكان دجالاً.

١١. إسحاق بن بشر البخاريّ أبو حذيفة المتوفى سنة (٢٠٦ هـ)، قد أجمعوا على أنّه كذاب يضع الحديث.

١٢. إسحاق بن ناصح، من أكذب الناس، يحدث عن النبيّ عن ابن سيرين، برأي أبي حنيفة.

١٣. إسحاق بن نجيع الملقب بالأزديّ، دجال، أكذب الناس، عدوّ الله، رجل سوء، خبيث، كان يضع الحديث.

١٤. إسحاق بن وهب الطهرميّ، كذاب متروك، كان يضع صراحاً.

١٥. إسماعيل بن عليّ بن المنثي الواعظ الأسترآباديّ المتوفى (٤٤٨ هـ)، كذاب ابن كذاب، كان يقصّ ويكذب، يركّب المتون الموضوعة على الأسانيد الصحيحة.

١٦. بشير بن نعيم البصريّ المتوفى (٢٣٨ هـ)، كان ركناً من أركان الكذب، كذاب يضع الحديث.

١٧. الحسن بن عليّ الأهوازيّ أبو عليّ المتوفى سنة (٤٤٦ هـ)، كذاب في الحديث

والقراءة، كان من أكذب الناس، صنّف كتاباً أتى بالموضوعات و الفضائح.

١٨. الحسن بن عليّ أبو عليّ النخعيّ المعروف بأبي الأشنان. قال ابن عديّ: رأيته ببغداد يكذب كذباً فاحشاً ويحدّث عن قوم لم يرههم، وكان يلزق أحاديث قوم تفرّدوا به، على قوم ليس عندهم.

١٩. الحسن بن عليّ بن زكريّا أبو سعيد العدويّ البصريّ، شيخ قليل الحياء كذاب أفاك، يضع الحديث على رسول الله ﷺ و يسرق الحديث، و يلزقه على قوم آخرين، ويحدّث عن قوم لا يعرفون، و عامة أحاديثه إلّا القليل موضوعات، يتيقّن أنّه هو الذي وضعه. كذاب على رسول الله ﷺ يقول عليه ما لم يقله. قال ابن حبان: لعله قد حدّث عن الثقات بالأشياء الموضوعة، ما يزيد على ألف حديث.

٢٠. الحسن بن عمارة بن المضرب أبو محمّد الكوفيّ المتوفّي سنة (١٥٣ هـ)، فقيه كبير كذاب ساقط متروك، و كان يضع الحديث. قال شعبة: من أراد أن ينظر إلى أكذب الناس فليُنظر إلى الحسن بن عمارة.

٢١. الحسين بن حميد بن ربيع الكوفيّ الخزّاز المتوفّي (٢٨٢ هـ)، كذاب ابن كذاب ابن كذاب.

٢٢. الحسين بن محمّد البرزّيّ المتوفّي سنة (٤٢٣ هـ)، كذاب، أحد المشايخ الأربعة الكذّابين ببغداد.

٢٣. حمّاد بن عمر النصيبيّ. قال يحيى بن معين: إنّ من المعروفين بالكذب و وضع الحديث.

٢٤. داود بن المحبّر أبو سليمان البصريّ نزيل بغداد، و المتوفّي بها (٢٠٦ هـ)، كذاب وضّاع على الثقات، صاحب مناكير، متروك الحديث.

٢٥. ربيع بن محمود الماردينيّ المتوفّي (٦٥٢ هـ)، دجال مفتر ادّعى الصّحبة و التعمير توفّي سنة (٥٩٩ هـ).

٢٦. زكريّا بن يحيى المصريّ أبو يحيى الوكّار المتوفّي (٢٥٤ هـ)، كذاب من الكذّابين



الكبار، وكان فقيهاً صاحب حلقة. ومن الصلحاء والعبّاد والفقهاء.

٢٧. سليمان بن داود البصريّ أبو أيّوب المعروف بالشاذكونيّ المتوفّى (٢٣٤ هـ)، أحد الحفاظ، كذاب خبيث، كان يضع الحديث في الوقت، وكان يتعاطى المسكر ويتماجن.  
٢٨. سليمان بن عمرو أبو داود النخعيّ. كان أكذب الناس على رسول الله ﷺ معروف بوضع الحديث، وكان رجلاً صالحاً في الظاهر، إلا أنه كان يضع الحديث وضعاً. قال الخطيب: كان يغداد رجال يكذبون ويضعون، منهم أبو داود النخعيّ. وقال الحاكم: لست أشك في وضعه الحديث على تقشّفه وكثرة عبادته.

٢٩. صالح بن بشير أبو بشر المرّيّ البصريّ، قاصّ كذاب، متروك الحديث.

٣٠. عامر بن صالح حفيد الزبير بن العوام، كذاب خبيث، عدوّ لله.

٣١. عبد الله بن الحارث الصنعانيّ، شيخ دجال يضع الحديث وضعاً، حدّث عن عبد الرزّاق بنسخة كلّها موضوعة.

٣٢. عبد الله بن عبد الرحمان الكلبيّ الأساميّ، من أكذب خلق الله، روى بالأباطيل.

٣٣. عبد الله بن علّان بن رزين الخزاعيّ الواسطيّ، كان كذاباً، كثير الكذب والتزوير.

٣٤. عبد المنعم بن إدريس اليمانيّ المتوفّى (٢٢٨ هـ)، قصاص كذاب خبيث، يضع

الحديث.

٣٥. كثير بن عبد الله بن عمرو المُرّنيّ المدنيّ، ركن من أركان الكذب.

٣٦. محمّد بن شجاع أبو عبد الله الثلجيّ الحنفيّ المتوفّى (٢٦٦ هـ)، فقيه العراق في وقته، كان كذاباً، يضع الحديث في التشبيه. احتال في إبطال الحديث عن رسول الله، وردّه نصرة لأبي حنيفة ورأيه.

٣٧. محمّد بن محمّد بن عبد الرحمان أبو الفتح الخشاب، كان يُضرب به المثل في الكذب والتخيّلات و وضعها، وكان منهكاً على الشرب. قال فيه إبراهيم بن عثمان العربيّ:

أوصاه أن ينحت الأخشاب والدّه فلم يطقه وأضحى ينحت الكذبا

٣٨. نوح بن مريم أبو عصمة المروزيّ المتوفّى (١٧٣ هـ)، شيخ كذاب، كان يضع

الحديث. وضع حديث فضائل القرآن الطويل.

٣٩. هناد بن ابراهيم النسفي، كذاب وضاع، راوية للموضوعات و البلايا. توفي سنة (٤٦٥هـ).

٤٠. وهب بن وهب القاضي أبو البخترى القرشي المدني، أكذب الناس. توفي سنة (٢٠٠هـ)، كذاب خبيث، دجال عدو الله، كان يضع الحديث وضاعاً. وكان عامّة الليل يضع الحديث. قال فيه سويد بن عمرو بن الزبير:

إنّا وجدنا ابن وهب حدّثنا      عن النبي أضاع الدين و الورعا  
يروى أحاديث من إفك مجمعة      أفّ لوهب و ما روى و ما جمعا  
إلى آخر أبيات.

قال ابن عدي: أبو البخترى من الكذابين الوضّاعين، وكان يجمع في كلّ حديث يرويه أسانيد من جسارته على الكذب، و وضعه على الثقات.

٤١. يحيى بن هاشم الغساني السمسار أبو زكريا، كذاب، دجال هذه الأمة كان يضع الحديث و يسرقه.

٤٢. أبو المغيرة شيخ، من أكذب الناس و أخبثهم.

\* \* \*

فهؤلاء أكثر من أربعين شيخاً من كبار المحدثين الوضّاعين، المعروفين بالكذب والاختلاق، اخترناهم من سبع مائة شيخ كذاب، أوردتهم العلامة الأميني في الغدير. ولعلّك تستغرب هذا العدد الهائل من الكذابين على رسول الله ﷺ حيث عدم المبالاة في الفرية في الدين. ولكن لا غرابة فيمن سوّلت له نفسه و أنساه الشيطان ذكر ربّه. فهؤلاء ممّن استحوذ عليهم الشيطان فأنساهم ذكر الله «إِنَّ هَؤُلَاءِ مُتَّبَرُّوْنَ مَا هُمْ فِيهِ وَ بَاطِلٌ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ» صدق الله العليّ العظيم.

و بعد، فهذا غيض من فيض، احتمله سيل الكذابين ممن اجتروا على الله و اجتروحوا السيئات، فشوهوا وجه الحديث عن رسول الله ﷺ. و لقد صدق حيث قوله في خطبته في حجة الوداع: «قد كثرت عليّ الكذابة و ستكثر. فمن كذب عليّ متعمداً فليتبوأ مقعده من النار. فإذا أتاكم الحديث فاعرضوه على كتاب الله و سنتي، فما وافق كتاب الله و سنتي فخذوا به، و ما خالف كتاب الله و سنتي فلا تأخذوا به»<sup>١</sup>.

فقد زالت الثقة بكتب الحديث من أهل الحشو، مع هذا الخِصَم من الموضوعات المدسوسة في الحديث و التفسير.

### أنحاء الموضوعات

كانت الأكاذيب تتنوع حسب تنوع الأسباب الداعية للكذب و الاختلاق، فهناك كذب سياسي و آخر تحمس مذهبي أو تعصب جاهلي أو تزلف لدى أمير أو رغبة في جاه أو استمالة للعامة؛ لغرض استدراار ما لديهم من نقود و قطيعات، و ما أشبه ذلك.

و قد تكفلت الكتب المخصصة لبيان الموضوعات كل هذه الجوانب، و رتبناها في فصول و أبواب، و نحن نورد من ذلك أمثلة نموذجية:

فمما وضعته يد السياسة العاشمة، ما رواه داود بن عقان عن أنس مرفوعاً: «الأمناء سبعة: اللوح، و القلم، و إسماعيل، و ميكائيل، و جبرائيل، و محمد، و معاوية». و داود هذا من الوضّاعين. قال الذهبي: روى عن أنس بنسخة موضوعة. و قال ابن حبان: كان يدور بخراسان و يضع على أنس<sup>٢</sup>.

و ذكره ابن كثير في تاريخه (٨: ١٢٠) قال: هذا أنكر من الأحاديث التي قبله، و أضعف إسناداً.

و عن واثلة مرفوعاً: «أن الله ائتمن على وحيه جبريل و أنا و معاوية. و كاد أن يبعث معاوية نبياً من كثرة علمه و ائتمانه على كلام ربّي. يغفر الله لمعاوية ذنوبه، و وقاه حسابه،

و علمه كتابه، وجعله هادياً مهدياً، و هدى به».

قال الحاكم: سئل أحمد بن عمر الدمشقي -و كان عالماً بحديث الشام- عن هذا الحديث، فأنكره جداً. أخرجه ابن عساكر في تاريخه (٧: ٣٢٢).

\* \* \*

و ممّا وضع تزلفاً لدى الأمراء ما أخرجه الخطيب في تاريخه (١٣: ٤٨٣) قال: لما قدم الرشيد المدينة، أعظم أن يرقى منبر النبي ﷺ في قباء أسود و منطقة، فقال أبو البخترى: حدّثني جعفر بن محمد الصادق عن أبيه قال: نزل جبريل على النبي ﷺ و عليه قباء و منطقة، مخنجرّاً فيها بخنجر، و في ذلك قال المعافي التيمي:

ويل و عول لأبي البخترى	إذا ثوى للناس في المحشر
من قوله الزور و إعلانه	بالكذب في الناس على جعفر
والله ما جالسه ساعة	للفقه في بدو و لا محضر
و لا رآه الناس في دهره	يمرّ بين القبر و المنبر
يا قاتل الله ابن و هب لقد	أعلن بالزور و بالمنكر
يزعم أنّ المصطفى أحدا	أتاه جبريل التقي السري
عليه خفّ و قباء أسود	مخنجرّاً في الحق بالخنجر <sup>٢</sup>

\* \* \*

ممّا وضع في الفضائل ما أخرجه الخطيب في تاريخه (٢: ٩٧) عن أنس قال: لما نزلت سورة التين على رسول الله ﷺ فرح لنا فرحاً شديداً حتّى بان لنا شدة فرحه، فسألنا ابن عباس -بعد ذلك- عن تفسيرها، فقال: أمّا «التين» فبلاد الشام، «و الزيتون» فبلاد فلسطين، «و طور سين» فطور سينا الذي كلم الله موسى، «و هذا البلد الأمين» فبلد مكة، «لقد خلقنا الإنسان في أحسن تقويم» محمد، «ثمّ ردّدناه أسفل سافلين» عبّاد الآلات

والعزى. «إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ» أبو بكر و عمر، «فَلَهُمْ أَجْرٌ غَيْرُ مَمْنُونٍ» عثمان، «فَمَا يَكْذِبُكَ بَعْدُ بِالْدِّينِ» علي، «أَلَيْسَ اللَّهُ بِأَحْكَمِ الْحَاكِمِينَ» بعثك فيهم و جمعهم على التقوى.

قال الخطيب: هذا الحديث بهذا الإسناد باطل، لا أصل له يصح فيما نعلم. و ذكر الذهبي في ميزان الاعتدال (٣: ٤٩٣) أَنَّ الْعَلَّةَ فِيهِ مُحَمَّدُ بْنُ بِيَانٍ فَقَدْ رَوَاهُ بِقَلَّةٍ حَيَاءٍ مِنْ اللَّهِ، وَ هَكَذَا ذَكَرَ ابْنُ الْجَوْزِيِّ فِي الْمَوْضُوعَاتِ<sup>١</sup>.

و روى القرطبي في تفسيره مرسلًا رفعه إلى أبي بن كعب، قال: قرأت على رسول الله ﷺ «وَالْعَصْرِ». ثم قلت: ما تفسيرها يا نبي الله؟ قال: «وَالْقَصْرِ» قسم من الله أقسم ربكم بآخر النهار، «إِنَّ الْإِنْسَانَ لِفِي خُسْرٍ» أبو جهل، «إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا» أبو بكر، «وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ» عمر، «وَتَوَاصَوْا بِالْحَقِّ» عثمان، «وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ» علي<sup>٢</sup>.

و روى الصفوري في نزهة المجالس قال: قال ابن عباس في قوله تعالى: «وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غَلٍّ إِخْوَانًا عَلَى سُرُرٍ مُتَقَابِلِينَ»<sup>٣</sup>؛ إذا كان يوم القيامة تنصب كراسي من ياقوت أحمر، فيجلس أبو بكر على كرسي، و عمر على كرسي، و عثمان على كرسي، و علي على كرسي، ثم يأمر الله الكراسي فتطير بهم إلى تحت العرش، فتسبل عليهم خيمة من ياقوتة بيضاء. ثم يُؤْتَى بِأَرْبَعِ كَاسَاتٍ، فأبو بكر يسقي عمر، و عمر يسقي عثمان، و عثمان يسقي عليًا، و علي يسقي أبا بكر، ثم يأمر الله جهنم أن تتمخض بأمواجها، فتقذف الروافض على ساحلها، فيكشف الله عن أبصارهم، ينظرون إلى منازل أصحاب رسول الله ﷺ فيقولون: هؤلاء الذين سعد الناس بمتابعتهم و شقينا نحن بمخالفتهم، ثم يُرَدُّونَ إِلَى جَهَنَّمَ بِحَسْرَةٍ وَ نَدَامَةٍ<sup>٤</sup>.

١. المصدر نفسه، ص ٣٢٠.

٢. تفسير القرطبي، ج ٢٠، ص ١٨٠.

٣. الحجر (١٥): ٤٧.

٤. نزهة المجالس للصفوري، ج ٢، ص ٢١٧؛ راجع: أسباب النزول للواحدي، ص ١٥٩. و للعلامة الأميني هنا تفهيد لا ذع. فراجع: الفدير، ج ١٠، ص ١٣٤-١٣٦.

وأيضاً في قوله تعالى: «وَحَمَلْنَاهُ عَلَى ذَاتِ أَلْوَاحٍ وَدُسْرٍ تَجْرِي بِأَعْيُنِنَا»<sup>١</sup> قال: إن نوحاً لما عمل السفينة جاءه جبرئيل بأربعة مسامير مكتوب على كل مسمار «ع»: عين عبد الله، وهو أبو بكر، وعين عمر، وعين عثمان، وعين علي، فجرت السفينة ببركتهم<sup>٢</sup>.  
أورد ابن الجوزي بإسناده إلى ابن عباس، قال: لما نزلت «إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ» جاء العباس إلى علي، فقال له: قم بنا إلى رسول الله ﷺ، فسألاه عن ذلك. فقال: يا عم، إن الله جعل أبا بكر خليفتي عن دين الله ووحيه، فاسمعوا له تفلحوا، وأطيعوا ترشدوا.  
وفي حديث آخر: فأطيعوه بعدي تهتدوا، واقتدوا به ترشدوا. قال ابن عباس: ففعلوا فرشدوا.

قال ابن الجوزي: هذا حديث لا يصح، ومدار الطريقتين على عمر بن إبراهيم، وهو الكردي. قال: الدارقطني: كان كذاباً يضع الحديث.  
قال: هكذا روى أبو بكر الجوزقي من حديث أبي سعيد عن عمر، قال: قال رسول الله ﷺ: لما عُرج بي إلى السماء، قلت: اللهم اجعل الخليفة من بعدي علي بن أبي طالب، فارتجت السماوات، وهتف بي الملائكة من كل جانب: يا محمد اقرأ «وَمَا تَشَاوُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ»<sup>٣</sup> قد شاء الله أن يكون من بعدك أبا بكر الصديق.  
قال ابن الجوزي: هذا حديث موضوع، وضعه يوسف بن جعفر، وكان يضع الحديث<sup>٤</sup>.

\* \* \*

ومما وضع في المجون والدجل ما رواه أبو صالح عمرو بن خليف الخنواوي، بإسناد وضعه عن ابن عباس، قال: قال النبي ﷺ: أدخلت الجنة فرأيت فيها ذنباً، فقلت: أذنب في الجنة؟! قال: إني أكلت ابن شرطي. قال ابن عباس: هذا وإنما أكل ابنه، فلو أكله رُفِعَ في عليين<sup>٥</sup>. قال الأميني: لبت ابن عباس كان يُفصح عن أنه لو كان أكل مدير الشرطة أين كان

٢. نزهة المحالس، ج ٢، ص ٢١٤.

٤. الموضوعات، ج ١، ص ٣١٥-٣١٦.

١. الفهر (٥٤): ١٣.

٣. الإنسان (٧٦): ٣٠.

٥. لسان الميزان لابن حجر، ج ٤، ص ٣٦٣، رقم ١٠٦١.

يُرفع؟<sup>١</sup> وقد عُدَّ ذلك من خزايا الخناوي.

و روى محمد بن يزيد بإسناده عن أبي منظور - وكانت له صحة - قال: لما فتح الله على نبيه خير أصابه من سهمه أربعة أزواج نعال، وأربعة خفاف، وعشرة أواق ذهب وفضة، و حمار أسود. قال: فكلَّم النبي ﷺ الحمار، فقال له: ما اسمك؟ قال: يزيد بن شهاب، أخرج من نسل جدِّي ستون حماراً كلهم لم يركبه إلا نبي، ولم يبق من نسل جدِّي غيري ولا من الأنبياء غيرك، أتوقَّعك أن تركبني، وقد كنت لرجل من اليهود كنت أعر به عمداً. فقال النبي ﷺ: قد سميتك يعفوراً، يا يعفور، أتستهي الإناث؟ قال: لا. وكان النبي يركبه في حاجة، فإذا نزل بعث به إلى باب الرجل، فيأتي الباب فيقرعه برأسه، فإذا خرج إليه صاحب الدار أوماً إليه أن أجب رسول الله ﷺ، فلما قبض رسول الله ﷺ جاء إلى بشر كانت لأبي الهيثم ابن التيهان فتردَّى فيها فصارت قبراً له، جزعاً منه على رسول الله ﷺ.

قال ابن الجوزي: هذا حديث موضوع، فلعن الله واضعه، فإنه لم يقصد إلا القدح في الإسلام والاستهزاء به. قال أبو حاتم ابن حبان: لا أصل لهذا الحديث، وإسناده ليس بشيء، ولا يجوز الاحتجاج بمحمد بن يزيد<sup>٢</sup>.

\* \* \*

و ممّا وضع شيئاً على مقام النبوة، حديث القضيبي الممشوق:

روى أبو جعفر الصدوق في أماليه بإسناد فيه ضعف، رفعه إلى ابن عباس، قال: لما مرض رسول الله ﷺ قال لبلال: هلمّ عليّ بالناس. فاجتمع الناس، فخرج رسول الله ﷺ متعصباً بعمامته، متوكِّياً على قوسه حتّى صعد المنبر، فحمد الله وأثنى عليه، ثم قال: «معاشر أصحابي، أيّ نبيّ كنت لكم، ألم أجاهد بين أظهركم، ألم تُكسّر ربايعتي، ألم يُعفر جيبيني، ألم تسل الدماء على حرّ وجهي حتّى كنفّت لحيتي، ألم أكابد الشدة

والجهد مع جهال قومي، ألم أربط حجر المجاعة على بطني؟

قالوا: بلى يا رسول الله، لقد كنت لله صابراً وعلى منكر بلاء الله ناهياً، فجزاك الله عنا أفضل الجزاء. قال: وأنتم فجزاكم الله. ثم قال: إن ربِّي ﷻ حكم، وأقسم أن لا يجوز ظلم ظالم، فناشدتكم بالله، أي رجل منكم كانت له قبل محمد مظلمة إلا قام فليقتص منه. فالقصاص في دار الدنيا أحب إلي من القصاص في دار الآخرة على رؤوس الملائكة والأنبياء. فقام إليه رجل من أقصى القوم، يقال له: سودة بن قيس. فقال له: فذاك أبي وأمي يا رسول الله ﷺ أنك لما أقبلت من الطائف استقبلتك وأنت على ناقتك العضباء، وبيدك القضيب المشقوق، فرفعت القضيب وأنت تريد الراحلة فأصاب بطني، فلا أدري عمداً أو خطأ؟ فقال النبي ﷺ: معاذ الله أن أكون تعمّدت.

ثم قال: يا بلال، قم إلى منزل فاطمة فائتني بالقضيب المشقوق. فخرج بلال، وهو ينادي في سكك المدينة، معاشر الناس، من ذا الذي يعطي القصاص من نفسه قبل يوم القيامة، فهذا محمد ﷺ يعطي القصاص من نفسه قبل يوم القيامة. و طرق بلال الباب على فاطمة رضي الله عنها وهو يقول: يا فاطمة قومي فوالدك يريد القضيب المشقوق. فأقبلت فاطمة وهي تقول: يا بلال، وما يصنع والدي بالقضيب، وليس هذا يوم القضيب! فقال بلال: يا فاطمة، أما علمت أن والدك قد صعد المنبر وهو يودع أهل الدين والدنيا، فصاحت فاطمة وقالت: وا غمّاه لغمّك يا أبتاه، من للفقراء والمساكين وابن السبيل يا حبيب الله و حبيب القلوب. ثم ناولت بلالاً القضيب، فخرج حتّى ناوله رسول الله ﷺ. فقال رسول الله ﷺ: أين الشيخ؟ فقال الشيخ: ها أنا ذا يا رسول الله ﷺ بأبي أنت وأمي. فقال: تعال، فاقتص منّي حتّى ترضى. فقال الشيخ: فاكشف لي عن بطنك يا رسول الله، فكشف عن بطنه. فقال الشيخ: بأبي أنت وأمي يا رسول الله ﷺ أتأذن لي أن أضع فمي على بطنك؟ فأذن له، فقال: أعوذ بموضع القصاص من بطن رسول الله من النار يوم النار.

فقال رسول الله ﷺ: يا سودة بن قيس، أتغفو أم تقتصّ؟ فقال: بل أعفو يا رسول



الله ﷺ. فقال: اللهم اعف عن سودة بن قيس كما عفى عن نبيك محمد.

ورواه ابن شهر آشوب في كتاب المناقب مرسلًا.

و رجال إسناده الصدوق في هذا الحديث أكثرهم مجاهيل أو ضعاف، فضلاً عن عدم استقامة المتن على أصول المذهب؛ إذ لا يشرع القصاص في غير العمد، كما لا قصاص في الضرب بالعصا. ولعلّ واضع هذا الحديث غفل عن مباني شريعة القصاص في الإسلام، أو لعله أراد الخطّ من سيّد الأنبياء، في حادثة وضعها على خلاف الشريعة.

\* \* \*

هذا، و سودة بن قيس، مجهول في زمرة أصحاب رسول الله، لم يأت له ذكر في التراجم. نعم، ذكر ابن حجر ما يقارب هذه القصة بشأن سودة بن غزية الأنصاري تارة، وبشأن سواد بن عمرو أخرى، وذكر القصة في يوم بدر. كان ﷺ يعدّل الصفوف وفي يده قدح (هو السهم قبل أن يراش) فمرّ بسواد بن غزية فطعن في بطنه، فقال: أوجعتني فأقذني، فكشف عن بطنه، فاعتنقه وقبّل بطنه، فدعا له بخير. قال أبو عمر: رويت هذه القصة لسواد بن عمرو. قال ابن حجر: لا يمتنع التعدّد، لا سيّما مع اختلاف السبب. روى عبد الرزاق عن ابن جريج عن الإمام جعفر بن محمد عن أبيه: أنّ النبي ﷺ كان يتخطّى بعرجون فأصاب به سواد بن غزية، فذكر القصة، وعن معمر عن رجل عن الحسن نحوه. لكن قال: فأصاب به سودة بن عمرو، وكان يصيب من الخلف فنهاه النبي ﷺ، وفيها: فلقية ذات يوم ومعه جريدة فطعنه في بطنه، فقال: أقذني يا رسول الله؟ فكشف عن بطنه فقال له: اقتصّ. فألقى الجريدة و طفق يقبّله. قال الحسن: حجه الإسلام.

\* \* \*

و القصة - كما رواه أبو جعفر الصدوق - رواها ابن الجوزي بإسناده إلى أبي نعيم الأصبهاني، أسنده إلى وهب بن منبه عن جابر بن عبد الله وابن عباس وذكر القصة بطولها

١. الأماشي لأبي جعفر الصدوق، ص ٥٦٧-٥٦٨، المجلس ٩٢، الحديث رقم ٦ (ط نجف).

٢. المناقب لابن شهر آشوب، ج ١، ص ٢٣٤-٢٣٥. ٣. الإصابة، ج ٢، ص ٩٥-٩٦، رقم ٣٥٨٢.

لكن جاء بدل سودة بن قيس، رجل يقال له: «عكاشة» والقصة أطول ممّا ذكره الصدوق، وعلى الغرائب أشمل.

قال ابن الجوزي بعد سردها بكملها: هذا حديث موضوع، كافأ الله من وضعه وقبح من يشين الشريعة بمثل هذا التخليط البارد، والكلام الذي لا يليق بالرسول ﷺ ولا بالصحابة، والمتهم به: عبد المنعم بن إدريس. قال أحمد بن حنبل: كان يكذب على وهب. وقال يحيى: كذاب خبيث<sup>١</sup>.

وهكذا ذكر جلال الدين السيوطي القصة<sup>٢</sup>.

\* \* \*

### ٣. الإسرائيليات

إسرائيليات: جمع إسرائيلية، وهي قصة أو أسطورة تُروى عن مصدر إسرائيلي، سواء أكان عن كتاب أو شخص، تنتهي إليه سلسلة إسناد القصة.

والنسبة فيها إلى إسرائيل، وهو لقب يعقوب النبي ﷺ، وإليه تُنسب اليهود، فيقال: بنو إسرائيل، سواء أكانوا منسوبين إليه بالنسب، أو بالإيمان. فكلّ من آمن باليهودية فهو إسرائيلي، سواء أكان منتسباً إلى أحد الأسباط أم لم يكن<sup>٣</sup>.

واللفظة عبرية تعطي معنى: الغلبة على الله؛ حيث القصة الأسطورية في مصارعة يعقوب مع الله ليلة كاملة، وغلبته عليه عند الصباح<sup>٤</sup>.

و«إسرا» بمعنى الغلبة، و«ئيل» بمعنى القدرة الكاملة، لقب الإله، وتُلقب به الأصنام أيضاً<sup>٥</sup>. فمعنى «إسرائيل»: الغالب على القدرة الكاملة، وهو الله تعالى - في زعمهم -، وقد

١. الموضوعات، ج ١، ص ٢٩٥-٣٠١.

٢. اللئالي المصنوعة في الأحاديث الموضوعة، ج ١، ص ٢٧٧-٢٨٢.

٣. صرح بهذا التعميم جيمس هاكس في قاموس الكتاب المقدس، ص ٥٣.

٤. راجع: سفر التكوين، أصحاح ٣٢. عدد ٢٥ «فقال له الله: ما اسمك؟ قال: يعقوب. فقال: لا تدعى اسمك فيما بعد

يعقوب بل إسرائيل. لأنك جاهدت مع الله والناس و قدرت».

٥. قاموس الكتاب المقدس، ص ٥٣ و ١٤٢.

أصبح لقب يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم؛ لأنه صار مع الله و غلب عليه.  
ولفظ «إسرائيليات» وإن كان بظاهره يدلّ على القصص الذي يُروى أصلاً عن مصادر  
يهوديّة، يستعمله علماء التفسير والحديث، و يطلقونه على ما هو أوسع وأشمل من  
القصص اليهوديّة. فهو في إصطلاحهم يدلّ على كلّ ما تطرّق إلى التفسير والحديث  
والتاريخ من أساطير قديمة، منسوبة في أصل روايتها إلى مصدر يهوديّ أو نصرانيّ  
أو غيرهما، بل توسّع بعض المفسّرين والمحدثين فعّدوا من الإسرائيليات ما دسّه أعداء  
الإسلام من اليهود وغيرهم على التفسير والحديث، من أخبار لا أصل لها حتّى في  
مصدر قديم. وإنّما هي من صنع أعداء الإسلام، صنعوها بخبث نيّة و سوء طويّة، ثمّ  
دسّوها على التفسير والحديث ليفسدوا بها عقائد المسلمين.

وإنّما أطلق لفظ الإسرائيليات على كلّ ذلك، من باب التغليب للّون اليهوديّ على  
غيره؛ لأنّ غالب ما يُروى من هذه الخرافات والأباطيل، يرجع في أصله إلى مصدر  
يهوديّ؛ ولأنّهم الفئة التي كانت العرب الأوائل وكذا المسلمون في العهد الأوّل يرجعون  
إليها في الأغلب الأكثر. و اليهود قوم بُهت، وهم أشدّ الناس عداوةً وبغضاً للإسلام  
والمسلمين، كما قال سبحانه: «لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِّلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَ الَّذِينَ  
أَشْرَكُوا...»<sup>١</sup>. و اليهود كانوا أكثر أهل الكتاب صلة بالمسلمين. و ثقافتهم كانت أوسع من  
ثقافات غيرهم، و حيلهم التي يصلون بها إلى تشويه جمال الإسلام كانت مكرّة خادعة،  
و كان لهم نصيب كبير في هذا الهشيم المرموم من الإسرائيليات الدخيلة. فمن أجل هذا  
كلّه، غلب اللّون اليهوديّ على غيره من ألوان الدخيل على التفسير والحديث، و أطلق  
عليه كلّه لفظ «الإسرائيليات».

### الإسرائيليات في التفسير والحديث

كانت العرب منذ أوّل يومها تزعم من أهل الكتاب، و لا سيّما اليهود القاطنين بين

أظهرهم، أهل دين وثقافة ومعرفة بشؤون الحياة، ومن ثم كانوا يراجعونهم فيما تتوق إليه نفوسهم في معرفة شؤون الخليقة وتواريخ الأمم السالفة والأنبياء وما إلى ذلك. وهكذا بعد ظهور الإسلام كانوا يفضلون مراجعة أهل الكتاب في معرفة شؤون الإسلام والدعوة. ولا سيما وقد حدا بهم القرآن إلى مسائلة أهل الذكر والكتاب. قال تعالى مخاطباً لهم: «فَإِنْ كُنْتُمْ فِي شَكٍّ مِمَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ فَاسْأَلِ الَّذِينَ يَقْرَأُونَ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ لَقَدْ جَاءَكَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ»<sup>١</sup>. وهذا من باب «وَمَا لِي لَا أَعْبُدَ الَّذِي فَطَرَنِي وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ»<sup>٢</sup>.

المخاطب، وإن كان هو النبي ﷺ لكن المقصود غيره ممن شك في رسالته، فليراجعوا أهل الكتاب في معرفة سمات نبي الإسلام. وهذا كان في إبان الدعوة؛ حيث كان يرجى الصدق من أهل الكتاب.

وهكذا قوله تعالى: «وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ إِلَّا رِجَالًا نُوْحِي إِلَيْهِمْ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ»<sup>٣</sup>.

وقوله: «وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُوْحِي إِلَيْهِمْ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ بِالْبَيِّنَاتِ وَالزُّبُرِ»<sup>٤</sup>.

وقوله: «وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى تِسْعَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ فَاسْأَلِ بَنِي إِسْرَائِيلَ إِذْ جَاءَهُمْ...»<sup>٥</sup>. إلى غيرها من آيات، تخاطب المشركين، فيما لو ارتابوا في صحة ما جاء به القرآن، أن يراجعوا أهل الكتاب.

وقد حسب بعض المسلمين الأوائل، أن ذلك تجويز لهم أيضاً في مراجعة اليهود، فيسألوهم عن بعض شؤون الشريعة، ولا سيما في أصول معارفها وشؤون الخليقة وتاريخ الأنبياء.

٢. يس (٣٦): ٢٢.

٤. النحل (١٦): ٤٣.

١. يونس (١٠): ٩٤.

٣. الأنبياء (٢١): ٧.

٥. الإسراء (١٧): ١٠١.



لكن الأمر لم يستمر على ذلك حتى جاء النهي الصريح عن مراجعة أهل الكتاب؛ وذلك بعد أن عُرِفَ منهم الخبث و اللؤم في تضليل المسلمين، و تشويه سمعة الإسلام، و تضعيف العقائد.

قال تعالى: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بِطَانَةً مِنْ دُونِكُمْ لَا يَأْلُونَكُمْ خَبَالًا وَدَّوَا مَا عَنِتُّمْ قَدْ بَدَتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ قَدْ بَيَّنَّا لَكُمُ الْآيَاتِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ»<sup>١</sup>.

«بِطَانَةً»: ما يستبطنه الإنسان من ثيابه التي تلي جسده، أي لا تتخذوا أصحاب سرٍّ من غيركم.

«لَا يَأْلُونَكُمْ خَبَالًا»، أي لا يقصرون في إفساد ذهنياتكم عن الإسلام، و منه الخبل: فساد العقل. و رجل مخبل: فاسد الرأي.

«وَدَّوَا مَا عَنِتُّمْ»، أي كانت غاية جهدهم إيقاع العنت بكم. و العنت: المشقة الروحية، و القلق الفكري.



و من ثم أصدر النبي ﷺ نهيه الصريح عن مراجعة أهل الكتاب، بما أنهم لا يُخلصون النصيحة للمسلمين، و لا يأبهون إن حقاً قالوا أو باطلاً، ما دامت الغاية هي إيقاع الفساد و العنت بين المؤمنين.

فقد أخرج أحمد في مسنده و كذا ابن أبي شيبة و البزار من حديث مجالد عن الشعبي عن جابر بن عبد الله الأنصاري، قال: إنَّ عمر بن الخطاب أتى النبي ﷺ بكتاب أصابه من بعض أهل الكتاب، فقرأه عليه (و في نسخة أحمد: فقرأه النبي) فغضب، فقال: أمتهوكون فيها يا ابن الخطاب؟! والذي نفسي بيده لقد جئتكم بها بيضاء نقية. لا تسألوهم

عن شيء فيخبروكم بحق فتكذبوا به، أو يباطل فتصدقوا به. والذي نفسي بيده لو أن موسى عليه السلام كان حياً ما وسعه إلا أن يتبعني<sup>١</sup>.

المتهوك: الذي خاس عقله، فَبَرِدُ في الأمور من غير روية ولا تعقل، كالمتهور غير المبالي.

وهذا اللحن من الخطاب غاية في الاستنكار على صنيع قبيح لا يليق بشأن إنسان عاقل متدبر بصير. فقد وبَّخ عليه السلام عمر في صنيعه هذا، وأنه راجع اليهود في بعض مسائله، وهذا الإسلام ناصع جلي بين يديه يُجيب على جميع مسائل الإنسان في الحياة، لا إيهام فيه ولا قصور.

فقد أبان عليه السلام أن نبي الله موسى عليه السلام لو أدرك هذا الزمان، لكان الواجب نبذ ما لديه، والأخذ بما جاء به نبي الإسلام، فكيف بالمسلمين يراجعون اليهود في مخاريق قديمة العهد، لا وزن لها ولا اعتبار، وأنها مزيج أباطيل قد يوجد في طيها بعض الحقيقة، مما لا يمكن الوثوق من صحتها، ما دامت ضائعة بين الأباطيل.



وقد عقد البخاري في صحيحه باباً عنونه بقول النبي عليه السلام: «لا تسألوا أهل الكتاب عن شيء»<sup>٢</sup>. وذكر فيه حديث معاوية عن كعب الأحبار: إن كان من أصدق هؤلاء المحدّثين الذين يحدثون عن أهل الكتاب، وإن كنّا مع ذلك لنبلو عليه الكذب. قوله: «نبلو عليه الكذب»، أي نختبره فنجد في أخباره كذباً. هذا الحديث قاله معاوية عندما حجّ في خلافته<sup>٣</sup>.

وروى بإسناده عن أبي هريرة، قال: كان أهل الكتاب يقرأون التوراة بالعبرانية

١ مسند أحمد، ج ٣، ص ٣٨٧، راجع: فتح الباري، ج ١٣، ص ٢٨١. قال ابن حجر: رجاله موثوقون إلا أن في مجالده ضعفاً. غير أن البخاري قال: إنه صدوق. وقال يعقوب بن سفيان: تكلم الناس فيه وهو صدوق. قال ابن عدي: له عن الشعبي عن جابر أحاديث صالحة. قلت: وهذا الحديث من هذا الطريق الصالح. راجع: تهذيب التهذيب، ج ١٠، ص ٤١٤٠.

٢ جامع البخاري، ج ٩، ص ١٣٦ و راجع: ج ٣، ص ٢٣٧.

٣ راجع: فتح الباري، ج ١٣، ص ٢٨٢.

ويفسرونها بالعربية لأهل الإسلام، فقال رسول الله ﷺ: «لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم، وقلوا آمنا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل إليكم»<sup>١</sup>.  
أقول: ويل تلك الفئة من المنتحلين بالإسلام، يتركون القرآن العربي الفصيح، ويستمعون إلى سفاسف عبرية يفسرها ذوو الأحقاد من أهل الكتاب.  
وهذا كان في أخريات حياة النبي ﷺ حيث كان أبو هريرة<sup>٢</sup> ممن يستمع إلى مثل تلك السفاسف، فجاء النهي، والأمر بالاعتناع بما جاء به القرآن.  
وروى حديث ابن عباس في الاستنكار لمراجعة بعض المسلمين لأهل الكتاب، وسنذكره.



هذا، ومع ذلك كان من المسلمين من لم ينته عن مراجعة أهل الكتاب أو النظر في كتبهم ورسائلهم، بغية الحصول على مطالب كان يزعم اقتقادها في أحاديث المسلمين. وقد راجت هذه العادة الجاهلية - التي كانت تضعف حيناً وتقوى حيناً آخر - بعد وفاة النبي ﷺ حيث انسدد على كثير من الناس باب علم الله المتمثل في شخصية الرسول ﷺ متغافلين عن خلفائه العلماء أبواب علومه الفياضة، ولا سيما باب علم النبي عليّ أمير المؤمنين عليه السلام ومن كان على حذوه كابن عباس وابن مسعود وأضرابهما، فتركوا السبيل السوي ولجأوا إلى معوج الطريق.

هذا ابن عباس يناديهم فيقول: «كيف تسألون أهل الكتاب عن شيء، وكتابكم الذي أنزل على رسول الله أحدث<sup>٣</sup>، تقرأونه محضاً لم يُسَبَّ<sup>٤</sup>. وقد حدثكم أن أهل الكتاب بدلوا كتاب الله وغيروه وكتبوا بأيديهم الكتاب، وقالوا: هو من عند الله ليشتروا به ثمناً

١. جامع البخاري، ج ٩، ص ١٣٦.

٢. لأن أبا هريرة أسلم بعد فتح خيبر سنة سبع من الهجرة.

٣. في نسخة: «أحدث الأخبار بالله».

٤. لم يُسَبَّ: من الشوب وهو الخلط، أي لم يشبه شيء، كناية عن عدم الدس فيه والتحريف، كما كان عليه كتب السالنين.

قليلًا. ألا ينهاكم ما جاءكم من العلم عن مساء لثهم. لا والله ما رأينا منهم رجلاً قط يسألكم عن الذي أنزل عليكم<sup>١</sup>.



وكان من الآثار السيئة التي خلفتها مراجعة أهل الكتاب رغم نهى النبي عنها أن خلطت الأكاذيب الإسرائيلية بالتفسير والحديث الوارد عن النبي والخيار من صحابته الأجلاء، فشوهت وجه التفسير، فضلاً عن التاريخ والحديث. وسوف نذكر نماذج من هذا التشويه، ولا سيما في التفسير بالمأثور.

قال ابن خلدون: وصار التفسير على صنفين: تفسير نقليّ مسند إلى الآثار المنقولة عن السلف، وهي معرفة الناسخ والمنسوخ وأسباب النزول ومقاصد الآي، وكل ذلك لا يعرف إلا بالنقل عن الصحابة والتابعين، وقد جمع المتقدمون في ذلك وأروعوا، إلا أن كتبهم ومنقولاتهم تشتمل على الغث والسمين والمقبول والمردود. والسبب في ذلك: أن العرب لم يكونوا أهل كتاب ولا علم، وإنما غلبت عليهم البداوة والأمية، وإذا تشوقوا إلى معرفة شيء مما تشوق إليه النفوس البشرية، في أسباب المكنونات وبدء الخليقة وأسرار الوجود، فإنما يسألون عنه أهل الكتاب قبلهم، ويستفيدونه منهم، وهم أهل التوراة من اليهود، ومن تبع دينهم من النصارى. وأهل التوراة الذين بين العرب يومئذ بادية مثلهم، ولا يعرفون من ذلك إلا ما تعرفه العامة من أهل الكتاب، ومعظمهم من حمير الذين أخذوا بدين اليهودية، فلما أسلموا بقوا على ما كان عندهم مما لا تعلق له بالأحكام الشرعية التي يحتاطون لها، مثل أخبار بدء الخليقة وما يرجع إلى الجدثان والملاحم وأمثال ذلك. وهؤلاء مثل كعب الأحبار وهب بن منبه وعبدالله بن سلام وأمثالهم، فامتلات التفاسير من المنقولات عندهم في أمثال هذه الأغراض أخبار موقوفة عليهم. وتساهل المفسرون في مثل ذلك، وملاؤا كتب التفسير بهذه المنقولات، وأصلها - كما

١. المصدر نفسه، ج ٩، ص ١٣٦، وج ٣، ص ٢٢٧. وفي الموضعين بعض الاختلاف في لفظ الحديث.



قلنا- عن أهل التوراة الذين يسكنون البادية ولا تحقيق عندهم بمعرفة ما ينقلونه من ذلك، إلا أنهم بعد صيتهم وعظمت أقدارهم، لما كانوا عليه من المقامات في الدين والملة، فتلقّيت بالقبول من يومئذ<sup>١</sup>.

هل تجوز مراجعة أهل الكتاب؟

و هل هناك ما يبرّر مراجعة أهل الكتاب؟

زعم الكثير من الكتاب المتأخرين - تبريراً لمواقف لفيف من الصحابة الذين صمدوا على الرجوع إليهم، ولا سيّما مسلمة أهل الكتاب- أنّ هناك دلائل على الجواز، إمّا في زمن متأخّر عن المنع الذي كان في ابتداء الأمر، أو في شؤون لا تمسّ أحكام الشريعة في مثل القصص والتواريخ، أو فيما لم تمسه يد التحريف وقد توافق مع ما جاء به القرآن الكريم، أو نحو ذلك.

هذا ابن تيمية يذكر عن السديّ الكبير (هو أبو محمد إسماعيل بن عبد الرحمان الكوفيّ توفي سنة ١٢٧ هـ) أنّه كان في بعض الأحيان ينقل ما يُحكى من أقاويل أهل الكتاب، التي أباحها - فيما زعم- رسول الله ﷺ حيث قال: بلغوا عني ولو آية، وحدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج، ومن كذب عليّ متعمداً فليتبوأ مقعده من النار<sup>٢</sup>، رواه البخاريّ عن عبد الله بن عمرو بن العاص. ولهذا كان عبد الله بن عمرو قد أصاب يوم اليرموك زاملتين<sup>٣</sup> من كتب أهل الكتاب، فكان يحدث منهما، بما فهمه من هذا الحديث من الإذن في ذلك<sup>٤</sup>.

قال: ولكن هذه الأحاديث الإسرائيلية تذكر للاستشهاد لا للاعتقاد، فإنّها على ثلاثة أقسام:

١. المقدّمة لابن خلدون، ص ٤٣٩-٤٤٠. آخر الفصل الخامس فيما ذكره بشأن التفسير.

٢. رواه البخاريّ في باب ما ذكر عن بني إسرائيل من كتاب الأنبياء، ج ٤، ص ٢٠٧.

٣. الزاملة: هي الملفة، وربّما كانت حمل بعبير، وقد فسر أبو شهبة الزاملتين بحمل بعبيرين (الإسرائيليات والموضوعات، ص ٩٢ و ٥٤).

٤. سنأتي على تفسير هذا الحديث بغير ما فهمه هؤلاء.

أحدها: ما علمنا صحته مما بأيدينا مما يشهد له بالصدق.

و الثاني: ما علمنا كذبه بما عندنا مما يخالفه.

و الثالث: ما هو مسكوت عنه، لا من هذا القبيل ولا من هذا القبيل، فلا نؤمن به ولا نكذبه، و تجوز حكايته، لما تقدم<sup>١</sup>. و غالب ذلك مما لا فائدة فيه تعود إلى أمر ديني ولهذا اختلف علماء أهل الكتاب في مثل هذا كثيراً، في مثل أسماء أهل الكهف وأسماء الطيور التي أحيها الله لإبراهيم، مما لا فائدة في تعيينه تعود على المكلفين في دنياهم ودينهم. و لكن نقل الخلاف عنهم في ذلك جائز<sup>٢</sup>.

و يستدلّ الذهبي لجواز مراجعة أهل الكتاب و النقل عنهم فيما لا يخالف الشريعة بآيات، زعم دلالتها على إياحة الرجوع إليهم، قال:

و إذا نحن نظرنا في القرآن الكريم، وجدنا من آياته البينات ما يدعو نبي الإسلام و جماعة المسلمين إلى أن يرجعوا إلى علماء أهل الكتاب من اليهود و النصارى ليسألوهم عن بعض الحقائق التي جاءت في كتبهم، و جاء بها الإسلام فأنكروها، أو أغفلوها، ليقم عليهم الحجة، و لعلهم يهتدون.

و من هذه الآيات الدالة على إياحة رجوع النبي ﷺ و من تبع دينه من المسلمين إلى أهل الكتاب قوله تعالى: «فَإِنْ كُنْتَ فِي شكٍّ مِمَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ فَاسْأَلِ الَّذِينَ يَقْرَأُونَ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ لَقَدْ جَاءَكَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ»<sup>٣</sup>، و قوله: «فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ»<sup>٤</sup>، و قوله: «وَ اسْأَلْ مَنْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلِنَا»<sup>٥</sup>. قال: و معناه: و اسأل أممهم و علماء دينهم. قال الفراء مبيّناً وجه المجاز في الآية: هم إنما يخبرونه عن كتب الرسل، فإذا سألهم فكانت سؤال الأنبياء ﷺ، و قوله: «وَ اسْأَلْهُمْ عَنِ الْقُرْيَةِ الَّتِي كَانَتْ

١. من عدم تصديقهم و لا تكذيبهم فيما يحكونه. ذكر ذلك في ص ١٩ من رسالته.

٢. مقدمة في أصول التفسير، ص ٤٥-٤٦، (المطبعة السلفية)؛ راجع: تفسير ابن كثير (المقدمة)، ج ١، ص ٤.

٣. يونس (١٠): ٩٤.

٤. الزخرف (٤٣): ٤٥.

٥. الأنبياء (٢١): ٧، النحل (١٦): ٤٣.

حاضِرَةَ الْبَحَرِ»، و قوله: «فَاسْأَلْ بَنِي إِسْرَائِيلَ»، و قوله: «سَلْ بَنِي إِسْرَائِيلَ كَمْ آتَيْنَاهُم مِّنْ آيَةٍ بَيِّنَةٍ»<sup>١</sup>.

قال: كلّ ما تقدّم من أمر الله لنبيّه ﷺ بسؤال أهل الكتاب، يدلّ على جواز الرجوع إليهم، ولكن لا في كلّ شيء، بل فيما لم تصل له يد التحريف والتبديل من الحقائق التي تصدّق القرآن و تلزم المعاندين منهم و من غيرهم الحجّة<sup>٢</sup>.

قال: و على هذا فما جاء موافقاً لما في شرعنا تجوز روايته، و عليه تحمل الآيات الدالّة على إباحة الرجوع إلى أهل الكتاب، و عليه أيضاً يُحمل قوله ﷺ: «حدّثوا عن بني إسرائيل و لا حرج»؛ إذ المعنى: حدّثوا عنهم بما تعلمون صدقة.

و أمّا ما جاء مخالفاً لما في شرعنا أو كان لا يصدّقه العقل، فلا تجوز روايته؛ لأنّ حديث الإباحة لا يتناول ما كان كذباً. و أمّا ما سكت عنه شرعنا، و لم يكن ما يشهد لصدقه و لا لكذبه و كان محتملاً، فحكمه أن تتوقّف في قبوله فلا نصّدقه و لا نكذّبه؛ و على هذا يُحمل قول النبيّ ﷺ: «لا تصدّقوا أهل الكتاب و لا تكذّبوهم». أمّا روايته فجائز على أنّها مجرد حكاية لما عندهم؛ لأنّها تدخل في عموم الإباحة المفهومة، من قوله ﷺ: «حدّثوا عن بني إسرائيل و لا حرج»<sup>٣</sup>.

و أضاف قائلاً: ما ثبت من أنّ بعض الصحابة كأبي هريرة و ابن عبّاس، كانوا يرجعون بعض من أسلم من أهل الكتاب، يسألونهم عمّا في كتبهم، و ما روي من أنّ عبد الله بن عمرو بن العاص أصاب يوم اليرموك زاملتين من كتب أهل الكتاب فكان يحدث منهما، لا يعارض ما رواه البخاريّ من إنكار ابن عبّاس على من يسأل أهل الكتاب.

و لا ما رواه عبد الرزّاق في مسنده عن ابن مسعود من نهيه عن سؤال أهل الكتاب بقوله: «لا تسألوا أهل الكتاب، فإنّهم لن يهدوكم و قد أضلّوا أنفسهم».

و لا ما رواه أحمد من إنكار الرسول ﷺ على عمر لما أتاه بكتاب أصابه من بعض

١ الإسراييليات في التفسير والحديث، الذهبي، ص ٦٠-٦١؛ الأعراف (٧): ١٦٣؛ الإسراء (١٧): ١٠١؛ البقرة (٢): ٢١١.

٢. المصدر نفسه، ص ٦٤-٦٥.

٣. المصدر نفسه، ص ٦٣.

أهل الكتاب بقوله: «أُمْتَهُوْ كُون فِيهَا يَا ابْنِ الْخَطَّابِ».

قال: «نعم لا تعارض بين هذا وذاك؛ لأنَّ صحابة الرسول ﷺ كانوا أعرَفَ الناس بأُمُور دينهم، وكان لهم منهج سديد و معيار دقيق في قبول ما يُلقَى إليهم من الإسرائيليات، ما كانوا يرجعون إليهم في كلِّ شيء، وإنَّما كانوا يرجعون إليهم لمعرفة بعض جزئيات الحوادث والأخبار.

قال: أمَّا إنكار الرسول ﷺ وإنكار الصحابة على من كان يرجع إليهم، فقد كان في مبدأ الإسلام وقبل استقرار الأحكام، مخافة التشويش على عقائدهم وأفكارهم<sup>١</sup>.

قال ابن حجر: «وكانَ النهي وقع قبل استقرار الأحكام الإسلامية والقواعد الدينية خشية الفتنة. ثمَّ لما زال المحذور وقع الإذن في ذلك، لما في سماع الأخبار التي كانت في زمانهم من الاعتبار»<sup>٢</sup>.

### مناقشة دلائل الجواز

غير أنَّ هذه الدلائل غير وافية بإثبات المطلوب، ولا هي تُبرِّر مراجعة أهل الكتاب في شيء من تفسير القرآن الحكيم أو تاريخ الأنبياء ﷺ.

ذلك لأنَّ اليهود الذين جاؤوا العرب كانوا أهل بادية مثلهم - كما قال ابن خلدون - لا علم لهم ولا تحقيق بمعرفة الصحيح من الأخبار، سوى ما شاع لديهم من أخبار عامية ممَّا لا يمكن الوثوق بها. أمَّا علماؤهم فكانوا أهل دجلٍ وتزوير، كانوا يكتبون الكتاب بأيديهم - كما حكى عنهم القرآن - ويزوِّرون الحديث ويقولون: هذا من عند الله، وما هو من عند الله، ليشتروا به ثمنًا قليلًا، بُغية حطام الدنيا الرذيلة.

ومن ثمَّ كان المنع من ذلك شديدًا كما عرفت في مناهي النبيِّ وأصحابه الكبار عن ذلك، ولم يدلَّ على جوازه شيء من الأخبار والآثار.

أمَّا الآيات التي زعموها مبيحةً لذلك، فلا استدلال بها عقيم؛ لأنَّها من باب «إيتاك أعني

و اسمعي يا جارة». كان الخطاب في ظاهره مع النبي ﷺ غير أن المقصود غيره من المتشككين في أمر الرسالة، وليسوا هم المسلمين أيضاً، بل الكفار والمنافقون هم المقصودون، بدليل صدر الآية و ذيلها: «فَإِنْ كُنْتَ فِي شكٍّ مِمَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ فَاسْأَلِ الَّذِينَ يَقْرَأُونَ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ لَقَدْ جَاءَكَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ»<sup>١</sup>.

و العجب من الذهبي كيف يزعم أن هذه الآية جاءت رخصة للنبي في مراجعة أهل الكتاب؟! أو هل يشك النبي فيما أنزل إليه؟! أو هل يمتري النبي في صدق رسالته كي يؤمر بالانتهاه منه؟!

لا شك أن المقصود غيره من الذين كانوا يتشككون في صدق رسالته، ولقد كان المرجع الوحيد الذي يمكن أولئك المتشككين اللجوء إليه هم «أهل الكتاب» الذين جاؤروهم، وليس النبي ﷺ بمقصود البتة، ولا المسلمون المعتمدون بصحة الرسالة. وهكذا قوله تعالى: «فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ بِالْبَيِّنَاتِ وَالزُّبُرِ»<sup>٢</sup> خطاب محض موجه إلى العرب الجاهلي.



أما حديث «حدّثوا عن بني إسرائيل ولا حرج» فهو كناية عن التوسّع في تفضيع شأنهم؛ حيث كلّ ما حدّثته عنهم من رذائل و فضائح فهو حق لا مرية فيه؛ حيث توسّعهم في ارتكاب الآثام و ركوبهم جميع القبائح المحتملة بشأنهم، كما جاء في المثل: «حدّث عن البحر ولا حرج» كناية عن التوسّع في الأمر، و أنّه كلّ ما قلّت عنه فهو صحيح. و منه قولهم بشأن معن بن زائدة الشيباني و كان من أجواد العرب: «حدّث عن معن ولا حرج»، كناية عن توسّعه في المكرمات، فكلّ ما حدّث عنه من فضيلة، فهو صدق واقع<sup>٣</sup>. فهذا تعبير كنائي عن مطلق التوسّع في أمر إن شيناً أو زيناً، و ليس المقصود التحدّث، بمعنى الرواية و النقل عنهم.

٢. النحل (١٦): ٤٣.

١. يونس (١٠): ٩٤.

٣ راجع: مجمع الأمثال للميداني، ج ١، ص ٢٠٧، رقم ١١٠٣، فرائد الأدب للأب لويس معلوف.

و يتأيد هذا المعنى، بما ورد في لفظ أحمد:

«تحدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج، فإنكم لا تحدثون عنهم بشيء إلا وقد كان فيهم أعجب منه»<sup>١</sup>، أي كل ما حدثت عنهم من فضيحة أو رذيلة شائنة، فهو صدق؛ لأنهم أوسع فضاحةً وأكثر رذالةً مما يُحتمل بشأنهم.  
وفي لفظه الآخر:

«حدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج، وحدثوا عني ولا تكذبوا»<sup>٢</sup>.

ففي هذه المقارنة بين التوسع في الحديث عن بني إسرائيل، والتقيّد لدى الحديث عن رسول الله ﷺ دلالة واضحة على صدق الحديث عنهم مهما كان الحديث، أمّا عند التحدث عن رسول الله ﷺ فيجب تحري الصدق، ولئلا يكون كذباً عليه. فإنه من كذب عليه متعمداً فليتبوأ مقعده من النار.

## الرأي الحاسم

لا شك أن سبر التاريخ ودراسة أحوال الماضين عبرة وعظة لمن اعتبر به وأخذ من متقلباته متّعظاً له: فيم ربّحوا وفيم رسبوا!

«ثُمَّ جَعَلْنَاكُمْ خَلَائِفَ فِي الْأَرْضِ مِنْ بَعْدِهِمْ لِنَنْظُرَ كَيْفَ تَعْمَلُونَ»<sup>٣</sup>.

و التاريخ كتاب العبر لمن أمعن و تدبّر، كما قال الإمام أمير المؤمنين (عليه السلام): «أوليس لكم في آثار الأولين مُزْدَجَر، وفي آباءكم الماضين تبصرة و مُعْتَبَر؟»<sup>٤</sup>.  
نعم، كانت دراسة التاريخ ضرورة تربوية للأجيال، و ليؤخذ من تجارب الماضين مشاعل و هُاجَة لإنبارة درب الباقين، فلا تتكرّر التجربة إذا كانت عنيفة، و لا يعيد التاريخ بمرارتها الأولى، و من جرّب المجرّب حلّت به الندامة..

و هذا القرآن الكريم يوتّخ أهل العمه و الترف ممّن سايروا آباءهم من غير دراية... قال

٢. المصدر نفسه، ص ٥٦.

١. مسند أحمد، ج ٣، ص ١٣.

٤. نهج البلاغة، الخطبة: ٩٩.

٣. بونس (١٠): ١٤.

تعالى - ناكراً عنهم هذا:-

«قَالَ مُتَرَفُوهُ إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءَنَا عَلَى أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَى آثَارِهِم مُّقْتَدُونَ»<sup>١</sup>

«قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا أَوْ لَوْ كَانَ آبَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئاً وَلَا يَهْتَدُونَ»<sup>٢</sup>

و هكذا وَّبَّخ الإمام أمير المؤمنين عليه السلام هذا الإغفال وإعفاء تجارب السلف التي قاسها الآباء، قال موبخاً هذه الشبهة: «وإنما تسيرون في أثر يبين وتتكلمون برجع قول قد قاله الرجال من قبلكم»<sup>٣</sup>.

إذن فلنكن دراسة التاريخ موضع عظة واعتبار، إذا كانت عن تدبر وإمعان، وبعيدة عن كل تعصب مقيت.. الأمر الذي أغفله أحفاد إسرائيل وأذناهم..



و عليه فالقول الحاسم بشأن مراجعة كتابات السلف من يونان ورومان ومصر واليهود وحتى الفرس والهنود، هو الجواز بل اللزوم، بعد كونها ضرورة لازدهار حضارة الأجيال.. غير أن هذه المراجعة لا بد أن تكون عن دراسة واعية وتحقيق وإمعان، وبعيدة عن تعصبات أعمى تقليدية يمجتها العقل الرشيد.

والأمر بشأن مراجعة الكتب الدينية القديمة - وقد أحاط بها هالة من خرافات بائدة - أدعى للحذر والاحتياط، ولا سيما لو أريد العثور على حقائق وحياتية احتضنها تلكم الكتب وفي طيها الشيء الكثير.. فلا بد من التحري والتدقيق دون التسرع والاسترسال..

ونتيجة على ذلك كانت مراجعة كتب السلف - مهما كانت - ضرورة ثقافية وحياتية شاملة.. أما الاستسلام محضاً فلا، وأما التحري والتحقيق فنعم..

هذا هو القول الفصل في مراجعة كتب الأسلاف إذا كانت عن وعي وإمعان.. والله من وراء القصد..

٢. البقرة (٢): ١٧٠.

١. الزخرف (٤٣): ٢٣.

٣. نهج البلاغة، الخطبة: ١٨٣.

## أقطاب الروايات الإسرائيلية

عندما نتصفح كتب السير و التفاسير و أخبار الملاحم، نجد أن أكثرية ما يروى من الإسرائيليات تكاد تدور على أقطاب سبعة، كانوا هم الأساس لشياع الأساطير الإسرائيلية بين المسلمين.

و هم: عبد الله بن سلام، و تميم بن أوس الداري، و كعب الأحبار، و عبد الله بن عمرو ابن العاص، و أبو هريرة، و وهب بن منبه، و محمد بن كعب القرظي، و أضافوا ثامناً هو ابن جريج على ما سنذكر.

و إليك إلمامة قصيرة بحياة هؤلاء الأقطاب:

### ١. عبد الله بن سلام

اسمه الحصين بن سلام بن الحارث الإسرائيلي، حليف النوافل من الخزرج، و هم بنو عوف، كان حبراً من أحناب اليهود، فأسلم عند مقدم النبي ﷺ المدينة، و قيل: قبل وفاته بسنتين، فسمّاه النبي ﷺ عبد الله. قال ابن حجر: و كان من بني قينقاع<sup>١</sup>.

قيل: إنّه جاء إلى النبي ﷺ فقال: إني قد قرأت القرآن و التوراة. فقال: «اقرأ بهذا ليلة، و بهذا ليلة». قال الإمام شمس الدين الذهبي: إسناده ضعيف<sup>٢</sup>. لأن الراوي له هو إبراهيم ابن أبي يحيى الأسلمي، و هو متروك الحديث. و بعضهم اتهمه. قال الأستاذ شعيب الأرناؤوط: فالحديث ضعيف جداً، بل يكاد يكون موضوعاً، فإنّه مخالف لحديث جابر بن عبد الله الأنصاري: أن عمر بن الخطاب أتى النبي ﷺ فقال: إنا نسمع أحاديث من يهود تعجبنا، أفترى أن نكتب بعضها؟ فقال ﷺ: «أمتهوكون كما تهوكت اليهود و النصرى؟ لقد جئتمكم بها بيضاء نقية. و لو كان موسى حيّاً لما وسعه إلا أتباعي». قال: و هو حديث حسن<sup>٣</sup>.

٢. سير أعلام النبلاء، ج ٢، ص ٤١٨-٤١٩.

١. الإصابة، ج ٢، ص ٣٢٠.

٣. هامش سير أعلام النبلاء، ج ٢، ص ٤١٩؛ أخرج الحديث عن «مجمع الزوائد»، ج ١، ص ١٧٣-١٧٤.



كان عبد الله بن سلام ممن يحوكم الأحاديث ليستجلب أنظار العامة و يرفع بمنزلته لديهم، من ذلك ما حاكمه حول صفة رسول الله ﷺ في التوراة، كان يُملئها على العامة تزلفاً إليهم. فكان يذكر من أوصاف الرسول الراهنة، ويقول: وجدتُها كذلك في التوراة<sup>١</sup>. وكان يدّعي أنه أعلم اليهود وأخبرهم بكتب السالفين<sup>٢</sup>.  
وقد حيكّت حوله أحاديث في فضله ونبله، غير أنها ضعيفة الإسناد موهونة. توفي بالمدينة سنة (٤٣هـ).

## ٢. تميم بن أوس الداري

هو أبو رقية، تميم بن أوس بن حارثة أو خارجة الداري، اللّخميّ الفلسطيني. والدار: بطن من لخم، فخذ من يعرب بن قحطان. مات سنة (٤٠هـ).

وفد تميم وأخوه نعيم في وفد كانوا عشرة نفر من بني الدار على رسول الله ﷺ بعد منصرفه من تبوك سنة (٩هـ). فأسلما و كانا نصرانيّين. قال أبو نعيم: كان تميم راهب عصره وعابد فلسطين. يقال: إن النبي ﷺ أخذ عنه قصّة «الجساسة» والدجال، فحدّث عنه بذلك على المنبر، فكان ذلك منقبةً له<sup>٣</sup>.

و التمس من النبي ﷺ أن يهب له قريتين من قرى فلسطين، إن فتح الله عليه الشام. قال: كانت لنا جيرة من الروم، ولهم قريتان يقال لإحداهما: حَبْرَى والأخرى بيت عينون، فإن فتح الله عليك الشام فهبهما لي. قال ﷺ فهما لك. وكتب له كتاباً. فلما قام أبو بكر بالأمر أعطاه ذلك<sup>٤</sup>. وقيل: إنه جاء بالكتاب إلى عمر فقال: أنا شاهد ذلك فأمضاه. وذكر اللّيث أن النبي ﷺ قال له: «ليس لك أن تبع» فجعلها وقفاً عليه. قال ابن جرّيج:

١. أوردها ابن سعد في الطبقات، ج ١، ص ٨٧، س ١٤ (ط ليدن).

٢. الإصابة، ج ٢، ص ٣٢١؛ سير أعلام النبلاء، ج ٢، ص ٤١٦.

٣. والجساسة: دابة - فيما زعمه هذا الراهب النصراني - كان رآها في جزيرة من البحر كانت تجس الأخبار ندجال أوردها مسلم في الفتن وأنشراط الساعة (ج ٨، ص ٢٠٣-٢٠٥) وأحمد في مسنده، ج ٦، ص ٣٧٣-٣٧٤ والطبراني وغيرهم، وسنذكر قصتها.

٤. الإصابة، ج ١، ص ١٨٣-١٨٤؛ طبقات ابن سعد، ج ١، ق ٢، ص ٧٥.

فهي في أيدي أهله إلى اليوم<sup>١</sup>. أخرجه أبو عبيد من طريق عبد الله بن صالح كاتب الليث عنه<sup>٢</sup>.

وقد بالغ أصحاب التراجم بشأنه وذكروا له كرامات و مناقب، منها قصة مدافعتة النار حتى أطفأها، كما ذكره ابن حجر، قال: له قصة مع عُمر فيها كرامة واضحة لتميم و تعظيم كثير من عُمر له<sup>٣</sup> - فذكرها في ترجمة معاوية بن حرملة<sup>٤</sup> - وهي كما ذكره الذهبي: أن معاوية بن حرملة - صهر مسيلمة الكذاب و الذي ارتدّ معه - جاء إلى المدينة تائباً، فلبث في المسجد لا يؤوي ولا يُطعم شيئاً. قال فأتيت عمر، فقلت: تائب من قبل أن تقدر عليه. قال: من أنت؟ قلت: معاوية بن حرملة. قال: اذهب إلى خير المؤمنين، فأنزل عليه.

قال [معاوية]: وكان تميم الداري إذا صلى ضرب بيديه على مَنْ على يمينه و شماله فذهب برجلين، فصلّيت إلى جنبه. فأخذني، فأوتينا بطعام. فبينما نحن ذات ليلة؛ إذ خرجت نار بالحرّة، فجاء عمر إلى تميم يستنجد، فقال: قم إلى هذه النار. فقال: يا أمير المؤمنين: و من أنا! و ما أنا، و ما تخشى أن يبلغ من أمري! يستصغر نفسه.

فلم يزل به عمر حتى قام معه، و تبعتهما. فانطلقا إلى النار. فجعل تميم يحوشها (أي يدفعها إلى الداخل) بيده حتى دخلت الشعب، و دخل تميم خلفها. فجعل عمر يقول: ليس من رأى كمن لم ير! قالها ثلاثاً. قال: فخرج و لم تضرّ النار<sup>٥</sup>.

قال الذهبي: هذه القصة سمعها عفان من حماد بن سلمة عن الجريري عن أبي العلاء عن ابن حرملة. قال: و ابن حرملة لا يُعرف.

قلت: قد أهمل معاوية بن حرملة في كتب ترجمة الرجال.

\* \* \*

و هذا الكاهن المسيحي - الذي بقيت معه نزعتة المسيحية (الرهبة) إلى ما بعد

١. سير أعلام النبلاء، ج ٢، ٤٤٣-٤٤٤.

٢. الإصابة، ج ١، ص ١٨٤، في ترجمة تميم الداري.

٣. المصدر نفسه، ج ٣، ص ٩٧.

٤. سير أعلام النبلاء، ج ٢، ص ٤٤٦-٤٤٧.

٥. الأموال لأبي عبيد بن سلام، ص ٣٤٩-٣٥٠.

إسلامه- هو أول من سنّ القصّ في المسجد، و تكاد تتفق الروايات على أنّه أول قاصّ في الإسلام<sup>١</sup>. وذلك كان على عهد عمر بن الخطّاب، ولعلّه في أواخر ولايته. روى الزهريّ عن السائب بن يزيد، قال: أول من قصّ تميم الداريّ، استأذن عمر، فأذن له فقصّ قائماً<sup>٢</sup>. و روى عن ابن شهاب، أنّ أول من قصّ في مسجد رسول الله ﷺ تميم الداريّ، استأذن عمر أن يذكرّ الناس فأبى عليه، حتّى كان آخر ولايته فأذن له أن يذكرّ الناس في يوم الجمعة قبل أن يخرج عمر. و استأذن تميم عثمان بن عفّان فأذن له أن يذكرّ يومين في الجمعة، فكان تميم يفعل ذلك.

قال أحمد أمين: وقد نما القصص بسرعة؛ لأنّه يتفق و ميول العامّة، وأكثر الثّغص من الكذب حتّى رروا أن الإمام أمير المؤمنين ؑ طردهم من المساجد<sup>٣</sup>. و أما قصّة «الجسّاسة»، فقد ذكر مسلم في كتاب الفتن و أشراف الساعة من صحيحه، بإسناده عن الحسين بن ذكوان عن ابن بريدة عن الشعبيّ عن فاطمة بنت قيس، و كانت من المهاجرات الأولى، قالت: سمعت منادي رسول الله ﷺ ينادي: الصلاة جامعة، فخرجت إلى المسجد، فصلّيت مع رسول الله ﷺ فكانت في صفّ النساء التي تلي ظهور القوم. قالت: فلمّا قضى رسول الله ﷺ صلاته جلس على المنبر و هو يضحك، فقال: ليلزم كلّ إنسان مصلّاه، ثمّ قال: أتدرون لم جمعتكم؟ قالوا: الله و رسوله أعلم. قال: إنّني والله ما جمعتكم لرغبة و لا لرهبة، و لكن جمعتكم لأنّ تميم الداريّ كان رجلاً نصرانيّاً فجاء و بايع و أسلم، و حدّثني حديثاً وافق الذي كنت أهدّثكم عن مسيح الدجال. حدّثني أنّه ركب في سفينة بحريّة مع ثلاثين رجلاً من لخم و جذام، فلعب بهم الموج شهراً في البحر، ثمّ أرقّأوا إلى جزيرة في البحر حتّى مغرب الشمس. فجلسوا في أقرب (جمع قارب و هو الزورق) السفينة فدخلوا الجزيرة، فلقبهم دابة أهلب كثير الشعر لا يدرون ما قبله من دبره من كثرة الشعر، فقالوا: ويلك ما أنت؟ فقالت: أنا

١. كما قال أحمد أمين، فجر الإسلام، ص ١٥٩.

٢. سير أعلام النبلاء، ج ٢، ص ٤٤٧.

٣. غليظ الشعر.

٤. فجر الإسلام، ص ١٥٩-١٦٠.

الجساسة<sup>١</sup> قالوا: وما الجساسة؟ قالت: أيها القوم انطلقوا إلى هذا الرجل في الدير (الدير هو القصر) فإنه إلى خبركم بالأشواق. قال (أي الداري): لما سمّت لنا رجلاً فَرَقْنَا (أي فزعنا) منها أن تكون (أي الدابة) شيطانة. قال: فانطلقنا سراعاً حتّى دخلنا الدير، فإذا فيه أعظمُ إنسان رأيناه قطّ خلقاً، وأشدّه وثاقاً، مجموعةٌ يده إلى عنقه ما بين ركبتيه إلى كعبيه بالحديد. قلنا: ويملك ما أنت؟ قال: قد قدرتم على خبري، فأخبروني ما أنتم؟ قالوا: نحن أناس من العرب. فَقَصُّوا عليه قصّتهم، فقال: أخبروني عن نخل بيسان! قلنا: عن أيّ شأنها تستخبر؟ قال: أسألكم عن نخلها هل تثمر؟ قلنا له: نعم. قال: أما أنّه يوشك أن لا تثمر. قال: أخبروني عن بحيرة الطبرية! قلنا: عن أيّ شأنها تستخبر؟ قال: هل فيها ماء؟ قالوا: هي كثيرة الماء. قال: أما أنّ ماءها يوشك أن يذهب. قال: أخبروني عن عين رُغْرُ<sup>٢</sup>. قالوا: عن أيّ شأنها تستخبر؟ قال: هل في العين ماء، وهل يزرع أهلها بماء العين؟ قلنا له: نعم، هي كثيرة الماء، وأهلها يزرعون من مائها. قال: أخبروني عن نبيّ الأمّيين ما فعل؟ قالوا: قد خرج من مكّة ونزل يثرب. قال: أقاتله العرب؟ قلنا: نعم. قال: كيف صنع بهم، فأخبرناه أنّه قد ظهر على من يليه من العرب وأطاعوه. قال: قد كان ذلك؟ قلنا: نعم. قال: أما أنّ ذاك خير لهم أن يطيعوه، وإنّي أخبركم عني: إنّني أنا المسيح<sup>٣</sup>، وإنّي أوشك أن يؤذن لي في الخروج، فأخرج فأسير في الأرض، فلا أدع قرية إلّا هبطتها في أربعين ليلة، غير مكّة وطيبة، فهما محرّمتان عليّ كلتاها، كلّما أردت أن أدخل واحدة منهما استقبلني ملك بيده السيف صلتاً<sup>٤</sup> يصدّني عنها، وأنّ على كلّ نقب منها ملائكة يحرسونها.

قالت: قال رسول الله ﷺ وطعن بمخصرته في المنبر: هذه طيبة هذه طيبة هذه طيبة،

١. في التهامش: سمّيت جساسة لتجسسها الأخبار للدخال. قال صاحب التحفة: هي دابة الأرض التي تخرج في

آخر الزمان راجع: شرح النووي، ج ١٨، ص ٧٨.

٢. بيسان. مدينة بالأردن بالغور الشاميّ، وهي بين حوران وفلسطين. يقال عنها: إنّها لسان الأرض وبها عين يقال.

إنّها من الجحّة فيها ملحوة يسيرة (معجم البلدان، ج ١، ص ٥٢٧).

٣. على وزن زُفّر: بلدة في الجانب القبليّ من الشام.

٤. أي المسيح الدجال الذي زعموا أنّه يخرج في آخر الزمان.

٥. أي مسلّولاً.

يعني المدينة<sup>١</sup>.

هذه القصة على غرابتها في سندها ضعف؛ لأنها رويت بطريقتين: مسلم في «الصحيح»، وأحمد في «المسند». وكلاهما ينتهي إلى عامر الشعبي، غير أن الذي يروي عن الشعبي في المسند، هو مجالد بن سعيد، وكان يكذب في الحديث. قال عمرو بن علي: سمعت يحيى بن سعيد يقول لبعض أصحابه: أين تذهب؟ قال: إلى وهب بن جرير أكتب السيرة عن أبيه عن مجالد بن سعيد! قال: تكتب كذباً كثيراً، لو شئت أن يجعلها إلى مجالد كلها عن الشعبي عن مسروق عن عبد الله، فعل. وقال أبو طالب عن أحمد: ليس بشيء. يرفع حديثاً كثيراً لا يرفعه الناس. وقال الدوري عن ابن معين: لا يُحتج بحديثه. وقال ابن أبي خيثمة عن ابن معين: ضعيف واهي الحديث. كان يحيى بن سعيد يقول: لو أردت أن يرفع لي مجالد حديثه كله رفعه، إلى غيرها من شهادات تضعفه في الحديث، ورفعه الحديث لمكان ضعفه<sup>٢</sup>. وقال محمد بن حبان: كان رذية الحفظ يقلب الأسانيد و يرفع المراسيل، لا يجوز الاحتجاج به<sup>٣</sup>.

وفي مسند مسلم وقع: ابن بريدة عن الشعبي. وابن بريدة هذا هو عبد الله بن بريدة أخو سليمان. قال البزار: فحيث أبهم علقمة و محارب و محمد و كذا الأعمش عند ابن حجر فالمراد: سليمان بن بريدة. وأما من عدا هؤلاء حيث أبهموا فهو عبد الله بن بريدة<sup>٤</sup> - كما هنا - لأن الذي أبهم في إسناده مسلم هو الحسين بن ذكوان. وعبد الله بن بريدة هذا، قد ضعف حديثه أحمد، وكانوا يرجحون أخاه سليمان عليه. قال إبراهيم: له عن أبيه أحاديث منكورة. وتعجب من الحاكم كيف زعم أن سند حديثه من رواية الحسين بن واقد عن عبد الله بن بريدة عن أبيه أصح الأسانيد لأهل مرو<sup>٥</sup>.

١ صحيح مسلم. ج ٨، ص ٢٠٣-٢٠٥. و رواه أحمد في المسند، ج ٦، ص ٣٧٣ باختلاف يسير.

٢ تهذيب التهذيب، ج ١٠، ص ٤٠. ٣ كتاب المجروحين و الضعفاء، ج ٣، ص ١٠.

٤ راجع: تهذيب التهذيب، الكنى، ج ١٢، ص ٢٨٦. ٥ المصدر نفسه، ج ٥، ص ١٥٨.

## ٣. كعب الأحبار

هو كعب بن ماتع الحميريّ من آل ذي رُعين أو من آل ذي الكلاع<sup>١</sup>. ويكنّى أبا إسحاق، من كبار أبحار اليهود، كان أبوه كاهناً، وورث الكهانة من أبيه. ولد قبل الهجرة بـانثتين و سبعين سنة، وأسلم بعد وفاة النبي ﷺ في أوائل خلافة عمر. و هلك أيام عثمان سنة (٣٢هـ). فقد عاش (١٠٤) سنة.

كان من أهل اليمن - من يهودها - فهاجر إلى المدينة عندما أسلم، ثم تحوّل إلى الشام، فاستصفاه معاوية وجعله من مستشاريه، لما زعم فيه من كثرة العلم<sup>٢</sup>. وهو الذي أمره أن يقصّ في بلاد الشام؛ وبذلك أصبح أقدم الإخباريين في موضوع الأحاديث اليهودية المتسرّبة إلى الإسلام. وبواسطة كعب وابن منبّه وسواهما من اليهود الذين أسلموا تسرّبت إلى الحديث طائفة من أقاصيص التلمود - الإسرائيلية - وما لبثت هذه الروايات أن أصبحت جزءاً من الأخبار التفسيرية والتاريخية في حياة المسلمين.

افتخر هذا الكاهن لإسلامه سبباً عجبياً ليتسلّل به إلى عقول المسلمين وقلوبهم. فقد أخرج ابن سعد بإسناد صحيح - حسبما ذكره أبو ريّة - عن سعيد بن المسيّب قال: قال العباس بن عبد المطلب لكعب: ما منعك أن تسلم على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر، حتّى أسلمت الآن على عهد عمر؟

فقال: إن أبي كتب لي كتاباً من التوراة ودفعه إليّ، وقال: اعمل بهذا. وختم على سائر كتبه، وأخذ عليّ بحقّ الوالد على ولده أن لا أفضّ الخاتم. فلمّا كان الآن، ورأيت الإسلام

١ و ربّما رجّح الثاني، لما رواه الطبراني من طريق يحيى بن أبي عمرو الشيباني عن عوف بن مالك، أنّه دخل المسجد يتوكّأ على دي الكلاع، وكعب يقصّ على الناس، فقال عوف لذي الكلاع: ألا تنهى ابن أخيك هذا عمّا يفعل؟ قيل: إنّه نهاه وذكره بحديث عن رسول الله ﷺ: «لا يقصّ على الناس إلا أمير أو مأمور أو متكلّف محتال» فأمسك كعب عن القصص حتّى أمره معاوية، فصار يقصّ بعد ذلك (الإصابة، ج ٣، ص ٣١٥-٣١٦).

٢ قال معاوية في وصف علمه: ألا إن كعب الأحبار أحد العلماء، إن كان عنده علم كالثمار وإن كنا فيه لمفرطين. والذي يدلّ على مبلغ علمه الموهوم ما قاله هو لقيس بن خرسة القيسي: ما من شبر في الأرض إلا وهو مكتوب في التوراة التي أنزل الله على موسى، ما يكون عليه وما يخرج منه إلى يوم القيامة، يعني أنّه يعلم بذلك (راجع: نهذب التهذيب، ج ٨، ص ٤٣٩؛ الاستيعاب في ترجمة قيس بن خرسة، هامش الإصابة، ج ٣، ص ٢٤٣).

يظهر ولم أر بأساً، قالت لي نفسي: لعلّ أباك غيّب عنك علماً كتّمك، فلو قرأته. ففضضتُ الخاتم، فقرأته، فوجدتُ فيه صفة محمّد وأُمّته. فجنّت الآن مسلماً. فوالى العباس<sup>١</sup>. قلت: ولا يخفى ما في هذا التبرير من تفاهة إن لم يكن في طيّها سفاهة تصحبها خباثة.

وكان عمر يكرهه ويُسِيء الظنّ به، لما كان قد أفسد في الحديث وأشاع الأكاذيب. قال له يوماً وقد أحضره: لتتركَنَّ الأحاديث أو لألحقنَّك بأرض القردة<sup>٢</sup>، يعني أرض اليهود التي هي أصله. وروى أهل السير أنّ الإمام أمير المؤمنين عليه السلام كان يذمّه، ويقول عنه: إنّ كعب الأخبار لكذاب. وقد كان منحرفاً عن عليّ عليه السلام، كما ذكره ابن أبي الحديد<sup>٣</sup>.



و من سخافاته ما رُوي عن سعد الجاريّ مولى عمر، قال: إنّ عمر دعا أمّ كلثوم - وكانت تحته - فوجدها تبكي. فقال لها: ما يُكيك؟ فقالت: هذا اليهوديّ - يعني كعباً - يقول: إنّك على باب من أبواب جهنّم! فقال عمر: ما شاء الله، والله إنّي لأرجو أن يكون ربّي خلقني سعيداً. ثمّ أرسل إلى كعب فدعاه، فلمّا جاءه قال: يا أمير المؤمنين لا تعجل عليّ، والذي نفسي بيده، لا ينسلخ ذو الحجة حتّى تدخل الجنة.

فقال عمر: أيّ شيء هذا، مرّةً في الجنة و مرّةً في النار؟!

فقال: يا أمير المؤمنين، والذي نفسي بيده، إنّنا لنجدك في كتاب الله - يعني به التوراة - على باب من أبواب جهنّم، تمنع الناس أن يقعوا فيها. فإذا متّ لم يزالوا يقتحمون فيها إلى يوم القيامة<sup>٤</sup>.

ويروي الطبريّ أنّه جاء إلى عمر قبل مقتله بثلاثة أيّام، وقال له: اعهد، فإنّك ميّت في

١. طبقات ابن سعد، ج ٧، ق ٢، ص ١٥٦؛ راجع: الإصابة، ج ٣، ص ٣١٦؛ أضواء على السّنة المحمّديّة، ص ١٤٧-١٤٨.

٢. أخرجه أبو زرعة الدمشقيّ في تاريخه، ج ١، ص ٥٤٤. راجع: هامش سير أعلام النبلاء، ج ٣، ص ٤٩٠. ورواه ابن

كثير في البداية والنهاية، ج ٨، ص ١٠٨، ط السعادة (راجع: الإسرائيليات في التفسير والحديث، ص ٩٦).

٣. طبقات ابن سعد، ج ٣، ق ١، ص ٢٤٠، ص ١٣٠.

٤. شرح نهج البلاغة، ج ٤، ص ٧٧.

ثلاثة أيام. قال: وما يدريك؟ قال: أجد في كتاب الله ﷺ في التوراة! قال عمر: إنك لتجد عمر بن الخطّاب في التوراة؟ قال: اللهم، لا، ولكن أجد صفتك و حليتك، وأنّه قد فني أجلك<sup>١</sup>.

قال أحمد أمين تعقيباً على هذه القصة: وهذه القصة إن صحّت دلّت على وقوف كعب على مكيدة قتل عمر، ثمّ وضعها هو في هذه الصبغة الإسرائيليّة. كما تدلّنا على مقدار اختلاقه فيما ينقل<sup>٢</sup>.

وهكذا ذكر أبو ريّة: وممن اشترك في مؤامرة قتل عمر، وكان له أثر كبير في تدبيرها كعب الأحبار. وهذا لا يمتري فيه أحد إلّا الجهلاء<sup>٣</sup>.

وذكر ابن سعد أن كعباً كان يقول: كان في بني إسرائيل ملك إذا ذكرناه ذكرنا عمر، وإذا ذكرنا عمر ذكرناه. وكان إلى جنبه نبيّ يوحى إليه. فأوحى الله إلى النبيّ أن يقول له: اعهد عهدك وكتب وصيّتك فإنك ميّت إلى ثلاثة أيّام، فأخبره النبيّ بذلك. فلمّا كان في اليوم الثالث وقع بين الجُدُر وبين السريّر؛ ثمّ جاء إلى ربّه فقال: اللهمّ إن كنت تعلم أنّي كنت أعدل في الحكم، وإذا اختلفت الأمور اتّبعْتُ هواك وكنت وكنت، فزدني في عمري حتّى يكبر طفلي و تربو أمّتي. فأوحى الله إلى النبيّ أنّه قد قال كذا وكذا، وقد صدق، وقد زدته في عمره خمس عشرة سنة، ففي ذلك ما يكبر طفله و تربو أمّته.

فلمّا طعن عمر قال كعب: لئن سألت عمر ربّه ليقينّه الله. فأخبر بذلك عمر، فقال عمر: اللهمّ، اقضني إليك غير عاجز ولا ملوم<sup>٤</sup>.

وذكر أيضاً: لمّا طعن عمر، جاء كعب فجعل يبكي بالبواب، ويقول: والله لو أنّ أمير المؤمنين يقسم على الله أن يؤخّره لأخّره. فدخل ابن عبّاس عليه، فقال: يا أمير المؤمنين،

١ جاء في تاريخ الطبريّ، ج ٣، ص ٢٦٤ (مطبعة الاستقامة) حوادث سنة (٢٣): أنّ عمر كان لا يحسّ ألماً ولا وجعاً حتّى كان من الغد جاءه كعب فقال: يا أمير المؤمنين ذهب وبقي يومان. ثمّ جاءه من غد الغد فقال: ذهب يومان وبقي يوم و ليلة، وهي لك إلى صبيحتها. فلمّا كان الصبح خرج إلى الصلاة فطمعنه أبو لؤلؤة.

٢ فجر الإسلام، ص ١٦١. ٣. أضواء على السّنة المحمّديّة، ص ١٥٥.

٤. طبقات ابن سعد، ج ٣، ق ١، ص ٢٥٧، س ١٢٠٢.



هذا كعب يقول كذا وكذا قال: إذن والله لا أسأله ثم قال: ويل لي ولأُمِّي إن لم يغفر الله لي<sup>١</sup>.  
و من ثمَّ كان ما يحكيه كعب عن الكتب القديمة، ليس بحجة عند أحد من أهل العلم  
والتحقيق، و لم يشته أهل الحديث الأوائل. قال شعيب الأرناؤوط: وأخطأ من زعم أنه  
خرَّج له البخاريّ ومسلم، فإنهما لم يسندا من طريقه شيئاً من الحديث. وإنما جرى ذكره  
في الصحيحين عرضاً. قال: و لم يؤثّر عن أحد من المتقدمين توثيق كعب إلا أن بعض  
الصحابة - يعني معاوية - أثنى عليه بالعلم<sup>٢</sup>.

و قد سمعت قول معاوية - صديقه الوفيّ - بشأنه، حينما حجّ في خلافته: إن كان من  
أصدق هؤلاء المحدثين الذين يحدثون عن أهل الكتاب، و إن كنّا مع ذلك لنبلو عليه  
الكذب<sup>٣</sup>.

قال ابن حجر: و روى عنه من الصحابة عبد الله بن عمرو و عبد الله بن الزبير و أبو هريرة  
و معاوية<sup>٤</sup>، و ذكر ابن عباس أيضاً. لكنّا قد فتدنا ذلك بتفصيل. و في الطبقات: أن تُبَّع ابن  
امرأة كعب حمل من كعب علماً كثيراً<sup>٥</sup>.

قال أحمد أمين: و أمّا كعب الأخبار فيهوديّ من اليمن، و من أكبر من تسرّبت منهم  
أخبار اليهود إلى المسلمين. و قد أخذ عنه اثنان، هما أكبر من نشر علمه: ابن عباس!  
و أبو هريرة. و ما نُقل عنه يدلّ على علمه الواسع بالثقافة اليهوديّة و أساطيرها. جاء في  
الطبقات الكبرى حكاية عن رجل دخل المسجد فإذا عامر بن عبد الله بن عبد قيس  
جالس إلى كتب و بينها سفر من أسفار التوراة و كعب يقرأ. و قد لاحظ بعض الباحثين أن  
بعض الثقات كابن قتيبة و النووي لا يروي عنه أبداً. و ابن جرير يروي عنه قليلاً<sup>٦</sup>.

قال الذهبيّ بعد نقل كلام أحمد أمين: و هذا يدلّنا على أن كعباً كان لا يزال بعد إسلامه

١. المصدر نفسه، ص ٢٦٢، س ١٩.

٢. سير أعلام النبلاء - الهامش، ج ٣، ص ٤٩٠. و معاوية هو الذي أثنى عليه بالعلم. راجع. فتح الباري، ج ١٣،

٣. راجع: فتح الباري (الهامش)، ج ١٣، ص ٢٨٢.

٤. طبقات ابن سعد، ج ٧، ق ٢، ص ١٦٠، س ١٠.

٥. الإصابة، ج ٣، ص ٣١٦.

٦. فجر الإسلام، ص ١٦٠-١٦١.

يرجع إلى التوراة والتعاليم الإسرائيلية<sup>١</sup>.

قلت: أما رواية ابن عباس عن كعب فشيء موضوع، ولم تثبت روايته عنه، وهو الناقم على مراجعي أهل الكتاب على ما أسلفنا. نعم، كان أبو هريرة لقلّة بضاعته كثيراً ما يراجع أهل الكتاب، ولا سيما كعباً، كان يُعَدّ شيخه ومرشده في هذا الطريق. وكان أبو هريرة أكثر من نشر عن كعب وأفاض بمعلوماته الجَمّة عن مثله.

قال الأستاذ أبو رية - ونعم ما قال -: «إن كعباً أظهر الإسلام خداعاً، وطوى قلبه على يهوديته، وأنه سلّط قوّة دهائه على سذاجة أبي هريرة لكي يستحوذ عليه ويُئيمه، ليلقّنه كلّ ما يريد أن يبيّنه في الدين الإسلامي من خرافات وأوهام. وأنه قد طوى أبا هريرة تحت جناحه حتّى جعل يردّد كلامه بالنصّ، ويجعله حديثاً مرفوعاً<sup>٢</sup>.

قال: وقد استطاع هذا اليهودي أن يدسّ من الخرافات والأوهام والأكاذيب في الدين، ما امتلأت به كتب التفسير والحديث والتاريخ، فشوّهتها وأدخلت الشكّ إليها. وما زالت تُمدّنا بأضرارها<sup>٣</sup>.

#### ٤. عبد الله بن عمرو بن العاص

قيل: كان اسمه العاص فغيّره رسول الله ﷺ وسمّاه عبد الله. أسلم قبل أبيه عمرو، وعمرو أسلم قبل الفتح سنة ثمان. ولد قبل الهجرة بسبع سنين، ومات سنة (٦٥ هـ). فقد عاش (٧٢) سنة.

هو أوّل من أشاع الإسرائيليّات بعد وفاة النبي ﷺ زعم أنّه أصاب يوم اليرموك<sup>٤</sup>

١. التفسير والمفسّرون، ج ١، ص ١٨٨.

٢. الإسرائيليّات في التفسير والحديث للذهبي، ص ٩٥. قال أبو رية: يرجع إلى كتابنا «شيخ المضيرة» ليعلم كيف اتّصل أبو هريرة بكعب الأحمار، وكيف وقع في فخّه (أضواء على السنة المحمّدية، ص ١٦٤).

٣. أضواء على السنة المحمّدية، ص ١٦٤.

٤. يرموك: واد بناحية الشام كانت به حرب بين المسلمين والروم في أواخر أيّام أبي بكر. وكان عبد الله بصحبة أبيه في تلك الحرب؛ حيث أصاب زاملتين من كتب اليهود فيما زعم.

زاملتين<sup>١</sup> من كتب اليهود، فكان يحدث منهما. و يبرّر ذلك بما رواه عن رسول الله ﷺ من قوله: «حدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج». رواه البخاري بإسناده عنه<sup>٢</sup>. هكذا فهم من هذا الحديث، جواز الرواية عنهم، حسبما ذكره ابن تيمية<sup>٣</sup>.

وأضاف إليه حديثاً آخر اختلقه بهذا الشأن، قال: رأيت فيما يرى النائم كأن في إحدى إصبعي سماً وفي الأخرى عسلاً فأنا ألعقهما. فلما أصبحت ذكرت ذلك للنبي ﷺ. فقال: تقرأ الكتابين، التوراة والفرقان. ومن ثمّ كان يقرأهما<sup>٤</sup>.

و كانت له صحيفة يسميها الصادقة زعم أنّه كتبها من أحاديث الرسول ﷺ عن إجازته له في كتابتها. قال: استأذنت النبي ﷺ في كتاب ما سمعت منه فأذن لي فكتبته. فكان يسمي صحيفته تلك الصادقة.

قال مجاهد: رأيت عنده صحيفة فسألت عنها، فقال: هذه الصادقة، فيها ما سمعت من رسول الله ﷺ ليس بيني وبينه فيها أحد<sup>٥</sup>.

روى البخاري بإسناده إلى همام بن منبه عن أخيه وهب، قال: سمعت أبا هريرة يقول: ما من أصحاب رسول الله ﷺ أحد أكثر حديثاً عنه مني إلا ما كان من عبد الله بن عمرو، فإنه كان يكتب ولا أكتب<sup>٦</sup>.

ولقد كان ضعيف الرأي وهن السلوك، كان قد صحب أباه في الوقوف مع معاوية في وقعة صفين، في حين أنّه كان يعلم أنّهم كانوا هم الفئة الباغية على ما وصفهم بها رسول الله ﷺ وقد اعتذر لذلك بأنّه كان لوصيّة رسول الله ﷺ إيّاه أن يتابع أباه عمرو بن

١ الزاملة: المملّة، من زمل الشيء بثوبه أو في ثوبه. لَفَّه. و ربّما كانت حمل بعير، وهكذا عبّر عنها ابن حجر (فتح الباري، ج ١، ص ١٨٤). قال: إنّ عبد الله كان قد ظفر في الشام بحمل جمل من كتب أهل الكتاب، فكان ينظر فيها ويحدث منها، ومن ثمّ تجنّب الأخذ عنه كثير من أئمة التابعين. و عبّر عنها أبو شهبة: بحمل بعيرين (الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير، ص ٩٢ و ٥٤).

٢. جامع البخاري، ج ٤، ص ٢٠٧. ٣. مقدّمة في أصول التفسير، ص ٤٥.

٤. سير أعلام النبلاء، ج ٣، ص ٨٦؛ مسند أحمد، ج ٢، ص ٢٢٢؛ حلية الأولياء لأبي نعيم، ج ١، ص ٢٨٦.

٥ طبقات ابن سعد، ج ٢، ق ٢، ص ١٢٥.

٦. جامع البخاري، ج ١، ص ٣٩، باب كتابة العلم؛ راجع: فتح الباري، ج ١، ص ١٨٤.

العاص. وقد نسي قوله تعالى: «وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا أَوْ لَوْ كَانَ آبَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئاً وَلَا يَهْتَدُونَ»<sup>١</sup>. وكذا قوله تعالى: «وَإِنْ جَاهِدَاكَ عَلَىٰ أَنْ تُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا»<sup>٢</sup>.  
ومع ذلك نراه قد تابع أباه في ضلال كان يعلمه.

أخرج ابن سعد عن الغنوي، قال: بينا نحن عند معاوية؛ إذ جاءه رجلان يختصمان في رأس عمّار، يقول كل واحد منهما؛ أنا قتلتها. فقال عبد الله بن عمرو: ليطب به أحكما نفساً لصاحبه، فإنّي سمعت رسول الله ﷺ يقول: «تقتله الفئة الباغية». فقال معاوية: ألا تغني عني مجنونك يا عمرو<sup>٣</sup> فما بالك معنا؟! قال: إن أبي شكاني إلى رسول الله ﷺ فقال: أطع أباك حيّاً ولا تعصه. وأنا معكم ولست أقاتل<sup>٤</sup>.

#### ٥. أبو هريرة

أما أبو هريرة فقد اختلف في اسمه<sup>٥</sup>، كما لم يُعرف أصله ونسبه ونشأته، ولا شيء من تاريخه قبل إسلامه، غير ما ذكر هو عن نفسه، من أنّه كان يلعب بهرة صغيرة، وأنّه كان مُعدماً فقيراً خامل الذكر، يخدم الناس على شبع بطنه. قال: كنت أُرعى غنم أهلي، وكانت لي هرة صغيرة، فكنت أضعها بالليل في شجرة، وإذا كان النهار ذهبت بها معي فلعبت بها، فكتوني «أبا هريرة». قال: نشأت يتيماً وهاجرت مسكيناً، وكنت أجيراً لبسرة بنت غزوان بطعام بطني وعقبة رجلي، فكنت أخدم إذا نزلوا، وأحدو إذا ركبوا.

١. البقرة (٢): ١٧٠. ٢. لقمان (٣١): ١٥.

٣. هكذا في النسخ، ولعلّه: مجنونك، هو المزاح في وقاحة.

٤. وهكذا أخرج ابن سعد عن عبد الله بن الحارث، قال: إنّي لأسير مع معاوية في منصرفه عن صفين بينه وبين عمرو بن العاص. فقال عبد الله: يا أبة، سمعت رسول الله ﷺ يقول لعمّار: ويحك يا ابن سمية، تقتلك الفئة الباغية. فقال عمرو لمعاوية: ألا تسمع ما يقول هذا! فقال معاوية: ما تزال تأتينا بهمةً ندحض بها في يولك. أبحر قتلناه؟! إنّما قتله الذين جاؤوا به!! (طبقات ابن سعد، ج ٣، ق ١، ص ١٨٠-١٨١).

٥. ذكر الحاكم في المستدرک (ج ٣، ص ٥٠٧) أنّ اسمه في الجاهلية عبد شمس بن صخر ثمّ غيره النبي ﷺ إلى عبد الرحمان وقبل عبد الله. مات سنة (٥٧ هـ).

قدم أبو هريرة بعد أن تخطى الثلاثين من عمره، وكان النبي ﷺ حينذاك في غزوة خيبر التي وقعت عام (٧) من الهجرة، قال ابن سعد: قدم الدوسيون فيهم أبو هريرة ورسول الله ﷺ بخيبر فكلّم رسول الله ﷺ أصحابه في أن يشركوا أبا هريرة في الغنيمة، ففعلوا. ولقّقه اتّخذ سبيله إلى الصّفة (موضع مظلل في مؤخرة مسجد النبي من الناحية الشماليّة). قال أبو الفداء: وأهل الصّفة أناس فقراء لا منازل لهم ولا عسائر. ينامون في المسجد و يظّلون فيه. وكانت صّفة المسجد مئواهم، فُسبوا إليها. وكان إذا تعشّى رسول الله ﷺ يدعو منهم طائفة يتعشّون معه، ويفرّق منهم طائفة على الصحابة ليعشّوهم.

روى مسلم عنه، قال: كنت رجلاً مسكيناً أخدم رسول الله ﷺ على ملاء بطني. وفي رواية: كنت ألزم رسول الله ﷺ على ملاء بطني. وكان أكولاً، إذا كان يُطعم في بيت أحد الصحابة، كان بعضهم ينفر منه.

وروى البخاريّ عنه، قال: أستقرئ الرجل الآية وهي معي، كي ينقلب بي فيطعمني. وكان خير الناس للمساكين جعفر بن أبي طالب، كان ينقلب بنا فيطعمنا ما كان في بيته. وروى الترمذيّ عنه: وكنت إذا سألت جعفر عن آية لم يجبني حتّى يذهب بي إلى منزله. قال أبو ريّة: ومن أجل هذا كان جعفر في رأي أبي هريرة أفضل الصحابة جميعاً، فقدّمه على أبي بكر وعمر وعليّ وعثمان وغيرهم من كبار الصحابة.

فقد أخرج الترمذيّ والحاكم بإسناد صحيح عن أبي هريرة: ما احتذى النعال ولا ركب المطايا ولا وطيّ التراب، بعد رسول الله ﷺ أفضل من جعفر بن أبي طالب<sup>١</sup>.

كان أبو هريرة يُلقّب بشيخ المضيرة (طعام يطبخ باللّبن المَضْر، أي الحامض) وقد نالت هذه المضيرة من عناية العلماء والكتّاب والشعراء ما لم ينله مثلها من أصناف المأكّل والحلويات. وظلّوا يتندرون بها ويغمزون أبا هريرة قروناً طويلة من أجلها.

قال الثعالبي، وكان أبو هريرة تُعجبه المضيرة جداً، فيأكل مع معاوية، فإذا حضرت الصلاة صَلَّى خلف عليٍّ عليه السلام، فإذا قيل له في ذلك، قال: مضيرة معاوية أدمم وأطيب، والصلاة خلف عليٍّ أفضل وأتم. ومن كلامه: ما شممت رائحة أطيب من رائحة الخبز الحارّ، وما رأيت فارساً أحسن من زبد على تمر<sup>١</sup>.

\* \* \*

وقد أخذ العلماء على أبي هريرة كثرة حديثه عن النبي ﷺ مع قلّة صحبته وقلّة بضاعته حينذاك، ومن ثمّ رموه بالتدليس والاختلاق. كان يسمع الحديث من أحد الصحابة ثمّ يدّلس، فيرفعه إلى النبي ﷺ.

وكان كثيراً ما يسمع الحديث من أهل الكتاب ولا سيّما كعب الأحمار، فيسندّه إلى النبي أو أحد كبار صحابته تدليساً وتمريراً على العامة.

فقد روى مسلم عن بسر بن سعيد، قال: اتّفوا الله و تحفّظوا من الحديث. فوالله لقد رأيتنا نجالس أبا هريرة فيحدث عن رسول الله ﷺ ويحدث عن كعب الأحمار، ثمّ يقوم، فأسمع بعض من كان معنا يجعل حديث رسول الله ﷺ عن كعب، وحديث كعب عن رسول الله ﷺ. وفي رواية: يجعل ما قاله كعب عن رسول الله ﷺ وما قاله رسول الله ﷺ عن كعب. فاتّقوا الله و تحفّظوا في الحديث.

وقال يزيد بن هارون: سمعت شعبة يقول: أبو هريرة كان يدّلس، أي يروي ما سمعه من كعب وما سمعه من رسول الله ﷺ ولا يميّز هذا من هذا. وقال ابن قتيبة: وكان أبو هريرة يقول: قال رسول الله ﷺ كذا، وإنّما سمعه من الثقة عنده فحكاه. وكانت عائشة أشدهم إنكاراً على أبي هريرة. وممن اتّهم أبا هريرة بالكذب عمر وعثمان وعليّ وغيرهم، فكما قال الأستاذ الرافعي: «كان أوّل راوية اتّهم في الإسلام»<sup>٢</sup>.

والحديث بشأن تدليس أبي هريرة وإنكار الصحابة عليه ذو شجون، عرضه بتفصيل

الأستاذ أبو رية في كتابه: شيخ المضيرة، والأضواء. وكان هذا العرض القصير مستقى منه<sup>١</sup>.

\* \* \*

أخذ أبو هريرة عن كعب الأحبار الشيء الكثير، غير أن السيء الذي كان يرتكبه، إسناده ما سمعه من كعب إلى رسول الله ﷺ كما نوهنا عنه.

قال أبو رية: ذكر علماء الحديث في باب «رواية الصحابة عن التابعين، أو رواية الأكابر عن الأصاغر» إن أبا هريرة والعبادلة<sup>٢</sup> و معاوية وأنس وغيرهم، قد رووا عن كعب الأحبار اليهودي الذي أظهر الإسلام خداعاً، وطوى قلبه على يهوديته.

قال: ويبدو أن أبا هريرة كان أكثر الصحابة انخداعاً به، وثقة فيه، ورواية عنه وعن إخوانه، من سائر أهل الكتاب. ويتبين من الاستقراء أن كعب الأحبار قد سلط قوة دهائه على سذاجة أبي هريرة لكي يستحوذ عليه، وينمي ليلقنه كل ما يريد أن يثبته في الدين الإسلامي، من خرافات وأوهام. وكان له في ذلك أساليب غريبة وطرق عجيبة.

فقد روى الذهبي في طبقات الحفاظ في ترجمة أبي هريرة أن كعباً قال فيه - أي في أبي هريرة -: ما رأيت أحداً لم يقرأ التوراة، أعلم بما فيها من أبي هريرة!!

فانظر مبلغ دهاء هذا الكاهن ومكره بأبي هريرة، الذي يتجلى في درس تاريخه أنه كان رجلاً فيه غفلة وغرّة؛ إذ من أين يعلم أبو هريرة ما في التوراة وهو لا يعرفها، ولو عرفها لما استطاع أن يقرأها.

ومما يدلّك على أن هذا الحبر الداهية قد طوى أبا هريرة تحت جناحه حتى جعله يردّد كلام هذا الكاهن بالنص، ويجعله حديثاً مرفوعاً إلى النبي، ما نورد لك شيئاً منه.

روى البزار عن أبي هريرة: أن النبي ﷺ قال: إن الشمس والقمر ثوران في النار يوم

١ راجع: أضواء على السنة المحمدية، ص ٢٠٢-٢٠٦.

٢. هم عبد الله بن عمرو بن العاص وعبد الله بن عمر وعبد الله بن عباس، غير أن الأخير مكذوب عليه. وقد فصلنا الكلام فيه.

القيامة!! فقال الحسن: وما ذنبهما؟ فقال: أُحَدِّثُكَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ، وَتَقُولُ: مَا ذَنْبُهُمَا؟! وهذا الكلام نفسه قد قاله كعب بنصّه، فقد روى أبو يعلى الموصليّ، قال كعب: يُجاء بالشمس والقمر يوم القيامة كأنهما ثوران عقيران، فيُقذّان في جهنّم، يراهما من عبدهما<sup>١</sup>.

وروى الحاكم في «المستدرک» والطبرانيّ - ورجاله رجال الصحيح - عن أبي هريرة: أَنَّ النَّبِيَّ قَالَ: إِنَّ اللَّهَ أَذِنَ لِي أَنْ أُحَدِّثَ عَنْ دِيكَ رَجُلَاهُ فِي الْأَرْضِ وَعَنْقُهُ مِثْبَتَةٌ تَحْتَ الْعَرْشِ، وَهُوَ يَقُولُ: سُبْحَانَكَ مَا أَعْظَمَ شَأْنُكَ! قَالَ: فَيُرَدُّ عَلَيْهِ مَا يَعْلَمُ ذَلِكَ مَنْ حَلَفَ بِي كَاذِبًا.

وهذا الكلام من قول كعب، ونصّه: أَنَّ اللَّهَ دِيكًا عَنْقُهُ تَحْتَ الْعَرْشِ وَبِرَائِثِهِ فِي أَسْفَلِ الْأَرْضِ، فَإِذَا صَاحَ صَاحَتِ الدِّيَكَةُ، فيقول: سُبْحَانَ الْقُدُّوسِ الْمَلِكِ الرَّحْمَنِ لَا إِلَهَ غَيْرُهُ<sup>٢</sup>. وروى أبو هريرة: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ قَالَ: النَّيْلُ وَسِيحَانٌ وَجِيحَانٌ وَالْفَرَاتُ مِنْ أَنْهَارِ الْجَنَّةِ، وَهَذَا الْقَوْلُ نَفْسَهُ قَالَه كَعْبٌ: أَرْبَعَةُ أَنْهَارِ الْجَنَّةِ وَضَعَهَا اللَّهُ فِي الدُّنْيَا: فَالنَّيْلُ نَهْرُ الْعِصْلِ فِي الْجَنَّةِ، وَالْفَرَاتُ نَهْرُ الْخَمْرِ فِي الْجَنَّةِ، وَسِيحَانُ نَهْرِ الْمَاءِ فِي الْجَنَّةِ، وَجِيحَانُ نَهْرِ اللَّبَنِ فِي الْجَنَّةِ<sup>٣</sup>.

وقال ابن كثير في تفسيره: إِنَّ حَدِيثَ أَبِي هُرَيْرَةَ فِي يَأْجُوجَ وَمَأْجُوجَ، وَنَصَّهُ - كَمَا رَوَاهُ أَحْمَدُ - عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ: أَنَّ يَأْجُوجَ وَمَأْجُوجَ لِيَحْفَرُونَ السَّدَّ كُلَّ يَوْمٍ حَتَّى إِذَا كَادُوا يَرَوْنَ شِعَاعَ الشَّمْسِ، قَالَ الَّذِينَ عَلَيْهِمُ: ارْجِعُوا فَسَتَحْفَرُونَهُ غَدًا، فَيَعُودُونَ... وَقد روى أحمد هذا الحديث عن كعب، قال ابن كثير: لعلّ أبا هريرة تلقاه من كعب، فإنّه كثيراً ما كان يجالس كعباً ويحدّثه<sup>٤</sup>. ويبيّن في مواضع كثيرة من تفسيره ما أخذه أبو هريرة من كعب. وفي الصحيحين من حديث أبي هريرة: أَنَّ اللَّهَ خَلَقَ آدَمَ عَلَى صُورَتِهِ. وهذا الكلام قد جاء في الإصحاح الأول من التوراة (العهد القديم) ونصّه هناك: «وخلق الله الإنسان على

٢. نهاية الإرب، ج ١٠، ص ٢٢٠.

٤. تفسير ابن كثير، ج ٣، ص ١٠٤-١٠٥.

١. حياة الحيوان للدميري، ج ١، ص ٢٥٧.

٣. أضواء على السنّة المحمّديّة، ص ٢٠٨.



صورته، على صورة الله خَلَقَهُ»<sup>١</sup>.

وروى مسلم عن أبي هريرة: أخذ رسول الله ﷺ بيدي! فقال: خلق الله التربة يوم السبت، وخلق فيها الجبال يوم الأحد، وخلق الشجر يوم الاثنين، وخلق المكروه يوم الثلاثاء، وخلق النور يوم الأربعاء، وبث فيها الدواب يوم الخميس، وخلق آدم بعد العصر من يوم الجمعة. وقد روى هذا الحديث أحمد والنسائي أيضاً عن أبي هريرة.

قال البخاري وابن كثير وغيرهما: إن أبا هريرة قد تلقى هذا الحديث عن كعب الأحبار؛ لأنه يخالف نص القرآن في أنه خلق السماوات والأرض في ستة أيام<sup>٢</sup>.

قال أبو ريرة: وقد بلغ من دهاء كعب واستغلاله لسذاجة أبي هريرة وغفلته، أن كان يلقنه ما يريد بثه في الدين الإسلامي من خرافات وتُرّهات، حتّى إذا رواها أبو هريرة عاد هو فصدّق أبا هريرة، وذلك ليؤكد هذه الإسرائيليات، وليمكن لها في عقول المسلمين. كأنّ الخبر جاء عن أبي هريرة، وهو في الحقيقة عن كعب الأحبار.

وإليك مثلاً ما رواه أحمد عن أبي هريرة أنّ رسول الله قال: «إنّ في الجنة لشجرة يسير الراكب في ظلّها مائة عام، اقرأوا إن شئتم: وظلّ ممدود»<sup>٣</sup>.

ولم يكذب أبو هريرة يروي هذا الحديث حتّى أسرع كعب، فقال: صدق والذي أنزل التوراة على موسى والفرقان على محمد، لو أنّ رجلاً ركب حقّة أو جذعة ثمّ دار بأعلى تلك الشجرة ما بلغها حتّى يسقط هرماءً! وهكذا كانا - كعب وأبو هريرة - يتعاونان على نشر مثل هذه الخرافات. ومن العجيب أن يروي مثل هذا الخبر الغريب أيضاً وهب بن منبه في أثر غريب، فيرجع إليه من أراده<sup>٤</sup>.

١. قال أبو ريرة: من روايات هذا الحديث: وطول آدم ستون ذراعاً. وقد انتقد هذا الحديث ابن حجر في فتح الباري. قال: ويشكل على هذا من الآن. الآثار للأمام السالفة كديار عاد وحمود، فإنّ مساكنهم تدلّ على أنّ قدامتهم لم تكن مغرطة في الطول، على حسب ما يقتضيه الترتيب الذي ذكره أبو هريرة. وأنكر مالك هذا الحديث (أضواء على السنّة المحمّديّة، ص ٢٠٨-٢٠٩، بالهامش).

٢. المصدر نفسه، ص ٢١٠.

٣. المصدر نفسه، ص ٢٠٩.

٤. راجع: تفسير ابن كثير، ج ٢، ص ٥١٣-٥١٤.

هلك أبو هريرة سنة (٥٩ هـ). عن (٨٠) سنة بقصره بالعقيق، وحُمل إلى المدينة ودفن بالبقيع، وصلى عليه الوليد بن عتبة بن أبي سفيان، وكان أميراً على المدينة تكريماً له. ولما كتب الوليد إلى عمه معاوية ينعي إليه أبا هريرة، أرسل إليه معاوية: «انظر من ترك، وادفع إلى ورثته عشرة آلاف درهم، وأحسن جوارهم، وافعل إليهم معروفاً».

قال أبو ريّة: وهكذا يترادف رفقهم له حتى بعد وفاته<sup>١</sup>.

قال السيّد رشيد رضا بشأن أبي هريرة: كان إسلامه في سنة (٧ هـ)، فصحب رسول الله ثلاث سنين ونيفاً، فأكثر أحاديثه لم يسمعها من النبيّ. وإنّما سمعها من الصحابة والتابعين. فإذا كان جميع الصحابة عدولاً في الرواية - كما يقول جمهور المحدثين - فالتابعون ليسوا كذلك، وقد ثبت أنّه كان يسمع من كعب الأحبار، وأكثر أحاديثه عنه، على أنّه صرّح بالسماع من النبيّ، في حديث «خلق الله التربة يوم السبت» وقد جزموا بأنّ هذا الحديث أخذه عن كعب. وكان يُكثر في أحاديثه النقل بالمعنى والإرسال - أي لا يذكر اسم الصحابيّ الذي سمع منه - ورواية الحديث بالمعنى كانت مثاراً لمشكلات كثيرة. كما أنّه انفرد بأحاديث كثيرة، كان بعضها موضع الإنكار أو مظنّته لغرابة موضوعها، كأحاديث الفتن والإخبار ببعض المغيّبات، إلى غيرها من علل ذكرها أهل النقد في الحديث<sup>٢</sup>.

٦. وهب بن منبّه

هو وهب بن منبّه بن كامل اليمانيّ الصنعانيّ. وقال أحمد بن حنبل: كان من أبناء فارس. قيل: إن منبّهً من خراسان من أهل هراة، أخرجه كسرى من هراة إلى اليمن، فأسلم في عهد النبيّ وحسّن إسلامه فسكن ولّده في اليمن، وكان وهب بن منبّه يختلف إلى هراة

١. المصدر نفسه، ص ٢١٨.

٢. محلّة المنار، ج ١٩، ص ٩٧ (أضواء على السّنّة المحمّديّة، ص ٢١٨-٢١٩).

و يتفقّد أمرها. كان يقول: قرأت بضعة وسبعين كتاباً من كتب الأنبياء. ولد سنة (٣٤هـ). ومات سنة (١١٠هـ). قيل: ضربه يوسف بن عمر حتى مات<sup>١</sup>.  
وقد أكثر من سرد الإسرائيليات، ونسب إليه قصص كثيرة، كانت مثاراً للنيل منه والظعن عليه، حتّى رُمي بالكذب والتدليس، وإفساد عقول المسلمين.

#### ٧. محمّد بن كعب القرظي

هو محمّد بن كعب بن سليم القرظي، كان أبوه من سبي قريظة، من أولاد كهنة اليهود. وُلد سنة (٣٩هـ) ومات سنة (١١٧هـ). كان يقصّ في المسجد، فسقط عليه السقف، فمات هو وجماعة معه<sup>٢</sup>.  
فقد كان من القصاصين، يقصّون على الناس عن كتب السلف وأساطيرهم، وفيها كان حنفته.

#### ٨. ابن جريج

ابن جريج، عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج. من أصل رومي نصراني (٨٠-١٥٠هـ). هو أول من صنف الكتاب بالحجاز. واعتمده الأئمة في الحديث والتفسير حسبما تقدّم عند الكلام عن الطرق إلى ابن عباس: الطريق الخامس، وذكرنا ثناء العلماء عليه و أنّه أحد الأعلام الثقات.  
غير أنّ الأستاذ الذهبي عدّه من أقطاب الإسرائيليات وزعم أنّ أكثر ما يروى بشأن النصارى في التفسير، مأثور عنه...<sup>٣</sup>

لكنّ الإسرائيليّة - بما تحمله هذه الكلمة من وهن - لم تُعهد من ابن جريج، كما لم يُعهد منه ما يوهن شأنه في التحديث، مع توثيق الأجلّاء له، وقد وصفوه بسيّد أهل الحجاز! فراجع..

٢. المصدر نفسه، ج ٩، ص ٤٢٠-٤٢٢.

١. نهذب التهذيب، ج ١١، ص ١٦٦-١٦٨.

٣. التفسير والمفسرون، ج ١، ص ١٩٨.

## مبدأ نشر الإسرائيليات

قد عرفت مَنع النبي ﷺ من مراجعة أهل الكتاب، مَنعُه البات، حتَّى الاستنساخ من كتبهم فضلاً عن الرجوع إلى أقاويلهم. ومن ثَمَّ لم يكن يجزأ أحد من الصحابة أن يراجع أهل الكتاب أو يأخذ عنهم شيئاً من الأخبار، وذلك ما دام النبي على قيد الحياة.

وفي حديث عمر الآنف، لما زجره النبي ﷺ على استنساخه عن كتب القوم، قام وقال متندماً على ما فرط منه: «رضيت بالله ربّاً، وبالإسلام ديناً، وبك رسولاً».

وهكذا انتهج المسلمون منهجاً سليماً عن شوب أكدار أهل الكتاب، مدّة حياته ﷺ، ومدة أيام أبي بكر، وطرفاً من أيام عمر.

ثمّ لما توسّعت رقعة الإسلام وفاضت بلاد المسلمين بكثرة الوافدين، وفيهم الأجانب عن روح الإسلام، ممّن لا معرفة له بأصول الشريعة، نرى أنّ هذا السدّ المنيع قد أُزيل، وجعلت أكاذيب أهل الكتاب تتسرّب بين المسلمين، ولم تزل تتوسّع دائرتها مع توسّع البلاد.

هذا كعب الأخبار، أتى بخُرُوبه في هذا العهد، وأبدى عبد الله بن عمرو بن العاص بمفترياته عن زاملتيه أيضاً في هذا العهد، كما كظّ أبو هريرة بمخاريقه في هذا الدور المتأخّر عن حياة الرسول. وهكذا نرى عمر بن الخطّاب قد أذن لتميم بن أوس الداري أن

١. حدّث عمر عن نفسه، قال: انتسخت كتاباً من أهل الكتاب، ثمّ جئت به في أديم، فقال لي رسول الله ﷺ: ما هذا في يدك يا عمر؟ قلت: كتاب نسخته ليزداد به علماً إلى علما، فغضب رسول الله ﷺ حتّى احمرّت وجنتاه، ثمّ نودي بالصلاة جامعة، فقال: يا أيّها الناس إنّي قد أوتيت جوامع الكلم وخواتيمه، واختُصِرَ لي اختصاراً. ولقد أنيتكم بها بيضاء نقية، فلا تهزّكوا، ولا يغرنكم المتهوّنون. فقمعت وقلت: رضيت بالله ربّاً وبالإسلام ديناً وبك نبياً (تفسير ابن كثير، ج ٢، ص ٤٦٧).

و روى أحمد بإسناده عن عبد الله بن ثابت قال: جاء عمر بن الخطّاب إلى النبي ﷺ فقال يا رسول الله ﷺ إنّي مررت بأخ لي من فريضة فكتب لي جوامع من التوراة، ألا أعرضها عليك! قال: فتغيّر وجه رسول الله ﷺ. قال عبد الله بن ثابت: فقلت لعمر: ألا ترى ما بوجه رسول الله ﷺ، فقال عمر: رضينا بالله تعالى ربّاً. وبالإسلام ديناً، وبمحمد ﷺ رسولاً. قال: فسرّى عن النبي ﷺ وقال: والذي نفس محمد بيده لو أصبح فيكم موسى ثمّ أثبتهموه وتركتموني للضللت، إنكم حظّي من الأمم وأنا حظكم من النبيّن (مسند أحمد، ج ٤، ص ٢٦٥-٢٦٦).

يقصّ قصصه قائماً في المسجد النبوي، علانيةً على رؤوس الأشهاد في هذا العهد<sup>١</sup>، كما أصاخ بأذنيه لمخاريق كعب. يقول ابن كثير بعد ما ساق الروايات في أنّ الذبيح هو إسحاق: وهذه الأقوال كلّها مأخوذة عن كعب الأحبار، فإنّه لما أسلم في الدولة العمرية جعل يحدث عمر عن كتبه قديماً، فربّما استمع له عمر، فترخّص الناس في استماع ما عنده، ونقلوا ما عنده عنه، غثّها وسمينها، وليس لهذه الأمة حاجة إلى حرف واحد ممّا عنده<sup>٢</sup>.

فقد كان العقد الثاني بعد وفاة الرسول ﷺ عهد رواج القصص الأسطورية والإسرائيليات، حسبما قال الدكتور أبو شهبة: إنّ بدعة القصّ قد حدثت في آخر عهد الفاروق: عمر بن الخطاب<sup>٣</sup>.



و هل كان هناك نكير على هذا الفعل؟

كان عمر بين حين وآخر يشدّد النكير على هذا الصنيع، ولكن من غير تداوم عليه، فكان هناك - رغم تشديد عمر - أناس يقومون بنسخ أو ترجمة كتب العهد القديم، والتحديث عنها بين المسلمين، أمّا المراجعة إلى أهل الكتاب والقصّ على الناس فقد تعارف و شاع ذلك العهد.

أخرج الحافظ أبو يعلي الموصلي عن خالد بن عرفة، قال: كنت جالساً عند عمر، إذ أتني برجل مسكنه السوس<sup>٤</sup>. فقال له عمر: أنت فلان بن فلان العبدى؟ قال: نعم. قال: وأنت النازل بالسوس؟ قال: نعم. فضربه بقناةٍ معه. فقال الرجل: ما لي يا أمير المؤمنين؟! فقال له عمر: اجلس، فجلس، فقرأ عليه: «بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الرَّبِّكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْمُبِينِ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ بِمَا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ هَذَا

١. سير أعلام النبلاء، ج ٢، ص ٤٤٧.

٢. الإسرائيليات والموضوعات، ص ٨٩.

٣. سوس: مدينة شوش التي بها قبر دانيال، من أرض خوزستان.

الْقُرْآنَ وَإِنْ كُنْتَ مِنْ قَبْلِهِ لَمَنِ الْغَافِلِينَ»<sup>١</sup>، فقرأها عليه ثلاثاً و ضربه ثلاثاً. فقال له الرجل: ما لي يا أمير المؤمنين؟ فقال: أنت الذي نسخت كتاب دانيال؟ قال: مُرني بأمرك أتبعه، قال: انطلق فامحُ بالحميم والصوف الأبيض، ثم لا تقرأه ولا تُقرئه أحداً من الناس، فلئن بلغني عنك أنك قرأته أو أقرأته أحداً من الناس لأنهكتك عقوبةً.

ثم قال له عمر: اجلس، فجلس بين يديه، فقال: انطلقت أنا فانتسخت كتاباً من أهل الكتاب، ثم جئت به في أديم. فقال لي رسول الله ﷺ: ما هذا في يدك يا عمر؟ قلت: كتاب نسخته لنزداد به علماً إلى علمنا، فغضب رسول الله ﷺ حتَّى احمرَّت وجنتاه، ثم نودي بالصلاة جامعةً، فقالت الأنصار: أغضب نبيكم؟ السلاح السلاح. فجاؤوا حتَّى أحدقوا بمنبر رسول الله ﷺ، فقال: «يا أيها الناس إنِّي قد أوتيت جوامع الكلم وخواتيمه، واختُصر لي اختصاراً، ولقد أتيتكم بها بيضاء نقية، فلا تهوَّكوا ولا يغررْكم المتهوَّكون». قال عمر: فممت وقلت: رضيت بالله رباً وبالإسلام ديناً وبك رسولاً، ثم نزل رسول الله ﷺ.

و يقرب من ذلك ما أخرجه الحافظ أحمد بن إبراهيم الإسماعيلي عن جبير بن نصير، حدَّثهم، قال: إنَّ رجلين كانا بحمص في خلافة عمر، فأرسل إليهما في من أُرسل من أهل حمص، و كانا قد اكتبنا من اليهود صلاصة<sup>٢</sup>، فأخذاها معهما يستفتيان فيها أمير المؤمنين، يقولون: إن رضينا لنا أمير المؤمنين ازددنا فيها رغبة، وإن نهانا عنها رفضناها. فلما قدما عليه قالَا: إنَّا بأرض أهل الكتاب، وإنَّا نسمع منهم كلاماً تقشعرُّ منه جلودنا، أفأخذ منه أو نترك؟ فقال: لعلكما كتبتما منه شيئاً فقالَا: لا. قال عمر: سأحدثكما:

انطلقت في حياة النبي ﷺ حتَّى أتيت خيبر، فوجدت يهودياً يقول قولاً أعجبني، فقلت: هل أنت مُكتبي ممَّا تقول؟ قال: نعم، فأتيت بأديم فأخذ يُملِي عليَّ حتَّى كتبت في الأكرع<sup>٣</sup>. فلما رجعت، قلت: يا نبي الله - وأخبرته - قال: انتني به. فانطلقت أرغب عن

٢. صلاصة: جمع صلصة هي الصحيفة.

١. يوسف (١٢): ٣٠-٣١.

٣. الأكرع: جمع الكرع: مقدم عظم الساق، والمقصود: العظام الرقيقة.

الشيء رجاء أن أكون جئت رسول الله ﷺ ببعض ما يُحب. فلما أتيت به قال: اجلس اقرأ عليّ. فقرأت ساعة، ثم نظرت إلى وجه رسول الله ﷺ فإذا هو يتلون. فتحيرت من الفرق<sup>١</sup>، فما استطعت أن أجزيه منه حرفاً. فلما رأى الذي بي رفعه<sup>٢</sup> ثم جعل يتبعه رسماً رسماً فيمحوه بريقه، وهو يقول: لا تتبعوا هؤلاء فإنهم قد هوكوا وتهوكوا<sup>٣</sup>، حتى محاه عن آخره حرفاً حرفاً.

قال عمر: فلو علمت أنكما كتبتما شيئاً جعلتكما نكالا لهذه الأمة. قالوا: والله ما نكتب منه شيئاً أبداً. فخرجنا بصلاصفتهم، فحفرنا لها، فلم يألوا أن يُعمّقا، ودفناها، فكان آخر العهد منها<sup>٤</sup>.

\* \* \*

ولكن هل أثر تشديد عمر في الحدّ عن مراجعة أهل الكتاب؟  
إنه لم يشدّد على مراجعتهم، وإنما شدّد على الكتابة من كتبهم كما شدّد على كتابة الحديث. ومن ثمّ نراه قد أجاز للداري أن يقصّ على الناس، كما شاع القصّ في مسجد النبي ﷺ فضلاً عن سائر المساجد ذلك العهد.  
وهكذا سار على منهجه في إجازة القصّ في المساجد، من جاء بعده من الخلفاء. وأصبح ذلك مرسوماً إسلامياً فيما بعد، كما حتّ عليه معاوية في إجازته لكعب أن يقصّ على الناس حسبما عرفت.

\* \* \*

وبعد، فإنّ عصر الصحابة وهي الفترة بين وفاة النبي ﷺ وظهور التابعين في عرصة الفتيا والتفسير كان عصر نشوء الإسرائيليات وتسربها في التفسير والحديث، فضلاً عن التاريخ، ذلك أنّ غالبية الشؤون التاريخية كانت ممّا يرجع عهدها إلى تاريخ الأمم الماضية والأنبياء الماضين، وكان المرجع الوحيد لدى العرب حينذاك لمعرفة أحوالهم

٢. أي أخذه مني.

٤. راجع: تفسير ابن كثير، ج ٢، ص ٤٦٧-٤٦٨.

١ الفرق: الفزع.

٣ الهوك: الحمق.

و تواريخهم هي التوراة وأهل الكتاب، فكانوا يراجعونهم و يأخذون عنهم بهذا الشأن. قال الأستاذ الذهبي: نستطيع أن نقول: إن دخول الإسرائيليات في التفسير، أمر يرجع إلى عهد الصحابة، وذلك نظراً لاتفاق القرآن مع التوراة والإنجيل في ذكر بعض المسائل<sup>١</sup> مع فارق واحد، هو الإيجاز في القرآن والبسط والإطناب في التوراة والإنجيل. ولقد كان الرجوع إلى أهل الكتاب، مصدراً من مصادر التفسير عند الصحابة<sup>٢</sup>. فكان الصحابي إذا مرّ على قصّة من قصص القرآن يجد من نفسه ميلاً إلى أن يسأل عن بعض ما طواه القرآن منها ولم يتعرّض له، فلا يجد من يجيبه على سؤاله سوى هؤلاء النفر الذين دخلوا في الإسلام، وحملوا إلى أهلهم ما معهم من ثقافة دينيّة، فألقوا إليهم ما ألقوا من الأخبار والقصص<sup>٣</sup>.

و نحن إذ نصادق الذهبي في أنّ الصحابة - على وجه الإجمال - كانوا يراجعون أهل الكتاب، فيما أبهم عليهم من قصص القرآن، و كان أولئك يلقون إليهم ما كان لديهم من قصص و أساطير.

لكن لا نصادقه في حكمه ذلك على الصحابة على وجه العموم؛ إذ كان علماء الصحابة يأبون الرجوع إلى غيرهم من ذوي المعلومات الكاسدة، بل كانوا يستنكرون من يراجعهم في قليل أو كثير؛ حيث وفرة المعلومات الصحيحة لدى علماء الأصحاب الكبار. و قد كان مستقاهم مسألة الرسول ﷺ مهبط الوحي و معدن علوم الأوّلين و الآخرين، فلم يدعوا صغيرة و لا كبيرة إلّا سألوا عنها الرسول الكريم.

هذا ابن عباس حبر الأُمّة و ترجمان القرآن ينادي برفيع صوته: هلاً من مستفهم أو مستعلم. و يستنكر على أولئك الذين يراجعون أهل الكتاب و لديهم الرصيد الأوفر من

١ للأستاذ عبد الوهّاب النجّار في «قصص الأنبياء» محاولة في استخراج قصص القرآن من التوراة، و مقارنة بين ما جاء في القرآن بصورة موجزة، و جاءت في التوراة (العهد القديم) مبسطة.

٢. لا نصادقه في هذا الرأي. و إنّما كان يراجع أهل الكتاب من قلّت بضاعته من الأصحاب.

٣. التفسير و المفسرون، ج ١، ص ١٦٩.



ذخائر العلوم. فقد كان ابن عباس يُسيء الظنّ بأهل الكتاب حتّى المسلمة منهم.

روى البخاريّ بإسناده إلى ابن عباس، كان يقول:

«يا معشر المسلمين كيف تسألون أهل الكتاب، وكتابكم الذي أنزل على نبيّه ﷺ أحدث الأخبار بالله تقرأونه لم يُشَبَّ<sup>١</sup>. وقد حدّثكم الله أنّ أهل الكتاب بدّلوا ما كتب الله وغيروا بأيديهم الكتاب، فقالوا هو من عند الله ليشتروا به ثمنًا قليلًا. أفلا ينهاكم ما جاءكم من العلم عن مسائلتهم، ولا والله ما رأينا منهم رجلاً قطّ يسألكم عن الذي أنزل عليكم»<sup>٢</sup>. وهذا أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب، سبط العلم و باب مدينة علم الرسول. وكذا عبد الله بن مسعود وأبيّ بن كعب وأمثالهم من أوعية العلم، لم يُحتمل بشأنهم الرجوع إلى كتابي قطّ. وهذا معلوم بالضرورة من التاريخ.



نعم، إنّما كان يراجع أهل الكتاب من الأصحاب، من لا بضاعة له ولا سابقة علم، أمثال عبد الله بن عمرو بن العاص، وعبد الله بن عمر بن الخطّاب، وأبي هريرة وأضرابهم، من المفلسين المعوزين.

وقد سمعت مراجعة عبد الله بن عمرو بن العاص إلى أهل الكتاب ولا سيّما زاملتيه اللتين زعم أنّه عثر عليهما في واقعة اليرموك، وكذا أبو هريرة تربية كعب الأحبار. وقد ذكر أصحاب التراجم: أنّ عبد الله بن عمر بن الخطّاب كان ممّن نشر علم كعب، وكان راوية له.

هذا عماد الدين ابن كثير عند كلامه عن قصّة هاروت وماروت يحكم بوضع هذه القصّة، وأنّ منشأها روايات إسرائيلية تدور حول ما نقله عبد الله بن عمر بن الخطّاب عن كعب الأحبار، وهي ممّا ألصقها زنادقة أهل الكتاب بالإسلام، وأنّ روايات الرفع إلى

١. لم يُشَبَّ، أي كان محفوظاً عن الدس فيه، فهو كلام الله الخالص، من غير أن تشوّهه يد التديليس.

٢. راجع: جامع البخاريّ ج ٩، ص ١٣٦ (باب لا يسأل أهل الشرك عن الشهادة) وج ٣، ص ٢٣٧ (باب لا نسألوا أهل الكتاب).

النبي ﷺ غريبة جداً، قال:

«و أقرب ما يكون في هذا أنه من رواية عبد الله بن عمر عن كعب الأحبار لا عن النبي ﷺ كما قال عبد الرزاق في تفسيره عن الثوري عن موسى بن عقبة عن سالم عن ابن عمر عن كعب الأحبار. وهكذا روى ابن جرير بإسناده إلى سالم أنه سمع ابن عمر يحدث عن كعب الأحبار»<sup>١</sup>.

وهذا أبو هريرة يراجع كعباً وابن سلام بشأن معرفة الساعة في يوم الجمعة، لا يوافقها عبد مسلم وهو قائم يصلي، يسأل الله تعالى شيئاً إلا أعطاه - كما في الحديث عن رسول الله ﷺ -<sup>٢</sup>. فيسألها عنها: أهى في جمعة بخصوصها، وأي ساعة من ساعاتها؟ فيجيبه كعب بأنها في جمعة واحدة من السنة. وعندما يعترض عليه أبو هريرة نظراً لإطلاق كلامه ﷺ نرى كعباً يراجع التوراة، فيعود ويقول: الصواب مع أبي هريرة... وهكذا يجيبه ابن سلام بأنها آخر ساعة من يوم الجمعة... فيرد عليه أبو هريرة بأن النبي ﷺ نهى عن الصلاة فيها، فكيف وهو يدعو في صلاته حينذاك؟! فيقول له ابن سلام: «من جلس مجلساً ينتظر الصلاة فهو في صلاة...»<sup>٣</sup>.



وهكذا تداومت مراجعة كتب العهدين وأهل الكتاب على عهد التابعين و تابعي التابعين ومن بعدهم، على أثر تساهل السلف في ذلك، وصارت مهنة القصص على الناس عادة مألوفة بين المسلمين على طول التاريخ. فقد كانت هناك فئة تقصص بالمساجد، وتذكر الناس بمواعظها وترغبهم وترهبهم. ولما كان هؤلاء - على أمثال أسلافهم المعوزين - ليسوا أهل علم ودراية، وكان غرضهم

١ تفسير ابن كثير، ج ١، ص ١٣٨؛ راجع: البداية والنهاية، ج ١، ص ٣٧؛ تفسير الطبري، ج ١، ص ٣٦٣ (حيث يحدث ابن عمر عن كعب صريحاً).

٢. جامع البخاري، ج ٢، ص ٦.

٣. إرشاد الساري للقسطنطيني في شرحه لحديث الساعة، ج ٢، ص ١٩٠؛ راجع: التفسير والمفسرون، ج ١، ص ١٧٠-١٧١؛ الإسرائيليات والموضوعات، ص ١٠٤-١٠٥. ولابن حجر إشارة إلى ذلك في فتح الباري، ج ٢.

استمالة العوام، فجعلوا يختلقون القصص والأساطير الخرافية، وروجوا الأباطيل. وفي هذا الكثير من الإسرائيليات والخرافات العامية، ما يتصادم مع العقيدة الإسلامية، وقد تلقفها الناس منهم؛ لأن من طبيعة العوام الميل إلى العجائب والغرائب.

يقول ابن قتيبة بشأن القصاصين وشعوذتهم:

إنهم يميلون وجه العوام إليهم، ويستدرون ما عندهم بالمناكير والأكاذيب من الأحاديث. ومن شأن العوام القعود عند القاص ما كان حديثه عجيباً خارجاً عن فطر العقول، أو كان رقيقاً يحزن القلوب. فإن ذكر الجنة قال: فيها الحوراء من مسك أو زعفران، وعجيزتها ميل في ميل، ويؤي الله وليه قصرًا من لؤلؤة بيضاء، فيها سبعون ألف مقصورة، في كل مقصورة سبعون ألف قبة، ولا يزال هكذا في السبعين ألفاً، لا يتحول عنها<sup>١</sup>.

ومن هؤلاء القصاص، من كان يبتغي الشهرة والجاه بين الناس. ومنهم، من كان يقصد التعيش والارتزاق. ومنهم، من كان سيئ النية خبيث الطوية، يقصد الإفساد في عقائد الناس، وربما حجب جمال القرآن وتشويه سمعة الإسلام، بما يأتي من تفاسير باطلة وخرافات تتنافى العقول.

قال أبو شهبه: وقد حدثت بدعة القص في آخر عهد عمر، وفيما بعد صارت حرفة، ودخل فيه من لا خلاق له في العلم، وقد ساعدهم على الاختلاق، أنهم لم يكونوا من أهل الحديث والحفظ، وغالب من يحضرهم جهال. فجالوا وصالوا في هذا الميدان وأتوا بما لا يقضي منه العجب<sup>٢</sup>.

ويظهر أنه اتخذ القصص أداةً سياسية وراء ستار التذكير والترهيب، يستعين بها أرباب السياسات في دعم سياساتهم وتوجيه العامة نحوها، كالتي نشاهدها. وقد حدثت في عهد معاوية، وهو أول من أبدع مزج السياسة بالوعظ الإرشادي، ومن ثم ارتفع شأن القصص حتى أصبح عملاً رسمياً يعهد إلى رجال رسميين يُعطون عليه أجراً. وفي كتاب

١. تأويل مختلف الحديث لابن قتيبة، ص ٢٧٩-٢٨٠.

٢. الإسرائيليات والموضوعات، ص ٨٩-٩٠.

القضاء للكندي أن كثيراً من القضاء كانوا يعيّنون قصاصاً أيضاً. وأول من قصّ بمصر سليمان بن عتر التُّجيبّي في سنة (٣٨ هـ)، وجمع له القضاء والقصص، ثم عزل عن القضاء وأُفرد بالقصص.

وهكذا أمر معاوية - في هذا الوقت - رجالاً يقصّون في المساجد بعد صلاة الصبح وبعد المغرب، يدعون له ولأهل ولايته كلّ صباح ومساء.

وصورة القصص: أن يجلس القاصّ في المسجد وحوله الناس، فيذكّرهم الله ويقصّ عليهم حكايات وأحاديث وقصصاً عن الأمم السالفة، وأساطير ونحو ذلك، ولا يتحرّون الصدق ما دام الغرض هو الترغيب والترهيب والتوجيه الخاص، مهما كانت الوسيلة، جرياً مع قاعدة «الغاية تُبرّر الوسيلة».

قال الليث بن سعد: هما قصصان: قصص العامة وقصص الخاصة. فأما قصص العامة فهو الذي يجتمع إليه النفر من الناس يعظّمهم ويذكّرهم. فذلك مكروه لمن فعله ولمن استمعه. وأما قصص الخاصة فهو الذي جعله معاوية، ولّى رجالاً على القصص، فإذا سلّم من صلاة الصبح جلس وذكر الله وحمده ومجّده وصلى على النبي، ودعا للخليفة ولأهل ولايته وحشمه وجنوده، ودعا على أهل حربه وعلى المشركين كافة<sup>١</sup>.

وقد نما القصص بسرعة؛ لأنّه كان يتفق وميول العامة، فضلاً عن اتّفاقها مع الاتّجاهات السياسيّة الظالمة في الأغلب. وقد أكَثَرَ القُصَّاصُ من الأكاذيب والافتعالات، يصحبها كثير من التّهم والافتراءات، فأتوا بالطامات الكبرى وضلالات.

وقد عدّ الغزاليّ ذلك من منكرات المساجد المحرّمة والمبتدعات الباطلة، قال: فلا يجوز حضور مجلسه، إلّا على قصد إظهار الردّ عليه، فإن لم يقدر فلا يجوز سماع البدعة، قال الله تعالى لنبيه: «فَاعْرِضْ عَنْهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ»<sup>٢</sup>.

١. المخطوط المقرئ، ج ٣، ص ١٩٩، منشورات دار العرفان، مطبعة الساحل الجنوبيّ - شبّاح - لبنان؛ فجر الاسلام.

ص ١٦٠.

٢. إحياء العلوم لأبي حامد الغزاليّ، ج ٢، ص ٣٣١ (ط ١٩٣٩). الأنعام (٦): ٦٨.

و قد عرفت أنَّ الإمام أمير المؤمنين عليه السلام طردهم من المساجد<sup>١</sup>.

و من صفاقاتهم في ذلك، ما روي أنَّه صَلَّى أحمد بن حنبل، و يحيى بن معين بمسجد الرصافة. فقام بين أيديهم قاصٌّ، فقال: حدَّثنا أحمد بن حنبل و يحيى بن معين، قالاً: حدَّثنا عبد الرزاق عن معمر عن قتادة عن أنس، قال: قال رسول الله ﷺ: «من قال: لا إله إلا الله خلق الله من كل كلمة طيراً منقاره من ذهب و ريشه من مرجان...» و أخذ في قصّة نحواً من عشرين ورقة.

فجعل أحمد ينظر إلى يحيى، و يحيى ينظر إلى أحمد، يسأل أحدهما الآخر: هل أنت حدَّثته بهذا؟! قال: والله ما سمعت بهذا إلا هذه الساعة.

فلما انتهى الخطيب القاصُّ أشار إليه يحيى، فجاء متوهماً نوالاً، فقال له: من حدَّثك بهذا؟ قال: أحمد بن حنبل و يحيى بن معين. فقال يحيى: أنا يحيى بن معين و هذا أحمد بن حنبل، ما سمعنا بهذا قطّ في حديث رسول الله. فإن كان و لا بدّ من الكذب فعلى غيرنا. فقال القاصُّ: لم أزل أسمع أنَّ يحيى بن معين و أحمد بن حنبل أحماق، ما تحقّقته إلا السّاعة. فقال له يحيى: وكيف؟ قال: كأنه ليس في الدنيا أحمد بن حنبل و يحيى بن معين غيركما. لقد كتبت عن سبعة عشر أحمد بن حنبل و يحيى بن معين!! فما كان منهما إلا أن رضيا من النقاش بالسلامة<sup>٢</sup>.

و من يدري، فلعلّهما لو أطالا معه القول، لنالهما ما نال الشعبي، فقد دخل مسجداً، فإذا رجل عظيم اللحية، و حوله أناس يحدثهم، و هو يقول: إنَّ الله خلق صورين، في كلّ صور نفختان. قال: فخفت صلاتي، ثم قلت له: أتق الله يا شيخ، إنَّ الله لم يخلق إلا صوراً واحداً. فقال لي: يا فاجر، أنا يحدثني فلان و فلان، و تردّ عليّ! ثم رفع نعله و ضربني، فتتابع القوم عليّ ضرباً. فوالله ما أقلعوا عني حتّى قلت لهم: إنَّ الله خلق ثلاثين صوراً في كلّ صور نفختان!!<sup>٣</sup>.

٢. راجع: تفسير القرطبي، ج ١، ص ٧٩.

١. فجر الإسلام، ص ١٥٩-١٦٠.

٣. الإسرائيليات و الموضوعات، ص ٩٠.

وهكذا كان القصاص مصدر شرٍّ وبلاءٍ على الإسلام والمسلمين.

## أقسام الإسرائيليات

قسم الأستاذ الذهبي، الإسرائيليات تقسيمات ثلاثة:

١. تقسيمها إلى صحيح أو ضعيف أو موضوع.
  ٢. وإلى موافقتها لما في شريعتنا أو مخالفتها أو مسكوت عنها.
  ٣. وإلى ما يتعلق بالعقائد أو بالأحكام أو بالمواعظ والحوادث والعبر.
- وأخيراً حكم عليها بأنها متداخلة، يمكن إرجاع بعضها إلى بعض، كما يمكن أن ندخلها تحت الأقسام الثلاثة التالية: مقبول، ومردود، ومتردّد فيه بين القبول والردّ.<sup>١</sup>
- فالأحسن تقسيمها - حسب تقسيم الدكتور أبي شهبه - إلى موافق لما في شرعنا، ومخالف، ومسكوت عنه.<sup>٢</sup>

و تقسيم آخر أيضاً لعلة أولى: إمّا منقول بالحكاية شفاهاً - وهو الأكثر مروياً عن كعب الأحبار وابن سلام وابن منبه وأمثالهم - أو موجود بالفعل في كتب العهدين الموجودة بأيدينا اليوم، وهذا كأكثر ما ينقله أئمة الهدى، ولا سيّما الإمام أبو الحسن الرضا عليه السلام احتجاجاً على أهل الكتاب، وليس اعتقاداً بمضمونه.

ثم إن المنقول شفاهاً أو الموجود عيناً إمّا موافق لشرعنا أو مخالف أو مسكوت عنه. و لكل حكمه الخاص، نوجزه فيما يلي:

أما المنقولات الشفهية، حسبما يحكيه أمثال كعب وابن سلام وغيرهما، فجلبها إن لم نقل كلها، موضوع مختلق، لا أساس له، وإمّا مصدرها شائعات عامية أسطورية، أو أكاذيب افتعلها مثل كعب وابن سلام، أو عبد الله بن عمرو وأضرابهم؛ إذ لم نجد في المرويات عن هؤلاء ما يمكن الوثوق إليه. فهي بمجموعتها مردودة عندنا، حسبما تقتضيه قواعد النقد والتمحيص.

إِنَّا نُسِيءُ الظَّنَّ بِأَمْثَالِ هَؤُلَاءِ مِمَّنْ لَمْ يُخْلِصُوا الْوَلَاءَ لِلْإِسْلَامِ وَلَمْ يَحْضُوا النِّصْحَ لِلْمُسْلِمِينَ، كَمَا لَا تَنْقُ بِصَحَّةِ مَعْلُومَاتِهِمْ غَيْرَ الصَّادِرَةِ عَنْ تَحْقِيقِ رَصِينٍ، سِوَى الْاعْتِمَادِ عَلَى الشَّائِعَاتِ الْعَامِّيَّةِ الْمُبْتَذَلَةِ إِنْ لَمْ تَكُنْ مَفْتَعَلَةً. إِنَّا نَجِدُ فِي طَيِّبَاتِ كَلَامِهِمْ بَعْضَ الْخَبْثِ وَاللُّؤْمِ الْمَتَّخِذِ تَجَاهَ مَوْضِعِ الْإِسْلَامِ الْقَوِيمِ، وَرَبَّمَا كَانَ حَقْدًا عَلَى ظُهُورِ الْإِسْلَامِ وَغَلْبَةِ الْمُسْلِمِينَ. فَحَاوَلُوا التَّشْوِيهِ مِنْ سَمْعَةِ الْإِسْلَامِ وَالتَّزْعِزِ مِنْ عَقَائِدِ الْمُسْلِمِينَ.

هذا هو الطابع العام الذي يتَّسم به وجه الإسرائيليات على وجه العموم. قال الأستاذ أحمد أمين: وأما كعب الأخبار أو كعب بن ماتع اليهودي، كان من اليمن، وكان من أكبر من تسرَّبت منهم أخبار اليهود إلى المسلمين، وكان كلّ تعاليمه - على ما وصل إلينا - شفوئية، وما نُقِلَ عنه يدلُّ على علمه الواسع بالثقافة اليهودية وأساطيرها. قال: ونرى أنّ هذا القصص هو الذي أدخل على المسلمين كثيراً من أساطير الأمم الأخرى كاليهودية والنصرانية، كما كان باباً دخل منه على الحديث كذب كثير، وأفسد التاريخ بما تسرَّب منه من حكاية وقائع وحوادث مزيفة، أتعبت الناقد وأضاعت معالم الحق<sup>١</sup>.

وهكذا قال ابن خلدون فيما سبق من كلامه: فإنَّما يسألون أهل الكتاب قبلهم، وهم أهل التوراة من اليهود ومن تبع دينهم من النصارى. وأهل التوراة الذين بين العرب يومئذ باديةٌ مثلهم، ولا يعرفون من ذلك إلّا ما تعرفه العامة من أهل الكتاب، ومعظمهم من حمير الذين أخذوا بدين اليهودية، فلما أسلموا بقوا على ما كان عندهم، وهؤلاء مثل كعب الأخبار وهب بن منبه وعبدالله بن سلام وأمثالهم، فامتلاّت التفاسير من المنقولات عندهم، وهي أخبار موقوفة عليهم. وتساهل المفسرون في مثل ذلك وملأوا كتب التفسير بهذه المنقولات، وأصلها - كما قلنا - عن أهل التوراة الذين يسكنون البادية، ولا تحقيق عندهم بمعرفة ما ينقلونه من ذلك<sup>٢</sup>.



فعلى ما ذكره العلامة ابن خلدون تكون جلّ المنقولات عن هؤلاء الكتّابيين، لا وثوق بها؛ حيث مصدرها الشيعاء القوميّ، و لكلّ قوم أساطيرها المسطرة في تاريخ حياتها، يحكونها و ينقلونها يدّاً بيد، وهذا التثقل حصل فيها التحريف و التبديل الكثير، بما ألحقها بالخرافات و الأوهام، و هؤلاء أصحاب القوميات المختلفة، دخلوا في الإسلام و معهم ثقافتهم و تاريخهم، أتوا بها و بثّوها بين المسلمين.

قال الأستاذ أحمد أمين: إن كثيراً من الشعوب المختلفة ذوات التواريخ دخلت في الإسلام، فأخذوا يُدخلون تاريخ أممهم و يبتّونه بين المسلمين، إمّا عصبية لقومهم أو نحو ذلك. فكثير من اليهود أسلموا و معهم ما يعلمون من تاريخ اليهودية و أخبار الحوادث، حسبما روت التوراة و شروحها، فأخذوا يحدثون المسلمين بها، و هؤلاء ربطوها بتفسير القرآن أحياناً، و بتاريخ الأمم الأخرى أحياناً. إن شئت فاقراً ما في الجزء الأول من تاريخ الطبري تجد منه الشيء الكثير، مثل ما أسند عن عبد الله بن سلام، أنّه تعالى بدأ بالخلق يوم الأحد، و فرغ في آخر ساعة من يوم الجمعة، فخلق فيها آدم على عجل<sup>١</sup> - حسبما جاء في التوراة - و كثير من هذا النوع رُوي حول ما ورد في القرآن من قصص الأنبياء.

كذلك كان للفرس تاريخ، و كان لهم أساطير، فلما أسلموا رووا تاريخهم و رووا أساطيرهم، و كذلك فعل النصارى. فكانت هذه الروايات و الأساطير عن الأمم المختلفة مبنوثة بين المسلمين، و مصدراً من مصادر الحركة التاريخية عندهم<sup>٢</sup>.

و عليه فنشط على جميع ما ينقل عن أهل الكتاب فيما يمسّ تفسير القرآن أو تاريخ الأنبياء إذا كان نقلاً بالشفاه و ليس مستنداً إلى نصّ كتاب قديم معتمد؛ حيث مصدرها الشيعاء العامّ، و لا اعتبار به أصلاً. و سنورد أمثلة لإسرائيليات دخلت على الإسلام، و كان مصدرها الشيعاء و الأسطورية.

١. تاريخ الطبري، ج ١، ص ٢٣، مطبعة استقامة مصر، ١٣٥٨.

٢. فجر الإسلام، ص ١٥٧.





ولعلك تقول: بعض ما نقل عن أهل الكتاب كان مصدره النقل من الكتاب، إمّا يكتبونه منه أو ينقلونه عنه، كما في زاملتي عبد الله بن عمرو بن العاص، كان ينقل من كتب زعم العثور عليها في واقعة يرموك. وكما في نسخة عمر بن الخطاب التي جاء بها إلى النبي، اكتبها من كتب اليهود فيما حسب.

لكن لا يذهب عليك أن لا وثوق بنقلهم ولو عن كتاب، مادام الدسّ والتزوير شيمة يهودية جُبلوا عليها من قديم كانوا «يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ» أي من عند أنفسهم «ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ» كذباً وزوراً «لِيَشْتَرُوا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا»<sup>١</sup>.

وهذا هو الذي فهمه ابن عباس منذ أوّل يومه فحذّر الأخذ عنهم بتاتاً، قائلاً: وقد حدّثكم الله أن أهل الكتاب بدّلوا ما كتب الله وغيّروا بأيديهم الكتاب، فقالوا هو من عند الله ليشترؤا به ثمنًا قليلاً، أفلا ينهاكم ما جاءكم من العلم عن مسائلتهم<sup>٢</sup>.

أما المراجعة إلى كتب السلف و توارихهم من يونان أو فرس أو الهند أو اليهود أو غيرهم، فإنّ ذلك شيء آخر، يجب العمل فيه وفق سنن النقد و التمهيص، و على مناهج السير و التحقيق، حسب المتعارف المعهود.

أما التوراة، ففيها من الغثّ و السمين الشيء الكثير، و هو الكتاب الوحيد الذي احتوى على تاريخ الأنبياء و أمهم فيما سلف، مصحوباً بالأساطير و الخرافات، شأن سائر كتب التاريخ القديمة. و التوراة كتاب تاريخ، قبل أن يكون كتاباً سماوياً، و إنّما سمّيت بالتوراة، لاحتوائها على تعاليم اليهود، و التي جاء بها موسى من شرائع وقعت موضع الدسّ و التحريف، و من ثَمّ فالمراجعة إليها بحاجة إلى نقد و تحقيق، و ليس أخذاً برأسه. و في العهد القديم جاءت تفاصيل الحوادث ممّا أوجز بها القرآن و طواها في سرد قضايا قصار، أخذاً بمواضع عبرها دون بيان التفصيل، فتجاوز المراجعة إلى تلکم

التفاصيل لرفع بعض المبهات في القضايا القرآنية، ولكن على حذر تام وفق التفصيل التالي:

فالموجود في كتب السلف - فيما يمسّ المسائل القرآنية - إما موافق مع شرعنا في أصول مبانيه وفي الفروع، أو مخالف أو مسكوت عنه. فالمخالف منبوذ لا محالة، لأن ما خالف شريعة الله فهو كذب باطل، وأما المسكوت عنه فالأخذ به وتركه سواء، شأن سائر أحداث التاريخ. وإليك أمثلة على ذلك:

#### ١. أمثلة على الموافقة

(أ) جاء في المزامير، المزمور (٣٧) عدد (١٠):

«أما الودعاء فيرثون الأرض ويتلذذون في كثرة السلامة».

وفي عدد (٢٢): «لأنّ المباركين منه يرثون الأرض والملعونين منه يُقطعون».

وفي عدد (٢٩): «الصدّيقون يرثون الأرض ويسكنونها إلى الأبد».

وجاء تصديق ذلك في القرآن، في قوله تعالى، في سورة الأنبياء: «وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي

الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ»<sup>١</sup>.

قوله: «مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ» حيث البشارة في مزامير داود (الزبور) جاءت بعد مواعظ

وتذكير.

(ب) وجاء في سفر التثنية أصحاب (٣٢) ع (٣) وصيّة جامعة لنبيّ الله موسى ﷺ جاء

فيها وصف الربّ تعالى بالعدل والحكمة والعظمة، على ما جاء به القرآن الكريم.

يقول فيها: «إِنِّي بِاسْمِ الرَّبِّ أَنَادِي، أعطوا عظمة لإلهنا، هو الصخر الكامل صنيعه<sup>٢</sup>، إنَّ

جميع سبله عدل، إله أمانة لا جور فيه، صديق و عادل هو».

(ج) وجاء في لاويين أصحاب (١٢) ع (٤) شريعة الختان، كما هو في الإسلام:  
 «وفي اليوم الثامن يُخْتَن لحم غُرْلته». والغُرْلَة: القُلْفَة، وهي جلدة عضو التناسل.  
 (د) وفي سفر التثنية أصحاب (١٤) ع (٨) جاء تحريم لحم الخنزير، لأنّه نجس لا يجتزّ.  
 «... والخنزير، لأنّه يشقّ الظلف، لكنّه لا يجتزّ، فهو نجس لكم».

## ٢. أمثلة على المخالفة

و الأمثلة على مخالفة ما جاء في التوراة الموجودة مع ما في القرآن فهي كثيرة جداً، فضلاً عن مخالفته للفقرة والعقل الرشيد، على ما فصلناه في مباحثنا عن الإعجاز التشريعي للقرآن، ومقارنة بعض ما جاء فيه، مع ما في كتب العهدين.<sup>١</sup>  
 إنك تجد في كتب العهدين مخالفات كثيرة مع شريعة العقل فضلاً عن شريعة السماء، فمثلاً تجد فيها ما يتناقى ومقام عصمة الأنبياء ما يذهلك:

ففي سفر التكوين (أصحاب ١٩، ع ٣١-٣٧): أن ابنتي لوط سقتا أباهما الخمر فاضطجعتا معه.

وفي الملوك الأول (أصحاب ١١): أن سليمان عبّد أوثاناً، نزولاً إلى رغبة نسائه.  
 وفي الخروج (أصحاب ٣٢، ع ٢١-٢٤): أن هارون هو الذي صنع العجل وليس السامري.

كما تفرض التوراة عقوبة البهائم (الخروج، أصحاب ٢١، ع ٢٨).  
 ونجاسة من مسّ ميتاً إلى سبعة أيام (سفر العدد، أصحاب ١٩، ع ١١-١٦).  
 وأمثالها كثير.

## ٣. أمثلة على المسكوت عنه

و الأمثلة على المسكوت عنه في شرعنا على ما جاء في كتب السالفين أيضاً كثيرة

في كثير، كان شأنها شأن سائر الأحداث التاريخية التي جاءت في الكتب القديمة. ولعلّ الحديث الوارد: «لا تصدّقوا أهل الكتاب ولا تكذّبوهم»<sup>١</sup> ناظر إلى هذا النوع من المسكوت عنه في شرعنا، لا نعلم صدقه عن كذبه؛ لأنهم خلطوا الحقّ بالباطل. فلو صدّقناه فلعلّ الباطل، أو كذبناه فلعلّ الحقّ. قال ﷺ: «فيخبروكم بحقّ فتكذّبوا به، أو يباطل فتصدّقوا به»<sup>٢</sup>.

وهكذا قال عبد الله بن مسعود:

«لا تسألوا أهل الكتاب، فإنهم لن يهدوكم - أي لن يخلصوا لكم النصح - وقد أضلّوا أنفسهم، فتكذّبوا بحقّ أو تصدّقوا بباطل»<sup>٣</sup>.

و عليه فيجب الحذر فيما لم نجد صدقه ولا كذبه في المأثور من شرعنا الإسلاميّ و يلزم إجراء قواعد النقد و التمحيص - التثبت - فيما وجدناه في كتب القوم من آثار وأخبار.

هذه قصّة يوسف ﷺ جاءت مواضع عبرها في القرآن و ترك الباقي، و قد تعرّض لتفاصيلها العهد القديم. و هكذا سائر قصص الأنبياء، و فيها الغثّ و السمين.

### نماذج من إسرائيليات مبثوثة في التفسير

سبق القول بأنّ في التفسير من الإسرائيليّات طامات و ظلمات، أصبحت مثاراً للشكّ و الطعن و التقوّل على الإسلام و مقدّساته. و يرجع أكثر اللوم على الأوائل الذين زجّوا بتلك الأساطير اليهوديّة و غيرها في التفسير و الحديث و التاريخ، و هكذا تساهل أهل الحديث في جمع و ثبت تلكم الإسرائيليّات في كتبهم، أمثال أبي جعفر الطبريّ، و جلال الدين السيوطيّ، و أضربهما من أرباب كتب التفسير بالمأثور.

و قد أخذ على تفسير ابن جرير، أنّه يذكر الروايات من غير بيان و تمييز بين صحيحها

٢. مسند أحمد، ج ٣، ص ٣٨٧.

١. جامع البخاريّ، ج ٩، ص ١٣٦.

٣. فتح الباري، ج ١٣، ص ٢٨١.

وسقيهما، ولعله كان يحسب أن ذكر السند - ولو لم ينص على درجة الرواية قوة وضعفاً - يخلي المؤلف عن المؤاخذه والتبعات. وتفسيره هذا مشحون بالروايات الواهية والمنكرة والموضوعات والإسرائيليات، وذلك فيما يذكره في الملاحم والفتن وفي قصص الأنبياء، وحتى في مثل قصص نبيينا ﷺ كما في قصة زينب بنت جحش، على ما يرويهما القصاص والمبطلون، وأمثالها كثير.

كما أخذ على تفسير الدر المنثور، أنه وإن عزى الروايات إلى مخرجها، لكن لم يبين منزلتها من الصحة والضعف أو الوضع، وليس كل قارئ يمكنه معرفة ذلك بمجرد ذكر السند أو المصدر المخرج منه، ولا سيما في عصورنا المتأخرة. ولعله أيضاً من المحدثين الذين يرون أن إبراز السند أو المخرج يخلي من العهدة والتبعة. وفي الكتاب إسرائيليّات وبلايا كثيرة، ولا سيما في قصص الأنبياء؛ وذلك مثل ما ذكره في قصة هاروت وماروت، وفي قصة الذبيح وأنه إسحاق، وفي قصة يوسف، وفي قصة داود، وسليمان، وفي قصة إلياس. وأسرف في ذكر المرويات في بلاء أيوب. ومعظمها ممّا لا يصح ولا يثبت، وإمّا هو من الإسرائيليات التي سردها بنو إسرائيل وأكاذيبهم على الأنبياء. وهذا التفسيران هما الأساس لبثّ ونشر الإسرائيليات، فيما تأخر من كتب التفسير. وسنعرض منها نماذج:

#### ١. الإسرائيليات في قصة هاروت وماروت<sup>١</sup>

روى السيوطي في الدر المنثور، في تفسير قوله تعالى: «وَمَا أُنزِلَ عَلَى الْمَلَكَيْنِ بِبَابِلَ هَارُوتَ وَمارُوتَ»<sup>٢</sup> روايات كثيرة وقصصاً عجيبية، رويت عن ابن عمر، وابن مسعود، وابن عباس، ومجاهد، وكعب، والربيع، والسدي. رواها ابن جرير الطبري في تفسيره، وابن مردويه، والحاكم، وابن المنذر، وابن أبي الدنيا، والبيهقي، والخطيب في تفاسيرهم

١ تركنا القلم هنا بيد الدكتور محمد بن محمد أبي شهبة في كتابه «الإسرائيليات والموضوعات» فقد استوفى هذا الجواب استيفاءً كاملاً واستقصى الإسرائيليات بشكل رتيب، ومن ثم فقد اقتبسنا ممّا ذكره. مع شيء من التصرف أحياناً. راجع: كتابه، ص ١٥٩-٣٠٥. ٢. الفقرة (٢): ١٠٢.

وكتبهم<sup>١</sup>.

و خلاصتها: أنه لما وقع الناس من بني آدم فيما وقعوا فيه من المعاصي والكفر بالله، قالت الملائكة في السماء: أي ربّ، هذا العالم إنّما خلقتهم لعبادتك، وطاعتك، وقد ركبوا الكفر، وقُتل النفس الحرام، وأكل المال الحرام، والسرقه، والزنى، وشرب الخمر، فجعلوا يدعون عليهم، ولا يُعذرونهم، فقليل لهم: إنّهم في غيب، فلم يعذروهم. وفي بعض الروايات: أن الله قال لهم: لو كنتم مكانهم لعملمت مثل أعمالهم، قالوا: سبحانك، ما كان ينبغي لنا. وفي رواية: قالوا: لا، فقليل لهم: اختاروا منكم ملكين أمرهما بأمري، وأنهماما عن معصيتي. فاختراروا هاروت وماروت، فأهبطا إلى الأرض، وركبت فيهما الشهوة، وأمر أن يعبد الله، ولا يشركا به شيئاً، ونُهيّا عن قتل النفس الحرام، وأكل المال الحرام، والسرقه، والزنى وشرب الخمر. فلبثا على ذلك في الأرض زماناً، يحكمان بين الناس بالحق، وذلك في زمان إدريس. وفي ذلك الزمان امرأة حُسنها في سائر الناس كحُسن الزهرة في سائر الكواكب وأنها أتت إليهما فخضعا لها بالقول، وأنهما راوداها عن نفسها، فأبت إلا أن يكونا على أمرها ودينها، وأنهما سألاها عن دينها، فأخرجت لهما صنماً، فقالا: لا حاجة لنا في عبادة هذا. فذهبا فصبرا ما شاء الله، ثم أتيا عليها، فخضعا لها بالقول، وراوداها فأبت إلا أن يكونا على دينها، وأن يعبد الصنم الذي تعبده، فأبيا، فلما رأت أنهما قد أبيا أن يعبد الصنم، قالت لهما: اختارا إحدى الخلال الثلاث: إمّا أن تعبدا هذا الصنم، أو تقتلا النفس، أو تشربا هذا الخمر. فقالا: كلّ هذا لا ينبغي، وأهون الثلاثة شرب الخمر، وسقتهما الخمر، حتّى إذا أخذت الخمر فيهما وقعا بها. فمرّ بهما إنسان، وهما في ذلك، فخشيا أن يُفشي عليهما، فقتلاه، فلما أن ذهب عنهما السكر، عرفا ما قد وقعا فيه من الخطيئة، وأرادا أن يصعدا إلى السماء، فلم يستطيعا. وكشف الغطاء فيما بينهما، وبين أهل السماء، فنظرت الملائكة إلى ما قد وقعا فيه من الذنوب، وعرفوا أن من كان في غيب

فهو أقلّ خشية؛ فجعلوا بعد ذلك يستغفرون لمن في الأرض. فلما وقعا فيما وقعا فيه من الخطيئة، قيل لهما: اختارا عذاب الدنيا، أو عذاب الآخرة، فقالا: أما عذاب الدنيا فينقطع، و يذهب و أما عذاب الآخرة فلا انقطاع له، فاختارا عذاب الدنيا، فجُعلا بابل، فهما بها يُعَذَّبَان معلقَيْن بأرجلهما. وفي بعض الروايات، أنّهما علّماها الكلمة التي يصعدان بها إلى السماء، فصعدت، فمسخها الله، فهي هذا الكوكب المعروف بالزهرة.

و يذكر السيوطي و ابن جرير، و ابن أبي حاتم، و الحاكم، و البيهقي في سننه، عن عائشة: أنّها قدمت عليها امرأة من دومة الجندل، و أنّها أخبرتها أنّها جيء لها بكليين أسودين فركبت كلباً، و ركبت امرأة أخرى الكلب الآخر، و لم يمض غير قليل، حتّى وقفتا بابل. فإذا هما برجلين معلقَيْن بأرجلهما، و هما هاروت و ماروت، و استرسلت المرأة التي قدمت على عائشة في ذكر قصّة عجيبة غريبة.

و يذكر أيضاً: أنّ ابن المنذر أخرج من طريق الأوزاعي، عن هارون بن رباب، قال: دخلت على عبد الملك بن مروان و عنده رجل قد ثنيت له وسادة، و هو متكئ عليها، فقالوا: هذا قد لقي هاروت و ماروت، فقلت هذا، قالوا: نعم، فقلت: حدثنا رحمك الله، فأنشأ الرجل يحدث بقصّة عجيبة غريبة<sup>١</sup>.

و كلّ هذا من خرافات بني إسرائيل، و أكاذيبهم التي لا يشهد لها عقل و لا نقل و لا شرع، و لم يقف بعض رواة هذا القصص الخرافيّ الباطل عند روايته عن بعض الصحابة و التابعين، و لكنّهم أوغلوا باب الإثم، و التجنّي الفاضح، فألصقوا هذا الزور إلى النبي ﷺ و رفعوه إليه.

فقد قال السيوطي: أخرج سعيد، و ابن جرير، و الخطيب في تاريخه، عن نافع، قال: سافرت مع عبد الله بن عمر، فلما كان من آخر الليل قال: يا نافع، انظر هل طلعت الحمراء؟ قلت: لا، مرّتين أو ثلاثاً، ثمّ قلت: قد طلعت. قال: لا مرحباً بها، و لا أهلاً. قلت: سبحان

الله!! نجم مسخر، سامع، مطيع!! قال: ما قلت لك إلا ما سمعت من رسول الله ﷺ، قال: إن الملائكة قالت: يا رب كيف صبرك على بني آدم في الخطايا والذنوب؟ قال: إنني ابتليتهم وعافيتكم. قالوا: لو كنّا مكانهم ما عصيناك. قال: فاختاروا ملكين منكم، فلم يألوا جهداً أن يختاروا فاختاروا هاروت وماروت، فنزلا، فألقى الله عليهما الشبق. قلت: وما الشبق؟ قال: الشهوة، فجاءت امرأة يقال لها: الزهرة، فوقعت في قلبيهما، فجعل كل واحد منهما يخفي عن صاحبه ما في نفسه، ثم قال أحدهما للآخر: هل وقع في نفسك ما وقع في قلبي؟ قال: نعم، فطلبها لأنفسهما، فقالت: لا أمكنكما حتى تعلماني الاسم الذي تعرجان به إلى السماء، وتهبطان، فأبيا، ثم سألاها أيضاً، فأبت، ففعلا، فلما استطيرت طمسها الله كوكباً، وقطع أجنحتهما. ثم سألا التوبة من ربهما، فخيرهما بين عذاب الدنيا، وعذاب الآخرة، فاختارا عذاب الدنيا على عذاب الآخرة، فأوحى الله إليهما: أن اتنيا «بابل»<sup>١</sup>. فانطلقا إلى بابل، فحسف بهما، فهما منكوسان بين السماء والأرض، معذبان إلى يوم القيامة.

ثم ذكر أيضاً رواية أخرى، مرفوعة إلى النبي ﷺ لا تخرج في معناها عما ذكرنا<sup>٢</sup>، ولا ينبغي أن يشك مسلم عاقل فضلاً عن طالب حديث في أن هذا موضوع على النبي ﷺ مهما بلغت أسانيده من الثبوت، فما بالك إذا كانت أسانيدها واهية، ساقطة، ولا تخلو من وضاع، أو ضعيف، أو مجهول؟! ونص على وضعه أئمة الحديث<sup>٣</sup>. وهكذا فتده الأئمة من آل البيت عليه السلام:

قال الإمام أبو محمد الحسن بن علي العسكري عليه السلام: وقد سئل عن الذي يقوله الناس بشأن الملكين هاروت وماروت، وأنهما عصيا الله، قال: «معاذ الله من ذلك، إن الملائكة معصومون محفوظون من الكفر والقباح بالظاف الله تعالى.

١. بابل: بلد من أوساط العراق قُرب الحلة.

٢. الدر المنثور، ج ١، ص ٩٧، تفسير الطبري، ج ١، ص ٣٦٤-٣٦٥.

٣. راجع: الموضوعات، ج ١، ص ١٨٧؛ البداية والنهاية، ج ١، ص ٣٧.



فقد قال الله ﷻ فيهم: «لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَبِغَضَبٍ لَهُمْ»<sup>١</sup>  
وقال: «وَلَهُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَنْ عِنْدَهُ - يعني الملائكة - لَا يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ  
عِبَادَتِهِ وَلَا يَسْتَحِيرُونَ يُسَبِّحُونَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ لَا يَفْتُرُونَ»<sup>٢</sup>.

وقال - في الملائكة -: «بَلْ عِبَادٌ مُكْرَمُونَ لَا يَسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَهُمْ بِأَمْرِهِ يَعْمَلُونَ يَعْلَمُ  
مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنْ ارْتَضَى وَهُمْ مِنْ خَشْيَتِهِ مُشْفِقُونَ»<sup>٣</sup>.  
وهكذا سأل الخليفة المأمون العباسي الإمام علي بن موسى الرضا ﷺ عما يرويه  
الناس من أمر «الزهرة» وأنها كانت امرأة، فتن بها هاروت وماروت، وما يرويه الناس  
من أمر «سهيل»، وأنه كان عشيراً باليمن.

فقال الإمام: كذبوا في قولهم: إنهما كوكبان، وإنما كانتا دابّتين من دوابّ البحر. وغلط  
الناس إنهما كوكبان، وما كان الله تعالى ليمسح أعداءه أنواراً مضيئة، ثم يُتيقهما ما بقيت  
السماء والأرض.<sup>٤</sup>

وقال الإمام جعفر بن محمد الصادق ﷺ في تفسير الآية:

كان بعد نوح ﷺ قد كثرت السحرة والموهون، فبعث الله تعالى ملكين إلى نبي ذلك  
الزمان بذكر ما يسحر به السحرة وذكر ما يبطل به سحرهم وبردّ كيدهم. فتلقاه النبي عن  
الملكين وأداه إلى عباد الله بأمر الله، وأمرهم أن يقفوا به على السحر وأن يبطلوه، ونهاهم  
أن يسحروا به الناس. وهذا كما يدلّ على السّم ما هو، وعلى ما يدفع به غائلته. ثم يقال  
لمتعلّم ذلك: هذا السّم فمن رأيت سّم فادفع غائلته بكذا، وإياك أن تقتل بالسّم أحداً.<sup>٥</sup>

وقال الإمام أبو جعفر محمد بن علي الباقر ﷺ بشأن الشياطين في الآية:  
لما مات سليمان النبي ﷺ وضع الشيطان السحر وكتبه في كتاب ثم طواه، وكتب

١. التحريم (٦٦): ٦. ٢. الأنبياء (٢١): ٢٠-١٩.

٣. الأنبياء (٢١): ٢٦-٢٨؛ راجع: تفسير الإمام الحسن العسكري، ص ٤٧٥؛ عيون أخبار الرضا للصدوق، ج ١،

ص ٢٠٨-٢١١ (ط نجف): البرهان في تفسير القرآن، ج ١، ص ٢٩٤-٢٩٩.

٤. عيون أخبار الرضا، ج ١، ص ٢١١ (ط نجف). ٥. تفسير الإمام الحسن العسكري، ص ٤٧٣.

على ظهره: هذا ما وضع آصف بن برخيا للملك سليمان بن داود من ذخائر كنوز العلم، من أراد كذا فليعمل كذا، ثم دفنه تحت سرير سليمان، ثم استثاره لهم فقرأه، فقال الكافرون: ما كان سليمان يغلبنا إلا بهذا، فقال الله: «وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ - بِأَعْمَالِ السَّحَرِ - وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا يُعَلِّمُونَ النَّاسَ السَّحَرَ»<sup>١</sup>.

\* \* \*

## ٢. إسرائيلية في المسوخ

و يوغل بعض مسلمة أهل الكتاب، فيضعون على النبي ﷺ خرافات في خلق بعض أنواع الحيوانات التي زعموا أنها مسخت. ولو أن هذه الخرافات نسبت إلى كعب الأحمار وأمثاله أو إلى بعض الصحابة والتابعين، لهان الأمر، ولكن عظم الإثم أن ينسب ذلك إلى المعصوم ﷺ، وهذا اللون من الوضع والدس من أخبث وأقذر أنواع الكيد للإسلام ونبي الإسلام.

فقد قال السيوطي بعد ما ذكر طامات و بلايا في قصة هاروت و ماروت، من غير أن يعلق عليها بكلمة:

أخرج الزبير بن بكار في الموقفيات، وابن مردويه، والديلمي، عن علي: أن النبي ﷺ سئل عن المسوخ<sup>٢</sup>، فقال: هم ثلاثة عشر: الفيل، والدب، والخنزير، والقرد، والجربيت<sup>٣</sup>، والضب، والوطواط، والعقرب، والدعوص، والعنكبوت، والأرنب، وسهيل، والزهرة. ف قيل: يا رسول الله، وما سبب مسخهن؟ - وإليك التخريف والكذب الذي بُرئى ساحة رسول الله منهما - فقال:

أما الفيل فكان رجلاً جبّاراً لوطياً، لا يدع رطباً ولا يابساً. وأما الدب فكان مؤثماً يدعو الناس إلى نفسه. وأما الخنزير فكان من النصارى الذين سألوا المائدة، فلما نزلت

٢. جمع مسخ، أي المسوخ من حالة إلى حالة أخرى

١. تفسير القمّي، ج ١، ص ٥٥ (ط نجف).

٣. في القاموس «الجربيت كسكبن: سمك».

كفروا. وأما القردة فيهود اعتدوا في السبت. وأما الجريث فكان ديوثاً، يدعو الرجال إلى حليلته. وأما الضب فكان أعرابياً يسرق الحاجّ بمحجنه. وأما الوطواط فكان رجلاً يسرق الثمار من رؤوس النخل. وأما العقرب فكان رجلاً لا يسلم أحد من لسانه. وأما الدعوص<sup>١</sup> فكان نتماً يفرّق بين الأحبة. وأما العنكبوت فامرأة سحرت زوجها. وأما الأرنب فامرأة كانت لا تطهر من حيضها. وأما سهيل فكان عشاراً باليمن. وأما الزهرة فكانت بنتاً لبعض ملوك بني إسرائيل افتتن بها هاروت وماروت!!

ألا قبح الله من وضع هذا الزور والباطل، ونسبه إلى من لا ينطق عن الهوى. ومما لا يقضي منه العجب أن السيوطي ذكر هذا الهراء من غير سند، ولم يعقب عليه بكلمة استنكار. ومثل هذا لا يشكّ طالب علم في بطلانه، فضلاً عن عالم كبير. وقد حكم عليه ابن الجوزي بالوضع، وقد ذكره السيوطي في اللئالي، وتعقبه بما لا يجدي، وكان من الأمانة العلمية أن يشير إلى هذا.

وبعد هذا الكذب والتخريف ينقل السيوطي ما رواه الطبراني في الأوسط عن عمر ابن الخطاب، قال: جاء جبرئيل إلى النبي ﷺ في غير حينه، ثم ذكر قصّة طويلة في وصف النار، وأن النبي بكى، وجبريل بكى، حتّى نوديا: لا تخافا إنّ الله أمّنكما أن تعصياه<sup>٢</sup>.



### ٣. الإسرائيليات في بناء الكعبة: البيت الحرام والحجر الأسود

وكذلك أكثر السيوطي في تفسيره الدرّ المنثور عند تفسير قوله تعالى: «وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ»<sup>٣</sup>. من النقل عن الأزرق، وأمثاله من المؤرّخين والمفسّرين الذين هم كحاطبي ليل،

١. الديوث الذي لا يغار على زوجته.

٢. الدعوص - بضم الدال - دوبة أو دودة سوداء، تكون في الغدران إذا أخذ مأواها في الثُيوب.

٣. الدرّ المنثور، ج ١، ص ١٠٢ و ١٠٣.

٤. البقرة (٢): ١٢٧.

ولا يميّزون بين الغثّ والسمين، والمقبول والمردود، في بناء البيت، و من بناه قبل إبراهيم؛ أ هم الملائكة أم آدم؟ والحجر الأسود؛ ومن أين جاء؟ وما ورد في فضلها. وقد استغرق في هذا النقل الذي معظمه من الإسرائيليات التي أخذت عن أهل الكتاب بضع عشرة صحيفة<sup>١</sup>، لا يزيد ما صحّ منها أو ثبت عن عُشر هذا المقدار.

وفي الحق: أنّ ابن جرير كان مقتصدًا في الإكثار من ذكر الإسرائيليات في هذا الموضع، وإن كان لم يسلم منها، وذكر بعضها؛ وذلك مثل ما رواه بسنده عن عبد الله بن عمرو بن العاص، قال: لما أهبط الله آدم من الجنة قال: إني مهبط معك بيتًا يطاف حوله كما يطاف حول عرشي، ويصلى عنده، كما يصلى عند عرشي. فلما كان زمن الطوفان، رُفع، فكان الأنبياء يحجّونه، ولا يعلمون مكانه<sup>٢</sup>، حتّى بوّاه الله إبراهيم عليه السلام وأعلمه مكانه، فبناه من خمسة أجبل: من حراء، و ثبير، و لبنان، و جبل الطور، و جبل الحمر، و هو جبل بيت المقدس.

و أعجب من ذلك ما رواه بسنده عن عطاء بن أبي رباح، قال: «لما أهبط الله آدم من الجنة كان رجلاه في الأرض، و رأسه في السماء!! يسمع كلام أهل السماء، و دعاءهم، يأنس إليهم؛ فهابته الملائكة، حتّى شكت إلى الله في دعائها، و في صلاتها فحفضه إلى الأرض فلما فقد ما كان يسمع منهم استوحش حتّى شكا ذلك إلى الله في دعائه و في صلاته، فوجّه إلى مكّة، فكان موضع قدمه قرية، و خطوه مفازة، حتّى انتهى إلى مكّة، و أنزل الله ياقوته من ياقوت الجنة، فكانت على موضع البيت الآن، فلم يزل يطوف به، حتّى أنزل الله الطوفان، فرفعت تلك الياقوتة، حتّى بعث الله إبراهيم فبناه؛ فذلك قول الله تعالى: «وَإِذْ بَوَّأْنَا لِإِبْرَاهِيمَ مَكَانَ الْبَيْتِ»<sup>٣</sup> إلى غير ذلك ممّا مرجعه إلى أخبار بني إسرائيل و خرافاتهم.

\* \* \*

١. الدرّ المنثور، ج ١، ص ١٢٧-١٢٥.

٢. ولا أدري كيف يحجّونه و لا يعلمون مكانه؟

٣. تفسير ابن جرير، ج ١، ص ٤٢٨ و ٤٢٩، الحجّ (٢٢): ٢٦.

## ٤. الإسرائيليات في قصة إخراج آدم ﷺ

«فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ»<sup>١</sup>

فمن تلك الإسرائيليات ما رواه ابن جرير في تفسيره بسنده عن وهب بن منبه قال: لما أسكن الله آدم وزوجته ونهاهما عن الشجرة، وكانت شجرة غصونها متشعبة بعضها في بعض، وكان لها ثمر تأكله الملائكة لخلدهم<sup>٢</sup>، وهي الثمرة التي نهى الله آدم عنها وزوجته، فلما أراد إبليس أن يستزلهما دخل في جوف الحية، وكانت للحية أربعة قوائم، كأنها بُخْنِيَّةٌ<sup>٣</sup> من أحسن دابة خلقها الله. فلما دخلت الحية الجنة خرج من جوفها إبليس، فأخذ من الشجرة التي نهى الله عنها آدم وزوجته، فجاء بها إلى حواء، فقال: انظري إلى هذه الشجرة، ما أطيب ريحها، وأطيب طعمها، وأحسن لونها! فأخذت حواء فأكلت منها، ثم ذهبت بها إلى آدم، فقالت له مثل ذلك، حتى أكل منها؛ فبدت لهما سوءاتهما. فدخل آدم في جوف الشجرة، فناداه ربه: يا آدم أين أنت؟ قال: أنا هنا يا رب. قال: ألا تخرج؟ قال: أستحيي منك يا رب. قال: ملعونة الأرض التي خلقت منها، لعنة يتحول ثمرها شوكة. ثم قال: يا حواء، أنت التي غررت عبدي، فإنك لا تحمليين حملاً إلا حملتيه كرهاً، فإذا أردت أن تضعي ما في بطنك أشرفت على الموت مراراً. وقال للحية: أنت التي دخل الملعون في جوفك حتى غر عبدي، ملعونة أنت لعنة تتحول قوائمك في بطنك، ولا يكن لك رزق إلا التراب، أنت عدوة بني آدم، وهم أعداؤك. قال عمرو<sup>٤</sup>: قيل لوهب: وما كانت الملائكة تأكل؟! قال: يفعل الله ما يشاء<sup>٥</sup>.

ثم ذكر ابن جرير بسنده عن ابن عباس، وعن ابن مسعود، وعن ناس من الصحابة نحو هذا الكلام<sup>٦</sup>.

١. البقرة (٢): ٣٦. ٢. وكيف والملائكة لا تأكل ولا تشرب؟.

٣. وهي الأنثى من الجمال البخت. و الذكر البخن. وهي جمال طوال الأعناق.

٤. هو الراوي عن وهب، وهو عمرو بن عبد الرحمان بن مهرب.

٥. هذا تهريب من الجواب. وعجز عن تصحيح هذا الكذب الظاهر.

٦. تفسير الطبري، ج ١، ص ١٨٦ و ١٨٧.

وكذلك ذكر السيوطي في الدرّ المنثور ما رواه ابن جرير وغيره في هذا، ممّا روي عن ابن عباس وابن مسعود، ولكنّه لم يذكر الرواية عن وهب بن منبه<sup>١</sup>، وأغلب كتب التفسير بالرأي ذكرت هذا أيضاً. وكلّ هذا من قصص بني إسرائيل الذي تزيّدوا فيه، وخططوا حقّاً بباطل، ثمّ حملهم عنهم الضعفاء من الصحابة والتابعين، وفسّروا به القرآن الكريم.

ولقد أحسن ابن جرير، فقد أشار بذكره الرواية عن وهب إلى أنّ ما يرويه عن ابن عباس، وابن مسعود، إنّما مرجعه إلى وهب وغيره من مسلمة أهل الكتاب، ويا ليت له لم ينقل شيئاً من هذا، ويا ليت من جاء بعده من المفسّرين صانوا تفاسيرهم عن مثل هذا. وفي رواية ابن جرير الأولى ما يدلّ على أنّ الذين رووا عن وهب وغيره كانوا يشكّون فيما يروونه لهم، فقد جاء في آخرها: (قال عمرو: قيل لوهب: وما كانت الملائكة تأكل؟! قال: يفعل الله ما يشاء) فهم قد استشكلوا عليه؛ كيف أنّ الملائكة تأكل؟! وهو لم يأت بجواب يُعتدّ به.

ووسوسة إبليس لآدم عليه السلام لا تتوقّف على دخوله في بطن الحيّة؛ إذ الوسوسة لا تحتاج إلى قرب ولا مشافهة، وقد يوسوس إليه وهو على بعد أميال منه. والحيّة خلقها الله يوم خلقها على هذا، ولم تكن لها قوائم كالبعثيّة، ولا شيء من هذا<sup>٢</sup>.



## ٥. الإسرائيليات في عظم خلق الجبارين

ومن الإسرائيليات التي اشتملت عليها كتب التفسير، ما يذكره بعض المفسّرين، عند تفسير قوله تعالى: «قالوا يا موسى إنّ فيها قومًا جبارين وإنا لن ندخلها حتّى نخرجوا منها»<sup>٣</sup>.

فقد ذكر الجلال السيوطي في الدرّ المنثور كثيراً من الروايات في صفة هؤلاء القوم،

١. الدرّ المنثور، ج ١، ص ٥٣.

٢. راجع: سفر التكوين، أصحاح ٣، لتزيد اطمئنناً أنّها من الإسرائيليات!

٣. المائدة (٥)، ٢٢.

وعظم أجسادهم، ممّا لا يتفق و سنة الله في خلقه، ويخالف ما ثبت في الأحاديث الصحيحة، وذلك مثل ما أخرجه ابن عبد الحكم عن أبي ضمرة قال: استظلّ سبعون رجلاً من قوم موسى في حُفّ رجل من العماليق!! ومثل ما أخرجه البيهقي في شعب الإيمان عن يزيد بن أسلم قال: بلغني أنّه رؤيت ضبع وأولادها رابضة في فجاج عين رجل من العماليق!! ومثل ما رواه ابن جرير، وابن أبي حاتم عن ابن عباس، قال: أمر موسى أن يدخل مدينة الجبارين، فسار بمن معه، حتّى نزل قريباً من المدينة، وهي «أريحاء» فبعث إليهم اثني عشر نقيباً، من كلّ سبط منهم عين، ليأتوه بخبر القوم، فدخلوا المدينة، فرأوا أمراً عظيماً من هيبتهم، وجسمهم وعظمتهم، فدخلوا حائطاً - أي بستاناً - لبعضهم، فجاء صاحب الحائط ليحني الثمار، فنظر إلى آثارهم فتبعهم، فكلّمأ أصاب واحداً منهم أخذه. فجعله في كُفّه مع الفاكهة وذهب إلى ملكهم، فنثرهم بين يديه، فقال الملك: قد رأيتم شأننا وأمرنا، اذهبوا فأخبروا صاحبكم، قال: فرجعوا إلى موسى فأخبروه بما عاينوه من أمرهم، فقال: اكنموا عتاً، فجعل الرجل يخبر أخاه وصديقه، ويقول: اكنم عتيّ، فأشيع في عسكرهم، ولم يكتم منهم إلّا رجلاً: يوشع بن نون، وكالب بن يوحنا، وهما اللذان أنزل الله فيهما: «قَالَ رَجُلَانِ مِنَ الَّذِينَ يَخَافُونَ اللَّهَ عَلَيْهَا ادْخُلُوا عَلَيْهِمُ الْبَابَ فَإِذَا دَخَلْتُمُوهُ فَإِنَّكُمْ غَالِبُونَ»<sup>١</sup>.

ويروي ابن جرير بسنده، عن مجاهد، نحواً ممّا قدّمنا، ثم يذكر أن عتقود عندهم لا يحملهم إلّا خمسة أنفس، بينهم في خشبة، ويدخل في شطر الرمانة إذا نزع حبّها خمسة أنفس أو أربعة<sup>٢</sup>، إلى غير ذلك من الإسرائيليات الباطلة.

## ٦. خرافة عوج بن عوق<sup>٣</sup>

ومن الإسرائيليات الظاهرة البطلان، التي ولع بذكرها بعض المفسرين والأخباريين،

١ المائدة (٥): ٢٣. ٢ تفسير الطبري ج ٦، ص ١١٢ و الدر المنثور ج ٢، ص ٢٧٠.

٣. منهم من يقول: ابن عوق، ومنهم من يقول: ابن عتق كما ذكر ابن كثير، وفي القاموس: «و عوج بن عوق رجل ولد في منزل آدم فعاش إلى زمن موسى، وذكر من عظم خلقه شناعة».

عند ذكر الجبارين: قصّة عُوْج بن عُوْج، وأنّه كان طوله ثلاثة آلاف ذراع، وأنّه كان يمسك الحوت، فيشويه في عين الشمس، وأنّ طوفان نوح لم يصل إلى ركبتيه<sup>١</sup>، وأنّه امتنع عن ركوب السفينة مع نوح، وأنّ موسى كان طوله عشرة أذرع وعصاه عشرة أذرع، وثب في الهواء عشرة أذرع، فأصاب كعب عُوْج فقتله، فكان جسراً لأهل النيل سنة، إلى نحو ذلك من الخرافات، والأباطيل التي تصادم العقل والنقل، وتخالف سنن الله في الخليقة. فمن تلك الروايات الباطلة المخترعة ما رواه ابن جرير بسنده عن أسباط، عن السُدِّيّ، في قصّة ذكرها من أمر موسى وبنّي إسرائيل، وبعث موسى النقباء الاثني عشر، وفيها: فلقيهم رجل من الجبارين يقال له: عُوْج، فأخذ الاثني عشر، فجعلهم في حجزته<sup>٢</sup>، و على رأسه حملة حطب، وانطلق بهم إلى امرأته، فقال: انظري إلى هؤلاء القوم الذين يزعمون أنّهم يريدون أن يقاتلونا، فطرحهم بين يديها، فقال: ألا أطحنهم برجلي؟، فقالت امرأته: بل خلّ عنهم، حتّى يُخبروا قومهم بما رأوا، ففعل ذلك. وكذلك ذكر مثل هذا وأشنع منه غير ابن جرير والسيوطيّ بعضُ المفسّرين والقصّيصين، وهي كما قال ابن قتيبة: أحاديث خرافة، كانت مشهورة في الجاهليّة، ألصقت بالحديث بقصد الإفساد<sup>٣</sup>.

و إليك ما ذكره الإمام الحافظ الناقد ابن كثير في تفسيره، قال: وقد ذكر كثير من المفسّرين هاهنا أخباراً من وضع بني إسرائيل، في عظمة خلق هؤلاء الجبارين، وأنّ منهم عُوْج بن عُنُق بنت آدم عليه السلام، وأنّه كان طوله ثلاثة آلاف ذراع وثلثمائة وثلاثة وثلاثون ذراعاً، و ثلث ذراع، تحرير الحساب، وهذا شيء يُستحي من ذكره، ثمّ هو مخالف لما ثبت في الصحيحين: أنّ رسول الله ﷺ قال: «إنّ الله خلق آدم، وطوله ستون ذراعاً، ثمّ لم يزل الخلق ينقص حتّى الآن»<sup>٤</sup>، ثمّ ذكروا: أنّ هذا الرجل كان كافراً، وأنّه كان

١. لعلّه كان أنمخ من أعلى الجبال على الأرض!!

٢. الحجّة: موضع التكة من السروال.

٣. تأويل مختلف الحديث، ص ٢٨٤؛ روح المعاني للأكوسي، ج ٦، ص ٩٥.

٤. هذا أيضاً حديث باطل! وقد نبّهنا عليه في التفسير.



ولد زنيّة، وأنّه امتنع من ركوب سفينة نوح، وأنّ الطوفان لم يصل إلى ركبتيه. وهذا كذب وافتراء، فإنّ الله تعالى ذكر: «أنّ نوحاً دعا على أهل الأرض من الكافرين، فقال: «رَبِّ لَا تَذَرْ عَلَيَّ الْأَرْضَ مِنَ الْكَافِرِينَ دَبَّاراً»<sup>١</sup>. وقال تعالى: «فَأَنجَيْنَاهُ وَمَنْ مَعَهُ فِي الْفُلِّ الْمَشْحُونِ ثُمَّ أَغْرَقْنَا بَعْدُ الْبَاقِينَ»<sup>٢</sup>. وقال تعالى: «لَا عَاصِمَ الْيَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِلَّا مَنْ رَجِمَ»<sup>٣</sup>. وإذا كان ابن نوح الكافر غرق، فكيف يبقى عوّج بن عنق، وهو كافر، وولد زنيّة؟! هذا لا يسوغ في عقل، ولا شرع، ثمّ في وجود رجل يقال له: عوج بن عنق، نظر، والله أعلم<sup>٤</sup>. وقال ابن قيّم الجوزيّة، بعد أن ذكر حديث عوّج: «و ليس العجب من جرأة من وضع هذا الحديث، وكذب على الله، وإنّما العجب ممّن يدخل هذا في كتب العلم من التفسير وغيره، فكلّ ذلك من وضع زنادقة أهل الكتاب الذين قصدوا الاستهزاء، والسخرية بالرسول وأتباعهم».

قال أبو شهبّة: وسواء أكان عوّج بن عوّق شخصيّة وجدت حقيقة، أو شخصيّة خياليّة، فالذي ننكره هو: ما أضفوه عليه من صفات وما حاكوه حوله من أثواب الزور والكذب والتجروؤ، على أن يفسّر كتاب الله بهذا الهراء. وليس في نصّ القرآن ما يشير إلى ما حكوه وذكروه، ولو من بعد، أو وجه الاحتمال، ثمّ أين زمن نوح من زمن موسى ﷺ وما يدلّ عليه آية: «قالوا يا موسى إنّ فيها قوماً جبارين وإنا لن ندخلها حتّى يخرجوا منها»<sup>٥</sup> كان في زمن موسى قطعاً، ولا مربة في هذا، فهل طالّت الحياة بعوج حتّى زمن موسى؟! بل قالوا: إنّ موسى هو الذي قتله، ألا لعن الله اليهود، فكم من علم أفسدوا وكم من خرافات وأباطيل وضعوا<sup>٦</sup>.

قلت: وسامح الله أولئك الذين تقلّوا هذه الأساطير ودبّجوها في مدوّناتهم!!

\*\*\*

١. نوح (٧١): ٢٦.
٢. الشعراء (٢٦): ١١٩-١٢٠.
٣. هود (١١): ٤٣.
٤. تفسير ابن كثير، ج ٢، ص ٣٨.
٥. المائدة (٥): ٢٢.
٦. الإسرائيليات والموضوعات، ص ١٨٧.

## ٧. الإسرائيليات في قصّة التيه

فمن هذه الأخبار العجيبة التي رويت في قصّة التيه، ما رواه ابن جرير بسنده عن الربيع، قال: لما قال لهم القوم ما قالوا، ودعا موسى عليهم، أوحى الله إلى موسى: إنها محرمة عليهم أربعين سنة، يسيهون في الأرض، فلا تأس على القوم الفاسقين، وهم يومئذ ستّ مائة ألف مقاتل؛ فجعلهم فاسقين بما عصوا، فلبثوا أربعين سنة في فراسخ ستّة، أو دون ذلك، يسيرون كلّ يوم جادّين، لكي يخرجوا منها، حتّى يمسا وينزلوا، فإذا هم في الدار التي منها ارتحلوا، وأنهم اشتكوا إلى موسى ما فعل بهم، فأنزل عليهم المنّ والسلوى<sup>١</sup>، وأعطوا من الكسوة ما هي قائمة لهم، ينشأ الناشئ فتكون معه على هيئته. وسأل موسى ربّه أن يسقيهم، فأتى «بحجر الطور»، وهو حجر أبيض، إذا ما أنزل القوم ضربه بعصاه، فيخرج منه اثنتا عشرة عينا، لكلّ سبط منهم عين، قد علم كلّ أناس مشربهم. وكذلك روى: أن ثيابهم ما كانت تُبلى، ولا تتسخ. وكذلك نقل بعض المفسرين كالزمخشري وغيره: بأنهم كانوا ستّ مائة ألف، وسعة المعسكر اثنا عشر ميلاً.

وكذلك ذكروا أن الحجر كان من الجنّة، ولم يكن حجراً أرضياً. ومنهم من قال: كان على هيئة رأس إنسان. ومنهم من قال: كان على هيئة رأس شاة. وقيل: كان طوله عشرة أذرع، وله شعبتان تتقدان في الظلام، إلى غير ذلك من تزيّادات بني إسرائيل. وليس في القرآن ما يدلّ على هذا الذي ذكروه في وصف الحجر، مع أنّه لو أُريد بالحجر الجنس، وأن يضرب أيّ حجر ما؛ لكان أدلّ على القدرة، وأظهر في الإعجاز.

وقد لاحظ ابن خلدون - من قبل - المغالط التي تدخل في مثل هذه المرويّات، فقال في مقدّمته المشهورة:

اعلم أنّ فنّ التاريخ فنّ عزيز المذهب، جمّ الفوائد، شريف الغاية؛ إذ هو يوقفنا على أحوال الماضين من الأمم في أخلاقهم، والأنبياء في سيرهم، والملوك في دولهم،

١. المنّ شيء كالعمل كان ينزل على الشجر من السماء فيأخذونه ويأكلونه، والسلوى: طير كالسماني.

وسياستهم، حتّى تتمّ فائدة الاقتداء في ذلك لمن يرومه في أحوال الدين و الدنيا، فهو محتاج إلى مأخذ متعدّدة، ومعارف متنوّعة، وحسن نظر وتنبّت، يُفَضِّيان بصاحبهما إلى الحقّ، وينكبان به عن المزلات والمغالط؛ لأنّ الأخبار إذا اعتمد فيها على مجرّد النقل، ولم تحكم أصول العادة، وقواعد السياسة، وطبيعة العمران، والأحوال في الاجتماع الإنسانيّ، ولو قيس الغائب منها بالشاهد، والحاضر بالذهاب، فربّما لم يؤمن فيها من العثور، ومزلة القدم، والحيد عن جادة الصدق، وكثيراً ما وقع للمؤرّخين والمفسّرين وأئمة النقل من المغالط في الحكايات والوقائع؛ لاعتمادهم فيها على مجرّد النقل غثاً أو سميناً، ولم يعرضوها على أصولها، ولا قاسوها بأشباهها، ولا سبروها بمعيار الحكمة، والوقوف على طبائع الكائنات وتحكيم النظر والبصيرة في الأخبار، فضلّوا عن الحقّ، وتاهوا في بيداء الوهم والغلط، ولا سيّما في إحصاء الأعداد من الأموال والعساكر إذا عرضت في الحكايات؛ إذ هي مظنة الكذب ومطيّة الهذر، ولا بدّ من ردّها إلى الأصول. وعرضها على القواعد. وهذا: كما نقل المسعوديّ وكثير من المؤرّخين في جيوش بني إسرائيل، وأنّ موسى أحصاهم في التيه، بعد أن أجاز من كان يطيق حمل السلاح خاصّة من ابن عشرين، فما فوقها، فكانوا ستّ مائة ألف أو يزيدون، ويذهل في ذلك عن تقدير مصر والشام، واتّساعهما لمثل هذا العدد من الجيوش، لكلّ مملكة حصّة من الحماية تتّسع لها، وتقوم بوظائفها، وتضيق عمّا فوقها، تشهد بذلك العوائد المعروفة، والأحوال المألوفة.

ولقد كان مُلك الفرس ودولتهم أعظم من مُلك بني إسرائيل بكثير، يشهد لذلك: ما كان من غلب بختنصر لهم، والتهامه بلادهم، واستيلائه على أمرهم، وتخريب بيت المقدس قاعدة ملّتهم وسلطانهم، وهو من بعض عمّال مملكة فارس. وكانت ممالكهم بالعراقيين، وخراسان، وما وراء النهر، والأبواب، أوسع من ممالك بني إسرائيل بكثير، ومع ذلك لم تبلغ جيوش الفرس قطّ مثل هذا العدد ولا قريباً منه. وأعظم ما كانت جموعهم بالقادسيّة مائة وعشرين ألفاً، كلّهم متبوع، على ما نقله «سيف». قال: وكانوا في أتباعهم

أكثر من مائتي ألف. وعن عائشة، والزهرى: أن جموع رستم التي حَفَّ بهم سعد بالقادسية إنما كانوا ستين ألفاً كلهم متبوع.

وأيضاً: فلو بلغ بنو إسرائيل مثل هذا العدد، لانتسح نطاق ملكهم، وانفسح مدى دولتهم، فإنّ العِمالات والممالك في الدول، على نسبة الحامية، والقبيل القائمين بها في قلتها وكثرتها حسبما نبين ذلك في فصل الممالك من الكتاب الأول<sup>١</sup>، والقوم لم تتسع ممالكهم إلى غير الأردن، وفلسطين من الشام، وبلاد يثرب، وخيبر من الحجاز، على ما هو المعروف.

وأيضاً: فالذي بين موسى وإسرائيل، إن هو إلا أربعة آباء، على ما ذكره المحققون، فإنّ موسى بن عمران بن يصهر بن قاهث - بفتح الهاء وكسرها - بن لاوى - بكسر الواو وفتحها - بن يعقوب وهو: إسرائيل، هكذا نُسب في التوراة. والمدّة بينهما على ما نقله المسعودي، قال: دخل إسرائيل مصر مع ولده الأسباط، وأولادهم، حين أتوا إلى يوسف سبعين نفساً، وكان مقامهم بمصر إلى أن خرجوا مع موسى ﷺ إلى التيه، مائتين وعشرين سنة، تتداولهم ملوك القبط من الفراعنة. ويعد أن يتشعب النسل في أربعة أجيال إلى مثل هذا العدد!! وإن زعموا أنّ عدد تلك الجيوش إنما كان في زمن سليمان ومن بعده، فبعيد أيضاً: إذ ليس بين سليمان وإسرائيل إلا أحد عشر أباً، ولا يتشعب النسل في أحد عشر من الولد إلى هذا العدد الذي زعموه، اللهم إلا المائتين والآلاف، فربما يكون. وأما أن يتجاوز هذا إلى ما بعدهما من عقود الأعداد فبعيد، واعتبر ذلك في الحاضر المشاهد، والقريب المعروف تجد زعمهم باطلاً، وتقلهم كاذباً.

قال: والذي ثبت في «الإسرائيليات» أنّ جنود سليمان كانت اثني عشر ألفاً خاصة، وأنّ مقرباته كانت ألفاً، وأربع مائة فرس مرتبطة على أبوابه. هذا هو الصحيح من أخبارهم، ولا يلتفت إلى خرافات العامة منهم، وفي أيام سليمان ﷺ، وملكه كان

عنفوان دولتهم، واتساع ملكهم<sup>١</sup>.

وهذا الفصل من النفاسة بمكان؛ فلذلك حرصنا على ذكره؛ لأنه يفيدنا في ردّ الكثير من الإسرائيليات التي وقعت فيها المغالط، والأخبار الباطلة، والخرافات التي كانت سائدة في العصور الأولى.

\* \* \*

## ٨. الإسرائيليات في «سؤال موسى ربّه الرؤية»

ومن الإسرائيليات ما يذكره بعض المفسّرين عند تفسير قوله تعالى: «وَلَمَّا جَاءَ مُوسَى لِمِيقَاتِنَا وَكَلَّمَهُ رَبُّهُ قَالَ رَبِّ أَرِنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ قَالَ لَنْ تَرَانِي وَلَكِنْ أَنْظُرْ إِلَى الْجَبَلِ فَإِنِ اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ فَتَنُوفْ تَرَانِي فَلَمَّا تَجَلَّى رَبُّهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكًّا وَخَرَّ مُوسَى صَعِقًا فَلَمَّا أَفَاقَ قَالَ سُبْحَانَكَ تُبْتُ إِلَيْكَ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُؤْمِنِينَ»<sup>٢</sup>، فقد ذكر الثعلبي، والبغوي، وغيرهما عن وهب بن منبه، وابن إسحاق، قالوا:

«لَمَّا سَأَلَ مُوسَى رَبَّهُ الرُّوْيَةَ أَرْسَلَ اللهُ الدَّوَابَّ، وَالصَّوَاعِقَ، وَالظُّلْمَةَ، وَالرَّعْدَ، وَالْبَرْقَ وَأَحَاطَ بِالْجَبَلِ الَّذِي عَلَيْهِ مُوسَى أَرْبَعَةَ فَرَاسِخَ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ، وَأَمَرَ اللهُ مَلَائِكَةَ السَّمَاوَاتِ أَنْ يَعْتَرِضُوا عَلَى مُوسَى، فَمَرَّتْ بِهِ مَلَائِكَةُ السَّمَاءِ الدُّنْيَا كَثِيرَانِ الْبَقَرُ<sup>٣</sup>، تَنْبَعُ أَفْوَاهُهُمْ بِالتَّسْبِيحِ وَالتَّقْدِيسِ بِأَصْوَاتٍ عَظِيمَةٍ كَصَوْتِ الرَّعْدِ الشَّدِيدِ.

ثُمَّ أَمَرَ اللهُ مَلَائِكَةَ السَّمَاءِ الثَّانِيَةَ أَنْ أَهْبَطُوا عَلَى مُوسَى، فَاعْتَرَضُوا عَلَيْهِ. فَهَبَطُوا عَلَيْهِ أَمْثَالُ الْأَسُودِ، لَهُمْ لُجْبٌ<sup>٤</sup> بِالتَّسْبِيحِ وَالتَّقْدِيسِ، فَفَزِعَ الْعَبْدُ الضَّعِيفُ (ابْنُ عِمْرَانَ) مِمَّا رَأَى، وَاسْمَعُ، وَاقْشَعَرَّتْ كُلُّ شَعْرَةٍ فِي رَأْسِهِ وَجَسَدِهِ، ثُمَّ قَالَ: لَقَدْ نَدِمْتُ عَلَى مَسْأَلَتِي، فَهَلْ يَنْجِيْنِي مِنْ مَكَانِي الَّذِي أَنَا فِيهِ؟ فَقَالَ لَهُ خَيْرُ الْمَلَائِكَةِ وَرَأْسُهُمْ<sup>٥</sup>: يَا مُوسَى اصْبِرْ لِمَا

٢. الأعراف (٧): ١٤٣.

١. مقدّمه ابن خلدون، ص ١١٩.

٣. جمع ثور، وهذا من سوء أدب بني إسرائيل مع الملائكة.

٤. اللُجْب: تزاخم الأصوات. ويقال لصهيل الفرس ايضاً.

٥. لعنهُ جبريل عليه السلام.

سألت، فقليل من كثير ما رأيت.

ثم أمر الله ملائكة السماء الثالثة أن اهبطوا على موسى، فاعترضوا عليه. فهبطوا أمثال النور، لهم قصف، ورجف، ولجب شديد، وأفواههم تنبع بالتسييح، والتقديس كجلب الجيش العظيم، ألوانهم كلهب النار. ففزع موسى، واشتدّ فرعه، وأيس من الحياة، فقال له خير الملائكة: مكانك حتى ترى ما لا تصبر عليه.

ثم أمر الله ملائكة السماء الرابعة أن اهبطوا، فاعترضوا على موسى بن عمران. فهبطوا عليه، لا يشبههم شيء من الذين مروا به قبلهم، ألوانهم كلهب النار، و سائر خلقهم كالثلج الأبيض، أصواتهم عالية بالتقديس والتسييح، لا يقاربههم شيء من أصوات الذين مروا به من قبلهم؛ فاصطكت ركبته، وارتعد قلبه، واشتدّ بكاؤه، فقال له خير الملائكة ورأسهم: يا ابن عمران اصبر لما سألت، فقليل من كثير ما رأيت.

ثم أمر الله ملائكة السماء الخامسة أن اهبطوا، فاعترضوا على موسى. فهبطوا عليه، لهم سبعة ألوان، فلم يستطع موسى أن يتبعهم بصره، لم ير مثلهم، ولم يسمع مثل أصواتهم؛ فامتلاً جوفه خوفاً، واشتدّ حزنه، وكثر بكاؤه، فقال له خير الملائكة ورأسهم: يا ابن عمران مكانك، حتى ترى بعض ما لا تصبر عليه.

ثم أمر الله ملائكة السماء السادسة أن اهبطوا على موسى فاعترضوا عليه. فهبطوا عليه في يد كل ملك منهم مثل النخلة الطويلة ناراً أشدّ ضوءاً من الشمس، ولباسهم كلهب النار، إذا سبّحوا و قدّسوا جاوبهم من كان قبلهم من ملائكة السماوات كلهم، يقولون بشدة أصواتهم: سُبّوح قدّوس، ربّ الملائكة والروح، ربّ العزة أبداً لا يموت. وفي رأس كل ملك منهم أربعة أوجه. فلما رآهم موسى رفع صوته، يسبح معهم حين سبّحوا، وهو يبكي ويقول: ربّ اذكرني ولا تنس عبدك، لا أدري أنقلت ممّا أنا فيه أم لا؟ إن خرجت احترقت، وإن مكثت متّ، فقال له كبير الملائكة ورأسهم: قد أوشكت يا ابن عمران أن يشتدّ خوفك، وينخلع قلبك، فاصبر للذي سألت.

ثم أمر الله أن يحمل عرشه ملائكة السماء السابعة، فلما بدا نور العرش، انفرج الجبل

من عظمة الرب جلّ جلاله و رفعت ملائكة السماوات أصواتهم جميعاً، يقولون: سبحان الملك القدّوس، ربّ العزّة أبداً لا يموت، بشدّة أصواتهم. فارتجّ الجبل، و اندكت كلّ شجرة كانت فيه، و خرّ العبد الضعيف موسى صعقاً على وجهه، ليس معه روحه، فأرسل الله برحمته الروح، فتنشأه، و قلب عليه الحجر الذي كان عليه موسى، و جعله كهينة القبة، لئلا يحترق موسى، فأقام موسى يسبح الله، و يقول: آمنت بك ربّي، و صدقت أنّه لا يراك أحد، فيحيا، من نظر إلى ملائكتك انخلع قلبه، فما أعظمك و أعظم ملائكتك، أنت ربّ الأرباب و إله الآلهة و ملك الملوك، و لا يعدّ لك شيء، و لا يقوم لك شيء، ربّ تبت إليك، الحمد لله لا شريك لك، ما أعظمك، و ما أجلك ربّ العالمين، فذلك قوله تعالى: «فَلَمَّا تَخَلَّى رَبُّهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكًّا»، و بعد أن ذكر الأقوال الكثيرة فيما تبدّى من نور الله، قال: و وقع في بعض التفاسير: طارت لعظمته ستّة أجبل، وقعت ثلاثة بالمدينة: أحد، و ودقان، و رضوى، و وقعت ثلاثة بمكة: ثور، و ثبير، و حراء<sup>١</sup>.

و هذه المرويّات و أمثالها ممّا لا نشكّ أنّها من إسرائيليّات بني إسرائيل، و كذبهم على الله، و على الأنبياء، و على الملائكة، فلا تلقّ إليه بالاً. و ليس تفسير الآية في حاجة إلى هذه المرويّات، و الآية ظاهرة واضحة.

و من ذلك أيضاً: ما ذكره الثعلبيّ، و البغويّ، عند قوله تعالى: «وَ خَرَّ مُوسَى صَعِقاً» أي مغشياً عليه، و ليس المراد ميتاً كما قال قتادة.

فقد قال البغويّ، في بعض الكتب: إنّ ملائكة السماوات أتوا موسى و هو مغشّى عليه، فجعلوا يركلونه بأرجلهم، و يقولون: يا ابن النساء الحيض، أطمعت في رؤية ربّ العزّة؟! و هذا و أمثاله ممّا لا نشكّ أنّه كلام ساقط لا يعول عليه بوجه، فإنّ الملائكة عليهم السلام يجب تبرئتهم من إهانة الكليم بالوكز بالرجل، و الغصّ في الخطاب.



## ٩. الإسرائيليات في ألواح التوراة

و من الإسرائيليات ما ذكره الثعلبيّ والبغويّ والقرطبيّ والآلوسيّ وغيرهم، عند تفسير قوله تعالى: «وَكَتَبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَاحِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةً وَتَفْصِيلًا لِكُلِّ شَيْءٍ فَخَذَهَا بِقُوَّةٍ وَأَمَرَ قَوْمَكُمَا بِأَخْذِهَا بِحَسَنِهَا سَأُورِيكُمْ دَارَ الْفَاسِقِينَ»<sup>١</sup>.

فقد ذكر في الألواح: ممّ هي؟ وما عددها؟ أقوالاً كثيرة عن بعض الصحابة والتابعين، وعن كعب وهب، من أهل الكتاب الذين أسلموا، ممّا يشير إلى منبع هذه الروايات، وأنها من إسرائيليات بني إسرائيل، وفيها من المرويّات ما يخالف المعقول والمنقول، وإليك ما ذكره البغويّ في هذا، قال:

قوله تعالى: «وَكَتَبْنَا لَهُ»، يعني لموسى «في الألواح»، قال ابن عباس: يريد ألواح التوراة، وفي الحديث: «كانت من سدر الجنة، طول اللوح اثنا عشر ذراعاً»، وجاء في الحديث: «خلق الله آدم بيده، وكتب التوراة بيده، وغرس شجرة طوبى بيده»<sup>٢</sup>.

وقال الحسن: كانت الألواح من خشب، وقال الكلبيّ: كانت من زبرجدة خضراء. وقال سعيد بن جبير: كانت من ياقوت أحمر، وقال الربيع: كانت الألواح من برد<sup>٣</sup>. وقال ابن جريج: كانت من زمرد، أمر الله جبريل حتّى جاء بها من عدن، وكتبها بالقلم الذي كتب به الذكر، واستمدّ من نهر النور!!.

وقال وهب: أمر الله بقطع الألواح من صخرة صماء، ليّنها الله له، فقطّعها بيده، ثم شقّقها بيده، وسمع موسى صرير القلم بالكلمات العشر، وكان ذلك في أوّل يوم من ذي القعدة، وكانت الألواح عشرة أذرع، على طول موسى!!.

١. الأعراف (٧): ١٤٥.

٢. لم يخرج البغويّ - كما هي عادته - الحديثين ولم يبرز سندهما، وقد ذكر الآلوسيّ أنّ الحديث الأوّل رواه ابن أبي حاتم، واختار القول به إن صحّ السند إليه، وأمّا الحديث الثاني فقال: إنه مروى عن عبد الله بن عمر (روح المعاني، ج ٩، ص ٥١).

٣. الظاهر أنها بضمّ الباء وسكون الراء: الثوب المختطّ، وإلا فلو كانت من برد - بفتح الباء والراء - حبّات الثلج فكيف يكتب عليها؟.



وقال مقاتل ووهب: «وَكَتَبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَا حِ»: كنقش الخاتم.

وقال الربيع بن أنس: نزلت التوراة وهي سبعون وقر بعير، يُقرأ الجزء منه في سنة، لم يقرأها إلا أربعة نفر: موسى، ويوشع، وعزير، وعيسى.

فكلّ هذه الروايات المتضاربة التي يردّ بعضها بعضاً ممّا نحيل أن يكون مرجعها المعصوم ﷺ وإنما هي من إسرائيليات بني إسرائيل، حملها عنهم بعض الصحابة والتابعين بحسن نيّة، وليس تفسير الآية متوقفاً على كلّ هذا الذي رووه.

ومن ذلك: ما يذكره بعض المفسرين في قوله تعالى: «مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةٌ وَتَفْصِيلٌ لِّكُلِّ شَيْءٍ»، فقد جعلوا التوراة مشتملة على كلّ ما كان وكلّ ما يكون، وهذا ممّا لا يعقل، ولا يصدّق، فمن ذلك: ما ذكره الآلوسي في تفسيره، قال: وما أخرجه الطبراني، والبيهقي في الدلائل عن محمد بن يزيد الثقفي، قال: اصطحب قيس بن خرشة، وكعب الأحبار حتّى إذا بلغا صفين، وقف كعب، ثمّ نظر ساعة، ثمّ قال: ليهراقنّ بهذه البقعة من دماء المسلمين شيء لا يهراق ببقعة من الأرض مثله. فقال قيس: ما يدريك؟ فإنّ هذا من الغيب الذي استأثر الله تعالى به؟! فقال كعب: ما من الأرض شبر إلا مكتوب في التوراة التي أنزل الله تعالى على موسى، ما يكون عليه، وما يخرج منه إلى يوم القيامة!!

وهو من المبالغات التي روي أمثالها عن كعب ولا نصدّق ذلك، ولعلّها من الكذب الذي لاحظته عليه معاوية بن أبي سفيان على ما أسلفنا سابقاً، ولا يعقل قطّ أن يكون في التوراة كلّ أحداث الدنيا إلى يوم القيامة.

والمحقّقون من المفسرين سلفاً وخلفاً، على أن المراد أنّ فيها تفصيلاً لكلّ شيء، ممّا يحتاجون إليه في الحلال والحرام، والمحاسن والقبائح ممّا يلائم شريعة موسى وعصره، إلّا فقد جاء القرآن الكريم بأحكام وآداب، وأخلاق، لا توجد في التوراة قطّ.

وقد ساق الآلوسي هذا الخبر، للاستدلال به لمن يقول: إنّ كلّ شيء عامّ، وكأنّه استشعر بُعده، فقال عقبه: «ولعلّ ذكر ذلك من باب الرمز، كما ندعّيه في

القرآن». <sup>١</sup> قال أبو شهبه: ولا بد أن نقول للآلوسي ومن لفّ لفّه: إن هذا مردود و غير مقبول، ونحن لا نسلم بأنّ في القرآن رموزاً، وإشارات لأحداث، وإنّ قاله البعض، والحقّ أحقّ أن يُتبع. <sup>٢</sup>

\* \* \*

## ١٠. خرافات في بني إسرائيل

و من الإسرائيليات و الخرافات ما ذكره بعض المفسرين، عند تفسير قوله تعالى: «وَمِنْ قَوْمِ مُوسَى أُمَّةٌ يَهْدُونَ بِالْحَقِّ وَبِهِ يَعْدِلُونَ» <sup>٣</sup>.

فقد ذكر ابن جرير في تفسيره هذه الآية خبراً عجيباً، فقال: حدّثنا القاسم، قال: حدّثنا حجاج عن ابن جريج قوله: «وَمِنْ قَوْمِ مُوسَى أُمَّةٌ يَهْدُونَ بِالْحَقِّ وَبِهِ يَعْدِلُونَ». قال: بلغني أنّ بني إسرائيل لما قتلوا أنبياءهم، وكفروا، وكانوا اثني عشر سبطاً، تبرأ سبط منهم ممّا صنعوا، واعتذروا و سألوا الله ﷻ أن يفرّق بينهم، وبينهم، ففتح الله لهم نفقاً في الأرض، فساروا، حتّى خرجوا من وراء الصين، فهم هنالك حنفاء مسلمون، يستقبلون قبلتنا.

قال ابن جريج: قال ابن عباس: فذلك قوله: «وَقُلْنَا مِنْ بَعْدِهِ لِبَنِي إِسْرَائِيلَ اسْكُنُوا الْأَرْضَ فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ جِئْنَا بِكُمْ لَفِيفاً» <sup>٤</sup>.

و وعد الآخرة: عيسى بن مريم.

قال ابن جريج: قال ابن عباس: ساروا في السرب سنة ونصفاً، وقال ابن عيينة، عن صدقة، عن أبي الهذيل، عن السدي: «وَمِنْ قَوْمِ مُوسَى أُمَّةٌ يَهْدُونَ بِالْحَقِّ وَبِهِ يَعْدِلُونَ» قال: قوم بينكم وبينهم نهر من شهد، وقد وصف ابن كثير ما رواه ابن جرير بأنّه خبر عجيب! <sup>٥</sup> وقال البغوي في تفسيره: قال الكلبي، والضحاك والربيع: هم قوم خلف الصين، بأقصى

٢. الإسرائيليات و الموضوعات، ص ٢٠٤.

١. المصدر نفسه، ج ٩، ص ٥٠ و ٥١.

٤. تفسير الطبري، ج ٩، ص ٦٠.

٣. الأعراف (٧): ١٥٩.

٦. تفسير ابن كثير، ج ٢، ص ٢٥٦.

٥. إسراء (١٧): ١٠٤.

الشرق، على نهر مجرى الرمل، يُسمّى نهر أردن، ليس لأحد منهم مال دون صاحبه، يمتطون بالليل، ويسقون بالنهار، ويزرعون، لا يصل إليهم متاً أحد، وهم على دين الحق، وذكر: أنّ جبريل عليه السلام ذهب بالنبي ﷺ ليلة أُسري به إليهم، فكلّمهم، فقال لهم جبريل: هل تعرفون من تكلّمون؟ قالوا: لا، فقال لهم: هذا محمّد النبي الأمي، فآمنوا به، فقالوا: يا رسول الله، إنّ موسى أوصانا أنّ من أدرك منكم أحداً، فليقرأ عليه مني السلام، فردّ النبي ﷺ على موسى وعليهم، ثمّ أقرأهم عشر سور من القرآن نزلت بمكّة، وأمرهم بالصلاة والزكاة، وأمرهم أن يقيموا مكانهم، وكانوا يستبشرون، فأمرهم أن يجمعوا، ويتركوا السبت. وقيل: هم الذين أسلموا من اليهود في زمن النبي ﷺ والأول أصح!!<sup>٢</sup> وهي من خرافات بني إسرائيل ولا محالة، والعجب من البغوي أن يجعل هذه الأكاذيب أصحّ من القول الآخر الذي هو أجدر بالقبول وأولى بالصحة، ونحن لا نشكّ في أنّ ابن جريج وغيره ممّن رويوا ذلك، إنّما أخذوه عن أهل الكتاب الذين أسلموا، ولا يمكن أبداً أن يكون متلقياً عن المعصوم عليه السلام.

### التفسير الصحيح للآية

والذي يترجّح عندنا: أنّ المراد بهم أناس من قوم موسى عليه السلام اهتدوا إلى الحق، ودعوا الناس إليه، وبالحقّ يعدلون فيما يُعرض لهم من الأحكام والقضايا، وأنّ هؤلاء الناس وجدوا في عهد موسى، وبعده، بل وفي عهد نبيّنا ﷺ وقد بيّن الله تبارك وتعالى بهذا: أنّ اليهود وإن كانت الكثرة الكاثرة فيهم تجحد الحقّ وتكرهه، وتجور في الأحكام، وتعادي الأنبياء، وتقتل بعضهم، وتكذب البعض الآخر، وفيهم من شكاسة الأخلاق والطباع ما فيهم، فهناك أمة كثيرة منهم: يهدون بالحقّ، وبه يعدلون، فهم لا يتأبّون عن الحقّ، فيه شهادة وتزكية لهؤلاء، وتعريض بالكثرة الغالبة منهم، التي ليست كذلك، والتي جحدت نبوة نبيّنا محمّد ﷺ فيمن جحدها من طوائف البشر، وناصبته العداوة

والبغضاء، وهو ما يُشعرُ به قوله سبحانه قَبْلُ: «قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعاً الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيُّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يُوْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ»<sup>١</sup>، وبذلك تظهر المناسبة بين هذه الآية والتي قبلها مباشرة، والآيات التي قبل ذلك.

أما ما ذكره فليس هناك ما يشهد له من عقل، ولا نقل صحيح، بل هو يخالف الواقع الملموس، والمشاهد المتيقن، وقد أصبحت الصين وما وراءها معلوماً كلَّ شبر فيها، فأين هم؟ ثم ما هذا النهر من الشهد؟ وما هذا النهر من الرمل؟ وأين هما؟ ثم أي فائدة تعود على الإسلام والمسلمين من التمسك بهذه الروايات التي لا خطام لها، ولا زمام؟ وماذا يكون موقف الداعية إلى الإسلام في هذا العصر الذي نعيش فيه، إذا انتصر لمثل هذه المرويات الخرافية الباطلة؟ إنَّ هذه الروايات لو صحَّت أسانيدُها لكان لها بسبب مخالفتها للمعقول، والمشاهد الملموس ما يجعلنا في حلٍّ من عدم قبولها، فكيف وأسانيدُها ضعيفة واهية؟ وقد نبَّهنا غير مرَّة أنَّ كونها صحيحة السند فرضاً لا ينافي كونها من الإسرائيليات.



## ١١. الإسرائيليات في سفينة نوح

ومن الإسرائيليات التي اشتملت عليها بعض كتب التفسير، كتفسير ابن جرير، والدر المنثور، وغيرهما ما روي في سفينة نوح عليه السلام فقد أحاطوها بهالة من العجائب والغرائب، من أيَّ خشب صنعت؟ وما طولها؟ وما عرضها؟ وما ارتفاعها؟ وكيف كانت طبقاتها؟ وذكروا خرافات في خلق بعض الحيوانات من الأخرى، وقد بلغ ببعض الرواة أنَّهم نسبوا بعض هذا إلى النبي ﷺ، قال صاحب الدر: وأخرج أبو الشيخ، وابن مردويه، عن ابن عباس رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: «كانت سفينة نوح عليه السلام لها أجنحة، وتحت الأجنحة إيوان»،

أقول: قَبَّحَ الله من نسب مثل هذا إلى النبي ﷺ.

وأخرج ابن مردويه عن سمرة بن جندب أن رسول الله ﷺ قال: «سام أبو العرب، و حام أبو الحبش، و يافث أبو الروم» وذكر: أن طول السفينة كان ثلاث مائة ذراع، و عرضها خمسون ذراعاً، و طولها في السماء ثلاثون ذراعاً، و بابها في عرضها، ثم ذكر عن ابن عباس مثل ذلك: في طولها، و ارتفاعها، ثم قال: وأخرج إسحاق بن بشر، و ابن عساكر، عن ابن عباس: «أن نوحاً لما أمر أن يصنع الفلك، قال: يا رب، و أين الخشب؟ قال: اغرس الشجر، فغرس الساج عشرين سنة، إلى أن قال: فجعل السفينة ست مائة ذراع طولها، و ستين ذراعاً في الأرض - يعني عمقها -، و عرضها ثلاث مائة و ثلاثة و ثلاثون<sup>١</sup>، و أمر أن يطلّوها بالقار<sup>٢</sup>، و لم يكن في الأرض قار، ففجّر الله له عين القار؛ حيث تحت السفينة، تغلي غلياناً، حتّى طلاها، فلما فرغ منها جعل لها ثلاثة أبواب، و أطبقها، و حمل فيها السباع، و الدواب، فألقى الله على الأسد الحُمى، و شغله بنفسه عن الدواب، و جعل الوحش و الطير في الباب الثاني، ثم أطبق عليهما.

وأخرج ابن جرير، و أبو الشيخ عن الحسن، قال: «كان طول سفينة نوح ﷺ ألف ذراع و مائتي ذراع، و عرضها ست مائة ذراع»

و إليك ما ذكره بعد هذا من العجب العجائب، قال: وأخرج ابن جرير، عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال الحواريون ليعسى بن مريم عليه السلام لو بعثت لنا رجلاً شهد السفينة، فحدّثنا عنها. فانطلق بهم، حتّى انتهى إلى كتيب من تراب، فأخذ كفّاً من ذلك التراب، قال: أتدرون ما هذا؟ قالوا: الله ورسوله أعلم، قال: هذا كعب حام بن نوح، ف ضرب الكتيب بعصاه، قال: قم ياذن الله، فإذا هو قائم ينفض التراب عن رأسه، قد شاب، قال له عيسى عليه السلام: هكذا هلك؟ قال: لا، متّ و أنا شاب، و لكنني ظننت أنها الساعة، فمَن ثمّ شُيبت، قال: حدّثنا عن سفينة

١ لا ندرى بأي رواية تصدّق، أ برواية ابن عباس هذه، أم بالسابقة، و هذا الاضطراب أمانة الاختلاف ممّن وضعوها أولاً، و أسدوها إلى ابن عباس وغيره.

٢ في القاموس: القبر، و القار: شيء أسود تطلّى به الإبل، أو هو: الزفت.

نوح، قال: كان طولها ألف ذراع، و مائتي ذراع، و عرضها ست مائة ذراع، كانت ثلاث طبقات، فطبقة فيها الدواب و الوحش، و طبقة فيها الإنس، و طبقة فيها الطير. فلما كثر أرواث الدواب أوحى الله إلى نوح: أن اغمز ذنب الفيل، فغمزه، فوقع منه خنزير و خنزيرة!! فأقبلا على الروث، فلما وقع الفأر جعل يخرب السفينة بقرضه أوحى الله إلى نوح: أن اضرب بين عيني الأسد، فخرج من منخره ستور و ستورة، فأقبلا على الفأر فأكلاه.

و في رواية أخرى: أن الأسد عطس، فخرج من منخره ستوران، ذكر و أنثى، فأكلا الفأر، و أن الفيل عطس، فخرج من منخره خنزيران، ذكر و أنثى، فأكلا أذى السفينة. و أنه لما أراد الحمار أن يدخل السفينة أخذ نوح بأذني الحمار، و أخذ إيليس بذنبه، فجعل نوح ﷺ يجذبه، و جعل إيليس يجذبه، فقال نوح: ادخل يا شيطان - و يريد به الحمار - فدخل الحمار، و دخل معه إيليس. فلما سارت السفينة جلس إيليس في أذناها يتغنى، فقال له نوح ﷺ: ويلك من أذن لك؟! قال: أنت!! قال: متى؟! قال: أن قلت للحمار: ادخل يا شيطان، فدخلت بإذنك.

و زعموا أيضاً: أن الماعز لما استصعبت على نوح أن تدخل السفينة فدفعاها في ذنبها، فمن ثم انكسر، و بدا حياها، و مضت النعجة فدخلت من غير معاكسة، فمسح على ذنبها، فستر الله حياها - يعني فرجها - و زعموا أيضاً: أن سفينة نوح ﷺ طافت بالبيت أسبوعاً، بل روي عن عبد الرحمان بن زيد بن أسلم، عن أبيه، عن جدّه، عن النبي ﷺ: «إن سفينة نوح طافت بالبيت سبعا، و صلّت عند المقام ركعتين»!!

و هذا من تفاهات عبد الرحمان هذا، و قد ثبت عنه من طرق أخرى، نقلها صاحب التهذيب (ج ٦، ص ١٧٩) عن الساجي، عن الربيع، عن الشافعي، قال: «قيل لعبد الرحمان ابن زيد بن أسلم: حدّثك أبوك عن جدّك: أن رسول الله ﷺ قال: «إن سفينة نوح طافت بالبيت، و صلّت خلف المقام ركعتين؟»!! قال: نعم، و قد عرف عبد الرحمان بمثل هذه العجائب المخالفة للعقل، و تندربه العلماء. قال الشافعي فيما نقل في التهذيب أيضاً: «ذكر رجل لمالك حديثاً منقطعاً، فقال: اذهب إلى عبد الرحمان بن زيد يحدثك عن أبيه، عن

نوح»!

وَأَن لَّمَّا رَسَتْ السَّفِينَةُ عَلَى الْجُودِيِّ وَكَانَ يَوْمَ عَاشُورَاءَ صَامَ نُوحٌ، وَأَمْرُ جَمِيعٍ مِنْ مَعَهُ مِنَ الْوَحْشِ وَالْدَوَابِّ فَصَامُوا شُكْرًا لِلَّهِ، إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ مِنَ التَّخْرِيفَاتِ وَالْأَبَاطِيلِ<sup>١</sup> الَّتِي لَا نَزَالَ نَسْمَعُهَا، وَأَمْثَالُهَا مِنَ الْعَوَامِّ وَالْعَجَائِزِ، وَهَذَا لَا يُمْكِنُ أَنْ يَمُتَّ إِلَى الْإِسْلَامِ بَصْلَةً، وَإِنَّا لَنَنْزِعُ الْمَعْصُومَ ﷺ مِنْ أَنْ يَصْدُرَ عَنْهُ مَا نَسَبُوهُ إِلَيْهِ، وَإِنَّمَا هِيَ أَحَادِيثُ خُرَافَةٍ اخْتَلَقَهَا الْيَهُودُ وَأَضْرَابُهُمْ عَلَى تَوَالِي الْعُصُورِ، وَكَانَتْ شَائِعَةً مَشْهُورَةً فِي الْجَاهِلِيَّةِ، فَلَمَّا جَاءَ الْإِسْلَامَ نَشَرَهَا أَهْلُ الْكِتَابِ الَّذِينَ أَسْلَمُوا بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ، وَأَوَّغَلَ زَنَادِقَةُ الْيَهُودِ وَأَمْثَالُهُمْ فِي الْكَيْدِ لِلْإِسْلَامِ وَنَبِيِّهِ، فَزَوَّروا بَعْضُهَا عَلَى النَّبِيِّ ﷺ وَمَا كُنَّا نَحْبُ لَابْنَ جَرِيرٍ، وَلَا لِلْسَّيُوطِيِّ، وَلَا لِغَيْرِهِمَا أَنْ يَسُودَّوْا صَحَائِفَ كُتُبِهِمْ بِهَذِهِ الْخُرَافَاتِ وَالْأَبَاطِيلِ. فَاحْذَرْ مِنْهَا أَيُّهَا الْقَارِئُ فِي أَيِّ كِتَابٍ مِنْ كُتُبِ التَّفْسِيرِ وَجَدْتَهَا، وَأَلْقِ بِهَا دُبْرَ أُذُنِكَ، وَكُنْ عَنِ الْحَقِّ مُنَافِحًا وَلِلْبَاطِلِ مَزِيغًا.

\*\*\*

١٢. الْإِسْرَائِيلِيَّاتِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: «وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنَّ رَأْيَ بُرْهَانَ رَبِّهِ»<sup>٢</sup> وَمِنْ الْإِسْرَائِيلِيَّاتِ الْمَكْذُوبَةِ الَّتِي لَا تَوَافُقَ عَقْلًا وَلَا نَقْلًا مَا ذَكَرَ ابْنُ جَرِيرٍ فِي تَفْسِيرِهِ، وَصَاحِبُ الدَّرِّ الْمَثُورِ وَغَيْرُهُمَا مِنَ الْمُفَسِّرِينَ، فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: «وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنَّ رَأْيَ بُرْهَانَ رَبِّهِ» فَقَدْ ذَكَرُوا فِي هَمِّ يُوسُفَ ﷺ مَا يَنَافِي عَصْمَةَ الْأَنْبِيَاءِ وَمَا يَخْجَلُ الْقَلَمَ مِنْ تَسْطِيرِهِ، لَوْلَا أَنَّ الْمَقَامَ مَقَامُ بَيَانٍ وَتَحْذِيرٍ مِنَ الْكُذْبِ عَلَى اللَّهِ وَعَلَى رُسُلِهِ، وَهُوَ مِنْ أَوْجِبِ الْوَاجِبَاتِ عَلَى أَهْلِ الْعِلْمِ.

فَقَدْ رَوَوْا عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ -رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ- أَنَّهُ سُئِلَ عَنْ هَمِّ يُوسُفَ ﷺ مَا بَلَغَ؟ قَالَ: حَلَّ الْهَمِيَانِ -يَعْنِي السَّرَاوِيلَ- وَجَلَسَ مِنْهَا مَجْلِسَ الْخَائِنِ، فَصِيحَ بِهِ، يَا يُوسُفَ لَا تَكُنْ

١. تفسير الطبري، ج ١٢، ص ٢٩-٢١؛ الدر المنثور، ج ٣، ص ٣٢٧-٣٣٥.

٢. يوسف (١٢): ٢٤.

كالطير له ريش، فإذا زنى قعد ليس له ريش. ورووا مثل هذا عن عليّ عليه السلام وعن مجاهد، وعن سعيد بن جبير.

وروا أيضاً في البرهان الذي رآه، ولولاه لوقع في الفاحشة بأنه نودي: أنت مكتوب في الأنبياء، وتعمل عمل السفهاء، وقيل: رأى صورة أبيه يعقوب في الحائط، وقيل: في سقف الحجرة، وأنه رآه عاصراً على إيهامه، وأنه لم يتعظ بالنداء، حتى رأى أباه على هذه الحال. بل أسرف واضعو هذه الإسرائيليات الباطلة، فزعموا أنه لما لم يزعموا من رؤية صورة أبيه عاصراً على أصابعه، ضربه أبوه يعقوب، فخرجت شهوته من أنامله! ولأجل أن يؤيد هؤلاء الذين افتروا على الله ونبيه يوسف هذا الافتراء، يزعمون أيضاً: أن كل أبناء يعقوب قد ولد له اثنا عشر ولداً ما عدا يوسف، فإنه نقص بتلك الشهوة التي خرجت من أنامله ولداً، فلم يولد له غير أحد عشر ولداً. بل زعموا أيضاً في تفسير البرهان، فيما روي عن ابن عباس: أنه رأى ثلاث آيات من كتاب الله: قوله تعالى: «وَإِنَّ عَلَيْكُمْ لَحَافِظِينَ كِرَاماً كَاتِبِينَ»<sup>١</sup>، وقوله تعالى: «وَمَا تَكُونُ فِي شَأْنٍ وَمَا تَتْلُو مِنْهُ مِنْ قُرْآنٍ وَلَا تَعْمَلُونَ مِنْ عَمَلٍ إِلَّا كُنَّا عَلَيْكُمْ شُهُوداً إِذْ تُفِيضُونَ فِيهِ»<sup>٢</sup>، وقوله تعالى: «أَفَنُورُ قَائِمٍ عَلَى كُلِّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ»<sup>٣</sup>، وقيل: رأى «وَلَا تَقْرَبُوا الزَّانَةَ إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا»<sup>٤</sup>!! ومن البديهي أن هذه الآيات بهذا اللفظ العربي لم تنزل على أحد قبل نبينا محمد ﷺ وإن كان الذين افتروا هذا لا يعدمون جواباً، بأن يقولوا: رأى ما يدل على معاني هذه الآيات بلغتهم التي يعرفونها، بل قيل في البرهان: إنه أرى تمثال الملك، وهو العزيز، وقيل: خياله<sup>٥</sup>. وكل ذلك مرجعه إلى أخبار بني إسرائيل وأكاذيبهم التي افتجروها على الله، وعلى رسله، وحمله إلى بعض الصحابة والتابعين: كعب الأحبار، وهب بن منبه، وأمثالهما.

٢. يونس (١٠): ٦١.

٤. الإسراء (١٧): ٣٢.

١. الأنفطار (٨٢): ١٠ و ١١.

٣. الرعد (١٣): ٣٣.

٥. تفسير الطبري، ج ١٢، ص ١٠٨-١١٤؛ الدر المنثور، ج ٤، ص ١٣ و ١٤؛ تفسير ابن كثير، ج ٢، ص ٤٧٤ و ٤٧٥؛

تفسير البغوي، ج ٢، ص ٤٨٤-٤٨٦.



وليس أدلّ على هذا، ممّا روي عن وهب بن منبه قال: «لَمَّا خلا يوسف وامراً العزيز، خرجت كفّ بلا جسد بينهما، مكتوب عليها بالعبرانية: «أَفَن هُوَ قَائِمٌ عَلَى كُلِّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ»، ثم انصرفت الكفّ، وقاما مقامهما، ثم رجعت الكفّ بينهما، مكتوب عليها بالعبرانية: «إِنَّ عَلَيْكُمْ لَحَافِظِينَ كِرَاماً كَاتِبِينَ يَعْلَمُونَ مَا تَفْعَلُونَ»، ثم انصرفت الكفّ، وقاما مقامهما، فعادت الكفّ الثالثة مكتوب عليها: «وَلَا تَقْرَبُوا الزَّانَا إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا» وانصرفت الكفّ، وقاما مقامهما فعادت الكفّ الرابعة مكتوب عليها بالعبرانية: «وَاتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ تُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ»<sup>١</sup>، فوَلَّى يوسف عليه السلام هارباً<sup>٢</sup>.

وقد كان وهب أو من نقل عنه وهب ذكياً بارعاً، حينما زعم أن ذلك كان مكتوباً بالعبرانية؛ وبذلك أجاب عما استشكلناه، ولكن مع هذا لن يجوز هذا الكذب إلا على الأغرار والسذج من أهل الحديث. ولا ندرى أي معنى يبقى للعصمة بعد أن جلس بين فخذيهما، وخلع سرواله؟! وما امتناعه عن الزنى على مروياتهم المفتراة إلا وهو مقهور مغلوب؟!

ولو أن عرييداً رأى صورة أبيه بعد مماته تحدّره من معصية لكفّ عنها، وانزجر، فأَي فضل ليوسف إذاً، وهو نبيّ من سلالة أنبياء؟!!

بل أي فضل له في عدم مقارفته الفاحشة، بعد ما خرجت شهوته من أنامل قدميه؟! وما امتناعه حينئذٍ إلا قسريّ جبريّ!!

ثم ما هذا الاضطراب الفاحش في الروايات؟! أليس الاضطراب الذي لا يمكن التوفيق بينها. وهذا من العلل التي ردّ المحدثون بسببها الكثير من المرويات؟! لأنّها أمارّة من أمارات الكذب والاختلاق.

ثم كيف يتفق ما حيكَ حول نبيّ الله يوسف عليه السلام وقول الحقّ تبارك وتعالى عقب ذكر

الهم: «كَذَلِكَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ»<sup>١</sup>، فهل يستحق هذا الثناء من حلّ التكة، وخلع السروال، وجلس بين رجلها؟! ولا أدري أنصدق الله تبارك وتعالى أم نصدق كذبة بني إسرائيل ومخرفيهم!!

بل كيف يتفق ما روى هو وما حكاه الله ﷻ عن زليخا بطلّة المراودة، حيث قالت: «أَنَا رَاوِدُهُ عَنْ نَفْسِهِ وَإِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ»<sup>٢</sup> وهو اعتراف صريح من البطلّة التي أعيثها الحيل عن طريق التزيّن حيناً، والتودّد إليه بمعسول القول حيناً آخر، والإرهاب والتخويف حيناً ثالثاً، فلم تغفل: «لَئِنْ لَمْ يَفْعَلْ مَا آمُرُهُ لَيَسْجَنَنَّ وَيَكُونَا مِنَ الصَّاغِرِينَ»<sup>٣</sup>.

وانظر ماذا كان جواب السيّد العفيف، الكريم ابن الكريم: «قَالَ رَبِّ السَّجْنُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمَّا يَدْعُونَنِي إِلَيْهِ وَإِلَّا تَصْرِفْ عَنِّي كَيْدَهُنَّ أَصْبُ إِلَيْهِنَّ وَأَكُنْ مِنَ الْجَاهِلِينَ فَاسْتَجَابَ لَهُ رَبُّهُ فَصَرَفَ عَنْهُ كَيْدَهُنَّ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ»<sup>٤</sup> وقصده ﷻ بقوله: «وَإِلَّا تَصْرِفْ عَنِّي كَيْدَهُنَّ...»: تبرؤ من الحول والطول، وأنّ الحول والقوة إنّما هما من الله، وسؤال منه لرّبه، واستعانة به على أن يصرف عنه كيدهنّ، وهكذا شأن الأنبياء.

بل قد شهد الشيطان نفسه ليوסף ﷻ في ضمن قوله، كما حكاه الله سبحانه عنه بقوله: «قَالَ فَبِعِزَّتِكَ لأُغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ إِلَّا عِبَادَكَ مِنْهُمْ الْمُخْلَصِينَ»<sup>٥</sup>، ويوسف بشهادة الحقّ السالفة من المخلصين.

وكذلك شهد ليوסף شاهد من أهلها، فقال: «إِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدَّ مِنْ قُبُلٍ فَصَدَقَتْ وَهُوَ مِنَ الْكَاذِبِينَ وَإِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدَّ مِنْ دُبُرٍ فَكَذَبَتْ وَهُوَ مِنَ الصَّادِقِينَ فَلَمَّا رَأَى قَمِيصُهُ قُدَّ مِنْ دُبُرٍ قَالَ إِنَّهُ مِنْ كَيْدِكُنَّ إِنَّ كَيْدَكُنَّ عَظِيمٌ»<sup>٦</sup>، وقد أسفر التحقيق عن براءة يوسف وإدانة

١ يوسف (١٢): ٢٤. قرئ في السبع بضم الميم وفتح اللام، أي الذين اصطفاهم واختارهم لنبوته ورسالته، وقرئ بكسر اللام، أي الذين أخلصوا الله التوحيد والعبادة، والمعنى الثاني لازم للأول، فمن اصطفاه الله لا بدّ أن يكون مخلصاً.

٢ يوسف (١٢): ٥١.

٣ يوسف (١٢): ٣٣ و ٣٤.

٤ يوسف (١٢): ٣٣ و ٣٤.

٥ يوسف (١٢): ٢٤. قرئ في السبع بضم الميم وفتح اللام، أي الذين اصطفاهم واختارهم لنبوته ورسالته، وقرئ بكسر اللام، أي الذين أخلصوا الله التوحيد والعبادة، والمعنى الثاني لازم للأول، فمن اصطفاه الله لا بدّ أن يكون مخلصاً.

٦ يوسف (١٢): ٢٦-٢٨.

زليخا، امرأة العزيز.

فكيف تتفق كل هذه الشهادات الناصعة الصادقة، وتلك الروايات المزورة؟! وقد ذكر الكثير من هذه الروايات ابن جرير الطبري، والثعلبي، والبغوي، وابن كثير، والسيوطي، وقد مر بها ابن كثير بعد أن نقلها حاكياً من غير أن ينبه إلى زيفها، وهذا غريب!! ومن العجيب حقاً أن ابن جرير يحاول أن يُضعف في تفسيره مذهب الخلف الذين ينفون هذا الزور والبهتان، ويفسرون الآيات على حسب ما تقتضيه اللغة وقواعد الشرع، وما جاء في القرآن والسنة الصحيحة الثابتة، ويعتبر هذه المرويات التي سقنا لك زوراً منها آنفاً؛ هي قول جميع أهل العلم بتأويل القرآن الذين يؤخذ عنهم<sup>١</sup>، وكذلك تابعه على مقالته تلك الثعلبي والبغوي في تفسيريهما!!<sup>٢</sup>

وهذه المرويات الغثة المكذوبة التي ياباها النظم الكريم، ويجزم العقل والنقل باستحالتها على الأنبياء ﷺ هي التي اعتبرها الطبري ومن تبعه «أقوال السلف»!! بل يسير في خط اعتبار هذه المرويات، فيورد على نفسه سؤالاً، فيقول: فإن قال قائل: وكيف يجوز أن يوصف يوسف بمثل هذا وهو الله نبي؟! ثم أجاب بما لا طائل تحته، ولا يليق بمقام الأنبياء<sup>٣</sup>. قاله الواحدي في تفسيره البسيط.

وأعجب من ذلك ما ذهب إليه الواحدي في البسيط قال: قال المفسرون الموثوق بعلمهم، المرجوع إلى روايتهم، الآخذون للتأويل، عمن شاهدوا التنزيل: هم يوسف ﷺ بهذه المرأة همّاً صحيحاً، وجلس منها مجلس الرجل من المرأة، فلمّا رأى البرهان من ربه زالت كل شهوة منه.

وهي غفلة شديدة من هؤلاء الأئمة لا نرضاها، ولولا أننا نرّنه لساننا وقلّنا عن الهجر من القول، وأنهم خلطوا في مؤلفاتهم عملاً صالحاً وآخر سيئاً لقسونا عليهم، وحق لنا هذا، والعصمة لله.

٢. تفسير البغوي، ج ٢، ص ٤٨٤.

١. تفسير الطبري، ج ١٢، ص ١١٠.

٣. تفسير الطبري، ج ١٢، ص ١٠٩ و ١١٠.

و هذه الأقوال التي أسرف في ذكرها هؤلاء المفسرون: إمّا إسرائيليات و خرافات، وضعها زنادقة أهل الكتاب القدماء، الذي أرادوا بها النيل من الأنبياء و المرسلين، ثم حملها معهم أهل الكتاب الذين أسلموا، و تلقّاها عنهم بعض الصحابة، و التابعين.

و إمّا أن تكون مدسوسة على هؤلاء الأئمة، دسّها عليهم أعداء الأديان، كي تروج تحت هذا الستار؛ و بذلك يَصِلون إلى ما يريدون من إفساد العقائد، و تعكير صفو الثقافة الإسلامية الأصيلة الصحيحة.

\* \* \*

١٣. الفرية على المعصوم عليه السلام في قول الله تعالى: «ذَلِكَ لِيَعْلَمَ أَنِّي لَمْ أَخُنْهُ بِالْغَيْبِ...»<sup>١</sup> ولكي يؤيدوا باطلهم الذي ذكرناه آنفاً، رَوّوا عن الصحابة و التابعين ما لا يليق بمقام الأنبياء، و اختلفوا على النبي عليه السلام زوراً، و قولوه ما لم يقله، قال صاحب الدرر:

و أخرج الفريابي، و ابن جرير، و ابن المنذر، و ابن أبي حاتم، و أبو الشيخ، و البيهقي في شعب الإيمان عن ابن عباس - رضوان الله عليه - قال: لَمَّا جَمَعَ الْمَلِكُ النُّسُوءَ قَالَ لَهُنَّ: أَتَنْتَنَ رَاوِدَتَنَ يَوْسُفَ عَنْ نَفْسِهِ؟ «قُلْنَ حَاشَ لِلَّهِ مَا عَلِمْنَا عَلَيْهِ مِنْ سُوءٍ» قَالَتِ امْرَأَةُ الْعَزِيزِ الْآنَ حَصْحَصَ الْحَقُّ أَنَا رَاوِدْتُهُ عَنْ نَفْسِهِ وَإِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ<sup>٢</sup>، قال يوسف: «ذَلِكَ لِيَعْلَمَ أَنِّي لَمْ أَخُنْهُ بِالْغَيْبِ»، فغمزَه جبريل عليه السلام فقال: «وَلَا حِينَ هَمَمْتَ بِهَا؟» فَقَالَ: «وَمَا أُبْرِئُ نَفْسِي إِنْ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ»<sup>٣</sup>.

قال: و أخرج ابن جرير عن مجاهد، و قتادة، و الضحّاك، و ابن زيد، و السديّ مثله، و أخرج الحاكم في تاريخه، و ابن مردويه و الديلمي عن أنس رضي الله عنه: «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَرَأَ هَذِهِ الْآيَةَ: «ذَلِكَ لِيَعْلَمَ أَنِّي لَمْ أَخُنْهُ بِالْغَيْبِ» قَالَ: لَمَّا قَالَ يَوْسُفُ ذَلِكَ قَالَ لَهُ جَبْرِيلُ عليه السلام: وَلَا يَوْمَ هَمَمْتَ بِمَا هَمَمْتَ بِهِ؟ فَقَالَ: «وَمَا أُبْرِئُ نَفْسِي إِنْ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ»، قَالَ:

وأخرج ابن جرير عن عكرمة مثله.

وأخرج سعيد بن منصور، وابن أبي حاتم عن حكيم بن جابر في قوله: «ذَلِكَ لِيَعْلَمَ أَنِّي لَمْ أَخُنْهُ بِالْغَيْبِ» قال جبريل: ولا حين حللت سراويل؟ إلى غير ذلك من المرويات المكذوبة، والإسرائيليات الباطلة، التي خَرَجَهَا بعض المفسرين الذين كان منهجهم ذكر المرويات، وجمع أكبر قدر منها، سواء منها ما صحَّ وما لم يصحَّ. والإخباريون الذين لا تحقيق عندهم للمرويات، وليس أدلّ على ذلك من أنها لم يخرجها أحد من أهل الكتب الصحيحة، ولا أصحاب الكتب المعتمدة الذين يرجع إليهم في مثل هذا.

### القرآن يردّ هذه الأكاذيب

وقد فات هؤلاء الدّسّاسين الكذّابين أنّ قوله تعالى: «ذَلِكَ لِيَعْلَمَ أَنِّي لَمْ أَخُنْهُ بِالْغَيْبِ...» الآيتين، ليس من مقالة سيّدنا يوسف عليه السلام وإنّما هو من مقالة امرأة العزيز، وهو ما يتفق وسياق الآية، ذلك: أنّ العزيز لما أرسل رسوله إلى يوسف لإحضاره من السجن، قال له: ارجع إلى ربك، فاسأله ما بال النسوة اللاتي قطعن أيديهن؟ فأحضر النسوة، وسألهنّ، وشهدن ببراءة يوسف، فلم تجد امرأة العزيز بدءاً من الاعتراف، فقالت: «الآنَ حَصْحَصَ الْحَقُّ» إلى قوله: «وَمَا أُبَرِّئُ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسَّوءِ» فكلّ ذلك من قولها؛ ولم يكن يوسف حاضراً ثمّ، بل كان في السجن، فكيف يعقل أن يصدر منه ذلك في مجلس التحقيق الذي عقده العزيز؟ وقد انتصر لهذا الرأي الذي يوائم السياق والسباق الإمام الشيخ محمّد عبده، في تفسير المنار. وهو آخر ما رقمه في تفسير القرآن.

وهكذا قال الحافظ ابن كثير في تفسيره «ذَلِكَ لِيَعْلَمَ أَنِّي لَمْ أَخُنْهُ بِالْغَيْبِ»:

تقول: إنّما اعترفت بهذا على نفسي، ليعلم زوجي أنّي لم أخنه بالغيب في نفس الأمر، ولا وقع المحذور الأكبر. وإنّما راودت هذا الشاب مراودة، فامتنع؛ فلماذا اعترفت ليعلم أنّي بريئة، «وَأَنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي كَيْدَ الْخَائِنِينَ وَمَا أُبَرِّئُ نَفْسِي» تقول المرأة: ولست أبرئ نفسي، فإنّ النفس تتحدّث، وتتمنّى؛ ولهذا راودته؛ لأنّ «النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسَّوءِ إِلَّا مَا

رَحِمَ رَبِّي» أي إِلَّا مَنْ عصمه الله تعالى «إِنَّ رَبِّي غَفُورٌ رَحِيمٌ».

قال: وهذا القول هو الأشهر والأليق والأنسب بسياق القصة ومعاني الكلام، وقد حكاه الماوردي في تفسيره، وجعله أول الوجهين في تفسير الآية. وبعد أن ذكر بعض ما ذكره ابن جرير الذي ذكرناه آنفاً عن ابن عباس، وتلاميذه، وغيره قال: والقول الأول أقوى وأظهر؛ لأن سياق الكلام كله من كلام امرأة العزيز بحضرة الملك، ولم يكن يوسف عليه السلام عندهم، بل بعد ذلك أحضره الملك<sup>١</sup>.

التفسير الصحيح لقوله تعالى: «وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهٍ وَهَمَّ بِهَا»

قال أبو شعبة: والصحيح في تفسير قوله تعالى: «وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهٍ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ»<sup>٢</sup> أن الكلام تم عند قوله تعالى: «وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهٍ» وليس من شك في أن هَمَّها كان بقصد الفاحشة، «وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ». الكلام من قبيل التقديم والتأخير، والتقدير: ولولا أن رأى برهان ربه لَهَمَّ بها، فقوله تعالى: «وَهَمَّ بِهَا»، جواب «لولا» مقدّم عليها، ومعروف في العربية أن «لولا» حرف امتناع لوجود، أي امتناع الجواب لوجود الشرط؛ فيكون «الهَمَّ» ممتنعاً لوجود البرهان الذي ركّزه الله في فطرته. والمقدّم إمّا الجواب، أو دليله، على الخلاف في هذا بين النحويين، والمراد بالبرهان: هو حجة الله الباهرة الدالة على قبح الزنى، وهو شيء مركّز في فطر الأنبياء. ومعرفة ذلك عندهم وصل إلى عين اليقين، وهو ما نعبّر عنه بالعصمة، وهي التي تحول بين الأنبياء والمرسلين، وبين وقوعهم في المعصية.

ويرحم الله الإمام جعفر بن محمد الصادق عليه السلام حيث قال: البرهان: النبوة التي أودعها الله في صدره، حالت بينه وبين ما يُسخط الله تعالى.

وهذا هو القول الجزل الذي يوافق ما دلّ عليه العقل من عصمة الأنبياء، ويدعو إليه

١ تفسير ابن كثير، ج ٢، ص ٤٨١-٤٨٢. وراجع: تفسير الماوردي، ج ٣، ص ٤٧؛ المنار، ج ١٢، ص ٢٢٣.

٢ يرسف (١٢): ٢٤.

السابق واللاحق. و أما كون جواب «لولا» لا يجوز أن يتقدّم عليها، فهذا أمر ليس ذا خطر، حتّى نعدل عن هذا الرأي الصواب، إلى التفسيرات الأخرى الباطلة، لِهَمَّ يوسف عليه السلام، والقرآن هو أصل اللغة، فورود أي أسلوب في القرآن يكفي في كونه أسلوباً عربياً فصيحاً، وفي تأصيل أي قاعدة من القواعد النحويّة، فلا يجوز لأجل الأخذ بقاعدة نحويّة، أن تقع في محذور لا يليق بالأنبياء كهذا. والصحيح أنّ الجواب محذوف بقرينة المذكور، وهو ما تقدّم على «لولا»؛ ليكون ذلك قرينة على الجواب المحذوف.

وقيل: إنّ ما حصل من «هَمَّ يوسف» كان خطرة، و حديث نفس بمقتضى الفطرة البشريّة، و لم يستقرّ، و لم يظهر له أثره. قال البغويّ في تفسيره: «قال بعض أهل الحقائق: الهمُّ هَمَانٌ هَمٌّ ثابت، وهو إذا كان معه عزم، و عقد، و رضا، مثل هَمَّ امرأة العزيز، و العبد مأخوذ به؛ و هَمٌّ عارض، وهو الخطرة، و حديث النفس من غير اختيار و لا عزم، مثل هَمَّ يوسف عليه السلام و العبد غير مأخوذ به، ما لم يتكلّم به أو يعمل»<sup>١</sup>، و قيل: هَمَّتْ به هَمٌّ شهوةٌ و قصدٌ للفاحشة، و هَمٌّ هو بضرها. و لا أدري كيف يتفق هذا القول، و قوله تعالى: «لَوْلا أَن رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ».

و القول الجزل الفصل هو ما ذكرناه أولاً، و صرّحت به الرواية الصحيحة عن الإمام أبي عبد الله جعفر بن محمد الصادق عليه السلام. و السّرّ في إظهاره في هذا الأسلوب - و الله أعلم -: تصوير المشهد المثير المُغري العرم، الذي هيأته امرأة العزيز لنبّي الله يوسف، و أنّه لولا عصمة الله له، و فطرته النبويّة الزكيّة، لكانت الاستجابة لها، و الهمُّ بها أمراً محققاً. و في هذا تكريم ليوسف، و شهادة له بالعفّة البالغة، و الطهارة الفائقة.

\* \* \*

#### ١٤. الإسرائيليات في سبب لبث يوسف في السجن

و من الإسرائيليات ما يذكره بعض المفسّرين في مدّة سجن يوسف عليه السلام و في سبب

لبثه في السجن بضع سنين، وذلك عند تفسير قوله تعالى: «وَقَالَ لِلَّذِي ظَنَّ أَنَّهُ نَاجٍ مِّنْ هُنَا اذْكُرْنِي عِنْدَ رَبِّكَ فَأَنَسَاهُ الشَّيْطَانُ ذِكْرَ رَبِّهِ فَلَبِثَ فِي السَّجْنِ بِضْعَ سِنِينَ»<sup>١</sup>

فقد ذكر ابن جرير، والثعلبي، والبغوي، وغيرهم أقوالاً كثيرة في هذا، فقد قال وهب ابن منبه: أصاب أيوب البلاء سبع سنين، وترك يوسف في السجن سبع سنين، وعذب بختنصر يجول في السباع سبع سنين<sup>٢</sup>.

وقال مالك بن دينار: لما قال يوسف للساقى: اذكرني عند ربك. قيل له: يا يوسف اتخذت من دوني وكيلاً، لأطيلن حبسك، فبكى يوسف، وقال: يا رب أنسى قلبي كثرة البلوى؛ فقلت كلمة، ولن أعود.

وقال الحسن البصري: دخل جبريل عليه السلام على يوسف في السجن، فلما رآه يوسف عرفه، فقال له: يا أخا المنذرين، إني أراك بين الخاطئين! فقال له جبريل: يا طاهر يا ابن الطاهرين يقرأ عليك السلام رب العالمين، ويقول لك: أما استحييت مني أن استشفعت بالآدميين؟! فوعزتي وجلالي لألبثك في السجن بضع سنين، فقال يوسف: وهو في ذلك عني راض، قال: نعم، قال: إذا لا أبالي.

وقال كعب الأحبار: قال جبريل ليوسف: إن الله تعالى يقول: مَنْ خَلَقَكَ؟ قال: الله تعالى. قال: فمن حببك إلى أبيك؟ قال: الله، قال: فمن نجاك من كرب البئر؟ قال: الله، قال: فمن علمك تأويل الرؤيا؟ قال: الله، قال: فمن صرف عنك سوء، والفحشاء؟ قال: الله، قال: فكيف استشفعت بآدمي مثلك؟<sup>٣</sup> فلما انقضت سبع سنين - قال الكلبي: وهذه السبع سوى الخمسة<sup>٤</sup> التي قبل ذلك - جاء الفرج من الله، فرأى الملك ما رأى من الرؤيا العجيبة، وعجز الملاء عن تفسيرها، تذكّر الساقى يوسف، وصدق تعبيره للرؤى، فذهب إلى

١. يوسف (١٢): ٤٢.

٢. لا ندرى ما المناسبة بين نبي الله، وبختنصر الذي أدل اليهود و سباهم؟.

٣. تفسير البغوي، ج ٢، ص ٤٩٣-٤٩٤.

٤. بعض المفسرين لا يكتفي بالسبع بل يضم إليها خمساً قبل ذلك. ولا أدري ما مستنده في هذا؟ و ظاهر القرآن لا يشهد له ولو كان كذلك لصرح به القرآن، أو لأشار إليه.



يوسف، فعبرها له خير تعبير؛ فكان ذلك سبب نجاته من السجن، وقول امرأة العزيز: «الآن حَصَصَ الحقُّ أنا راوَدُّهُ عَنْ نَفْسِهِ وَإِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ».

و أغلب الظنَّ عندنا أنَّ هذا من الإسرائيليات، فقد صوّرت سجن يوسف على أنّه عقوبة من الله لأجل الكلمة التي قالها، مع أنّه ﷺ لم يقل هجراً، ولا منكرأً، فالأخذ في أسباب النجاة العادية، وفي أسباب إظهار البراءة والحق، لا ينافي قطّ التوكّل على الله تعالى و البلاء للأنبياء ليس عقوبة، وإنّما هو لرفع درجاتهم، و ليكونوا أسوة و قدوة لغيرهم، في باب الابتلاء. و في الحديث الصحيح عن النبي ﷺ: «أشدّ الناس بلاءً الأنبياء، ثمّ الأُمَمَلُ فالأُمَمَلُ».

و قد روى ابن جرير هاهنا حديثاً مرفوعاً، فقال: حدّثنا ابن وكيع قال: حدّثنا عمرو بن محمّد، عن إبراهيم بن يزيد، عن عمرو بن دينار، عن عكرمة، عن ابن عبّاس مرفوعاً، قال: قال النبي ﷺ: «لو لم يقل - يعني يوسف - الكلمة التي قالها، ما لبث في السجن طول ما لبث، حيث يبتغي الفرج من عند غير الله».

و لو أنّ هذا الحديث كان صحيحاً أو حسناً؛ لكان للمتمسّكين بمثل هذه الإسرائيليات التي أظهرت سيّدنا يوسف بمظهر الرجل المذنب المدان وجهة، و لكنّ الحديث شديد الضعف، لا يجوز الاحتجاج به أبداً.

قال الحافظ ابن كثير: «و هذا الحديث ضعيف جداً؛ لأنّ سفيان بن وكيع - الراوي عنه ابن جرير - ضعيف، و إبراهيم بن يزيد أضعف منه أيضاً، و قد روى عن الحسن و قتادة مرسلأً عن كلّ منهما، و هذه المرسلات هاهنا لا تقبل<sup>٢</sup>، و لو قبل المرسل من حيث هو في غير هذا الوطن، و الله أعلم<sup>٣</sup>. و قد تكلف بعض المفسّرين للإجابة عمّا يدلّ عليه هذا

١. الضعيف جداً لا يحتجّ به لا في الأحكام و لا في الفضائل. فما بالك في مثل هذا؟

٢. لأنّ المرسل احتجّ به بعض المحدّثين إذا تضافر أمّا في مثل هذا الذي فيه إدانة بعض الأنبياء، و إلقاء اللوم عليه فلا.

٣. تفسير ابن كثير، ج ٢، ص ٤٧٩.

الحديث. وحاله كما سمعت. بل تكلف بعضهم، فجعل الضمير في «فأنساه» ليوسف، وهو غير صحيح، لأن الضمير يعود إلى الذي نجا منهما؛ بدليل قوله تعالى بعد ذلك: «وَإِذْ ذَكَرْنا يُعَذِّبُ أُمَّةً...» فالذي تذكَّر هو الذي أنساه الشيطان، والذي يجب أن نعتقه أن يوسف عليه السلام مكث في السجن - كما قال الله تعالى - بضع سنين.

والبضع: من الثلاث إلى التسع، أو إلى العشر، من غير تحديد للمدة، فجاز أن تكون سبعاً، و جاز أن تكون تسعاً، و جاز أن تكون خمساً، ما دام ليس هناك نقل صحيح عن المعصوم عليه السلام، وكذلك نعتقد أنه لم يكن عقوبة على كلمة، وإنما هو بلاء و رفعة درجة.

#### ١٥. الإسرائيليات في شجرة طوبى

و من الإسرائيليات ما ذكره بعض المفسرين عند تفسير قوله تعالى: «الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ طُوبَى لَهُمْ وَحُسْنُ مَآبٍ»<sup>١</sup>.

فمن ذلك ما رواه ابن جرير بسنده، عن وهب، قال: إنَّ في الجنة شجرة يقال لها: طوبى، يسير الراكب في ظلها مائة عام لا يقطعها، زهرتها رياض، وورقها برود، وقضبانها عنبر، وبطحاؤها ياقوت، و ترابها كافور، و وحلها مسك؛ يخرج من أصلها أنهار الخمر، و اللبن، و العسل، و هي مجلس لأهل الجنة، فبينما هم في مجلسهم إذ أتتهم ملائكة من ربهم، يقولون نجباً<sup>٢</sup> مزومة بسلاسل من ذهب، وجوها كالصاييح حسناً، و وبرها كخز المرعزي من لينه، عليها رجال<sup>٣</sup> ألواحها من ياقوت، و دفوفها من ذهب، و ثيابها من سندس، و إستبرق، فينيخونها، و يقولون: إنَّ ربنا أرسلنا إليكم لتزوروه، و تسلّموا عليه. قال: فيركبونها في أسرع من الطائر، و أوطأ من الفراش، نجباً من غير مهنة، يسير الرجل إلى جنب أخيه، و هو يكلّمه، و يناجيه، لا تصيب أذن راحلة منها أذن الأخرى، و لا برك<sup>٤</sup> راحلة برك الأخرى، حتّى أن الشجرة لتتنحى عن طريقهم، لئلا تفرّق بين الرجل و أخيه.

٢. أي إبلاً كراماً.

١. الرعد (١٣): ٢٩.

٤. البرك: الصدر.

٣. الرجال: ما يوضع على البعير ليركب عليه.

قال: فيأتون إلى الرحمان الرحيم، فيسفر لهم عن وجهه الكريم، حتّى ينظروا إليه. فإذا رأوه قالوا: اللهم أنت السلام، ومنك السلام، وحقّ لك الجلال والإكرام. قال: فيقول تعالى عند ذلك: أنا السلام، ومنّي السلام، وعلّيكم السلام، حقّت رحمتي، ومحبّتي، مرحباً بعبادي الذين خشوني بغيب، وأطاعوا أمري. قال: فيقولون: ربّنا لم نعبدك حقّ عبادتك، ولم نقدرك حقّ قدرك، فأذن لنا في السجود قدّامك. قال: فيقول الله: إنّها ليست بدار نصب، ولا عبادة، ولكنّها دار ملك ونعيم، وإنّي قد رفعت عنكم نصب العبادة فسلوني ما شئتم. فإنّ لكلّ رجل منكم أمنيّته. فيسألونه، حتّى أنّ أقصرهم أمنيّة ليقول: ربّي تنافس أهل الدنيا في دنياهم، فتضايقوا فيها، ربّ فأتني كلّ شيء كانوا فيه، من يوم خلقتها إلى أن انتهت الدنيا، فيقول الله تعالى: لقد قصرت بك أمنيّتك، ولقد سألت دون منزلتك، هذا لك منّي وسأتحفك بمنزلتي؛ لأنّه ليس في عطائي نكد، ولا قصر يد. قال: ثمّ يقول: أعرضوا على عبادي ما لم يبلغ أمانتهم ولم يخطر لهم على بال. قال: فيعرضون عليهم حتّى يقضوهم أمانتهم التي في أنفسهم، فيكون فيما يعرضون عليهم براذين مقرّنة، على كلّ أربعة منها سرير من ياقوتة واحدة، على كلّ سرير منها قبة من ذهب مفرغة، في كلّ قبة منها فرش من فرش الجنّة، متظاهرة، في كلّ قبة منها جاريتان من الحور العين، على كلّ جارية منهنّ ثوبان من ثياب الجنّة. وليس في الجنّة لون إلّا وهو فيهما، ولا ريح ولا طيب إلّا قد عبق بهما، ينفذ ضوء وجوههما غلظ القبة، حتّى يظنّ من يراها أنّهما دون القبة، يرى مخهما من فوق سوقهما كالسلك الأبيض من ياقوتة حمراء، تريان له من الفضل على صاحبه كفضل الشمس على الحجارة أو أفضل، ويرى هو لهما مثل ذلك. ثمّ يدخل إليهما فتحبيّانه وتقبّلاه، وتعانقانه، وتقولان له: والله ما ظنّنا أنّ الله يخلق مثلك. ثمّ يأمر الله تعالى الملائكة فيسيرون بهم صفّاً في الجنّة، حتّى ينتهي كلّ رجل منهم إلى منزلته التي أعدّت له<sup>١</sup>.

وقد وصف ابن كثير في تفسيره هذا الأثر بأنه غريب عجيب وساقه. وقد روى هذا الأثر ابن أبي حاتم بسنده، عن وهب أيضاً، وزاد زيادات أخرى<sup>١</sup>.

\* \* \*

### ١٦. الإسرائيليات في قصّة أصحاب الكهف

ومن قصص الماضين التي أكثر فيها المفسرون من ذكر الإسرائيليات قصّة أصحاب الكهف، فقد ذكر ابن جرير، وابن مردويه، وغيرهما الكثير من أخبارهم التي لا يدلّ عليها كتاب الله تعالى، ولا يتوقف فهم القرآن وتدبره عليها.

فمن ذلك ما ذكره ابن جرير في تفسيره، عن ابن إسحاق، صاحب السيرة في قصّتهم، فقد ذكر نحو ثلاث ورقات، وذكر عن وهب بن منبه، وابن عباس ومجاهد أخباراً كثيرة أخرى<sup>٢</sup>، وكذلك ذكر السيوطي في الدر المنثور<sup>٣</sup>، الكثير ممّا ذكره المفسرون عن أصحاب الكهف، عن هويّتهم، ومن كانوا؟ وفي أيّ زمان ومكان وجدوا؟ وأسمائهم؟ واسم كلبهم؟ وأهو قطمير أم غيره؟ وعن لونه أهو أصفر أم أحمر؟ بل روى ابن أبي حاتم من طريق سفيان، قال: رجل بالكوفة يقال له: عبيد - وكان لا يُتهم بالكذب! - رأيت كلب أصحاب الكهف أحمر، كأنه كساء أنبجاني<sup>٤</sup>، ولا أدري كيف كان لا يُتهم بالكذب، وما زعم كذب لا شكّ فيه، فهل بقي كلب أصحاب الكهف حتّى عصر الإسلام؟! وكذلك ذكروا أخباراً غرائب في الرقيم، فمن قائل: إنّه قرية، وروى ذلك عن كعب الأحبار، ومن قائل: إنّه واد بفلسطين، بقرب أيلة، وقيل: اسم جبل أصحاب الكهف إلى غير ذلك. مع أنّ الظاهر أنّه كما قال كثير من السلف: إنّه الكتاب أو الحجر الذي دُؤن فيه قصّتهم وأخبارهم، أو غير ذلك، ممّا الله أعلم به، فهو فعيل بمعنى مفعول، أي مرقوم، وفي الكتاب الكريم: «وَمَا أَدْرَاكَ مَا عَلَيُنَا كِتَابٌ مَرْقُومٌ يَشْهَدُهُ الْمُقَرَّبُونَ»<sup>٥</sup> و«وَمَا أَدْرَاكَ مَا سَجَدُنَا كِتَابٌ

١. تفسير ابن كثير، ج ٢، ص ٥١٣؛ تفسير البغوي، ج ٣، ص ١٨.

٢. تفسير الطبري، ج ١٥، ص ١٣٣ وما بعدها. ٣. الدر المنثور، ج ٤، ص ٢١١-٢١٨.

٤. نسخة إلى أنجب بلد تعرف بصنع الأكسية. ٥. المطففين (٨٣): ١٩ و ٢٠.

مَرْقُومٌ»<sup>١</sup>.

وفي هذه الأخبار: الحقّ والباطل، والصدق والكذب، وفيها ما هو محتمل للصدق والكذب، ولكن فيما عندنا غنية عنه، ولا فائدة من الاشتغال بمعرفته وتفسير القرآن به، كما أسلفنا، بل الأولى والأحسن أن نضرب عنه صفحاً، وقد أدبنا الله بذلك؛ حيث قال لَنَبِيِّهِ بَعْدُ ذِكْرُ اخْتِلَافِ أَهْلِ الْكِتَابِ فِي عِدَدِ أَصْحَابِ الْكَهْفِ: «قُلْ رَبِّي أَعْلَمُ بِعِدَّتِهِمْ مَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا قَلِيلٌ فَلَا تُمَارِ فِيهِمْ إِلَّا مِرَاءً ظَاهِراً وَلَا تَسْتَفْتِ فِيهِمْ مِنْهُمْ أَحَدًا»<sup>٢</sup>.

وغالب ذلك ما أشرنا إليه وغيره متلقًى عن أهل الكتاب الذين أسلموا. وحمله عنهم بعض الصحابة والتابعين لغرابته والعجب منه، قال ابن كثير في تفسيره: «وفي تسميتهم بهذه الأسماء، واسم كلبهم، نظر في صحته - والله أعلم -، فإنَّ غالب ذلك متلقًى من أهل الكتاب، وقد قال تعالى: «فَلَا تُمَارِ فِيهِمْ إِلَّا مِرَاءً ظَاهِراً» أي سهلاً هيناً ليناً، فإنَّ الأمر في معرفة ذلك لا يترتب عليه كبير فائدة «وَلَا تَسْتَفْتِ فِيهِمْ مِنْهُمْ أَحَدًا» أي فإنَّهم لا علم لهم بذلك إلّا ما يقولونه من تلقاء أنفسهم، رجماً بالغيب، أي من غير استناد إلى كلام معصوم، وقد جاءك الله يا محمد بالحقّ الذي لا شك فيه ولا مرية فيه، فهو المقدم على كلّ ما تقدّمه من الكتب والأقوال»<sup>٣</sup>.



## ١٧. الإسرائيليات في قصّة ذي القرنين

ومن الإسرائيليات التي طفت بها بعض كتب التفسير ما يذكرونه في تفاسيرهم، عند تفسير قوله تعالى: «وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ ذِي الْقَرْنَيْنِ قُلْ سَأَتْلُوا عَلَيْكُمْ مِنْهُ ذِكْرًا إِنَّا مَكْنُؤُهُ فِي الْأَرْضِ وَآتَيْنَاهُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ سَبَبًا فَاتَّبِعْ سَبَبًا...»<sup>٤</sup>.

وقد ذكر ابن جرير في تفسيره بسنده، عن وهب بن منبه اليماني - وكان له علم

١. المطففين (٨٣): ٨ و ٩. ٢. الكهف (١٨): ٢٢.

٣. تفسير ابن كثير عند قوله تعالى: «سَيَقُولُونَ ثَلَاثَةً رَابِعُهُمْ كَلْبُهُمْ». ج ٣، ص ٧٨.

٤. الكهف (١٨): ٨٣ وما بعدها.

بالأحاديث الأولى - أنه كان يقول: «ذو القرنين رجل من الروم، ابن عجوز من عجائزهم، ليس لها ولد غيره، وكان اسمه الإسكندر، وإنما سمي ذا القرنين؛ لأنّ صفحتي رأسه كانتا من نحاس، فلما بلغ و كان عبداً صالحاً، قال الله ﷻ له: يا ذا القرنين إني باعتك إلى أمم الأرض، وهي أمم مختلفة السننهم، وهم جميع أهل الأرض، ومنهم أمتان بينهما طول الأرض كلّ، ومنهم أمتان بينهما عرض الأرض كلّ، وأمّ في وسط الأرض منهم الجنّ والإنس. و يأجوج ومأجوج. ثم استرسل في ذكر أوصافه، وما وهبه الله من العلم والحكمة، وأوصاف الأقوام الذين لقيهم، وما قال لهم، وما قالوا له، وفي أثناء ذلك يذكر ما لا يشهد له عقل ولا نقل. وقد سود بهذه الأخبار نحو أربعة صحائف من كتابه<sup>١</sup>. وكذلك ذكر روايات أخرى في سبب تسميته بذو القرنين، بما لا يخلو عن تخطيط وتخبط. وقد ذكر ذلك - عن غير ابن جرير - السيوطي في الدرّ، قال: «وأخرج ابن إسحاق، وابن المنذر، وابن أبي حاتم، والشيрази في الألقاب، وأبو الشيخ، عن وهب بن منبه اليماني - وكان له علم بالأحاديث الأولى - أنه كان يقول: كان ذو القرنين رجلاً من الروم، ابن عجوز من عجائزهم، ليس لها ولد غيره، وكان اسمه الإسكندر، وإنما سمي ذا القرنين؛ أنّ صفحتي رأسه كانتا من نحاس...»<sup>٢</sup> وأنا لا أشكّ في أنّ ذلك ممّا تلقاه وهب عن كتبهم، وفيها ما فيها من الباطل والكذب، ثمّ حملها عنه بعض التابعين، وأخذها عنهم ابن إسحاق وغيره من أصحاب كتب التفسير والسير والأخبار. ولقد أجاد الحافظ ابن كثير، حيث قال في تفسيره: «وقد ذكر ابن جرير هاهنا عن وهب بن منبه أثراً طويلاً، عجباً في سير ذي القرنين، وبنائه السدّ، وكيفية ما جرى له، وفيه طول، و غرابة، ونكارة، في أشكالهم، وصفاتهم وطولهم، وقصر بعضهم، وآذانهم. وروى ابن أبي حاتم عن أبيه في ذلك أحاديث غريبة، لا تصحّ أسانيدُها، والله أعلم»<sup>٣</sup>. وحتّى لو صحّ الإسناد فيها، فلا شكّ في أنّها من الإسرائيليّات؛ لأنّه لا تنافي بين الأمرين، فهي صحيحة إلى من

١. تفسير الطبري، ج ١٦، ١٤-١٨.

٢. الدرّ المنثور، ج ٤، ص ٢٤٢-٢٤٦.

٣. تفسير ابن كثير، ج ٣، ص ١٠٤؛ تفسير البغوي، ج ٣، ص ٢١٢-٢١٦.

رويت عنه، لكنّها في نفسها من قصص بني إسرائيل الباطل، وأخبارهم الكاذبة. ولو أنّ هذه الإسرائيليّات وقف بها عند منابعها، أو من حملها عنهم من الصحابة والتابعين؛ لكان الأمر محتملاً، ولكنّ الإثم، وكبر الكذب أن تنسب هذه الأخبار إلى النبي ﷺ ولو أنّها كما أسلفنا كانت صحيحة في معناها ومناها لما حلّ نسبتها إلى رسول الله أبداً، فما بالك وهي أكاذيب ملفقة، وأخبار باطلة؟!

وقد روى ابن جرير وغيره عند تفسير قوله تعالى: «وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ ذِي الْقَرْنَيْنِ...» حديثاً مرفوعاً إلى النبي ﷺ قال:

«حدّثنا أبو كريب قال: حدّثنا زيد بن حباب، عن ابن لهيعة، قال: حدّثني عبد الرحمان بن زياد بن أنعم، عن شيخين من تجيب، أنّهما انطلقا إلى عقبة بن عامر، فقالا له: جئنا لتحديثنا، فقال: كنت يوماً أخدم رسول الله ﷺ، فخرجت من عنده، فلقيني قوم من أهل الكتاب، فقالوا: نريد أن نسأل رسول الله ﷺ فاستأذن لنا عليه، فدخلت عليه فأخبرته، فقال: ما لي وما لهم، ما لي علم إلا ما علّمني الله، ثمّ قال: اسكب لي ماءً، فتوضّأ، ثمّ صلى، قال: فما فرغ حتّى عرفت السرور على وجهه، ثمّ قال: أدخلهم عليّ، ومن رأيت من أصحابي، فدخلوا، فقاموا بين يديه، فقال: إن شئتم سألتكم فأخبرتكم عمّا تجدونه في كتابكم مكتوباً. وإن شئتم أخبرتكم، قالوا: بلى، أخبرنا، قال: جئتم تسألون عن ذي القرنين، وما تجدونه في كتابكم: كان شاباً من الروم، فجاء، فبنى مدينة مصر الإسكندرية، فلما فرغ جاءه ملكٌ فعلا به في السماء، فقال له: ما ترى؟ فقال: أرى مدينتي، ومدائن، ثمّ علا به، فقال: ما ترى؟ فقال: أرى مدينتي، ثمّ علا به، فقال: ما ترى؟ قال: أرى الأرض، قال: فهذا اليمّ محيط بالدنيا، إنّ الله بعثني إليك لتعلّم الجاهل، وتثبت العالم، فأتى به السدّ، وهو جبلان ليّسان يزلق عنهما كلّ شيء، ثمّ مضى به حتّى جاوز يأجوج ومأجوج، ثمّ مضى به إلى أمة أخرى، وجوهم وجوه الكلاب، يقاتلون يأجوج ومأجوج، ثمّ مضى به حتّى قطع به أمة أخرى يقاتلون هؤلاء الذين وجوهم وجوه الكلاب، ثمّ مضى حتّى قطع به هؤلاء إلى أمة أخرى قد

سماهم»<sup>١</sup>، ثم عقب ذلك بسرد المرويات في سبب تسميته بذي القرنين.  
و ذكر السيوطي في الدر المنثور<sup>٢</sup> مثل ذلك، وقال: إنه أخرجه ابن عبد الحكم في تاريخ مصر، وابن أبي حاتم، وأبو الشيخ، والبيهقي في الدلائل.  
وكل هذا من الإسرائيليات التي دُست على النبي ﷺ ولو شئت أن أقسم بين الركن والمقام أن رسول الله ﷺ ما قال هذا، لأقسمت، وابن لهيعة ضعيف في الحديث.  
و لعلك تجد الشرح الوافي بشأن شخصية ذي القرنين وأعمال قام بها. في الجزء السابع من هذا الكتاب. و من المحتمل القريب أنه الملك الفارسي «كورش» الهخامنشي الكبير.



### ١٨. الإسرائيليات في قصة يأجوج ومأجوج

من الإسرائيليات التي ائسمت بالغربة، والخروج عن سنة الله في الفطرة، وخلق بني آدم ما ذكره بعض المفسرين في تفاسيرهم، عند قوله تعالى: «قالوا يا ذا القرنين إن يأجوج ومأجوج مفسدون في الأرض فهل نجعل لك خرجاً على أن تجعل بيننا وبينهم سداً»<sup>٣</sup>.  
فقد ذكروا عن يأجوج ومأجوج الشيء الكثير من العجائب والغرائب، قال السيوطي في الدر المنثور: أخرج ابن أبي حاتم، وابن مردويه، وابن عدي، وابن عساكر، وابن النجار، عن حذيفة قال: سألت رسول الله ﷺ عن يأجوج ومأجوج، فقال: «يأجوج ومأجوج أمة، كل أمة أربع مائة ألف أمة، لا يموت أحدهم حتى ينظر إلى ألف رجل من صلبه، كل حمل السلاح». قلت: يا رسول الله، صفهم لنا، قال: «هم ثلاثة أصناف: صنف منهم أمثال الأرز». قلت: وما الأرز؟ قال: «شجر بالشام طول الشجرة عشرون ومائة ذراع في السماء. قال رسول الله ﷺ: هؤلاء الذين لا يقوم لهم جبل، ولا حديد. و صنف منهم يفتش إحدى

٢. الدر المنثور، ج ٤، ص ٢٤١.

٤. الدر المنثور، ج ٤، ص ٢٥٠ و ٢٥١.

١. تفسير الطبري، ج ١٦، ص ٧ و ٨.

٣. الكهف (١٨): ٩٤.



أذنيه، ويلتحف بالأخرى، لا يمرّون بفيل، ولا وحش، ولا جمل، ولا خنزير إلا أكلوه. ومن مات منهم أكلوه، مقدّمهم بالشام وساقّتهم يشربون أنهار المشرق، وبحيرة طبرية». وقد ذكر ابن جرير في تفسيره هذه الرواية وغيرها من الروايات الموقوفة، وكذلك صنع القرطبي في تفسيره. وإذا كان بعض الزنادقة استباحوا لأنفسهم نسبة هذا إلى رسول الله ﷺ فكيف استباح هؤلاء الأئمة ذكر هذه المرويّات المختلفة المكذوبة على رسول الله في كتبهم؟!

وهذا الحديث المرفوع نصّ الإمام أبو الفرج ابن الجوزي - في موضوعاته وغيره - على أنّه موضوع، ووافقه السيوطي في اللثائي<sup>١</sup> فكيف يذكره في تفسيره ولا يعقّب عليه؟! وحقّ له أن يكون موضوعاً، فالمعصوم ﷺ أجلّ من أن يُروى عنه مثل هذه الخرافات. وفي كتب التفسير من هذا الخلط وأحاديث الخرافة شيء كثير، ورووا في هذا عن عبد الله بن عمرو، وعبد الله بن عمر، وعبد الله بن مسعود، وعن كعب الأحبار. ولكي تتأكد أنّ ما رفع إلى رسول الله إنّما هي إسرائيليّات، وقد نسبت إلى النبيّ زوراً وكذباً، نذكر لك ما روي عن كعب، قال: «خُلِقَ يأجوج ومأجوج، ثلاثة أصناف: صنف كالأرز، وصنف أربعة أذرع طول، وأربعة أذرع عرض، وصنف يفترشون آذانهم، ويلتحفون بالأخرى، يأكلون مشائم<sup>٢</sup> نساءهم».

وعلى حين نراهم يذكرون من هول وعظم خلقهم ما سمعت، إذ هم يروون عن ابن عباس رضيه الله عنه قال: «إنّ يأجوج ومأجوج شبر، وشبران، وأطولهم ثلاثة أشبار، وهم من وُلد آدم»، بل رووا عنه أنّه قال: قال رسول الله ﷺ: «بعثني الله ليلة أُسري بي إلى يأجوج ومأجوج، فدعوتهم إلى دين الله وعبادته فأبوا أن يجيبوني، فهم في النار، مع من عصى من وُلد آدم وإيليس».

والعجب أنّ السيوطي قال عن هذا الحديث: إنّ سنده واهٍ. ولا أدري لِمَ ذكره مع وهاء

١. اللثائي المصنوعة في الأحاديث الموضوعة، ج ١، ص ١٧٣ فما بعد.

٢. جمع مشيمة، وهي ما ينزل مع الجنين حين يولد، وبها يتغذى في بطن أمّه.

سنده؟! قال في تفسيره: وأخرج عبد بن حميد، وابن المنذر، والطبراني والبيهقي في البعث، وابن مردويه، وابن عساكر عن ابن عمر، عن النبي ﷺ قال: «إِنَّ يَأْجُوجَ وَمَأْجُوجَ مِنْ وَلَدِ آدَمَ، وَلَوْ أُرْسِلُوا لَأَفْسَدُوا عَلَى النَّاسِ مَعَائِشَهُمْ، وَلَا يَمُوتُ رَجُلٌ مِنْهُمْ إِلَّا تَرَكَ مِنْ ذَرْبِهِ أَلْفًا فِصَاعِدًا، وَإِنَّ مِنْ رِثَائِهِمْ ثَلَاثَ أُمَمٍ: تَاوِيلَ، وَتَارِيسَ، وَمَنْسِكَ».

قال: وأخرج أحمد، والترمذي - وحسنه - وابن ماجة، وابن حبان، والحاكم - وصححه -، وابن مردويه والبيهقي في البعث، عن أبي هريرة، عن رسول الله ﷺ قال: «إِنَّ يَأْجُوجَ وَمَأْجُوجَ يَحْفَرُونَ السَّدَّ كُلَّ يَوْمٍ، حَتَّى إِذَا كَادُوا يَرُونَ شِعَاعَ الشَّمْسِ، قَالَ الَّذِي عَلَيْهِمْ: ارْجِعُوا، فَسَتَفْتَحُونَهُ غَدًا، وَلَا يَسْتَتِي، فَإِذَا أَصْبَحُوا وَجَدُوهُ قَدْ رَجَعَ كَمَا كَانَ، فَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِخُرُوجِهِمْ عَلَى النَّاسِ قَالَ الَّذِي عَلَيْهِمْ: ارْجِعُوا، فَسَتَفْتَحُونَهُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ وَيَسْتَتِي<sup>١</sup>، فَيَعُودُونَ إِلَيْهِ، وَهُوَ كَهَيْئَتِهِ حِينَ تَرَكُوهُ، فَيَحْفَرُونَهُ، وَيَخْرُجُونَ عَلَى النَّاسِ، فَيَسْتَقُونَ الْمِيَاهَ، وَيَتَحَصَّنُ النَّاسُ مِنْهُمْ فِي حَصُونِهِمْ، فَيَرْمُونَ بِسِهَامِهِمْ إِلَى السَّمَاءِ، فَتَرْجَعُ مَخْضُوبَةً بِالدَّمَاءِ، فَيَقُولُونَ: قَهَرْنَا مِنْ فِي الْأَرْضِ، وَعَلَوْنَا مِنْ فِي السَّمَاءِ، قِسْوًا، وَعُلُوًّا، فَيَبْعَثُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ نَعْفًا<sup>٢</sup> فِي أَعْنَاقِهِمْ فَيَهْلِكُونَ»، قال رسول الله ﷺ: «فَوَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ إِنَّ دَوَابَّ الْأَرْضِ لَتَسْمِنُ، وَتَبْطُرُ، وَتَشْكُرُ شُكْرًا<sup>٣</sup> مِنْ لَحُومِهِمْ»<sup>٤</sup>.

ومهما كان سند مثل هذا فهو من الإسرائيليات عن كعب وأمثاله، وقد يكون رفعها إلى النبي غلطاً وخطأً من بعض الرواة، أو كيداً يكيده الزنادقة اليهود للإسلام. وإظهار رسوله بمظهر من يروي ما يخالف القرآن، فالقرآن قد نصّ بما لا يحتمل الشك على أنهم لم يستطيعوا أن يعلوا السد، ولا أن ينقبوه، قال تعالى: «فَمَا اسْطَاعُوا أَنْ يَظْهَرُوهُ وَمَا اسْتَطَاعُوا لَهُ نَقْبًا»<sup>٥</sup>.

١. يعني يقول: «إِنْ شَاءَ اللَّهُ» لأنها في معنى الاستثناء، يعني إلا أن يشاء الله تعالى.

٢. النعف - محرّكة - دود يكون في أنوف الإبل والغنم، واحدة: نعفة.

٣ أي تسمن سمناً.

٤. الدرّ المنثور، ج ٤، ص ٢٥١.

٥. راجع تحقيقنا بهذا الصدد. في الجزء السابع.

٥ الكهف (١٨). ٩٧

## ١٩. الإسرائيليات في قصة بلقيس ملكة سبأ

و من الإسرائيليات ما ذكره بعض المفسرين، عند تفسير قوله تعالى: «قِيلَ لَهَا ادْخُلِي الصَّرْحَ فَلَمَّا رَأَتْهُ حَسِبَتْهُ لُجَّةً وَ كَشَفَتْ عَنْ سَاقِهَا قَالَتْ إِنَّهُ صَرْحٌ مُّمَرَّدٌ مِنْ قَوَارِيرَ قَالَتْ رَبِّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي وَ أَسْلَمْتُ مَعَ سُلَيْمَانَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ»<sup>١</sup>.

فقد ذكر ابن جرير، والثعلبي، والبغوي، والخازن، وغيرهم «أن سليمان أراد أن يتزوجها، فقبل له: إن رجليها كحافر الحمار، وهي شعراء الساقين، فأمرهم. فبنوا له هذا القصر على هذه الصفة، فلما رأتها حسبتة لجة، وكشفت عن ساقها لتخوضه. فنظر سليمان، فإذا هي أحسن الناس قدماً وساقاً، إلا أنها كانت شعراء الساقين، فكره ذلك. فسأل الإنس، ما يذهب هذا؟ قالوا: الموسى<sup>٢</sup>، فقالت بلقيس: لم تمسني حديدة قط، وكره سليمان ذلك، خشية أن تقطع ساقها، فسأل الجن، فقالوا: لا ندري، ثم سأل الشياطين فقالوا: إنا نحتال لك حتى تكون كالفضة البيضاء، فاتخذوا لها النورة<sup>٣</sup> والحمام، فكانت النورة والحمام من يومئذ»<sup>٤</sup>.

وقد روي هذا عن ابن عباس -رضوان الله عليه- ومجاهد، وعكرمة، ومحمد بن كعب القرظي، والسدي، وابن جريج وغيرهم. وروي أيضاً أنها سألت سيدنا سليمان عن أمرين، قالت له: أريد ماءً ليس من أرض ولا من سماء!! فسأل سليمان الإنس، ثم الجن، ثم الشياطين، فقالت الشياطين: هذا هين، أجبر الخيل، ثم خذ عرقها، ثم املاً منه الآنية، فأمر بالخيول فأجريت، ثم أخذ العرق، فملاً منه الآنية!!

وسأله عن لون الله ﷻ فوثب سليمان عن سريه، وفرغ من السؤال، وقال: لقد سألتني يا رب عن أمر، إنه ليتعظم في قلبي أن أذكره لك، ولكن الله أنساه، وأنساه ما

٢. المراد: الموسى التي تزيل الشعر

١. النمل (٢٧): ٤٤.

٣. مادة يزال بها الشعر.

٤. كذب ظاهر، كأن النورة والحمام لم يكونا إلا لها، وكأن سليمان ﷺ لم يكن له هم إلا إزالة شعر ساقها. وهو نحن صارع على الأنبياء، وإظهارهم بمظهر المتهالك على النساء ومحاسنهن، ففتح الله اليهود وسمح الله للمسلمين لهم!

سألته عنه.

وَأَنَّ الشَّيَاطِينَ خَافُوا لَوْ تَزَوَّجَهَا سَلِيمَانُ، وَجَاءَتْ بُولَدُ، أَنْ يَبْقُوا فِي عِبُودِيَّتِهِ، فَصَنَعُوا لَهُ هَذَا الصَّرْحَ الْمَمْرَدُ<sup>١</sup>، فَظَلَّتْهُ مَاءٌ، فَكَشَفَتْ عَنْ سَاقِيهَا لَتَعْبَرَهُ، فَإِذَا هِيَ شَعْرَاءُ. فَاسْتَشَارَهُمْ سَلِيمَانُ، مَا يَذْهَبُ؟ فَجَعَلَتْ لَهُ الشَّيَاطِينَ التُّورَةَ<sup>٢</sup>.

قال ابن كثير في تفسيره، بعد أن ذكر بعض المرويَّات: والأقرب في مثل هذه السياقات أنَّها متعلِّقة عن أهل الكتاب، ممَّا وجد في صحفهم، كرواية كعب، وهب، فيما نقله إلى هذه الأُمَّة من أخبار بني إسرائيل من الأوابد<sup>٣</sup>، والغرائب، والعجائب ممَّا كان، وما لم يكن، وممَّا حُرِّفَ، وبُدِّلَ، ونُسَخَ. وقد أغنانا الله عن ذلك بما هو أصحُّ منه، وأنفع، وأوضح، وأبلغ، والله الحمد والمِنَّة.

\* \* \*

وَالْحَقُّ أَنَّ سَلِيمَانَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَرَادَ بِنَائِهِ الصَّرْحَ أَنْ يَرِيهَا عِظَمَةُ مُلْكِهِ، وَسُلْطَانُهُ، وَأَنَّ اللَّهَ -سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى- أَعْطَاهُ مِنَ الْمُلْكِ، وَمِنْ أَسْبَابِ الْعِمْرَانِ وَالْحَضَارَةِ مَا لَمْ يُعْطَاهَا، فَضْلاً عَنْ النُّبُوَّةِ الَّتِي هِيَ فَوْقَ الْمُلْكِ، وَالَّتِي دُونَهَا آيَةٌ نِعْمَةٍ، وَحَاشَا لِسَلِيمَانَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَهُوَ الَّذِي سَأَلَ اللَّهَ أَنْ يُعْطِيَهُ حُكْماً يُوَافِقُ حُكْمَهُ -أَيُّ اللَّهِ-، فَأَوْتِيَهُ أَنْ يَتَحَايَلَ هَذَا التَّحَايِلَ، حَتَّى يَنْظُرَ إِلَى مَا حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ، وَهُمَا سَاقَاهَا، وَهُوَ أَجَلٌ مِنْ ذَلِكَ وَأَسْمَى.

وَلَوْلَا أَنَّهَا رَأَتْ مِنْ سَلِيمَانَ مَا كَانَ عَلَيْهِ مِنَ الدِّينِ الْمَتِينِ، وَالْخُلُقِ الرَّفِيعِ، لَمَا أَدْعَنْتْ إِلَيْهِ لَمَّا دَعَاها إِلَى اللَّهِ الْوَاحِدِ الْحَقِّ، وَلَمَّا نَدِمَتْ عَلَى مَا فَرَطَ مِنْهَا مِنْ عِبَادَةِ الْكُوكَبِ وَالشَّمْسِ، وَأَسْلَمَتْ مَعَ سَلِيمَانَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ.

\* \* \*

١. الصَّرْحُ: هو القصر المشيَّد المحكم البناء، المرتفع في السماء، والممرَّد: الناعم الأملس. الفوارير: الزجاج الشديد الصفاء.

٢. تفسير ابن كثير، ج ٣، ص ٣٦٦؛ تفسير البغوي، ج ٣، ص ٥٠٧ و ٥٠٨.

٣. جمع أبدة، وهي الأمور المشكَّلة البعيدة المعاني، وأصل الأبدة: النافرة من الوحش التي يُستعصى أخذها، ثمَّ شَبَّهَ بِهَا الْكَلَامَ الْمَشْكَلَ الْعَوِيسَ الْمَعْنَايَ.

## ٢٠. الإسرائيليات في هدية ملكة سبأ لسيّدنا سليمان

ومن الإسرائيليات ما ذكره كثير من المفسرين، كابن جرير، والثعلبي، والبغوي، وصاحب الدرّ، في الهدية التي أرسلتها بلقيس إلى سيّدنا سليمان ﷺ، وإليك ما ذكره البغوي في تفسيره، وذلك عند تفسير قوله تعالى: «وَإِنِّي مُرْسِلَةٌ إِلَيْهِمْ بِهَدِيَّةٍ فَنَاظِرَةٌ بِمَ يَرْجِعُ الْمُرْسَلُونَ»<sup>١</sup>. قال البغوي: فأهدت إليه وُصفاً و وصائف. قال ابن عباس: ألبستهم لباساً واحداً كي لا يُعرف الذكر من الأنثى. وقال مجاهد: ألبس الغلمان لباس الجوّاري، وألبس الجوّاري ألبسة الغلمان. واختلفوا في عددهم، فقال ابن عباس: مائة وصيف، ومائة وصيفة<sup>٢</sup>. وقال مجاهد ومقاتل: مائتا غلام، ومائتا جارية. وقال قتادة وسعيد بن جببر وغيرهما: أرسلت إليه يَلِينة من ذهب في حرير، وديباج.

وقال وهب وغيره: عمدت بلقيس إلى خمس مائة غلام، وخمس مائة جارية، فألبست الغلمان لباس الجوّاري، وجعلت في سواعدهم أساور من ذهب، وفي أعناقهم أطواقاً من ذهب، وفي آذانهم أفرطاً، وشتوافاً مرصّعات بأنواع الجواهر. وألبست الجوّاري لباس الغلمان: الأقبية والمناطق، وحملت الجوّاري على خمس مائة رمكة<sup>٣</sup>، والغلمان على خمس مائة بردون<sup>٤</sup>، على كلّ فرس لجام من ذهب مرصّع بالجواهر، وغواشيها من الديباج الملون. وبعثت إليه خمس مائة لبنة من ذهب وخمس مائة لبنة من فضّة، وتاجاً مكلّلاً بالدرّ والياقوت. وأرسلت إليه المسك والعنبر والعود، وعمدت إلى حُقّة، فجعلت فيها درّة ثمينة غير مثقوبة، وخرزة مثقوبة معوجة الثقب. وأرسلت مع الهدية رجالاً من عقلاء قومها، وكتبت معهم كتاباً إلى سليمان بالهدية. وقالت: إن كنت نبياً فميّز لي بين الوصائف والوصفاء، وأخبرني بما في الحُقّة قبل أن تفتحتها، واثقب الدرّ ثقباً مستويّاً، وأدخل خيطاً في الخرزة المثقوبة من غير علاج إنس ولا جنّ.

وروا أيضاً: أن سليمان ﷺ أمر الجنّ أن يضربوا لبنات الذهب ولبنات الفضّة، ففعلوا،

٢. أي خادم، وخادمة

٤. البغل.

١. النمل (٢٧): ٣٥.

٣. أنثى البغال.

تَمَّ أمرهم أن يفرشوا الطريق من موضعه الذي هو فيه إلى تسعة فراسخ ميداناً واحداً، بلبنت الذهب والفضة!! وأن يُعدّوا في الميدان أعجب دوابّ البرّ والبحر، فأعدّوها. ثمّ قعد على سريريه، وأمر الشياطين أن يصطفّوا صفوفاً فراسخ، وأمر الإنس فاصطفّوا فراسخ، وأمر الوحوش والسباع والهوامّ والطير، فاصطفّوا فراسخ عن يمينه وعن يساره، فلمّا دنا القوم من الميدان، ونظروا إلى ملك سليمان، ورأوا الدوابّ التي لم تر أعينهم مثلها تروث على لَبَنِ الذهب والفضة، تقاصرت أنفسهم، ورموا بما معهم من الهدايا. ثمّ كان أن استعان سليمان بجبريل والشياطين، والأرضة في الإجابة عمّا سأله عنه<sup>١</sup>.

و معظم ذلك ممّا لا نشكّ أنّه من الإسرائيليات المكذوبة<sup>٢</sup>، وأي ملك في الدنيا يتّسع لفرش تسعة فراسخ بلبنت الذهب والفضة؟! وفي رواية وهب ما يدلّ على الأصل الذي جاءت منه هذه المرويّات. وأنّ من روى ذلك من السلف فإنّما أخذه عن مسلمة أهل الكتاب. وما كان أجدر بكتب التفسير أن تُنزّه عن مثل هذا اللغو والخرافات التي تدسّست إلى الرواية الإسلاميّة فأساءت إليها.



## ٢١. الإسرائيليات في قصّة الذبيح وأنّه إسحاق

و من الإسرائيليات ما يذكره كثير من المفسّرين، عند تفسير قوله تعالى: «وَقَالَ إِنِّي ذَاهِبٌ إِلَى رَبِّي سَيَهْدِينِ رَبِّ هَبْ لِي مِنَ الصّٰلِحِينَ فَبَشَّرْنَاهُ بِغُلَامٍ حَلِيمٍ فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ قَالَ يَا بُنَيَّ إِنِّي أَرَىٰ فِي الْمَنَامِ أَنِّي أَذْبَحُكَ فَانْظُرْ مَاذَا تَرَىٰ قَالَ يَا أَبَتِ افْعَلْ مَا تُؤْمَرُ سَتَجِدُنِي إِن شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصّٰبِرِينَ فَلَمَّا أَسْلَمَا وَ تَلَّهُ لِلْجَبِينِ<sup>٣</sup> وَأَنَّا نَادَيْنَاهُ أَن يَا إِبْرَاهِيمُ قَدْ صَدَّقَتِ الرُّؤْيَا إِنَّا كَذٰلِكَ نَحْزِي الْمُحْسِنِينَ إِنَّ هٰذَا لَهُوَ الْبَلَاءُ الْمُبِينُ وَ قَدَيْنَاهُ بِذِيحٍ عَظِيمٍ وَ تَرَكْنَا عَلَيْهِ فِي الْآخِرِينَ سَلَامٌ عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ كَذٰلِكَ نَحْزِي الْمُحْسِنِينَ إِنَّهُ مِن عِبَادِنَا الْمُؤْمِنِينَ وَ بَشَّرْنَاهُ بِإِسْحَاقَ نَبِيًّا مِن

١. تفسير البغوي، ج ٣، ص ٥٠٢ و ٥٠٤. ٢. تفسير ابن كثير، ج ٣، ص ٣٦٣.

٣ أضجمه على جبينه على الأرض، وللإنسان جبينان و الجبهة بينهما.

الصَّالِحِينَ وَبَارَكْنَا عَلَيْهِ وَعَلَى إِسْحَاقَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِهَا مُحْسِنٌ وَظَالِمٌ لِنَفْسِهِ مُبِينٌ»<sup>١</sup>.

فقد روى كثير من المفسرين، منهم ابن جرير<sup>٢</sup>، والبغوي<sup>٣</sup>، وصاحب الدرر<sup>٤</sup> في هذا روايات كثيرة، عن بعض الصحابة والتابعين وكعب الأحرار: أَنَّ الذبيح هو إسحاق. ولم يقف الأمر عند الموقوف على الصحابة والتابعين، بل رفعوا ذلك زوراً إلى النبي ﷺ.

روى ابن جرير، عن أبي كريب، عن زيد بن حباب، عن الحسن بن دينار، عن علي بن زيد بن جدعان، عن الحسن، عن الأحنف بن قيس عن العباس بن عبد المطلب، عن النبي ﷺ قال: «الذبيح إسحاق».

وهو حديث ضعيف ساقط لا يصح الاحتجاج به؛ فالحسن بن دينار متروك، وشيخه علي بن زيد بن جدعان منكر الحديث<sup>٥</sup>.

وأخرج الديلمي في مسند الفردوس بسنده عن أبي سعيد الخدري، قال: قال رسول الله ﷺ: «إِنَّ دَاوُدَ سَأَلَ رَبَّهُ مَسْأَلَةً، فَقَالَ: اجْعَلْنِي مِثْلَ إِبْرَاهِيمَ، وَإِسْحَاقَ، وَيَعْقُوبَ، فَأَوْحَى اللَّهُ إِلَيْهِ: إِنِّي ابْتَلَيْتُ إِبْرَاهِيمَ بِالنَّارِ فَصَبَرَ، وَابْتَلَيْتُ إِسْحَاقَ بِالدَّبْحِ فَصَبَرَ، وَابْتَلَيْتُ يَعْقُوبَ فَصَبَرَ».

وبما أخرجه الدارقطني، والديلمي في مسند الفردوس بسندهما عن ابن مسعود، قال: قال رسول الله ﷺ: «الذبيح إسحاق».

وهي أحاديث لا تصح ولا تثبت، وأحاديث الديلمي في مسند الفردوس شأنها معروف، والدارقطني ربما يخرج في سننه ما هو موضوع<sup>٦</sup>.

وأخرج الطبراني في الأوسط، وابن أبي حاتم في تفسيره، من طريق الوليد بن مسلم، عن عبد الرحمان بن زيد بن أسلم، عن أبيه عن عطاء بن يسار، عن أبي هريرة، قال: قال

١. الصافات (٣٧): ٩٩-١١٣.

٢. تفسير الطبري، ج ٢٣، ص ٥١.

٣. تفسير البغوي، ج ٤، ص ٣٦.

٤. الدرر المثلوث، ج ٥، ص ٢٧٩-٢٨٤.

٥. تفسير ابن كثير، ج ٤، ص ١٧.

٦. راجع: أعلام المحدثين للأستاذ أبي شهبة.

رسول الله ﷺ: «إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى خَيْرُنِي بَيْنَ أَنْ يَغْفِرَ لِنَصْفِ أُمَّتِي أَوْ شَفَاعَتِي، فَاخْتَرْتُ شَفَاعَتِي وَرَجَوْتُ أَنْ تَكُونَ أَعَمَّ لِأُمَّتِي، وَلَوْ لَا الَّذِي سَبَقَنِي إِلَيْهِ الْعَبْدُ الصَّالِحُ لَعَجَلْتُ دَعْوَتِي، إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَمَّا فَزَّجَ عَنْ إِسْحَاقَ كَرِبَ الذَّبِيحَ قِيلَ لَهُ: يَا إِسْحَاقُ سَلْ تُعْطَهُ قَالَ: أَمَا وَاللَّهِ لَا تُعَجِّلْنَهَا قَبْلَ نَزْغَاتِ الشَّيْطَانِ، اللَّهُمَّ مَنْ مَاتَ لَا يَشْرِكُ بِاللَّهِ شَيْئاً قَدْ أَحْسَنَ فَاغْفِرْ لَهُ»<sup>١</sup> وَالْحَقُّ أَنَّ الْمُرُوءِيَّاتِ فِي أَنَّ الذَّبِيحَ إِسْحَاقَ هِيَ مِنْ إِسْرَائِيلِيَّاتِ أَهْلِ الْكِتَابِ، وَقَدْ نَقَلَهَا مِنْ أَسْلَمَ مِنْهُمْ، كَكُتْبِ الْأَحْبَارِ. وَحَمَلَهَا عَنْهُمْ بَعْضُ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ تَحْسِيناً لِلظَّنِّ بِهِمْ، فَذَهَبُوا إِلَيْهِ. وَجَاءَ بَعْدَهُمُ الْعُلَمَاءُ فَاعْتَرَوْا بِهَا، وَذَهَبُوا إِلَى أَنَّ الذَّبِيحَ إِسْحَاقَ<sup>٢</sup>. وَمَا مِنْ كِتَابٍ مِنْ كُتُبِ التَّفْسِيرِ، وَالسِّيَرِ، وَالتَّوَارِيخِ إِلَّا وَيَذْكُرُ فِيهِ الْخِلَافَ بَيْنَ السَّلَفِ فِي هَذَا، إِلَّا أَنَّ مِنْهُمْ مَنْ يَعْقِبُ بَيَانِ وَجْهِ الْحَقِّ فِي هَذَا؛ وَمِنْهُمْ مَنْ لَا يَعْقِبُ اقْتِنَاعاً بِهَا، أَوْ تَسْلِيماً لَهَا. وَحَقِيقَةُ هَذِهِ الْمُرُوءِيَّاتِ أَنَّهَا مِنْ وَضَعِ أَهْلِ الْكِتَابِ، لَعَادُوا تَهُمَ الْمُتَأَصِّلَةَ مِنْ قَدِيمِ الزَّمَانِ لِلنَّبِيِّ الْأُمِّيِّ الْعَرَبِيِّ، فَقَدْ أَرَادُوا أَنْ لَا يَكُونَ لِإِسْمَاعِيلَ الْجَدِّ الْأَعْلَى لِلنَّبِيِّ فَضْلاً أَنَّهُ الذَّبِيحَ حَتَّى لَا يَنْجَرَّ ذَلِكَ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ، وَإِلَى الْمُسْلِمِينَ.

### تحريفهم للتوراة

وَلَأَجْلَ أَنْ يَكُونَ هَذَا الْفَضْلُ لَجَدِّهِمْ إِسْحَاقَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا لِأَخِيهِ إِسْمَاعِيلَ حَرَفُوا التَّوْرَةَ فِي هَذَا، وَلَكِنَّ اللَّهَ أَبِي إِلَّا أَنْ يَغْفُلُوا عَمَّا يَدُلُّ عَلَى هَذِهِ الْجَرِيمَةِ النِّكَارُ؛ وَالْجَانِي غَالِباً يَتْرَكُ مِنَ الْآثَارِ مَا يَدُلُّ عَلَى جَرِيمَتِهِ، وَالْحَقُّ يَبْقَى لَهُ شِعَاعٌ، وَلَوْ خَافَتْ، يَدُلُّ عَلَيْهِ، مَهْمَا حَاوَلَ الْمُبْطِلُونَ إِخْفَاءَ نُورِهِ، وَطَمَسَ مَعَالِمَهُ. فَقَدْ حَذَفُوا مِنَ التَّوْرَةِ لَفْظَ «إِسْمَاعِيلَ»، وَوَضَعُوا بَدْلَهُ لَفْظَ «إِسْحَاقَ»، وَلَكِنَّهُمْ غَفَلُوا عَنْ كَلِمَةِ كَشَفَتْ عَنْ هَذَا التَّرْوِيرِ، وَذَاكَ الدَّسَّ الْمَشِينِ.

### نص التوراة

فَفِي التَّوْرَةِ (الإصحاح الثاني والعشرون، الفقرة ٢): «فَقَالَ الرَّبُّ: خُذْ ابْنَكَ وَحِيدَكَ



الذي تُحِبُّهُ إِسْحَاقُ، و اذهب إلى أرض المريا، و أصدده هناك محرقة على أحد الجبال الذي أقول لك...»<sup>١</sup>.

و ليس أدلّ على كذب هذا، من كلمة «وحيدك»، و إسحاق عليه السلام لم يكن وحيداً قطاً! لأنّه وُلِدَ و لإسماعيل نحو أربع عشرة سنة، كما هو صريح توراتهم في هذا. و قد بقي إسماعيل عليه السلام حتّى مات أبوه الخليل، و حضر وفاته، و دفعته، و إليك ما ورد في هذا:

ففي سفر التكوين (الإصحاح السادس عشر، الفقرة ١٦) ما نصّه:

«وكان أبرام - يعني إبراهيم - ابن ستّ و ثمانين سنة، لمّا ولدت هاجر إسماعيل لأبرام»، و في سفر التكوين: (الإصحاح الحادي و العشرون، الفقرة ٥) ما نصّه:

«وكان إبراهيم ابن مائة سنة، حين ولد له إسحاق ابنه».

و في الفقرة ٩ و ما بعدها ما نصّه:

(٩) و رأت سارة ابن هاجر المصريّة الذي ولدته لإبراهيم يمرح (١٠) فقالت لإبراهيم: اطرد هذه الجارية و ابنها، لأنّ ابن هذه الجارية لا يرث مع ابني إسحاق (١١) فقبّح الكلام جدّاً في عيني إبراهيم لسبب ابنه (١٢) فقال الله لإبراهيم: لا يقبح في عينيك من أجل الغلام، و من أجل جاريتك، في كلّ ما تقول سارة اسمع لقولها، لأنّه بإسحاق يُدعى لك نسل (١٣) و ابن الجارية أيضاً سأجعله أمةً، لأنّه نسلك»<sup>٢</sup> إلى آخر القصة.

فما قولكم يا أيّها اليهود المحرّفون؟! و كيف يتأتّى أن يكون إسحاق وحيداً؟! مع هذه النصوص التي هي من توراتكم التي تعتقدون صحتها، و ترعّمون أنّها ليست محرّفة!! ثمّ ما رأيكم أيّها المغترّون بروايات أنّ الذبيح إسحاق، بعد ما تأكّدت من تحريف التوراة في هذا؟ و قد دلّ القرآن الكريم، و دلّت التوراة، و رواية البخاريّ و غيره على أنّ الخليل

١. و قد ذكرت القصة في التوراة في ١٤ فقرة، فليرجع إليها من يشاء لتكون لنا الحجّة عليهم. من نفس كتابهم المقدّس.

٢. و يصدّق هذا كتاب الله الشاهد على الكتب السماويّة كلّها، قوله سبحانه حكاية لمقالة إبراهيم. و إسماعيل عليه السلام بعد أن بنى البيت: «رَبَّنَا و اجعلنا مُسْلِمِينَ لَكَ وَ مِن دُونِنَا أُمَّةً مُّسْلِمَةً لَّكَ» و لو أنّ اليهود وعوا ما جاء في التوراة و القرآن، لعلموا أنّه ستكون أمة لها شأنها من نسل إسماعيل، و لما حسدوا المسلمين على هذا الفضل.

إبراهيم عليه السلام أسكن هاجر وابنها عند مكان البيت المحرم؛ حيث بنى فيما بعد، وقامت مكة بجواره. وقد عبرت التوراة بأنهما كانا في برية فاران، و فاران هي مكة، كما يعبر عنها في العهد القديم. وهذا هو الحق في أن قصة الذبيح كان مسرحها بمكة ومنى، وفيها يذبح الحجاج ذبائحهم اليوم. وقد حرّف اليهود النصّ الأوّل وجعلوه «جبل المريا»، وهو الذي تقع عليه مدينة أورشليم القديمة - مدينة القدس اليوم - ليتّم لهم ما أرادوا، فأبى الحق إلا أن يظهر تحريفهم!!

وقد ذكر ابن كثير: أنّ في بعض نسخ التوراة «يكر» بدل «وحيديك» وهو أظهر في البطلان، وأدلّ على التحريف؛ إذ لم يكن إسحاق يكرراً للخليل بنصّ التوراة، كما ذكرنا آنفاً.

الذبيح هو إسماعيل عليه السلام

والحق أنّ الذبيح هو إسماعيل عليه السلام، وهو الذي يدلّ عليه ظواهر الآيات القرآنية. والآثار عن الصحابة والتابعين، ومنها ما له حكم الرفع بتقرير النبي صلى الله عليه وآله له.

فلا عجب أن ذهب إليه جمهرة الصحابة، والتابعين، ومن بعدهم، وأئمة العلم والحديث، منهم الصحابة النجباء، والسادة العلماء: الإمام أمير المؤمنين علي عليه السلام، وسعيد ابن جبير، ومجاهد، والشعبي، والحسن البصري، ومحمد بن كعب القرظي، وسعيد بن المسيّب، والإمام أبو جعفر محمد الباقر عليه السلام، وأبو صالح، والربيع بن أنس، وأبو عمرو ابن العلاء، وأحمد بن حنبل وغيرهم، وهو إحدى الروايتين، وأقواهما عن ابن عباس. وفي زاد المعاد لابن القيم: أنّه الصواب عند علماء الصحابة والتابعين فمن بعدهم. وهذا الرأي هو المشهور عند العرب قبل البعثة، نقلوه بالتواتر جيلاً عن جيل، وذكره أمية بن أبي الصلت في شعره.

قال: ولا خلاف بين النسابين أنّ عدنان من ولد إسماعيل عليه السلام، وإسماعيل هو القول الصواب عند علماء الصحابة والتابعين ومن بعدهم. وأما القول بأنّه إسحاق فباطل من

عشرين وجهاً. قال ابن تيمية: هذا القول متلقى عن أهل الكتاب، مع أنه باطل بنص كتابهم، فإن فيه: «إن الله أمر إبراهيم بذبح ابنه بكره»، وفي لفظ «وحيدة» ولا يشك أهل الكتاب مع المسلمين أن إسماعيل هو بكر أولاده، والذي غر هؤلاء أنه في التوراة التي بأيديهم: «اذبح ابنك إسحاق». قال: وهذه الزيادة من تحريفهم وكذبهم؛ لأنها تناقض قوله: «اذبح بكرك ووحيدك»، ولكن اليهود حسدت بني إسماعيل على هذا الشرف، وأحبوا أن يكون لهم، وأن يسوقوه إليهم، ويختاروه لأنفسهم دون المسلمين، ويأبى الله إلا أن يجعل فضله لأهله.

وكيف يسوغ أن يقال: إن الذبيح إسحاق؟ والله تعالى قد بشر أم إسحاق به، وبابنه يعقوب، قال تعالى: «فَبَشِّرْناها بِإِسْحاقَ وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحاقَ يَعْقوبُ»<sup>١</sup>.

فمحال أن يبشرها بأن يكون لها ولد، وللولد ولد، ثم يأمر بذبحه. ولا ريب أن يعقوب عليه السلام داخل في البشارة، ويدل عليه أيضاً أن الله ذكر قصة إبراهيم وابنه الذبيح في سورة الصافات، ثم قال - بعدها -: «وَبَشِّرْناه بِإِسْحاقَ نَبِيًّا مِنَ الصَّالِحِينَ»<sup>٢</sup>. وهذا ظاهر جداً في أن المُبَشَّر به غير الأول، بل هو كالتنص فيه، وغير معقول في أفصح الكلام وأبلغه أن يُبَشَّر بإسحاق بعد قصة يكون فيها هو الذبيح، فتعين أن يكون الذبيح غيره.

وأيضاً فلا ريب أن الذبيح كان بمكة؛ ولذلك جعلت القرابين يوم النحر بها، كما جعل السعي بين الصفا والمروة، ورمي الجمار تذكيراً لسان إسماعيل وأمه، وإقامته لذكر الله، ومعلوم أن إسماعيل وأمه هما اللذان كانا بمكة دون إسحاق وأمه.

ولو كان الذبح بالشام كما يزعم أهل الكتاب؛ لكانت القرابين والنحر بالشام، لا بمكة، وأيضاً فإن الله سبحانه سَمَّى الذبيح حليماً؛ لأنه لا أحلم ممن أسلم نفسه للذبح طاعة لربه، ولما ذكر إسحاق سَمَّاهُ عليماً: «قَالُوا لَا تَخَفْ وَبَشِّرْهُ بِعَلَامٍ عَلِيمٍ»<sup>٣</sup>. وهذا إسحاق بلا ريب؛ لأنه من امرأته وهي المبشرة به، وأما إسماعيل فمن السرية<sup>٤</sup>، وأيضاً فلا تهما

١. هود (١١): ٧١.

٢. الصافات (٣٧): ١١٢.

٣. أي الجارية.

٤. الذاريات (٥١): ٢٨.

بُشِّرَا به على الكبر واليأس من الولد، فكان ابتلاؤهما بذبحه أمراً بعيداً، وأما إسماعيل فإنه وُلِدَ قبل ذلك... إلى آخر ما قال<sup>١</sup>.

\* \* \*

## ٢٢. الإسرائيليات في قصة داود عليه السلام

ومن الإسرائيليات التي تخلّ بمقام الأنبياء، وثنافي عصمتهم، ما ذكره بعض المفسرين في قصة سيدنا داود عليه السلام عند تفسير قوله تعالى:

«وَهَلْ أَتَاكَ نَبَأُ الْخَصَمِ إِذْ تَسَوَّرُوا الْمِحْرَابَ إِذْ دَخَلُوا عَلَى دَاوُدَ فَفَزِعَ مِنْهُمْ قَالُوا لَا تَخَفْ خَصِمَانِ بَعِثْنَا عَلَى بَعْضٍ فَا حَكُمَ بَيْنَنَا بِالْحَقِّ وَلَا تُشْطِطْ وَاهْدِنَا إِلَى سَوَاءِ الصِّرَاطِ إِنَّ هَذَا أَخِي لَهُ تِسْعٌ وَتِسْعُونَ نَعَجَةً وَلِي نَعَجَةٌ وَاحِدَةً فَقَالَ أَكْفَلْنِيهَا<sup>٢</sup> وَعَزَّنِي<sup>٣</sup> فِي الْخِطَابِ قَالَ لَقَدْ ظَلَمَكَ بِسُؤَالِ نَعَجَتِكَ إِلَى يَعَاجِهِ وَإِنَّ كَثِيراً مِنَ الْخِطَاطِ لَيَبْغِي بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَقَلِيلٌ مَا هُمْ وَظَنَّ دَاوُدُ أَنَّمَا فَتَنَّاهُ فَاسْتَغْفَرَ رَبَّهُ وَخَرَّ رَاكِعاً وَأَنَابَ فَفَعَلْنَا لَهُ ذَلِكَ وَإِنَّ لَهُ عِنْدَنَا لَزُلْفَى وَحُسْنَ مَآبٍ<sup>٤</sup>».

فقد ذكر ابن جرير، وابن أبي حاتم، والبيهقي، والسيوطي في الدر المنثور<sup>٥</sup> من الأخبار ما تقشعر منه الأبدان، ولا يوافق عقلاً، ولا نقلاً، عن ابن عباس، ومجاهد، وهب بن منبه، وكعب الأحبار، والسدي، وغيرهم ما محصلها: أن داود عليه السلام حدث نفسه؛ إن ابتلي أن يعتصم، ففعل له: إنك ستبتلي وستعلم اليوم الذي تبتلي فيه، فخذ حذرک، ففعل له: هذا اليوم الذي تبتلي فيه، فأخذ الزبور<sup>٦</sup>، ودخل المحراب، وأغلق بابه، وأقعد خادمه على الباب، وقال: لا تأذن لأحد اليوم. فبينما هو يقرأ الزبور، إذ جاء طائر مذهب يدرج بين يديه، فدنا منه، فأمكن أن يأخذه، فطار فوق على كوة المحراب، فدنا

٢. أكفلنيها: ضمها إلي.

١. زاد المعاد لآل فقيم، ج ١، ص ١٦٥.

٣. عزني: غلبني في القول لقوته، وجاهه وضعفي.

٥. الدر المنثور، ج ٥، ص ٣٠٠-٣٠٢.

٤. ص (٣٨): ٢٥-٢٦.

٦. كتاب داود عليه السلام.

منه ليأخذه، فطار، فأشرف عليه لينظر أين وقع، فإذا هو بامرأة عند بركتها تغسل من الحيض، فلما رأت ظلّه نفضت شعرها، فغطّت جسدها به، وكان زوجها غازياً في سبيل الله، فكتب داود إلى رأس الغزاة: أن اجعله في حملة التابوت<sup>١</sup>، وكان حملة التابوت إمّا أن يُفتح عليهم، وإمّا أن يُقتلوا، فقدمه في حملة التابوت، فقتل.

وفي بعض هذه الروايات الباطلة: أنّه فعل ذلك ثلاث مرّات، حتّى قُتل في الثالثة، فلما انتقضت عدّتها، خطبها داود عليه السلام، فتسوّر عليه الملكان، وكان ما كان، ممّا حكاها الله تعالى. ولم يقف الأمر عند هذه الروايات الموقوفة عن بعض الصحابة والتابعين، ومسلمة أهل الكتاب، بل جاء بعضها مرفوعاً إلى النبي ﷺ.

قال صاحب الدرّ: وأخرج الحكيم الترمذي في نوادر الأصول، وابن جرير، وابن أبي حاتم بسند ضعيف، عن أنس رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «إنّ داود عليه السلام حين نظر إلى المرأة، قطع<sup>٢</sup> على بني إسرائيل، وأوصى صاحب الجيش، فقال: إذا حضر العدو فقتل فلاناً بين يدي التابوت»، وكان التابوت في ذلك الزمان يستتصر به من قدم بين يدي التابوت، لم يرجع حتّى يقتل أو ينهزم معه الجيش، فقتل، وتزوّج المرأة، ونزل الملكان على داود عليه السلام فسجد، فمكث أربعين ليلة ساجداً، حتّى نبت الزرع من دموعه على رأسه، فأكلت الأرض جبينه، وهو يقول في سجوده: «ربّ زلّ داود زلة أبعد ممّا بين المشرق والمغرب، ربّ إن لم ترحم ضعف داود، وتغفر ذنوبه جعلت ذنبه حديثاً في المخلوق من بعده. فجاء جبريل عليه السلام من بعد أربعين ليلة، فقال: يا داود إنّ الله قد غفر لك، وقد عرفت أنّ الله عدل لا يميل، فكيف بفلان إذا جاء يوم القيامة، فقال: يا ربّ دمي الذي عند داود، قال جبريل: ما سألت ربك عن ذلك، فإن شئت لأفعلنّ، فقال: نعم، ففرح جبريل، وسجد داود عليه السلام، فمكث ما شاء الله، ثمّ نزل، فقال: قد سألت الله يا داود عن الذي أرسلتني فيه، فقال: قل لداود: إنّ الله يجمعكما يوم القيامة، فيقول له: هب لي دمك الذي

١ صندوق فيه بعض مخلقات أنبياء بني إسرائيل، فكانوا يقدّمونه بين يدي الجيش كي ينصروا.

٢. هي هكذا في الدر المنثور، وفي تفسير البغوي، ج ٤، ص ٦٢: فاهتمّ فقطع. وفي بعض النسخ: همّ أن يجمع.

عند داود، فيقول: هو لك يا ربّ، فيقول: فإنّ لك في الجنة ما شئت، وما اشتيت عوضاً. وقد رواها البغويّ أيضاً عن طريق التعليق<sup>١</sup>، والرواية منكراً مختلفة على الرسول. وفي سند هذه الرواية المختلفة على رسول الله ﷺ ابن لهيعة، وهو مضعف في الحديث، وفي سندها أيضاً يزيد بن أبان الرقاشي، كان ضعيفاً في الحديث.

وقال فيه النسائي، والحاكم أبو أحمد: إنّه متروك، وقال فيه ابن حبان: كان من خيار عباد الله، من البكّائين بالليل، غفل عن حفظ الحديث شغلاً بالعبادة، حتّى كان يقلّب كلام الحسن يجعله عن أنس عن النبيّ ﷺ، فلا تحلّ الرواية عنه إلّا على جهة التعجّب<sup>٢</sup>.

وقال العلامة ابن كثير في تفسيره: «وقد ذكر المفسّرون هاهنا قصّة؛ أكثرها مأخوذ من الإسرائيليات، ولم يثبت فيها عن المعصوم حديث يجب اتّباعه، ولكن روى ابن أبي حاتم هنا حديثاً لا يصحّ سنده؛ لأنّه من رواية يزيد الرقاشي، عن أنس رضي الله عنه، ويزيد وإن كان من الصالحين، لكنّه ضعيف الحديث عند الأئمة»<sup>٣</sup>.

ومن ثمّ يتبيّن لنا كذب رفع هذه الرواية المنكرة إلى رسول الله ﷺ، ولا نكاد نصدّق ورود هذا عن المعصوم، وإنّما هي اختلاقات، وأكاذيب من إسرائيليّات أهل الكتاب، وهل يشكّ مؤمن عاقل يقرّ بعصمة الأنبياء، في استحالة صدور هذا عن داود عليه السلام، ثمّ يكون على لسان من؟ على لسان من كان حريصاً على تنزيه إخوانه الأنبياء عمّا لا يليق بعصمتهم، وهو نبيّنا محمد ﷺ ومثل هذا التدبير السيّئ، والاسترسال فيه على ما روي، لو صدر من رجل من سوقة الناس وعامّتهم، لا اعتبر هذا أمراً مستهجناً مستقبحاً، فكيف يصدر من رسول جاء لهداية الناس، زكت نفسه، وظهرت سريرته، وعصمه الله من الفواحش ما ظهر منها وما بطن، وهو الأسوة الحسنة لمن أرسل إليهم؟!!!

ولو أنّ القصّة كانت صحيحة لذهبت بعصمة داود، ونفرت منه الناس، ولكان لهم العذر في عدم الإيمان به، فلا يحصل المقصد الذي من أجله أرسل الرسل، وكيف يكون

١. تفسير البغويّ، ج ٤، ص ٥٨-٦٤: الدرّ المنثور، ج ٥، ص ٣٠١-٣٠٠.

٢. تهذيب التهذيب، ج ١١، ص ٣٠٩. ٣. تفسير ابن كثير، ج ٤، ص ٣١.

على هذه الحال من قال الله تعالى في شأنه: «وَإِنَّ لَهُ عِنْدَنَا لَزُلْفَىٰ وَحُسْنَ مَّآبٍ»؟ قال ابن كثير في تفسيرها: «وإنَّ له يوم القيامة لقربة يقربه الله ﷻ بها وحسن مرجع، وهو الدرجات العالية في الجنة لنبوته وعدله التام في ملكه، كما جاء في الصحيح: «المقسطون على منابر من نور عن يمين الرحمان، وكلتا يديه يمين، الذين يقسطون في أهلهم، وما ولوا»، وقال رسول الله ﷺ: «إِنَّ أَحَبَّ النَّاسِ إِلَيَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَأَقْرَبُهُمْ مِنِّي مَجْلِسًا إِمَامٌ عَادِلٌ، وَإِنْ أَبْغَضَ النَّاسُ إِلَيَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَأَشَدَّهُمْ عَذَابًا إِمَامٌ جَائِرٌ» رواه أحمد، والترمذي<sup>١</sup>.

ولكي يستقيم هذا الباطل قالوا: إنَّ المراد بالنعجة هي المرأة، وأنَّ القصة خرجت مخرج الرمز والإشارة، ورووا: أنَّ الملكين لما سمعا حكم داود، وقضاءه بظلم صاحب التسع والتسعين نعجة لصاحب النعجة، قالوا له: وما جزاء من فعل ذلك؟ قال: يقطع هذا، وأشار إلى عنقه. وفي رواية: «يضرب من هاهنا، وهاهنا، وهاهنا» وأشار إلى جبهته، وأنفه، وما تحته، فضحكا، وقالوا، «أنت أحقَّ بذلك منه، ثمَّ صعدا».

وذكر البغوي في تفسيره وغيره، عن وهب بن منبه: أنَّ داود لما تاب الله عليه بكى على خطيئته ثلاثين سنة، لا يرقأ دمعاً ليلاً ولا نهاراً، وكان أصاب الخطيئة، وهو ابن سبعين سنة، فقسَّم الدهر بعد الخطيئة على أربعة أيَّام: يوم للقضاء بين بني إسرائيل، ويوم لنسائه، ويوم يسيح في الفيافي، والجبال، والسواحل، ويوم يخلو في دار له فيها أربعة آلاف محراب، فيجتمع إليه الرهبان فينوح معهم على نفسه، فيساعدونه على ذلك. فإذا كان يوم نياحته يخرج في الفيافي، فيرفع صوته بالمزامير، فيبكي، ويبكي معه الشجر، والرمال، والطيور، والوحش، حتَّى يسيل من دموعهم مثل الأنهار، ثمَّ يجيء إلى الجبال فيرفع صوته بالمزامير، فيبكي، وتبكي معه الجبال، والحجارة، والدواب، والطيور، حتَّى تسيل من بكائهم الأودية، ثمَّ يجيء إلى الساحل فيرفع صوته بالمزامير، فيبكي، وتبكي

معه الحيتان، ودواب البحر و طير الماء والسباع<sup>١</sup>. والحق: أَنَّ الآيات ليس فيها شيء مما ذكروا، وليس هذا في شيء من كتب الحديث المعتمدة، وهي التي عليها المعول، وليس هناك ما يصرف لفظ التعجبة من حقيقته إلى مجازه، ولا ما يصرف القصة عن ظاهرها إلى الرمز والإشارة.

وما أحسن ما قال الإمام القاضي عياض: «لا تلتفت إلى ما سطره الإخباريون من أهل الكتاب، الذين بدلوا، وغيروا، ونقله بعض المفسرين، ولم ينصَّ الله تعالى على شيء من ذلك في كتابه، ولا ورد في حديث صحيح، والذي نصَّ عليه في قصة داود: «وَلَطَّنَ دَاوُدُ أَمَّا قَتْنَاهُ» وليس في قصة داود، وأوريا خبر ثابت<sup>٢</sup>.

والمحققون ذهبوا إلى ما ذهب إليه القاضي، قال الداودي: ليس في قصة داود وأوريا خبر يثبت، ولا يظنُّ بنبيِّ محبة قتل مسلم، وقد روي عن الإمام أمير المؤمنين عليه السلام أَنَّهُ قَالَ: من حدَّث بحديث داود على ما يرويه القصاص جلدته مائة وستين جلدة، وذلك حدَّ الفرية على الأنبياء<sup>٣</sup>، وهو كلام مقبول ومروي عن الإمام الصادق عليه السلام أيضاً<sup>٤</sup>.

### التفسير الصحيح للآيات

وإذا كان ما روي من الإسرائيليات الباطلة التي لا يجوز أن تفسر بها الآيات، فما التفسير الصحيح لها إذا؟

والجواب: أَنَّ داود عليه السلام كان قد ورَّع مهامَّ أعماله، ومسؤولياته نحو نفسه، ونحو الرعية على الأيَّام، وخصَّ كلَّ يوم بعمل، فجعل يوماً للعبادة، ويوماً للقضاء وفصل الخصومات، ويوماً للاشتغال بشؤون نفسه وأهله، ويوماً لوعظ بني إسرائيل. ففي يوم العبادة بينما كان مشغلاً بعبادة ربِّه في محرابه، إذ دخل عليه خصمان تسوَّرا

١ تفسير البغوي، ج ٤، ص ٦٣ و٦٤. ٢ الشفا بالتعريف بحقوق المصطفى، ج ٢، ص ١٥٨.

٣ لأنَّ حدَّ القذف لعير الأنبياء ثمانين، فرأى عليه السلام تضعيفه بالنسبة إلى الأنبياء وفي الكذب عليهم رمى لهم بما هم براء منه، ففيه معنى القذف لداود بالتمعدي على حرمان الأعراض والتحابل في سبيل ذلك.

٤ راجع: مجمع البيان، ج ٨، ص ٤٧٢؛ بحار الأنوار، ج ١٤، ص ٢٦، رقم ٦.



عليه من السور، ولم يدخل من المدخل المعتاد، فارتاع منهما، وفزع فزعاً لا يليق بمثله من المؤمنين، فضلاً عن الأنبياء المتوكلين على الله غاية التوكل، الواثقين بحفظه، ورعايته، وظنّ بهما سوءاً، وأنهما جاءا ليقْتلاه، أو ييغيا به شرّاً، ولكن تبين له أن الأمر على خلاف ما ظنّ، وأنهما خصمان جاءا يحتكمان إليه. فلما قضى بينهما، وتبين له أنهما بريئان ممّا ظنّه بهما، استغفر ربّه، وخرّ ساجداً لله تعالى تحقيقاً لصدق توبته والإخلاص له، وأناب إلى الله غاية الإنابة.

ومثل الأنبياء في علوّ شأنهم، وقوّة ثقتهم بالله والتوكل عليه أن لا تُعلّق نفوسهم بمثل هذه الظنون بالأبرياء، ومثل هذا الظنّ وإن لم يكن ذنباً في العادة، إلّا أنّه بالنسبة للأنبياء يعتبر خلاف الأولى والأليق بهم، وقديماً قيل: «حسنات الأبرار سيئات المقرّين»، فالرجلان خصمان حقيقة، وليسا ملكين كما زعموا، والنعاج على حقيقتها، وليس ثمة رموز ولا إشارات.

وهذا التأويل هو الذي يوافق نظم القرآن ويتفق وعصمة الأنبياء، فالواجب الأخذ به، ونبذ الخرافات والأباطيل، التي هي من صنع بني إسرائيل، وتلقّفها القصاص وأمثالهم ممّن لا علم عندهم، ولا تمييز بين الغثّ والسمين.

\* \* \*

### ٢٣. الإسرائيليات في قصّة أيوب عليه السلام

ومن القصص التي تزيد فيها المتزيّدون، واستغلّها القصاصون، وأطلقوا فيها لخيالهم العنان: قصّة سيّدنا أيوب عليه السلام، فقد روي فيها ما عصم الله أنبياءه عنه. وصوره بصورة لا يرضاها الله لرسول من رسله.

فقد ذكر بعض المفسّرين عند تفسير قوله تعالى: «وَإِذْ كُرِّعَبْدُنَا أَيُّوبَ إِذْ نَادَىٰ رَبَّهُ أَنِّي مَسَّنِيَ الشَّيْطَانُ بِنُصْبٍ وَعَذَابٍ ارْكُضْ بِرِجْلِكَ هَذَا مُغْتَسَلٌ بَارِدٌ وَشَرَابٌ وَهَبْنَا لَهُ أَهْلَهُ وَمِثْلَهُمْ مَعَهُمْ رَحْمَةً مِنَّا وَذِكْرَىٰ لَوَلِيٍّ الْأَلْبَابِ وَخُذْ بِيَدِكَ ضِغْثًا فَاضْرِبْ بِهِ وَلَا تَحْنَتْ إِنَّا

وَجَدْنَاهُ صَابِرًا نِعَمَ الْعَبْدِ إِنَّهُ أَوَّابٌ»<sup>١</sup>. ذكر السيوطي في الدر المنثور وغيره، عن قتادة رضي الله عنه في قوله تعالى: «وَادْكُرْ عَبْدَنَا أَيُّوبَ...»، قال: ذهب الأهل والمال، والضّر الذي أصابه في جسده، قال: ابتلى سبع سنين وأشهُراً، فألقي على كناسة بني إسرائيل، تختلف الدواب في جسده، ففرّج الله عنه، وأعظم له الأجر، وأحسن.

قال: وأخرج أحمد في الزهد، وابن أبي حاتم، وابن عساکر عن ابن عباس رضي الله عنه، قال: إن الشيطان عرج إلى السماء فقال: يا ربّ سلّطني على أيّوب عليه السلام، قال الله: قد سلّطتك على ماله، وولده، ولم أسلّطك على جسده، فنزل، فجمع جنوده، فقال لهم: قد سلّطت على أيّوب عليه السلام فأروني سلطانكم، فصاروا نيراناً، ثم صاروا ماءً، فبينما هم بالمشرق إذا هم بالمغرب، وبينما هم بالمغرب إذا هم بالمشرق، فأرسل طائفة منهم إلى زرعه، وطائفة إلى أهله، وطائفة إلى بقره، وطائفة إلى غنمه، وقال: إنّه لا يعتصم منكم إلّا بالمعروف، فأتوه بالمصائب، بعضها على بعض، فجاء صاحب الزرع، فقال: يا أيّوب، ألم تر إلى ربّك، أرسل على إيلك عدوّاً، فذهب به. وجاء صاحب الإبل، وقال: ألم تر إلى ربّك، أرسل على إيلك عدوّاً، فذهب بها. ثمّ جاء صاحب البقر، فقال: ألم تر إلى ربّك، أرسل على بقرك عدوّاً، فذهب بها. وتفرّد هو ببنيه، جمعهم في بيت أكبرهم، فبينما هم يأكلون، ويشربون، إذ هبّت ريح، فأخذت بأركان البيت، فألقته عليهم، فجاء الشيطان إلى أيّوب بصورة غلام، فقال: يا أيّوب، ألم تر إلى ربّك جمع بنيك في بيت أكبرهم، فبينما هم يأكلون، ويشربون، إذ هبّت ريح، فأخذت بأركان البيت، فألقته عليهم. فلو رأيتم حين اختلطت دماؤهم ولحومهم بطعامهم، وشرابهم. فقال له أيّوب: أنت الشيطان، ثمّ قال له: أنا اليوم كيوم ولدتني أمّي، فقام، فحلق رأسه، وقام يصلي، فرنّ إبليس رنة سمع بها أهل السماء، وأهل الأرض، ثمّ خرج إلى السماء، فقال: أي ربّ، إنّه قد اعتصم، فسلّطني عليه، فإنّي لا أستطيعه إلّا بسلطانك، قال: قد سلّطتك على جسده، ولم أسلّطك على قلبه، فنزل، فنفخ

تحت قدمه نفخة، قرح ما بين قدميه إلى قرنه، فصار قرحة واحدة، وألقى على الرماد، حتى بدا حجاب قلبه، فكانت امرأته تسعى إليه، حتى قالت له: أما ترى يا أيوب قد نزل بي والله من الجهد والفاقة ما إن بعث قروني برغيف، فأطعمك، فادع الله أن يشفيك، ويريحك، قال: ويحك، كنّا في النعيم سبعين عاماً، فاصبري حتى نكون في الضرّ سبعين عاماً، فكان في البلاء سبع سنين، ودعا، فجاء جبريل عليه السلام يوماً فأخذ بيده، ثم قال: قم، فقام، فنحاه عن مكانه، وقال: اركض برجلك، هذا مغتسل بارد وشراب، فركض برجله، فنبعت عين، فقال: اغتسل، فاغتسل منها، ثم جاء أيضاً، فقال: اركض برجلك فنبعت عين أخرى، فقال له: اشرب منها، وهو قوله: «أَرْكُضْ بِرِجْلِكَ هَذَا مُغْتَسَلٌ بَارِدٌ وَشَرَابٌ»، وألبسه الله حُلّةً من الجنة. فتنحّى أيوب، فجلس في ناحية، وجاءت امرأته، فلم تعرفه، فقالت: يا عبد الله، أين المبتلى الذي كان هنا؟ لعلّ الكلاب ذهبت به، أو الذئاب، وجعلت تكلمه ساعة، فقال: ويحك، أنا أيوب!! قد ردّ الله عليّ جسدي، وردّ الله عليه ماله، وولده عياناً ومثلهم معهم<sup>١</sup>.

قال: وأخرج أحمد في الزهد، عن عبد الرحمان بن جبير عليه السلام، قال: ابتلي أيوب بماله، وولده، وجسده، وطُرح في المذبلّة، فجاءت امرأته تخرج، فتكتسب عليه ما تُطعمه، فحسده الشيطان بذلك، فكان يأتي أصحاب الخير والغنى، فيقول: اطرّدوا هذه المرأة التي تغشاكم، فإنّها تُعالج صاحبها، وتلمسه بيدها، فالناس يتقدّرون طعامكم من أجلها، فجعّلوا لا يدنونها منهم، ويقولون: تباعدي ونحن نُطعمك، ولا تقربينا.

وقد ذكر ابن جرير، وابن أبي حاتم الكثير من هذه الروايات في تفسيريهما، منها: ما هو موقوف، وبعضها مرفوع إلى النبي ﷺ، وكذلك ذكر ابن جرير، والبغوي، وغيرهما، عند تفسير قوله تعالى: «وَإِيُوبَ إِذْ نَادَى رَبَّهُ أَنِّي مَسَّنِيَ الضُّرُّ وَأَنْتَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ فَاسْتَجَبْنَا لَهُ فَكَشَفْنَا مَا بِهِ مِنْ ضُرٍّ وَآتَيْنَاهُ أَهْلَهُ وَمِثْلَهُمْ مَعَهُمْ رَحْمَةً مِنْ عِنْدِنَا وَذِكْرَى

لِلْعَابِدِينَ»<sup>١</sup> الكثير من الإسرائيليات.

فقد رويَا قِصَّةُ أَيُّوبَ و بَلَاءُهُ عَنْ وَهَبِ بْنِ مَنْبَهٍ، فِي بَضْعِ صَحَائِفٍ، وَقَدْ التَّبَسَّ فِيهَا الْحَقُّ بِالْبَاطِلِ، وَالصَّدَقُ بِالْكَذِبِ<sup>٢</sup>.

و قال ابن كثير في تفسيره عند هذه الآية: «وقد روي عن وهب بن منبه في خبره - يعني أيوب - قصة طويلة، ساقها ابن جرير، وابن أبي حاتم بالسند عنه، وذكرها غير واحد من متأخري المفسرين، وفيها غرابة، تركناها لحال الطول.

و من العجيب أنَّ الحافظ ابن كثير وقع فيما وقع فيه غيره في قصة أيوب، من ذكر الكثير من الإسرائيليات و لم يعقب عليه<sup>٣</sup>، مع أنَّ عهدنا به أنَّه لا يذكر شيئاً من ذلك إلا و ينبّه على مصدره، و من أين دخل في الرواية الإسلامية، و لا أظنَّ أنَّه يرى في هذا أنَّه ممَّا تباح روايته!!

فقد ذكر أنَّه يقال: إنَّه أُصِيبَ بِالْجَذَامِ فِي سَائِرِ بَدَنِهِ، و لم يبقَ مِنْهُ سِوَى قَلْبِهِ و لِسَانِهِ، يَذْكُرُ بِهِمَا اللَّهُ ﷻ حَتَّى عَافَهُ الْجَلِيسُ، و صَارَ مَبْنُوداً فِي نَاحِيَةِ مِنَ الْبَلَدِ، و لم يبقَ أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ يَحْنُو عَلَيْهِ غَيْرَ زَوْجَتِهِ، و تَحَمَّلَتْ فِي بَلَاءِهِ مَا تَحَمَّلَتْ، حَتَّى صَارَتْ تَخْدُمُ النَّاسَ، بَلْ قَدْ بَاعَتْ شَعْرَهَا بِسَبَبِ ذَلِكَ، ثُمَّ قَالَ: و قد روي، أنَّه مكث في البلاء مدّة طويلة، ثُمَّ اخْتَلَفُوا فِي السَّبَبِ الْمُهَيِّجِ لَهُ عَلَى هَذَا الدَّعَاءِ، فَقَالَ الْحَسَنُ - يَعْنِي الْبَصْرِيُّ - و قتادة: ابْتُلِيَ أَيُّوبُ ﷺ سَبْعَ سِنِينَ و أَشْهُراً؛ مَلَقَى عَلَى كِنَاسَةِ بَنِي إِسْرَائِيلَ، تَخْتَلِفُ الدَّوَابُّ فِي جَسَدِهِ، فَفَرَّجَ اللَّهُ عَنْهُ، و أعظم له الأجر، و أحسن عليه الثناء. و قال وهب بن منبه: مكث في البلاء ثلاث سنين، لا يزيد و لا ينقص. و قال السدّي: تساقط لحم أيوب، حتّى لم يبقَ إِلَّا الْعَصَبُ و الْعِظَامُ. ثُمَّ ذَكَرَ قِصَّةَ طَوِيلَةً.

ثمَّ ذَكَرَ مَا رَوَاهُ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ بِسَنَدِهِ، عَنِ الزَّهْرِيِّ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: «إِنَّ نَبِيَّ اللَّهِ أَيُّوبَ لَبِثَ بِهِ بِلَاؤُهُ ثَمَانِي عَشْرَةَ سَنَةً، فَرَفَضَهُ الْقَرِيبُ و الْبَعِيدُ، إِلَّا رَجُلَيْنِ

٢. تفسير البغوي، ج ٣، ص ٣٠٣-٣٠٩.

١. الأنبياء (٢١): ٨٣ و ٨٤.

٣. تفسير ابن كثير، ج ٣، ص ١٨٨-١٩٠.

من إخوانه، كانا من أخصّ إخوانه له، كانا يغدوان إليه و يروحان، فقال أحدهما لصاحبه: تعلم -والله- لقد أذنب أيّوب ذنباً ما أذنبه أحد من العالمين، فقال له صاحبه: وما ذاك؟ قال: منذ ثماني عشرة سنة لم يرحمه الله، فيكشف ما به. فلما راحا إليه لم يصبر الرجل حتّى ذكر ذلك له، فقال أيّوب عليه السلام: ما أدري ما تقول، غير أنّ الله تعالى يعلم أنّي كنت أمرّ على الرجلين يتنازعان، فيذكران الله، فأرجع إلى بيتي، فأكفرّ عنهما كراهية أن يذكر الله إلا في حقّ. قال: وكان يخرج في حاجته، فإذا قضاها أمسكت امرأته بيده، حتّى يبلغ، فلما كان ذات يوم أبطأت عليه، فأوحى الله إلى أيّوب في مكانه: أن اركض برجلك هذا مغتسل بارد و شراب».

وقال ابن كثير: رَفَع هذا الحديث غريب جداً، وقال الحافظ ابن حجر: وأصحّ ما ورد في قصّته ما أخرجه ابن أبي حاتم و ابن جرير، وصحّحه ابن حبان والحاكم، بسند عن أنس: أنّ أيّوب ... ثم ذكر مثل ذلك.

و المحقّقون من العلماء على أنّ نسبة هذا إلى المعصوم عليه السلام إمّا من عمل بعض الوضّاعين الذين يركبون الأسانيد للمتون، أو من غلط بعض الرواة، وأنّ ذلك من إسرائيليات بني إسرائيل و افتراءاتهم على الأنبياء. على أنّ صحّة السند في مصطلحهم لا تنافي أنّ أصله من الإسرائيليات، و ابن حجر على مكانته في الحديث ربّما يوافق على تصحيح ما يخالف الأدلّة العقلية والنقلية، كما فعل في قصّة الغرائيق، و هاروت و ماروت، و كلّ ما روي موقوفاً أو مرفوعاً لا يخرج عمّا ذكره وهب بن منبه، في قصّة أيّوب، التي أشرنا إليها آنفاً، و ما روي عن ابن إسحاق أيضاً، فهو ممّا أخذ عن وهب، و غيره.

و هذا يدلّ أعظم الدلالة على أنّ معظم ما روي في قصّة أيّوب ممّا أخذ عن أهل الكتاب الذين أسلموا، و جاء القصّاصون المولعون بالغرائب، فزادوا في قصّة أيّوب، وأدعواها، حتّى اتّخذ منها الشحاّذون، و المتسوّلون وسيلة لاسترقاق قلوب الناس،

واستدرار العطف عليهم.

### الحق في هذه القصة

وقد دلّ كتاب الله الصادق، على لسان نبيّه محمّد الصادق، على أنّ الله تبارك وتعالى ابتلى نبيّه أيّوب عليه السلام في جسده، وأهله، وماله، وأنّه صبر حتّى صار مضرب الأمثال في ذلك، وقد أثنى الله عليه هذا الثناء المستطاب، قال عزّ شأنه: «إِنَّا وَجَدْنَاهُ صَابِرًا نِعَمَ الْعَبْدِ إِنَّهُ أَوَّابٌ»<sup>١</sup>، فالبلاء ممّا لا يجوز أن يشكّ فيه أبداً، والواجب على المسلم أن يقف عند كتاب الله، ولا يتردّد في القصة كما تزيّد زنادقة أهل الكتاب، وألصقوا بالأنبياء ما لا يليق بهم، وليس هذا بعجيب من بني إسرائيل الذين لم يتجرّأوا على أنبياء الله ورسله فحسب، بل تجرّأوا على الله تبارك وتعالى ونالوا منه، وفحشوا عليه، ونسبوا إليه ما قامت الأدلّة العقلية والنقلية المتواترة على استحالة عليه سبحانه وتعالى من قولهم: «إِنَّ اللَّهَ فَقِيرٌ وَحَنُّ أَعْيَاءٌ»<sup>٢</sup>، وقولهم: «يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا»<sup>٣</sup>، عليهم لعنة الله. والذي يجب أن نعتقده أنّه ابتلي، ولكن بلاءه لم يصل إلى حدّ هذه الأكاذيب، من أنّه أصيب بالجذام<sup>٤</sup>، وأنّ جسمه أصبح قرحة، وأنّه ألقي على كناسة بني إسرائيل، يرعى في جسده الدود، وتعبت به دوابّ بني إسرائيل، أو أنّه أصيب بمرض الجدري.

وأيّوب عليه السلام أكرم على الله من أن يُلقَى على مزبلة، وأن يصاب بمرض ينفر الناس من دعوته، ويقرّزهم منه، وأيّ فائدة تحصل من الرسالة، وهو على هذه الحال المزريّة، التي لا يرضاها الله لأنبيائه ورسله؟.

والأنبياء إنّما يبعثون من أوساط قومهم، فأين كانت عشيرته فتواريه، وتطعمه؟! بدل أن تخدم امرأته الناس، بل وتبيع ضفيريّتها في سبيل إطعامه!!

بل أين كان أتباعه، والمؤمنون منه، فهل تخلّوا عنه في بلاته؟! وكيف والإيمان ينافي

٢. المائدة (٥): ٦٤.

١. آل عمران (٣): ١٨١.

٣. الجذام. مرض من أخطر الأمراض وأقدرها.

٤. خيارهم وأكرمهم نسباً وعشيرة.

ذلك؟!

الحقّ أنّ نسج القصة مُهلّهل، لا يثبت أمام النقد، ولا يؤيّد عقل سليم، ولا نقل صحيح، وأنّ ما أصيب به أيّوب من المرض إنّما كان من النوع غير المنفّر، والمقرّز، وأنّه من الأمراض التي لا يظهر أثرها على البشرة، كالروماتيزم، وأمراض المفاصل، والعظام ونحوها. ويؤيّد ذلك أنّ الله لما أمره أن يضرب الأرض بقدمه، فضرب فنبعت عين، فاغتسل منها وشرب، فبرأ بإذن الله.

قال العلامة الطبرسي: قال أهل التحقيق: إنّهُ لا يجوز أن يكون بصفة يستقذره الناس عليها، لأنّ في ذلك تنفيراً. فأما المرض والفقر وذهاب الأهل، فيجوز أن يمتحنه الله بذلك<sup>١</sup>.

\* \* \*

## ٢٤. الإسرائيليات في قصة «إرم ذات العماد»

ومن الإسرائيليات ما يذكره بعض المفسّرين كالطبري، والشعبي، والزمخشري، وغيرهم في تفسير قوله تعالى: «أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادٍ إِرَمَ ذَاتِ الْعِمَادِ الَّتِي لَمْ يُخْلَقْ مِثْلُهَا فِي الْبِلَادِ»<sup>٢</sup>.

فقد زعموا أنّ «إرم» مدينة، وذكروا في بنائها وزخارفها ما هو من قبيل الخيال، ورووا في ذلك أنّه كان لعاد ابنان: شداد، شديد، فملكا وقهرا، ثمّ مات شديد وخلص الأمر لشداد فملك الدنيا، فسمع بذكر الجنة، فقال: أبني مثلها، فبنّى «إرم» في بعض صحاري عدن، في ثلاث مائة سنة، وكان عمره تسع مائة سنة، وهي مدينة عظيمة، وسورها من الذهب والفضّة، وأساطينها من الزبرجد والياقوت. ولما تمّ بناؤها سار إليها بأهب<sup>٣</sup> مملكته، فلما كان منها مسيرة يوم وليلة بعث الله تعالى صيحة من السماء، فهلكوا.

٢. الفجر (٨٩): ٦-٨.

١. مجمع البيان، ج ٨، ص ٤٧٨.

٣. جمع أهبة، والآهة - بضمّ الهمزة - المدّة كما في القاموس.

و روى وهب بن منبه عن عبد الله بن قلابة: أنه خرج في طلب إيل له، فوقع عليها - يعني مدينة «إرم» -، فحمل منها ما قدر عليه، وبلغ خبره معاوية، فاستحضره، وقص عليه، فبعث إلى كعب الأحبار، فسأله عنها فقال: هي إرم ذات العماد، وسيدخلها رجل من المسلمين في زمانه أحمر، أشقر، قصير، على حاجبه خال، ثم التفت، فأبصر ابن قلابة، فقال: هذا والله ذاك الرجل<sup>١</sup>.

وهذه القصة موضوعة، كما تبّه إلى ذلك الحفاظ، و آثار الوضع لائحة عليه، وكذلك ما روي: أن «إرم» مدينة دمشق، وقيل: مدينة الإسكندرية. قال السيوطي في الدر المنثور: وأخرج عبد بن حميد، وابن أبي حاتم، عن عكرمة، قال: «إرم» هي دمشق، وأخرج ابن جرير، وعبد بن حميد، وابن عساكر عن سعيد المقبري مثله، وأخرج ابن عساكر، عن سعيد بن المسيّب، مثله، قال: وأخرج ابن جرير، وابن المنذر، عن محمد بن كعب القرظي، قال: «إرم» هي الإسكندرية<sup>٢</sup>.

وكل ذلك من خرافات بني إسرائيل، ومن وضع زنادقتهم، ثم رواها مسلمة أهل الكتاب فيما رووا، وحملها عنهم بعض الصحابة والتابعين، وألصقت بتفسير القرآن الكريم.

قال ابن كثير في تفسيره: ومن زعم أن المراد بقوله: «إِرم ذات العباد»: مدينة إمّا دمشق، أو إسكندرية، أو غيرهما، ففيه نظر، فإنه كيف يلتصم الكلام على هذا «ألم تر كيف فعل ربك بعاد إرم ذات العباد» أن جعل بدلاً أو عطف بيان؟<sup>٣</sup> فإنه لا يتسق الكلام حينئذ، ثم المراد: إنما هو الإخبار عن إهلاك القبيلة المسماة بعاد، وما أحلّ الله بهم من بأسه الذي لا يرد، لا أن المراد: الإخبار عن مدينة أو إقليم، وإنما تبّهت على ذلك لئلا يغترّ بكثير مما ذكره جماعة من المفسرين عن هذه الآية، من ذكر مدينة يقال لها: إرم ذات العماد، مبنية

١. راجع: الكشاف، ج ٤، ص ٧٤٨ (عند تفسير هذه الآية)؛ تفسير البغوي، ج ٥، ص ٢٤٩، والنسفي، والخازن عند تفسير هذه الآية.

٢. الدر المنثور، ج ٦، ص ٣٤٧.

٣. أي لفظ إرم، بدل من عاد أو عطف بيان.



بلبن الذهب والفضة، وأنّ حصاءها لثالثي وجواهر، و تراها بنادق المسك... فإنّ هذا كله من خرافات الإسرائيليين، من وضع بعض زنادقتهم، ليختبروا بذلك القول الجهلة من الناس أن تصدّقهم في جميع ذلك. وقال فيما روي عن ابن قلابة: فهذه الحكاية ليس يصحّ إسنادها، ولو صحّ إلى ذلك الأعرابي فقد يكون اختلق ذلك، أو أصابه نوع من الهوس، والخيال، فاعتقد أنّ ذلك له حقيقة في الخارج، وهذا ما يقطع بعدم صحّته. وهذا قريب ممّا يخبر به كثير من الجهلة، والطامعين، والمتحيّلين من وجود مطالب تحت الأرض فيها قناطير الذهب والفضة، فيحتالون على أموال الأغنياء والضعفة، والسفهاء، فيأكلونها بالباطل، في صرفها في باخاير، وعقاقير، ونحو ذلك من الهذيان، ويطنزون بهم.<sup>١</sup>



و الصحيح في تفسير الآية: أنّ المراد «بِعَادِ إِرَمَ ذَاتِ الْعِمَادِ» قبيلة عاد المشهورة، التي كانت تسكن الأحقاف، شمالي حضرموت، وهي عاد الأولى، التي ذكرها الله سبحانه في سورة النجم، قال سبحانه: «وَأَنَّهُ أَهْلَكَ عَادًا الْأُولَى»، ويقال لمن بعدهم: عاد الآخرة، وهم ولد عاد بن إرم بن عوص بن سام بن نوح. قاله ابن إسحاق وغيره، وهم الذين بعث فيهم رسول الله ﷺ فكذبوه، وخالفوه، فأنجاه الله من بين أظهرهم، ومن آمن معه منهم، وأهلكهم «بِرَجٍ صَرَصِرٍ عَاتِيَةٍ سَخَّرَهَا عَلَيْهِمْ سَبْعَ لَيَالٍ وَثَمَانِيَةَ أَيَّامٍ حُسُومًا فَتَرَى الْقَوْمَ فِيهَا صَرْعَى كَأَنَّهُمْ أُعِجَازٌ مُّحَلِّ خَاوِيَةٍ فَهَلْ تَرَى لَهُمْ مِنْ بَاقِيَةٍ»<sup>٢</sup>.

وقد ذكر الله قصّتهم في القرآن في غير ما موضع، ليعتبر بمصرعهم المؤمنون، فقوله تعالى: «إِرَمَ ذَاتِ الْعِمَادِ»، بدل من «عاد» أو عطف بيان زيادة تعريف بهم، وقوله تعالى: «ذَاتِ الْعِمَادِ»؛ لأنّهم كانوا في زمانهم أشدّ الناس خلقه، وأعظمهم أجساماً، وأقواهم بطشاً. وقيل: ذات الأبنية التي بنوها، والدور، والمصانع التي شادوها. وقيل: لأنّهم كانوا يسكنون بيوت الشجر التي تُرفع بالأعمدة الغلاظ الشداد. والأوّل أصحّ وأولى، فقد

ذكرهم نبئهم هود بهذه النعمة، وأرشدهم إلى أن يستعملوها في طاعة الله - تبارك وتعالى - الذي خلقهم ومنحهم هذه القوة، فقال: «وَاذْكُرُوا إِذْ جَعَلَكُمْ خُلَفَاءَ مِنْ بَعْدِ قَوْمِ نُوحٍ وَزَادَكُمْ فِي الْخَلْقِ بَسْطَةً فَاذْكُرُوا آلَاءَ اللَّهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ»<sup>١</sup>، وقال تعالى: «فَأَمَّا عَادُ فَاسْتَكْبَرُوا فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَقَالُوا مَنْ أَشَدُّ مِنَّا قُوَّةً أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ الَّذِي خَلَقَهُمْ هُوَ أَشَدُّ مِنْهُمْ قُوَّةً»<sup>٢</sup>، وقوله هنا: «الَّتِي لَمْ يُخْلَقْ مِثْلُهَا فِي الْبِلَادِ» أي القبيلة المعروفة المشهورة التي لم يخلق مثلها في بلادهم، وفي زمانهم، لقوتهم، وشدتهم، وعظم تركيبهم.

ومهما يكن من تفسير ذات العماد: فالمراد القبيلة، وليس المراد مدينة، فالحديث في السورة إنما هو عمّن مضى من الأقوام الذين مكّن الله لهم في الأرض، ولما لم يشكروا نعم الله عليهم، ولم يؤمنوا به وبرسله، بطش بهم، وأخذهم أخذ عزيز مقتدر. ففيه تخويف لكفار مكة، الذين هم دون هؤلاء في كل شيء، وتحذيرهم أن يصيبهم مثل ما أصاب هؤلاء.

### ما روي في عظم طولهم

وليس معنى قوتهم، وعظم خلقهم، وشدة بطشهم أنهم خارجون عن المألوف في الفطرة، فمن ثم لا نكاد نصدّق ما روي في عظم أجسامهم، وخروج طولهم عن المألوف المعروف، حتّى في هذه الأزمنة، فقد روى ابن جرير في تفسيره، وابن أبي حاتم وغيرهما عن قتادة، قال: كنّا نحدّث أنّ «إرم» قبيلة من عاد، كان يقال لهم: ذات العماد، كانوا أهل عمود، «الَّتِي لَمْ يُخْلَقْ مِثْلُهَا فِي الْبِلَادِ»، قال: ذُكِرَ لَنَا أَنَّهُمْ كَانُوا اثْنَيْ عَشَرَ ذِرَاعاً<sup>٣</sup> طولاً في السماء، وهذا من جنس ما روي في العماليق. وأغلب الظنّ عندنا أنّ من ذكر لهم ذلك هم أهل الكتاب الذين أسلموا، وأنّه من الإسرائيليات المختلفة.

وأيضاً لا نكاد نصدّق، ما روي عن المعصوم عليه السلام في هذا، فقد روى ابن أبي حاتم،

قال: حَدَّثَنَا أَبِي، قال: حَدَّثَنَا أَبُو صَالِحٍ كَاتِبُ اللَّيْثِ، قال: حَدَّثَنِي معاوية بن صالح، عَمَّنْ حَدَّثَهُ، عن المقدم بن معديكرب، عن النبي ﷺ: أَنَّهُ ذَكَرَ «إِرْمَ ذَاتِ الْعِبَادِ» فَقَالَ: «كَانَ الرَّجُلُ مِنْهُمْ يَأْتِي إِلَى الصَّخْرَةِ، فَيَحْمِلُهَا عَلَى كَاهِلِهِ، فَيَلْقِيهَا عَلَى أَيِّ حَيٍّ أَرَادَ فِيهِلَكُمُ». ١. وَلَعَلَّ الْبَلَاءَ، وَالْإِخْتِلَاقَ فِيهِ مِنَ الْمَجْهُولِ، وَرَوَى مِثْلَهُ ابْنُ مَرْدَوَيْهِ ٢.

وَأَخْزَى اللَّهُ مِنْ نَسَبٍ مِثْلَ هَذَا الْبَاطِلِ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ، وَلا نَشْكُ أَنَّ هَذَا مِنْ عَمَلِ زَنَادِقَةِ أَهْلِ الْكِتَابِ وَغَيْرِهِمْ، الَّذِينَ عَجَزُوا أَنْ يَقَاوِمُوا سُلْطَانَ الْإِسْلَامِ، فَسَلَكُوا فِي مُحَارَبَتِهِ مَسْلَكَ الدَّسِّ، وَالْإِخْتِلَاقِ، بِنَسْبَةِ أَمْثَالِ هَذِهِ الْخُرَافَاتِ إِلَى الْمَعْصُومِ ﷺ، وَإِنَّا لَنَعْجَبُ لِمُسْلِمٍ يَقْبَلُ أَمْثَالَ هَذِهِ الْمُرَوِّياتِ الَّتِي تُزَيِّرُ بِالْإِسْلَامِ، وَتَنْفَرُّ مِنْهُ، وَلا سِيَّما فِي هَذَا الْعَصْرِ الَّذِي تَقَدَّمَ فِيهِ الْعُلُومُ، وَالْمَعَارِفُ، وَأَصْبَحَ ذِكْرُ مِثْلِ هَذَا يَشِيرُ السَّخَرِيَّةَ، وَالْإِسْتِنْكَارَ وَالْإِسْتِهْزَاءَ.

٢٥. الْإِسْرَائِيلِيَّاتُ وَالْخُرَافَاتُ فِيمَا يَتَعَلَّقُ بِعَمْرِ الدُّنْيَا وَبَدَأِ الْخَلْقِ، وَأَسْرَارِ الْوُجُودِ، وَتَعْلِيلُ بَعْضِ الظَّوَاهِرِ الْكُونِيَّةِ

وَمِنَ الْإِسْرَائِيلِيَّاتِ وَالْمَوْضُوعَاتِ الَّتِي اشْتَمَلَتْ عَلَيْهَا كُتُبُ التَّفْسِيرِ وَغَيْرُهَا كَثِيرٌ مِمَّا يَتَعَلَّقُ بِعَمْرِ الدُّنْيَا وَبَدَأِ الْخَلْقِ، وَأَسْرَارِ الْوُجُودِ، وَأَسْبَابِ الْكَائِنَاتِ، وَتَعْلِيلُ بَعْضِ الظَّوَاهِرِ الْكُونِيَّةِ تَعْلِيلًا بَاطِلًا غَيْرَ صَحِيحٍ، وَقَدْ جَاءَ مَعْظَمُهُ مَوْقُوفًا عَلَى الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ، وَجَاءَ بَعْضُهُ مَرْفُوعًا إِلَى النَّبِيِّ ﷺ، وَهَذَا تَكُونُ الطَّائِفَةُ؛ لِأَنَّ هَذِهِ الرِّوَايَاتِ مَتَهافتة باطلة، فنسبتها إلى المعصوم ﷺ من الخطورة بمكان.

وَكَأَنَّ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ وَضَعُوهَا وَأَصْقَوْهَا بِالنَّبِيِّ ﷺ زُورًا؛ كَانُوا يَدْرِكُونَ بَعْدَ نَظَرِهِمْ أَنَّهُ سَيَأْتِي الْيَوْمَ الَّذِي تَتَكشَّفُ فِيهِ الْحَقَائِقُ الْعِلْمِيَّةُ لِهَذِهِ الْأُمُورِ الْكُونِيَّةِ، وَمَعْرِفَةُ التَّعْلِيلَاتِ الصَّحِيحَةِ لِسُنَنِ اللَّهِ فِي الْكُونِ، فَنَسَبُوا إِلَيْهِ هَذِهِ الْخُرَافَاتِ، كَيْ يُشَكِّكَوا فِي عَصْمَةِ النَّبِيِّ ﷺ، وَأَنَّهُ مَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى، وَيَقْلَلُوا النِّقَةَ بِالْأَنْبِيَاءِ، وَهُمْ قَوْمٌ مِنَ الزَّنَادِقَةِ الَّذِينَ

جمعوا بين الزندقة، والعلم، والمعرفة ببعض الظواهر، والعلوم الكونية، وهم أعظم الطوائف كيداً للإسلام، لخبث نياتهم، وإحكام كيدهم.

ولا ندرى ماذا يكون موقف الداعي إلى الله في المجتمعات العلمية، والبيئات المتحضرة إذا ووجه بمثل هذه الروايات الباطلة التي تغضّ من شأن الإسلام، وهو منها براء؟

ولو أنّ هذه المرويات صحّت أسانيدها لربّما كان للمتمسّكين بها، والمنتصرين لها بعض المعذرة، أمّا وهي ضعيفة أسانيدها، واهية مخارجها، فالواجب ردّها ولا كرامة. نعم، إنّ معظم هذه المرويات في الأمور الكونية تخالف مخالفة ظاهرة، المقرّرات والحقائق العلميّة التي أصبحت في حكم البديهيّات والمسلمات ككروية الأرض، ودورانها، وسبب حدوث الخسوف والكسوف ونحوها، والانتصار لهذه المرويات التي تصادم الحقائق العلميّة الثابتة، ممّا يعود على الإسلام بالضرر والنقص، وينفر منه المفكّرون وذوو العلم، والمعرفة، بل هي أضّرّ على الإسلام من طعن أعدائه فيه.

ما يتعلّق بعمر الدنيا

فقد ذكروا في عمر الدنيا أنّه سبعة آلاف سنة، وأنّ النبيّ محمدّاً ﷺ، بعث في آخر السادسة، فقد ورد ذلك مرفوعاً إلى النبيّ ﷺ، وحكم عليه ابن الجوزيّ بالوضع في كتابه الموضوعات، وأحرّبه أن يكون مختلقاً مكذوباً على رسول الله ﷺ.

وكذلك جاء بعض هذه الأخبار موقوفاً على ابن عباس رضيه الله عنه ورد ذكر ذلك في كتب التفسير، وبعض كتب الحديث، وكتب التواريخ ونحوها، وقد قال السيوطي: إنّها صحيحة!!

ولا ندرى ماذا يقول المنتصرون لمثل هذه الأباطيل، فيما هو ثابت من أنّ عمر الدنيا أضعاف أضعاف ذلك، حتّى أصبح ذلك من البديهيّات والمسلمات، وإنّ التمسّك بمثل هذه الروايات أضّرّ على الدين من طعن أعدائه.

ولو أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ بُعِثَ - كما يقولون - في آخر المائة السادسة، لقامت القيامة من زمن مضى، فظهر أَنَّ الواقع والمشاهدة يكذبَان ذلك أيضاً، ويردّانه.

### ما يتعلّق بخلق الشمس والقمر

ومن ذلك أيضاً: ما ذكره ابن جرير، وابن أبي حاتم، وابن مردويه، والثعلبي، وغيرهم من المفسّرين، عند تفسير قوله تعالى: «وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ آيَتَيْنِ فَمَحَوْنَا آيَةَ اللَّيْلِ وَجَعَلْنَا آيَةَ النَّهَارِ مُبْصِرَةً لِّتَبْتَغُوا فَضلاً مِّن رَّبِّكُمْ وَلِتَعْلَمُوا عَدَدَ السِّنِينَ وَالْحِسَابَ وَكُلَّ شَيْءٍ فَصَّلْنَاهُ تَفصيلاً»<sup>١</sup>.

فقد رووا عن ابن عباس أَنَّهُ قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «إِنَّ اللَّهَ لَمَّا أَرَمَ خَلْقَهُ، فلم يبقَ من خلقه غير آدم ﷺ، خلق شمساً من نور عرشه، فأما ما كان في سابق علم الله أَن يدعها شمساً، فَإِنَّهُ خَلَقَهَا مِثْلَ الدُّنْيَا، ما بين مشارقها ومغاربها، وأما ما كان في سابق علمه أَن يطمسها ويحوّلها قمراً، فَإِنَّهُ خَلَقَهَا مِثْلَ الشَّمْسِ في الضَّوء، وإِنَّمَا يَرَى النَّاسُ صَفْرَها لشدّة ارتفاعهما، ولو تركهما الله كما خلقهما في بدء الأمر لم يعرف الليل من النهار، ولا النهار من الليل، وكان الأجير ليس له وقت يستريح فيه، وكان الصائم لا يدرى إلى متى يصوم، ومتى يفطر، إلى أَن قال: فأرسل جبريل، فأمر جناحه على وجه القمر ثلاث مرّات، وهو يومئذ شمس فمحا عنه الضوء، وبقي فيه النور، فذلك قوله تعالى: «وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ آيَتَيْنِ» فالسواد الذي ترونه في القمر هو أثر ذلك المحو».

وكذلك روى هذا الباطل ابن أبي حاتم، وابن مردويه، وسنده واه؛ لأنّ فيه نوح بن أبي مريم، وهو وضاع دجال، وقد حكم عليه ابن الجوزي بالوضع والاختلاق<sup>٢</sup>، ومنشؤه من الإسرائيليات التي أُلصقت بالنبيّ زوراً، وفيه من الركاكة اللفظية، والمعنوية ما يشهد بوضعه على النبيّ، وليس عليه شيء من نور النبوة.

١. الإسراء (١٧): ١٢.

٢. الثّالثي المصنوعة في الأحاديث الموضوعة، ج ١، ص ٤٦ و ما بعدها.

و ما كان رسول الله ﷺ يتعرّض للكونيات بهذا التفصيل، ولما سئل عن الهلال لم يبدو صغيراً ثم يكبر، حتى يصير بدرأً، ثم يصغر؟ أجاب بالفائدة، فقال: «هِيَ مَاقِيَتْ لِلنَّاسِ وَ الْحَجَّ» لأنّ بالأهلة تُعرف السنون، والشهور، وعليها تتوقّف مصالح الناس الدينية والدنيوية، فيها يعرفون حجّهم، وصومهم، وإخراج زكّاتهم، وحلول آجال ديونهم ونحوها، وليس من الحكمة التعرّض لمثل هذه الكونيات بالتفصيل، فتركها لعقول الناس، وإدراكاتهم أولى، ولا سيّما أنّه لا يتوقّف على معرفة الأُمّة لمثل هذه الأمور فائدة دينية، والقرآن والسنة النبوية حينما يعرضان للحديث عن الكونيات يكون غرضهما انتزاع العبرة، والاستدلال بما أودع فيهما على وجود الله - جل وعلا-، و وحدانيّته، وقدرته، وعلمه، وسائر صفاته، ولذلك لا نقف فيما صحّ وثبت من الأحاديث على مثل هذه التفصيلات التي نجدها في الآثار الضعيفة، والإسرائيليات الباطلة.

#### ما يتعلّق بتعليل بعض الظواهر الكونية

و من ذلك ما يذكره بعض المفسّرين، و ما يوجد في بعض كتب الحديث في غروب الشمس، و أنّها إذا غربت ابتلعها حوت، و ما يتعلّق بالسماوات، و الأجرام السماوية، و من أيّ الجواهر هي؛ و الأرض و علامَ استقرّت، و أنّها على ظهر حوت، و ما يذكرونه في تعليل برودة الآبار في الصيف، و سخونها في الشتاء، و عن منشأ الرعد و البرق، و عن منشأ السحاب، إلى نحو ذلك ممّا لا نصّدق و روده عن المعصوم ﷺ. و ما ورد منه موقوفاً، فرجعه إلى الإسرائيليات الباطلة، أو إلى الزنادقة الذين أرادوا أن يُظهروا الإسلام بمظهر الدين الخرافي الذي ينافي العلم، و السنن الكونية.

فقد روي عن أبي أمامة الباهلي: أن رسول الله ﷺ قال: «وَكُلُّ بِالشَّمْسِ تِسْعَةَ أَمْلاكَ، يَرْمُونَهَا بِالتَّلَجِّ كُلِّ يَوْمٍ، لَوْلَا ذَلِكَ مَا أَتَتْ عَلَى شَيْءٍ إِلَّا أَحْرَقَتْهُ» رواه الطبراني.

و من أحد رواته عقير بن معدان، و هو ضعيف جداً، و لو أن الحديث صحيح السند، أو ثابت، لتمحّلنا، و قلنا: إنّهُ من قبيل التمثيل، أمّا و هو بهذا الضعف فلتلق به دبر أذانتنا.

و عن ابن عمر، قال: «سئل النبي ﷺ فقيل: أ رأيت الأرض على ما هي؟ قال: «الأرض على الماء» قيل: الماء على ما هو؟ قال: «على صخرة» فقيل: الصخرة على ما هي؟ قال: «هي على ظهر حوت يلتقي طرفاه بالعرش»!! قيل: الحوت على ما هو؟ قال: «على كاهل ملك، قدماه على الهواء». رواه البزار عن شيخه عبد الله بن أحمد، يعني ابن شبيب، وهو ضعيف. و عن الربيع بن أنس قال: «السماء الدنيا موج مكفوف، والثانية: صخرة، والثالثة: حديد، والرابعة: نحاس، والخامسة: فضة، والسادسة: ذهب، والسابعة: ياقوت». رواه الطبراني في الأوسط هكذا موقوفاً على الربيع، وفيه أبو جعفر الرازي، وثقه أبو حاتم وغيره، وضعفه النسائي وغيره<sup>١</sup>.

و روى الطبراني في الأوسط بسنده، فقال: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ الْأَهْوَازِيُّ الْخَطِيبُ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ الصَّمَدِ السَّلْمِيِّ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو عَمْرَانَ الْحَرَّانِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا ابْنُ جَرِيْجٍ عَنْ عَطَاءٍ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، أَنَّ خَزِيمَةَ بِنْتَ ثَابِتٍ - وَهُوَ لَيْسَ بِالْأَنْصَارِيِّ الْمَشْهُورِ - كَانَ فِي غَيْرِ لُخْدِيْجَةٍ، وَأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ مَعَهُ فِي تِلْكَ الْعِيرِ، فَقَالَ لَهُ: يَا مُحَمَّدُ، أَرَى فِيكَ خِصَالاً، وَأَشْهَدُ أَنَّكَ النَّبِيُّ الَّذِي يُخْرِجُ مِنَ تِهَامَةٍ، وَقَدْ آمَنْتُ بِكَ، فَإِذَا سَمِعْتَ بِخُرُوجِكَ أَتَيْتَكَ. فَأَبْطَأَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ، حَتَّى كَانَ يَوْمَ فَتْحِ مَكَّةَ أَتَاهُ، فَلَمَّا رَأَاهُ قَالَ: «مَرْحَباً بِالْمُهَاجِرِ الْأَوَّلِ»....

ثم قال: يا رسول الله، أخبرني عن ضوء النهار، وظلمة الليل، وعن حرّ الماء في الشتاء، وعن برده في الصيف، وعن البلد الأمين، وعن منشأ السحاب، وعن مخرج الجراد، وعن الرعد والبرق، وعن ما للرجل من الولد، وما للمرأة؟

فقال رسول الله ﷺ: أَمَّا ظِلْمَةُ اللَّيْلِ، وَضَوْءُ النَّهَارِ، فَإِنَّ الشَّمْسَ إِذَا سَقَطَتْ تَحْتَ الْأَرْضِ، فَأَظْلَمَ اللَّيْلُ لَذَلِكَ، وَإِذَا أَضَاءَ الصَّبْحُ، ابْتَدَرَهَا سَبْعُونَ أَلْفَ مَلَكٍ، وَهِيَ تَقَاعَسُ كِرَاهِيَةً أَنْ تَعْبُدَ مِنْ دُونِ اللَّهِ، حَتَّى تَطْلُعَ، فَتُضِيءَ، فَيَطُولُ اللَّيْلُ بِطَوْلِ مَكْنَهَا، فَيَسْخَنُ الْمَاءُ

لذلك. وإذا كان الصيف، قلّ مكثها، فبرد الماء لذلك. وأمّا الجراد، فإنّه ثرة حوت في البحر، يقال له: «الأبوات»، وفيه يهلك. وأمّا منشأ السحاب، فإنّه ينشأ من قبل الخافقين، ومن بين الخافقين تلجمه الصبا والجنوب، ويستدبره الشمال والدبور. وأمّا الرعد، فإنّه ملك بيده مخراق<sup>١</sup> يُدني القاصية، ويؤخّر الدانية، فإذا رفع برقت، وإذا زجر رعدت، وإذا ضرب صعقت. وأمّا ما للرجل من الولد، وما للمرأة، فإنّ للرجل العظام، والعروق، والعصب، وللمرأة اللحم، والدم، والشعر. وأمّا البلد الأمين، فمكة».

وقال الهيثمي في زوائده: رواه الطبراني في الأوسط، وفيه يوسف بن يعقوب أبو عمران، ذكر الذهبي هذا الحديث في ترجمته، ولم يذكر تضعيفه عن أحد!.

والحق أنّ الذهبي حكم بطلان هذا الخبر، وقال: إنّ راويه عن يوسف بن يعقوب مجهول، وهو محمد بن عبد الرحمان السلمي المذكور، وأحرّ به أن يكون باطلاً، ولقد صدق الإمام الحافظ أبو عبد الله الذهبي، الذي أبان لنا قيمة هذه المرويّات الباطلة، منذ بضعة قرون.

وإليك ما قاله الذهبي بنصّه، قال يوسف بن يعقوب أبو عمران عن ابن جريج، بخبر باطل طويل، وعنه إنسان مجهول واسمه عبد الرحمان السلمي، قال الطبراني: حدّثنا محمد بن يعقوب الأهوازيّ الخطيب.

ثمّ ذكر الإسناد الذي ذكرته آنفاً، وبعض المتن إلّا أنّه قال: «إنّ خزيمه بن ثابت الأنصاريّ»، وقال: ذكره أبو موسى في الطوالات، وروى بعضه عبدان الأهوازيّ، عن السلمي هذا<sup>٢</sup>.

فكيف يقول الهيثمي: ذكر الذهبي هذا الحديث في ترجمته، ولم ينقل تضعيفه عن أحد؟! إنّه -والله- العجب!! وقد وافق الذهبي فيما قاله الإمام الحافظ ابن حجر في لسان

١. المخراق: خرق فثقل ويضرب به الصبيان بعضهم بعضاً، والمراد هنا آلة تزجر بها الملائكة السحاب.

٢. مجمع الزوائد، ج ٨، ص ١٣٢.

٣. ميزان الاعتدال في نقد الرجال، ج ٤، ص ٤٧٥، رقم ٩٨٩١.



الميزان<sup>١</sup>، فقد ذكر ما ذكره الذهبي، غير أنه قال، عن جابر بن عبد الله: أن خزيمة بن ثابت - وليس بالأنصاري-، كان في غير لخديجة، وذكر القصة السابقة.

وما ذكره الحافظ ابن حجر في لسان الميزان من أنه ليس بالأنصاري هو الصحيح، فهو خزيمة بن حكيم السلمي، ويقال له: ابن ثابت أيضاً، كان صهر خديجة أم المؤمنين، فهو غير خزيمة بن ثابت الأنصاري، المشهور بأنه ذو الشهادتين قطعاً<sup>٢</sup>.

ومما يروى في مثل هذا، ما روي عن صباح بن أشرس، قال: «سئل ابن عباس عن المدّ والجزر، فقال: إن ملكاً موثقاً بناموس البحر، فإذا وضع رجله فاضت، وإذا رفعها غاضت»، قال الهيثمي: رواه أحمد، وفيه من لم أعرفه، أقول: والبلاء غالباً، إنما يكون من المجاهيل.

وعن معاذ بن جبل، عن النبي ﷺ قال: «المجرة التي في السماء هي عرق حية تحت العرش»، رواه الطبراني في المعجم الكبير والأوسط، وقال: لا يروى عن النبي ﷺ إلا بهذا الإسناد، وفيه: عبد الأعلى بن أبي سحرة، ولم أعرفه، وبقية رجاله ثقات، أقول: والبلاء من هذا الذي لا يعرف.

وعن جابر بن عبد الله -رضوان الله عليه- قال: قال رسول الله ﷺ: «يا معاذ، إنني مرسلك إلى قوم أهل عناد، فإذا سئلت عن المجرة التي في السماء فقل: هي لعاب حية تحت العرش» رواه الطبراني، وفيه الفضل بن المختار وهو ضعيف<sup>٣</sup>، أقول: وأحرّ بمثل هذا أن لا يروى إلا من طريق ضعيف.

وكلّ هذا الذي ذكرناه، وأمثاله ممّا لا نصدّق وروده عن المعصوم ﷺ وإنما هو من أكاذيب بني إسرائيل وخرافاتهم، أو من وضع الزنادقة الخبثاء، وألصق بالنبي زوراً، وما كان رسول الله ﷺ ليتكلّم في الكونيات، والفلكيات، وأسباب الكائنات بهذا التفصيل، كما حقّقنا لك آنفاً. وفي هذه المرويّات من السذاجة العلمية، والتفاهات، ما لا يليق

٢. الإصابة، ج ١، ص ٤٢٧، رقم ٢٢٥٨.

١. لسان الميزان، ج ٦، ص ٣٣٠ ط الهند.

٣. مجمع الزوائد، ج ٨، ص ١٣٥.

بعاقل، فضلاً عن أعقل العقلاء، الذي ما كان ينطق عن الهوى.

وأيضاً فهذه التعليقات لا تتفق هي والمقررات العلمية المستقرة الثابتة، التي أصبحت في حكم اليقينيّات اليوم. ولا ندرى، كيف يكون حال الداعية إلى الإسلام اليوم في البلاد المتقدّمة في العلم والمعرفة إذا لهج بمثل هذه الأباطيل التي تضرب بالدين أكثر ممّا ينال منه أعداؤه؟ ولو أنّ هذه المرويّات كانت في كتب معتمدة من كتب الحديث والرواية التي تعنى بذكر الأحاديث الصحيحة والحسنة، لكان للمنتصرين لها بعض العذر. أمّا وهي كما علمت غير معتدّ بها لضعف أسانيدھا، ومخالفتها للعقل، والعلم اليقينيّ، فاضرب بها عرض الحائط ولا كرامة.

ما ذكره المفسّرون في الرعد والبرق في كتبهم

و معظم كتب التفاسير بالمأثور وغيره ذكرت: أنّ الرعد اسم ملك يسوق السحاب، وأنّ الصوت المسموع صوت زجره السحاب، أو صوت تسبيحه، وأنّ البرق أثر من المِخْراق الذي يزجر به السحاب، أو لهب ينبعث منه، على أنّ المِخْراق من نار، وذلك عند تفسير قوله تعالى: «وَيُسَبِّحُ الرَّعْدُ بِحَمْدِهِ وَالْمَلَائِكَةُ مِنْ خِيفَتِهِ»<sup>١</sup> الآية، ويكاد لم يسلم من ذلك أحد منهم، إلّا أنّ منهم من يحاول أن يوفق بين ظاهر الآية وما قاله الفلاسفة الطبيعيّون في الرعد والبرق، فيؤول الآية، ومنهم من يبيقي الآية على ظاهرها، وينحي باللائمة على الفلاسفة وأضرابهم؛ الذين قاربوا أن يصلوا إلى ما وصل إليه العلماء في العصر الحديث. ففي تفسير الخازن<sup>٢</sup> قال أكثر المفسّرين: على أنّ الرعد اسم للملك الذي يسوق السحاب، والصوت المسموع منه تسبيحه، ثمّ أورد على هذا القول أنّ ما عطف عليه، وهو قوله تعالى: «وَالْمَلَائِكَةُ مِنْ خِيفَتِهِ» يقتضي أن يكون المعطوف عليه مغايراً للمعطوف، لأنّه الأصل، ثمّ أجاب: بأنّه من قبيل ذكر الخاصّ قبل العامّ تشريفاً!

وقد بسّط الآلوسيّ في تفسيره - كما هي عادته - الأقوال في الآية، وذكر أنّ للعلماء

في إسناد التسبيح إلى الرعد قولين: أن في الكلام حذفاً، أي سامعو الرعد، أو أن الإسناد مجازي من قبيل الإسناد إلى السبب والحامل عليه، والباء في «بحمده» للملابسة، أي يسبح السامعون لذلك الصوت متلبسين بحمد الله، فيقولون: سبحان الله، والحمد لله.

ومن العلماء من قال: إن تسبيح الرعد بلسان الحال لا بلسان المقال، حيث شبه دلالة الرعد على قدرة الله وعظمته، وإحكام صنعته، وتنزيهه عن الشريك والعجز، بالتسبيح والتنزيه، والتحميد اللفظي، ثم استعار لفظ يسبح لهذا المعنى. وقالوا: إن هذا المعنى أنسب.

وكل هذا من العلماء في الحقيقة تخلص من حمل الآية على ظاهرها، وأن المراد بالرعد: الملك الموكل بالسحاب. ثم قال الآلوسي: والذي اختاره أكثر المحدثين أن الإسناد حقيقي؛ بناءً على أن الرعد اسم للملك الذي يسوق السحاب. فقد روى أحمد، والترمذي وصححه، والنسائي، وآخرون عن ابن عباس -رضوان الله عليه-: أن اليهود سألو رسول الله ﷺ، فقالوا: أخبرنا ما هذا الرعد؟ فقال ﷺ: «ملك من ملائكة الله موكل بالسحاب، بيديه مخراق من نار، يزجر به السحاب، يسوقه حيث أمره الله تعالى»، قالوا: فما ذلك الصوت الذي نسمعه؟ قال: «صوته» قالوا: «صدقت».

وهذا الحديث إن صحَّ يمكن حمله على التمثيل، ولكن لا يطمئن القلب إليه، ولا يكاد يصدق وروده عن المعصوم ﷺ وإنما هو من إسرائيليات بني إسرائيل ألصقت بالنبي ﷺ زوراً، ثم كيف يتلاءم ما روي مع قوله قبل: «هُوَ الَّذِي يُرِيكُمْ الْبَرْقَ خَوْفًا وَطَمَعًا وَيُنْشِئُ السَّحَابَ الثِّقَالَ»، وقوله بعد: «وَيُرْسِلُ الصَّوَاعِقَ فَيُصِيبُ بِهَا مَنْ يَشَاءُ»، فالآية في بيان قدرة الله وعظمته في إحداث هذه الآيات الكونية، على حسب ما خلقه الله في الكون من نواميس، وأسباب عادية؛ وإنما المناسب أن نفسر تسبيح «الرعد» بلسان الحال، وعطف الملائكة على «الرعد» يقتضي أن يكون «الرعد» غيرها لما ذكرنا،

و كأنَّ السَّرَّ في الجمع بينهما بيان أنَّه تواطأ على تعظيم الله و تنزيهه الجمادات و العقلاء، وأنَّ ما لا يعقل منقاد لله و خاضع كاتقياد العقلاء سواءً بسواء، و لا سيَّما الملائكة الذين هم مفطورون على الطاعة و الاتقياد.

و من الحقِّ أن نذكر: أنَّ بعض المفسِّرين كانت لهم محاولات جادَّة؛ بناء على ما كان من العلم بهذه الظواهر الكونيَّة في عصرهم، في تفسير: الرعد و البرق، كابن عطية رحمه الله فقد قال: و قيل: إنَّ «الرعد» ريح تخفق بين السحاب. و روى ذلك عن ابن عباس، و اعترض عليه أبو حيَّان، و اعتبر ذلك من نزغات الطبيعيين، مع أنَّ قول ابن عطية أقرب إلى الصواب من تفسير «الرعد» بصوت «الملَّك» الذي يسوق السحاب، و البرق بضوء مخرقه. و قد حاول الإمام الرازيُّ التوفيق بين ما قاله المحقِّقون من الحكماء، و ما ورد في هذه الأحاديث و الآثار، و قد أنكر عليه أبو حيَّان هذا أيضاً.

ثمَّ ذكر الآلوسيُّ آراء الفلاسفة في حدوث الرعد، و البرق، و تكوُّن السحاب، و أنَّه عبارة عن أبخرة متصاعدة قد بلغت في صعودها إلى الطبقة الباردة من الهواء، ثمَّ تكثَّفت بسبب البرد، و لم يقدر الهواء على حملها، فاجتمعت و تقاطرت، و يقال لها: مطر. هذا، و قد أصابوا في تكوُّن السحاب و نزول المطر، فأخروا ما وصل إليه العلم اليوم هو هذا. و أمَّا في تكوُّن الرعد، و البرق، فقد حاولوا، و قاربوا، و إن لم يصلوا إلى الحقيقة العلميَّة المعروفة اليوم.

و بعد أن ذكر الآلوسيُّ الردود و الاعتراضات على ما قاله الفلاسفة، و هي - و الحقَّ يقال - لا تنهض أن تكون أدلَّة في ردِّ كلامهم، قال: و قال بعض المحقِّقين: لا يبعد أن يكون في تكوُّن ما ذكر أسباب عاديَّة، كما في الكثير من أفعاله تعالى، و ذلك لا ينافي نسبته إلى المُحدث الحكيم - جلَّ شأنه -، و من أنصف لم يسعه إنكار الأسباب بالكليَّة، فإنَّ بعضها كالمعلوم بالضرورة، قال: و بهذا أنا أقول<sup>١</sup>. و نحن أيضاً بهذا نقول، و كون الظواهر الكونيَّة

قد جعل الله نواميس خاصّة لحدوثها، لا ينافي قطّ أنّه سبحانه الخالق للكون، والمدير له سبحانه، فهو - تعالى - هو الموجد لهذه النواميس، وهو الموجد لهذه السنن التي يسير عليها الكون، فإنّ بعض هذه النواميس والسنن أصبحت معلومة فإنكارها باسم الدين، أو التشكيك فيها - ومنها تكوّن السحب، وحدوث الرعد، والبرق، والصواعق - إنّما يعود على الدين بالضعف، ويضرّه أكثر من طعن أعدائه فيه.

\* \* \*

رأي العلم في حدوث الرعد، والبرق، والصواعق وإكمالاً للفائدة: سنذكر ما وصل إليه العلم في حدوث هذه الظواهر الكونيّة. فنقول، وبالله التوفيق: يقول الدكتور محمّد أحمد الغراوي في كتابه سنن الله الكونيّة:

#### الرياح، والكهربائيّة الجويّة

إنّ الكهربائيّة التي تتولّد في الهواء يكتسبها السحاب عند تكوّنّه على الأيونات التي تحملها تلك الكهربائيّة في الطبقات العليا الجويّة، ولا يُدرى الآن، كيف يفصل الله الأيونات السالبة، من الأيونات الموجبة، قبل تكاثف البخار عليها، إن كان هناك فصل لهما؟ أم كيف يكون السحاب عظيم التكهرب إمّا بنوع من الكهرباء، وإمّا بالنوع الآخر، إذا حدث التكاثف على الأيونات، وهي مختلطة. ومهما يكن من سرّ ذلك، فإنّ السحاب مكهرب من غير شكّ، كما أثبت ذلك فرانكلن لأوّل مرّة في عام (١٧٥٢ م). وكما أثبت غيره، عظم تكهربه بشتّى الطرق بعده، وأنت تعرف أنّ نوعي الكهربائيّة يتجاذبان، وأنّ الموجب والموجب، أو السالب والسالب يتدافعان، أو يتنافران، كما تشاء أن تقول.

هذا التدافع أو التنافر من شأنه تفريق الكهربائيّة، ثمّ إذا شاء الله ساق السحاب بالرياح، حتّى يقترب السحاب الموجب، من السحاب السالب قريباً كافياً، في اتّجاه أفقيّ، أو في اتّجاه رأسيّ أو فيما شاء الله من الاتّجاهات، فإذا اقتربا تجاذبا. ومن شأن اقترابهما، هذا أن يزيد في كهربائيّة مجموع السحاب بالتأثير، ولا يزالان يتجاذبان، ويتقاربان، حتّى

لا يكون محيص من اختلاطهما و اتّحاد كهربائيهما أو من اتّحاد كهربائيهما من بعد، وعندئذ تحدث شبه شرارة عظمية كهربائية، هي البرق الذي كثيراً ما يُرى في البلاد الكثيرة الأمطار.

و «المطر» نتيجة لازمة لحدوث ذلك الاتّحاد الكهربائي، سواء حدث في هدوء أو بالإبراق، فإذا حدث بهدوء، حدث بين القطيرات المختلفة في السحابتين، فتجذب كلّ منها قرينتها أو قريناتها، حتّى تتّحد، و تكون قطرة فيها ثقل، فتتنزل، و تكبر أثناء نزولها بما تكتسب من كهربائية، و ما تجتذب من قطيرات، أثناء اختراقها السحاب المكهرب، الذي يكون بعضه فوق بعض في السحاب الركام، أمّا إذا حدث الاتّحاد الكهربائي في شدّة البرق، و عنفه، فإنّه يحدث لا بين القطيرات، و لكن بين الكتل من السحاب، و يسهل حدوثه تخلخل الهواء، أي قلّة ضغطه في تلك الطبقات.

و «البرق» يمثّل قوّة كهربائية هائلة، تستطيع أن تكون فكرة عنها إذا عرفت أنّ شراسته قد تبلغ ثلاثة أميال، في طولها أو تزيد، و أنّ أكبر شرارة كهربائية أحدثها الإنسان لا تزيد عن بضعة أمتار.

فالحرارة الناشئة عن البرق لا شك هائلة، فهي تُمدّد الهواء بشدّة، و تحدث مناطق جوّية عظيمة مخلخلة، الضغط داخلها يعادل الضغط خارجها، ما دام الهواء داخل المنطقة ساخناً، حتّى إذا تشعّعت حرارته و بردت تلك المناطق برودة كافية، و ما أسرع ما تبرّد، خفّ منها الضغط، و صار أقلّ كثيراً من ضغط الطبقات الهوائية السحابية المحيطة بها، فهجمت عليها فجأة بحكم الفرق العظيم بين الضغطين و تمدّدت فيها، و حدث لذلك صوت شديد، هو صوت الرعد و هزيمه، هذا الصوت قد يكون له صدئ بين كتل السحاب، يتردّد، فنسمّيه قعقعة الرعد، أمّا صوت الشرارة الكهربائية البرقية، فهو بدء الرعد، و يكون ضعيفاً بالنسبة لهزيمه و قعقعته، لذلك تسمع الرعد ضعيفاً في الأوّل ثمّ يزداد، كأنما أوّله إيذان بتضخّمه، كما قد تؤذن الطلقة الفردة بانطلاق بطاريات برمتها، من المدافع الضخمة في الحروب. فالرعد يحدث لا عند اتّحاد كهربائيتين حين يحدث

البرق فقط، و لكن يحدث أكثره بعد ذلك عند تمدد الكتل الهوائية الهاجمة في المنطقة المُفرَّغة، وهي إذا تمددت بردت ببرودة شديدة، فيتكاثف ما فيها من البخار، و من كتل السحاب، فينزل على الأرض إما مطراً، وإما بَرْدًا، حسب مقدار البرودة الحادثة في تلك المناطق، وهذا هو السبب في أن الرعد و البرق يعقبهما في الغالب مطرات شديدة، سواء أكانت المطرة مائية، أم بردية، و قطرات الماء أو حَبَّات البرد تنمو بعد ذلك باختراقها كتل السحاب المتراكم، تحت المنطقة التي حدث فيها التفريغ<sup>١</sup>.

### الصواعق

و قد يحدث التفريغ الكهربائي بين السحاب و الأرض، بدلاً من بين السحاب و السحاب، و هذا يكون عادة إذا كان السحاب عظيم الكهربائية، قريباً من الأرض، فإذا حدث التفريغ ظهر له كالعادة ضوء و صوت، نسمي مجموعهما بالصاعقة، أي أن الصاعقة: تفريغ كهربائي بين السحاب و الأرض، إذا أصاب حيواناً أو نباتاً أحرقه، و هو يحدث أكثر ما يحدث بين الأجسام المديّة على سطح الأرض من شجر أو نحو، و بين السحاب، ولذا كان من الخطأ الاستظلال بالشجر، أو المظلات في العواصف ذات البرق، على أن الإنسان قد استخدم سهولة حدوث التفريغ بين الأجسام المديّة، و السحاب لوقاية الأبنية من الصواعق، و ذلك بإقامته على سطوحها قضباناً حديدية أو نحاسية، مديّة الأطراف، بحيث يكون طرف القضيب المدبب أعلى قليلاً من أعلى نقطة في البناء، و الطرف الآخر متصلاً بلوح فلزي مدفون في أرض رطبة، و من شأن الأطراف المديّة أن يكون كل منها باباً تخرج منه الكهربائية المتجمّعة على السطح تدريجاً إلى السحاب الذي يظله، فيحدث التفريغ، أي الاتحاد بين كهربائية الأرض، و كهربائية السحاب تدريجاً، فيمتنع ذلك التفريغ الفجائي المعروف بالصاعقة، على أنه إذا نزلت الصاعقة بالبناء رغم ذلك فالأرجح جداً أنها تصيب القضيب المدبب أول ما تصيب، و تنصرف الكهربائية إلى الأرض، بدلاً

من أن تدكّ البناء؛ ولذا يسمّى مثل هذا القضيّب المدبّب الواصل إلى الأرض بصارفة الصواعق، وقد وجدوا أنّ السطح الخارجيّ للقضيّب هو الطريق الذي تمرّ به الكهرباء إلى الأرض، لذلك كلّما كان هذا السطح أكبر كان الصرف أعظم، والبناء أحسن؛ ولذا كانت الصفائح أفضل في حفظ الأبنية، من مثل كتلتها من الأسلاك<sup>١</sup>.

\* \* \*

### جبل «قاف» المزعوم، وحدوث الزلازل

و من ذلك ما ذكره بعضهم في تفسير قوله تعالى: «ق وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ»: فقد ذكر صاحب الدر المنثور وغيره، روايات كثيرة عن ابن عباس -رضوان الله تعالى عليه- قال: «خلق الله من وراء هذه الأرض بحراً محيطاً بها، ثم خلق من وراء ذلك البحر جبلاً يقال له: (قاف)، سماء الدنيا مرفوعة عليه، ثم خلق الله -تعالى- من وراء ذلك الجبل أيضاً مثل تلك الأرض سبع مرّات، واستمرّ على هذا حتّى عدّ سبع أرضين، وسبعة أبحر، وسبعة أجبل، وسبع سماوات».

وهذا الأثر لا يصحّ سنده عن ابن عباس، وفيه انقطاع، ولعلّ البلاء فيه من المحذوف. وأخرج ابن أبي الدنيا، وأبو الشيخ عنه أيضاً، قال: خلق الله تعالى جبلاً يقال له: قاف، محيط بالعالم، وعروقه إلى الصخرة التي عليها الأرض، فإذا أراد الله تعالى أن يزلزل قرية أمر ذلك الجبل فيحرك العرق الذي يلي تلك القرية، فيزلزلها، ويحركها، ثم تحرك القرية دون القرية.

وكلّ ذلك كما قال القرافي لا وجود له، ولا يجوز اعتماد ما لا دليل عليه، وهو من خرافات بني إسرائيل الذين يقع في كلامهم الكذب، والتغيير، والتبديل، دسّت على السذج من المفسّرين، أو تقبلوها بحسن نيّة. ورووها لغرابتها، لا اعتقاداً بصحّتها، ونحمد الله أن وجد في علماء الأئمة من ردّ هذا الباطل، وتنبّه له قبل أن تتقدّم العلوم



الكونية، كما هي عليه اليوم. ومن العجيب أن يتعقب كلام القرافي ابن حجر الهيتمي. فقال: ما جاء عن ابن عباس مروي من طرق خرّجها الحفاظ وجماعة، ممن التزموا تخريج الصحيح، وقول الصحابي فيما لا مجال للرأي فيه، حكمه حكم المرفوع إلى النبي. ولكن نقول للشيخ الهيتمي: إن تخريج من التزم الصحة ليس بحجة، وكم من ملتزم شيئاً لم يف به، والشخص قد يسهو ويغلط مع عدالته، وأنظار العلماء تختلف، والحاكم صحاح أحاديث، حكم عليها الذهبي وغيره بالوضع، وكذلك ابن جرير أخرج روايات في تفسيره، حكم عليها الحفاظ بالوضع، والكذب. ولو سلّمنا إسنادها إلى ابن عباس. فلا ينافي ذلك أن تكون من الإسرائيليات الباطلة، الموضوعة عنه.

ثم إننا نقول للهيتمي ومن يرى رأيه: أي فائدة نجنيها من وراء هذه المرويّات التي لا تتقبلها عقول تلاميذ المدارس، فضلاً عن العلماء؟! اللهم إلا أننا نفتح - بالتصاريح - باباً للطعن في عصمة النبي ﷺ، وإذا جاز هذا في عصور الجهل والخرافات فلا يجوز اليوم، وقد أصبح رواد الفضاء يطوفون حول الأرض، ويرونها معلقة في الفضاء بلا عمد، ولا جبال، ولا بحار، ولا صخرة استقرت عليها الأرض، فهذه الإسرائيليات مخالفة للحسّ والملاحظة قطعاً، فكيف نتعلّق بها؟! \*

\* \* \*

## ٢٦. الإسرائيليات في تفسير «ن وَالْقَلَمِ»

ومن ذلك ما يذكر كثير من المفسرين في قوله تعالى: «ن وَالْقَلَمِ»<sup>١</sup> من أنه الحوت الذي على ظهره الأرض، ويسمى «اليهموت»، وقد ذكر ابن جرير، والسيوطي روايات عن ابن عباس، منها: «أول ما خلق الله القلم، فجرى بما هو كائن، ثم رفع بخار الماء، و خلقت منه السماوات، ثم خلق النون، فبسطت الأرض عليه، فاضطرب النون، فمادت الأرض»<sup>٢</sup>. فأثبتت بالجبال. وقد روي عن ابن عباس أيضاً: أنه الدواة، ولعل هذا هو

الأقرب، والمناسب لذكر القلم. وقد أنكر الزمخشري ورود «نون» بمعنى الدواة، في اللغة، وروي عنه أيضاً: أنه الحرف الذي في آخر كلمة «الرَّحْمَنُ»، وأن هذا الاسم الجليل فرّق في «الر» و«حم» و«ن».

واضطراب النقل عنه يقلل الثقة بما روي عنه، ولا سيّما الأثر الأوّل عنه، والظاهر أنه افتراء عليه، أو هو من الإسرائيليات ألصق به.

وإليك ما قاله ابن قيم الجوزيّة، قال في أثناء كلامه على الأحاديث الموضوعة: ومن هذا حديث أن قاف: جبل من زمردة خضراء، محيط بالدنيا كإحاطة الحائط بالبستان، والسماء واضعة أكنافها عليه.

ومن هذا حديث: أن الأرض على صخرة، والصخرة على قرن ثور، فإذا حرّك الثور قرنه، تحرّكت الصخرة، فهذا من وضع أهل الكتاب الذين قصدوا الاستهزاء بالرسول. وقال الإمام أبو حيّان في تفسيره: لا يصحّ من ذلك شيء ما عدا كونه اسماً من أسماء حروف الهجاء<sup>١</sup>.

١ و الصحيح عندنا - على ما أسلفنا البحث فيه في التمهيد (ج ٥، ص ٢٣٩-٢٤٦) - أن هذه الحروف المقطّعة في أوائل السور، هي إشارات رمزيّة إلى أسرار بين الله ورسوله، ولم يهتد إليها سوى المأمونين على وجهه. ولو كان يمكن الاطلاع عليها لغيرهم لم تكن حاجة إلى الرمز بها. نعم، لا يبعد اشتغالها على حكم وفوائد تزيد في فخامة مواضعها في مفتتحات السور، حسبما احتملته فرائح العلماء، فيما ذكروه من فوائد. والله العالم بحقائق أسرارهِ.

## أهم كتب التفسير بالمأثور

أول ما بدئ التفسير بدئاً أثرياً وبنقل المأثور عن السلف الصالح: كانت الآية تُذكر وتُعقَّب بذكر أقوال السلف من الأئمة والصحابة والتابعين، وأحياناً مع شيء من ترجيح بعض الأقوال، أو زيادة استشهاد بآية أو رواية أو إنشاد شعر. وكان ذلك ديدنهم في التفسير لا يتجاوزونه إلا القليل. أما التعرُّض لمعاني الفلسفة أو الكلام أو الأدب، فشيء حصل متأخراً عن العهد الأول، حيث توسَّع المفسِّرون فيما بعد إلى أنحاء الكلام فيه والنظر والاجتهاد، ولم يزل يتطوَّر التفسير مع تقدُّم الزمان. ومن ثمَّ فجَلَّ تفاسير القدماء هي من النمط التفسير بالمأثور..

والتفسير الأثريّ عند ما تشكَّل، تشكَّل على نمطين:

أحدهما - وهو النمط الأفضل -: أن تذكر الآية وتفسِّر بالآثر الوارد مستوعباً وبأسانيد متصلة وفي تنسيق رتيب، ومع شيء من النظر والتمحيص.. وأكثر تفاسير القدماء على هذا النمط، كتفسير مجاهد والسدِّي الكبير والكلبيّ وأبي حمزة الثماليّ وابن جرير ومقاتل بن سليمان وعبد الرزاق الصنعانيّ والعيّاشيّ وابن أبي حاتم والقميّ والتعلبيّ.. وأجمعهم شمولاً، وأجودهم تنسيقاً وتمحيصاً، هو الإمام أبو جعفر محمّد بن جرير الطبريّ، حيث جمع فاستقصى ونظر فأوفى..

الثاني: أن تذكر الآيات متناسقة وتعقَّب كلَّ آية بأثر أو لَمّة من آثار من غير ما نظم

أو ترتيب ولا نظر أو تمحيص.. والنموذج الأوفى لهذا النمط من التفسير الأثري المنتشر هو الدر المنثور لجلال الدين السيوطي، كما يبدو من اسمه!

وهكذا تفسير البرهان للسيّد هاشم البحرانيّ ونور الثقلين للحويزيّ، جمعا في تأليفهما ما عثرا عليه من آثار الأئمة من آل البيت وبعض السلف، بشكل غير رتيب ولا متسق.. ومن هذا النوع تفسير البرغانّي، غير أنّه قد يترك الأثر فيما إذا حسبه غير تقّي.. وهي طريقة غير جيّدة حسبما نذكر..



والتفسير الأثريّ مذ نشأ كان موضع عناية العلماء وأهل الحديث إلى أمد ربما غير قصير، ولكن بعد ما توسّع النظر والاجتهاد في شؤون الدين ورجحت كفة أهل التحقيق، أخذ اعتبار الأثر يخفّ وربما إلى حدّ الإعراض بعض الشيء، حيث تواجد المناكير في طيّه وخلط الغثّ بالسمين.. فقد دعت الحاجة والحال هذه إلى إعادة النظر في تلّكم المرويّات الضخمة وتخليص السليم عن السقيم.. الأمر الذي دعى بنهاء الأئمة والعلماء أن يعيروا اهتمامهم البالغ بهذا الشأن الخطير، ولينقدوا تلّكم الأخبار بميزان النقد النزيه ويميّزوا بين الصحيح والزائف.. فظهرت من ذلك مدوّنات تفسيرية على أساس التحقيق والتمحيص، حيث يتقبّلها العقل الرشيد.

وكان من أفضلها تفسير المنار بقلم السيّد رشيد رضا، جمع فيه آراء شيخه العلامة الأستاذ الشيخ محمّد عبده رحمته الله ليسير على منهاجه من جاء بعده من أعلام..

وهكذا سيّدنا الأستاذ العلامة السيّد محمّد حسين الطباطبائيّ رحمته الله في تفسيره القيم الميزان، حيث توزين الآراء على أساس مكين. و انتهج منهجه النخبة من تلامذته وغيرهم من أعظم العلماء.

ونحن بدورنا حاولنا مواكبة هذا الركب وفي مساهمة من نخبة أفاضل الحوزة العلميّة بقم المقدّسة، لنقوم بجمع الروايات التفسيرية مستقصيّ حسب الإمكان ونقدّها والنظر فيها أحيانا، فكانت مجموعة باسم التفسير الأثريّ الجامع. وهانحن على مشارف الإكمال

بحوله تعالى وهو المستعان. والآن فإليك الأهم من التفاسير المعتمدة على النقل والأثر:

## ١. تفسير مجاهد

هو أبو الحجاج مجاهد بن جبر المكيّ المخزوميّ (٢١-١٠٢ هـ).  
ولعله أول تفسير أثريّ ظهر إلى الوجود. وهو برواية أبي يسار عبد الله بن أبي نجيع  
التنقيّ الكوفيّ (ت ١٣١ هـ). وقد اشتهر هذا التفسير باسمه. وكان أوفى منابع التفسير لمن  
تأخر عنه. قيل عنه: إن تفسير ابن أبي نجيع عن مجاهد من أصحّ التفاسير، بل ليس بأيدي  
أهل التفسير كتاب في التفسير أصحّ من تفسيره. إذ معه ما يصدّقه، وهو قول مجاهد:  
عرضت المصحف على ابن عباس أوقفه عند كلّ آية وأسأله عنها. قال ابن تيمية: وأخصّ  
أصحاب ابن عباس بالتفسير مجاهد، وعلى تفسير مجاهد يعتمد أكثر الأئمة كالثوريّ  
والشافعيّ وأحمد بن حنبل والبخاريّ. قال الثوريّ: إذا جاءك التفسير عن مجاهد  
فحسبك به. والشافعيّ في كتبه أكثر الذي ينقله عن ابن عيّنة عن ابن أبي نجيع عن  
مجاهد، وكذلك البخاريّ في صحيحه يعتمد على هذا التفسير.<sup>١</sup>

وهذا التفسير أول ما طبع باهتمام مجمع البحوث الإسلامية باكستان سنة ١٣٦٧ ق.  
في جزئين، بتحقيق عبد الرحمان طاهر بن محمّد السورتى. وهذا المطبوع أقلّ بكثير من  
المأثور عنه في كتب التفسير والحديث. وفي الطبريّ وحده أكثر من سبع مائة موضع  
يروي عن مجاهد.<sup>٢</sup>

وقد ذكرنا في ترجمته شيئاً عن تفسيره هذا ومدى اعتباره لدى العلماء.<sup>٣</sup>

## ٢. تفسير السديّ الكبير

هو أبو محمّد إسماعيل بن عبد الرحمان المعروف بالسديّ الكبير (ت ١٢٨ هـ).

١ تفسير سورة الإخلاص لابن تيمية، ص ٩٤، مطبعة الانتصار، بغداد، ١٣٢٣ هـ.

٢ تاريخ التراث العربيّ لفؤاد سزگين، مج ١، في علوم القرآن والحديث، ج ١، ص ٧١.

٣ في الجزء التاسع من هذا الكتاب.

حجازي سكن الكوفة. مفسر كبير و كاتب قدير ولا سيما في التاريخ والغزوات. و يعدّ تفسيره من أهمّ المراجع التفسيرية ذوات الشأن.

قال جلال الدين السيوطي: و تفسير إسماعيل السديّ يورده بأسانيد إلى ابن مسعود وابن عباس. و روى عنه الأئمة، مثل الثوريّ وشعبة.. قال: وأمثلة التفاسير تفسير السديّ<sup>١</sup>. و قد ذكرنا طرفاً من تفسيره هذا ومدى اعتباره، عند الكلام عن الطريق الرابع إلى ابن عباس. قال فؤاد سزكين: و تفسيره هذا منتشر في أمّهات الكتب التفسيرية كجامع البيان للطبري و تفسير الثعلبي و غيرهما. قال: و يمكن جمع نصوصه من هذه التفاسير وإعادة تكوينه من جديد<sup>٢</sup>. الأمر الذي فعله الدكتور محمّد عطا يوسف، جمع نصوصه من الدر المنثور و القرطبي و الشوكاني و ابن كثير و غيرها، و حقّقه و طبع<sup>٣</sup>.

### ٣. تفسير الكلبي

هو أبو النضر محمّد بن السائب الكلبي الكوفي (ت ١٤٦ هـ). النسابة المفسر الشهير. قال ابن خلّكان: صاحب التفسير و علم النسب، كان إماماً في هذين العلمين<sup>٤</sup>. و هكذا ذكر ابن سعد: كان عالماً بالتفسير و أنساب العرب و أحاديثهم<sup>٥</sup>.

قال ابن النديم: من علماء الكوفة بالتفسير و الأخبار و أيام الناس، و مقدّم الناس بعلم الأنساب. و حكى أنّ سليمان بن عليّ - عمّ السّاق و المنصور - أقدم محمّد بن السائب من الكوفة إلى البصرة و أجلسه في داره، فجعل يُملي على الناس القرآن حتّى بلغ إلى آية في سورة براءة ففسرها على خلاف ما يُعرف! فقالوا: لا نكتب هذا التفسير! فقال محمّد: والله لا أمليت حرفاً حتّى يكتب تفسير هذه الآية على ما أنزله الله! فرفع ذلك إلى سليمان ابن عليّ فقال: اكتبوا ما يقول و دعوا ما سوى ذلك<sup>٦</sup>.

و يبدو أنّ الآية هي قوله تعالى: «فَأَنزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ وَ أَيْدَهُ بِمُحْنٍ لَمْ

١. تاريخ التراث العربي، ج ١، ص ٧٨.

٢. الإنشاق، ج ٤، ص ٢٠٨.

٣. وفيات الأعيان، ج ٤، ص ٣٠٩، رقم ٦٣٤.

٤. تاريخ التفسير للطالقاني، ص ١٠٩.

٥. الفهرست لابن النديم، ص ١٤٥.

٦. طبقات ابن سعد، ج ٦، ص ٢٤٩ (ط ليدن).

تَرَوْهَا»<sup>١</sup>. حيث العامة يرون عود الضمير - في سكينته عليه - إلى أبي بكر. ولكن جمهور المفسرين على أنه عائد إلى النبي ﷺ الذي أيده بجنود لم تروها، نظراً لوحدة السياق! و لقوله تعالى - في آيات سبقتها -: «ثُمَّ أَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَأَنْزَلَ جُنُوداً لَمْ تَرَوْهَا»<sup>٢</sup>. وكذا في سورة الفتح: «فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ»<sup>٣</sup>.

هذا الإمام الطبري يرى من تفسير الآية، عود الضمير إلى رسول الله ﷺ و يجعله أول الوجهين وأولاهما. و يفسر الآية قاطعاً به، يقول: يقول تعالى ذكره: فَأَنْزَلَ اللَّهُ طَمَأْنِينَتَهُ و سكونه على رسوله. و قد قيل على أبي بكر، و لم يزد شيئاً.<sup>٤</sup> و هكذا الحافظ ابن كثير يجعله أشهر القولين، قال: فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ، أي تأييده و نصره عليه أي على الرسول ﷺ في أشهر القولين. و قيل على أبي بكر، قالوا: لَأَنَّ الرسول لم تزل معه سكينته! قال: و هذا لا ينافي تجدد سكينته خاصة بتلك الحال، و لهذا قال تعالى: «وَأَيَّدَهُ بِجُنُودٍ لَمْ تَرَوْهَا»<sup>٥</sup>.

و للشيخ أبي علي الطبرسي هنا كلام ضافٍ يجعل الكفة مع القول المشهور، في تحقيق لطيف بعيد عن العصبية فراجع<sup>٦</sup>.

#### ٤. تفسير أبي حمزة

هو أبو حمزة ثابت بن دينار الثمالي الأزدي الكوفي (ت ١٤٨ هـ). من الخواص النبلاء صحب أربعة من أئمة أهل البيت (السجاد و الباقر و الصادق و الكاظم عليه السلام) و له مع الإمام السجاد مواقف مشهودة.. و يعدّ تفسيره من أهم المراجع القديمة في التفسير و الحديث. روى عنه الثعلبي و الطبرسي و ابن شهر آشوب و غيرهم. و يمتاز تفسيره باختلافه عن الإسرائيليات، إلى جنب إشباعه بالصحيح من أسباب النزول و اهتمامه بشأن أهل البيت

١. التوبة (٩): ٤٠.

٢. التوبة (٩): ٢٦.

٣. الفتح (٤٨): ٢٦.

٤. تفسير الطبري، ج ١٠، ص ٩٦ (ط بولاق).

٥. مجمع البيان، ج ٥، ص ٣٢ (ط إسلامية).

٦. تفسير ابن كثير، ج ٢، ص ٣٥٨.

في آيات تخصّهم أو تجعلهم في ذروة النازل بشأنهم.. واعتناؤه كثيراً بإرجاع آية إلى أخرى نظيرتها، تحقيقاً لأولوية تفسير القرآن بالقرآن.. وغير ذلك من مميزات ذكرها المحقّق الأستاذ عبد الرزّاق حرز الدين في مقدّمة التفسير، وكان قد جمعه وحقّقه على أحسن وجه. وطبع سنة ١٤٢٠ هـ. ق. بقم.

## ٥. تفسير ابن جرّيج

هو عبد الملك بن عبد العزيز بن جرّيج (ت ١٥٠ هـ). قال الإمام أحمد بن حنبل: هو أوّل من صنّف الكتب<sup>١</sup>. وقال الخليلي<sup>٢</sup>: وروى محدّد بن ثور عن ابن جرّيج نحو ثلاثة أجزاء كبار. وقد صحّحوه. وكذلك روى الحجاج بن محدّد عنه نحو جزء. وذلك صحيح متّفق عليه. ورووا عنه تفاسير أطولها ما يرويه بكر بن سهل الديميطي عن عبد الغني بن سعيد عن موسى بن محدّد. وفيه نظر<sup>٣</sup>.

وكانت لدى السيّد ابن طاووس (ت ٦٦٤ هـ) نسخة نفيسة من تفسير ابن جرّيج، ينقل عنه قطّعات في كتابه سعد السعود الذي ألفه سنة ٦٥١ هـ. يعبر عنها بنسخة عتيقة جيّدة<sup>٤</sup>. وكان تفسير ابن جرّيج مرجعاً عامّاً لسائر التفاسير التي تأخّرت عنه، كالطبري والثعلبي والقرطبي والسيوطي، ويكترون النقل منه. لكنّ الأصل فقد، فجمع شتاته من أمّهات الكتب التفسيرية الأستاذ عليّ حسن عبد الغني، وطبع باستقلاله<sup>٥</sup>.

ولابن جرّيج مكانته العلميّة الراقية واشتهر بالدقّة والإتقان حسبما أسلفنا في ترجمته.

## ٦. تفسير مقاتل بن سليمان

هو أبو الحسن مقاتل بن سليمان الأزديّ البلخيّ (ت ١٥٠ هـ). من أتباع التابعين. له

١. تهذيب التهذيب، ج ٦، ص ٤٠٣-٤٠٤.

٢. هو أبو القاسم أحمد بن محدّد البلخيّ (ت ٩٢٢ هـ) من مشايخ الحديث في بلاد ماوراء النهر (الأنساب

٣. راجع: الإفتان، ج ٤، ص ٢٠٨.

للسمعاني، ج ٢، ص ٣٩٤.

٥. تاريخ التفسير، ص ١١٥.

٤. سعد السعود، ص ٢٢١ (ط نجف).



تفسير كبير أخذه من ثلاثين شخصاً، اثنا عشر رجلاً منهم من كبار التابعين. منهم: عطاء بن أبي رباح وعكرمة وعطية والشعبي وقتادة، وعمدتهم الإمام أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين عليه السلام ومن أتباع التابعين: الضحاك بن مزاحم وشهر بن حوشب والأعمش وحماد وابن أبي نجيح وسفيان الثوري وغيرهم.<sup>١</sup> و ترجمه الذهبي بقوله: كبير المفسرين أبو الحسن مقاتل بن سليمان البلخي. وكفى الإشادة بشأنه ما قاله الإمام الشافعي: «من أراد أن يتبحر في تفسير القرآن فهو عيال على مقاتل بن سليمان».<sup>٢</sup>

نعم، كان مقاتل هو أول من بسط القول في التفسير وأخذ في النقد والتدليل، إلى جنب النقل والتحديث.. و سار على منهجه من جاء بعده من كبار المفسرين. و يُعدّ من أكبر المفسرين المراجع.. و تتبع الدكتور شحاتة نسخ هذا التفسير في مختلف المكتبات وقابل بعضها مع بعض وحقّقها وأخرجها للطباعة والنشر في خمس مجلّدات ضخام.. وكانت الطبعة الأولى بدار إحياء التراث العربي، بيروت، سنة ١٤٢٣ هـ / ٢٠٠٢ م.

## ٧. تفسير أبي الجارود

هو زياد بن المنذر الهمداني الكوفي الخارفي (ت ح ١٥٥ هـ). أخذ من كبار التابعين وأتباع التابعين. منهم: عطية العوفي والأصبع بن نباتة والحسن البصري وعبد الله بن الحسن. و يُعدّ من صحابة الإمام أبي جعفر الباقر عليه السلام وله عنه تفسير أدرج ضمن تفسير علي بن إبراهيم القمي من سورة آل عمران حتّى نهاية القرآن، ولم يوجد مستقلاً. وله بعد قيام زيد الشهيد مواقف جرفته عن الاستقامة في الرأي والعمل، ونشأت على يده الفرقة السرحوبية<sup>٣</sup> من الزيدية وقام في مضادة الإمام الصادق عليه السلام فكان موضع سخطه عليه<sup>٤</sup>. غير أن المأثور من تفسيره مستقيم لا بأس به.

١. راجع: مقدّمة تفسيره، ج ١، ص ٢٥-٢٦. ٢. راجع: الدكتور شحاتة محقق التفسير، ج ٥، ص ٢٣ و ٥١.

٣. نسبة إلى سرحوب (بمعنى: طويل العنق خفيف الحركة) لقب أبي الجارود.

٤. معجم رجال الحديث للإمام الخوئي، ج ٧، ص ٣٢١، رقم ٤٨٥٥.

## ٨. تفسير عبد الرزاق الصنعاني

هو عبد الرزاق بن همام بن نافع الحميري الصنعاني -نسبة إلى صنعاء اليمن- (١٢٦-٢١١ هـ). تعلّم على يدي مَعْمَر بن راشد (ت ١٥٣ هـ) ومن طريقه أخذ التفسير والحديث من كبار العلماء كابن جُرَيْج وسفيان بن عُيَيْنَةَ وأبان بن أبي عِيَّاش وسفيان الثوري والأعمش وابن أبي نجيح وغيرهم.. وقد أخذ عنه واعتمده كبار العلماء والمحدثين منهم أحمد بن حنبل ويحيى بن معين وابن راهويه وكيع بن الجراح وإبراهيم الرازي وأضرابهم.. له تأليف في فنون العلم، أهمّها المصنّف الكبير والجامع والأُمالي والمغازي والسنن في الفقه وهذا التفسير. وهو تفسير موجز معتمد على النقل والأثر من غير نظر ولا متواصل الآيات. وقد تعرّض لشأن النزول والناسخ والمنسوخ باختصار، لكنّه عن إتقان. وهذا من ميزاته.. وطبع هذا التفسير كراراً في بيروت وأخيراً بدراسة وتحقيق الدكتور محمود محمّد عبده من كلّية الدعوة بجامعة الأزهر.. ونشرته دار الكتب العلميّة ببيروت (١٤١٩ هـ / ١٩٩٩ م).<sup>١</sup>

## ٩. جامع البيان للطبري

هو الإمام أبو جعفر محمّد بن جرير الطبري (٢٢٤-٣١٠) نسبة إلى طبرستان. ولد بآمل من بلاد مازندران -إيران، ورحل في طلب العلم وهو شابّ وطاف البلاد، فسمع بمصر والشام والعراق، ثمّ ألقي رحله ببغداد واستقرّ بها ونشر علمه هناك حتّى توفّاه الله. كان الرجل خبيراً بالتاريخ وأقوال السلف، عالماً فاضلاً محبّاً للعلم وناقداً بصيراً. وله بعض الاجتهاد في التفسير والنظر في التعادل والتراجع.. ويُعدّ أباً للتفسير كما اعتبر أباً للتاريخ.. وذلك باعتبار جامعته تفسيره واستقصائه لآراء السلف وأقوالهم، بذكر الأسانيد العالية، ممّا يستدعي الثقة بنقله، غير أنّه أكثر في النقل فخلطه بعض الغث الهزيل ولا سيّما جانب الإسرائيليات وقد أكثر من نقلها.. وقد عيب عليه ذلك ممّا

أوجب التمجيص في مروياته..

و تفسيره اليوم - بما اشتمل على الروايات الضعاف - يعدّ من خير المراجع التفسيرية الجامعة لآراء السلف، و لولاه لربّما ضاعت أكثر تلكم الآراء و فيها الدرر الغالية.

قال أبو محمّد عبد العزيز بن محمّد الطبري: كان أبو جعفر من الفضل و العلم و الذكاء و الحفظ على ما لا يجهله أحد عَرفه، لجمعه من علوم الإسلام ما لم نعلمه اجتمع لأحد من هذه الأمة. و لا ظهر من كتب المصنّفين و انتشر من كتب المؤلّفين ما انتشر له. و كان راجحاً في علوم القرآن و القراءات و علم التاريخ من الرسل و الخلفاء و الملوك. و اختلاف الفقهاء مع الرواية كذلك على ما في كتابه البسيط و التهذيب و أحكام القراءات، من غير تعويل على المناولات و الإجازات، و لا على ما قيل من الأقوال. بل يذكر ذلك بالأسانيد المشهورة. و قد بان فضله في علم اللغة و النحو، و كان له قدّم في علم الجدل.. و كان يحفظ من الشعر للجاهلية و الإسلام..

و قال أبو عمر محمّد بن عبد الواحد الزاهد: سمعت ثعلباً يقول: قرأ عليّ أبو جعفر الطبري شعر الشعراء قبل أن يكثر الناس عندي بمدة.

قال عبد العزيز: كان أبو جعفر قد نظر في المنطق و الحساب و الجبر و المقابلة و كثير من فنون أبواب الحساب و في الطبّ.

و كان قد تخصّص في كلّ فنّ، كان عند القراءة كالقارئ الذي لا يعرف سوى القرآن. و عند التحديث كالمحدّث الذي لا يعرف سوى الحديث. و عند الفقاها كالفقيه الذي لا يعرف سوى الفقه.. و كالتحويّ الذي لا يعرف سوى النحو. و كالحاسب الذي لا يعرف سوى الحساب. و كان عالماً بالعبادات جامعاً للعلوم..

قال: و إذا جمعت بين كتبه و كتب غيره وجدت لكتبه فضلاً على غيرها. و كتابه المسمّى جامع البيان عن تأويل القرآن حاز سبق و حمل مَشْرِقاً و مَغْرِباً و قرأه كلّ من كان في وقته من العلماء و كلّ فضله و قدّمه.

قال أبو عمر الزاهد - و كان يعيش دهرأ بمقابلة الكتب -: قابلت هذا الكتاب من أوّله

إلى آخره فما وجدت فيه حرفاً واحداً خطأً في نحو ولا لغة.

قال أبو جعفر: حدّثني به نفسي وأنا صبي.. قال: استخرت الله تعالى في عمل كتاب التفسير وسألته العون على ما نويته ثلاث سنين قبل أن أعمله فأعاني! قال أبو بكر محمد بن مجاهد: سمعت أبا جعفر يقول: إنّي أعجب ممّن قرأ القرآن ولم يعلم تأويله كيف يلتذّ بقراءته<sup>١</sup>.

### إلماعة عن هذا التفسير وعن منابعه

لياقوت الحمويّ وصف جامع عن تفسير الطبريّ ويذكر مراجعه في التفسير نذكره بنصّه: قال: وكتاب التفسير كتاب ابتدأه بخطبة ورسالة التفسير، تدلّ على ما خصّ الله به القرآن العزيز من البلاغة والإعجاز والفصاحة التي نافي بها سائر الكلام. وذكر من مقدّمات الكلام في التفسير وفي وجوه التأويل وما يُعلم تأويله، وما ورد في جواز تفسيره وما حُظر من ذلك. والكلام في قول النبي ﷺ: «أنزل القرآن على سبعة أحرف»، وبأيّ الألسنة نزل. والردّ على من قال: إنّ فيه أشياء من غير الكلام العربيّ، وتفسير أسماء القرآن والسور، وغير ذلك ممّا قدّمه. ثمّ تلاه بتأويل القرآن حرفاً حرفاً، فذكر أقوال الصحابة والتابعين ومن بعدهم من تابعي التابعين، وكلام أهل الإعراب من الكوفيّين والبصريّين، وجُملاً من القراءات واختلاف القراءة، فيما فيه من المصادر واللغات والجمع والتثنية، والكلام في ناسخه ومنسوخه، وأحكام القرآن والخلاف فيه والردّ عليهم من كلام أهل النظر فيما تكلم فيه بعض أهل البدع، والردّ عليهم على مذاهب أهل الإثبات ومبتغي السنن.. إلى آخر القرآن.

وذكر فيه من كتب التفاسير المصنّفة عن ابن عباس خمسة طرق، وعن سعيد بن جبّير طريقتين، وعن مجاهد بن جبر ثلاثة طرق، وربّما كان عنه في مواضع أكثر من ذلك. وعن قتادة بن دُعامة ثلاثة طرق، وعن الحسن البصريّ ثلاثة طرق، وعن عكرمة ثلاثة طرق،

و عن الضحّاك بن مزاحم طريقين، و عن عبد الله بن مسعود طريقاً، و تفسير عبد الرحمان ابن زيد بن أسلم، و تفسير ابن جرّيج، و تفسير مقاتل بن حيّان، سوى ما فيه من مشهور الحديث عن المفسّرين و غيرهم. و فيه من المُسنَد حسب حاجته إليه، و لم يتعرّض لتفسير غير موثوق به، فإنّه لم يدخل في كتابه شيئاً عن كتاب محمّد بن السائب الكلبيّ، و لا مقاتل بن سليمان، و لا محمّد بن عمر الواقديّ، لأنّهم عنده أظنّاء<sup>١</sup>.

و كان إذا رجع إلى التاريخ و السير و أخبار العرب، حكى عن محمّد بن السائب الكلبيّ و عن ابنه هشام، و عن محمّد بن عمر الواقديّ و غيرهم فيما يُقتدر إليه و لا يُؤخذ إلّا عنهم.

و ذكر فيه مجموع الكلام و المعاني من كتاب عليّ بن حمزة الكسائيّ، و من كتاب يحيى بن زياد الفراء، و من كتاب أبي الحسن الأخفش، و من كتاب أبي عليّ قُطرب و غيرهم ممّا يقتضيه الكلام عند حاجته إليه. إذ كان هؤلاء هم المتكلّمون في المعاني و عنهم يؤخذ معانيه و إعرابه، و ربّما لم يُسمّهم إذا ذكر شيئاً من كلامهم. و هذا كتاب يشتمل على عشرة آلاف ورقة أو دونها حسب سعة الخطّ أو ضيقه<sup>٢</sup>.

### منهجه في التفسير و نقد الآراء

إنّه يذكر الآية أولاً، ثمّ يعقبها بتفسير غريب اللغة فيها، أو إعراب مشكلها، إذا دعت الحاجة إلى ذلك، و ربّما يستشهد بأشعار العرب و أمثالهم. و بعد ذلك يتعرّض لتأويل الآية، أي تفسيرها على الوجه الراجح، فيأتي بحديث أو قول مأثور إن كان هناك رأي واحد. أمّا إذا ازدحمت الآراء، فعند ذلك يذكر كلّ تأويل على حدّه، و ربّما رجّح لدى تضارب الآراء أحدها و أتى بمرجّحاته إن لغة أو اعتباراً، و ربّما فضّل الكلام في اللغة و الإعراب، و استشهاده بالشعر و الأدب.

١ أي متهمون، جمع ظنين. مثلاً نجده عند القول في الحروف المقطّعة بأنّها من حساب الجمل - و هو برواية مقاتل بن سليمان (ج ١، ص ٨٥) - بقول: كرهنا ذكر الذي حكى ذلك عنه إذ كان الذي رواه ممّن لا يُعتمد على روايته و نقله. الطبري، ج ١، ص ٦٨ (بولاقي).  
٢ معجم الأدباء، ج ٥، ص ٢٥٦-٢٥٧.

مثلاً نراه عند قوله تعالى: «سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَأَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ»<sup>١</sup> يقول: وتأويل «سواء»: معتدل، مأخوذ من التساوي، كقولك: متساوٍ هذان الأمران عندي، وهما عندي سواء، أي هما متعادلان عندي. ومنه قول الله -جلّ ثناؤه-: «فَأَنْبِذْ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ»<sup>٢</sup> يعني: أعلمهم وأذنبهم بالحرب حتّى يستوي علمك وعلمهم، بما عليه كلّ فريق منهم للفريق الآخر. فكذلك قوله: «سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ» معتدل عندهم أيّ الأمرين كان منك إليهم: الإنذار أم ترك الإنذار؛ لأنّهم كانوا لا يؤمنون، وقد ختمت على قلوبهم وسمعهم. ومن ذلك قول عبد الله بن قيس الرقيّات:

تعدّبنّي الشهباء نحو ابن جعفر      سواء عليها ليّليها ونهارها  
يعني بذلك: معتدل عندها في السير الليل والنهار؛ لأنّه لا فتور فيه.  
ومنه قول الآخر:

وليل يقول المرء من ظلماته      سواء صحیحات العيون و غورها  
لأنّ الصبح لا يبصر فيه إلّا بصراً ضعيفاً من ظلمته.

وأما قوله: «أَأَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ» فإنّه ظهر به الكلام ظهور الاستفهام، وهو خبر؛ لأنّه وقع موقع «أيّ»، كما تقول: لا بُالي أقمّت أم قعدت، وأنت مخبر لا مستفهم، لوقوع ذلك موقع «أيّ»؛ وذلك أنّ معناه -إذا قلت ذلك-: ما بُالي أيّ هذين كان منك، فكذلك ذلك في قوله: «سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَأَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ» لمّا كان معنى الكلام: سواء عليهم أيّ هذين كان منك إليهم، حسن في موضعه مع سواء أفعلت أم لم تفعل. وقد كان بعض نحويّ أهل البصرة يزعم أنّ حرف الاستفهام إنّما دخل مع «سواء» وليس باستفهام؛ لأنّ المستفهم إذا استفهم غيره فقال: أزيدُ عندك أم عمرو، مستثبت صاحبه أيّهما عنده، فليس أحدهما أحقّ بالاستفهام من الآخر، فلمّا كان قوله: «سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَأَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ» بمعنى التسوية، أشبه ذلك الاستفهام، إذ أشبهه في التسوية، وقد

بَيَّنَّا الصَّوَابَ فِي ذَلِكَ.

فتأويل الكلام: إذا معتدل يا محمد على هؤلاء الذين جحدوا نبوتك من أحبار يهود المدينة، بعد علمهم بها، وكتبوا بيان أمرك للناس بأنك رسولي إلى خلقي، وقد أخذت عليهم العهد والميثاق أن لا يكتنوا ذلك وأن يبينوه للناس، ويخبروهم أنهم يجدون صفتك في كتبهم، أنذرتهم أم لم تنذرهم فإنهم لا يؤمنون ولا يرجعون إلى الحق، ولا يصدقون بك وبما جئتهم به.

كما حدثنا محمد بن حميد، قال: حدثنا سلمة بن الفضل عن محمد بن إسحاق عن محمد بن أبي محمد مولى زيد بن ثابت عن عكرمة، أو عن سعيد بن جبيرة عن ابن عباس: «سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَأَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنْذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ» أي أنهم قد كفروا بما عندهم من العلم من ذكر، وجحدوا ما أخذ عليهم من الميثاق لك، فقد كفروا بما جاءك وبما عندهم مما جاءهم به غيرك، فكيف يسمعون منك إنذاراً وتحذيراً، وقد كفروا بما عندهم من علمك<sup>١</sup>.

انظر إلى هذا التفصيل في مجال الأدب، الذي يُنبؤك عن سعة اضطلاعك بالأدب وبأقوال النحاة.

ونراه يقول في تأويل قوله -جلّ ثناؤه-: «خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ»<sup>٢</sup> وأصل الختم: الطبع، والخاتم: الطابع، يقال: منه ختمت الكتاب، إذا طبعته.

فإن قال لنا قائل: وكيف يختم على القلوب، وإنما الختم طبع على الأوعية والظروف والغلف؟

قيل: فإن قلوب العباد أوعية لما أودعت من العلوم، وظروف لما جعل فيها من المعارف بالأموار، فمعنى الختم عليها وعلى الأسماع التي بها تدرك المسموعات، ومن قبلها يوصل إلى معرفة حقائق الأنباء عن المغيبات، نظير معنى الختم على سائر الأوعية

والظروف.

فإن قال: فهل لذلك من صفة تصفها لنا فنفهمها، أهي مثل الختم الذي يعرف لما ظهر للأبصار أم هي بخلاف ذلك؟ قيل: قد اختلف أهل التأويل في صفة ذلك، و سنخبر بصفته بعد ذكرنا قولهم.

ثم ذكر قول مجاهد، بإسناده عن الأعمش، قال: أَرَأَنا مجاهد بيده فقال: كانوا يرون أنَّ القلب في مثل هذا، يعني الكفَّ. فإذا أذنب العبد ذنباً ضمَّ منه، وقال بإصبعه الخنصر هكذا. فإذا أذنب ضمَّ، وقال بإصبع أخرى. فإذا أذنب ضمَّ، وقال بإصبع أخرى هكذا، حتَّى ضمَّ أصابعه كلّها، قال: ثمَّ يطبع بطابع. قال مجاهد: وكانوا يرون أنَّ ذلك الرِّين.

و ذكر قولاً آخر لبعضهم: أنَّ «الختم» هنا كناية عن تكبرهم وإعراضهم عن الاستماع لما دعوا إليه من الحقِّ، كما يقال: إنَّ فلاناً لأصمَّ عن هذا الكلام، إذا امتنع من سماعه ورفع نفسه عن تفهّمه تكبراً.

قال: و الحقّ في ذلك عندي ما صحَّ بنظيره الخبر عن رسول الله ﷺ و هو ما رواه أبو هريرة، قال: قال رسول الله ﷺ: إنَّ المؤمن إذا أذنب ذنباً كان نكتة سوداء في قلبه، فإن تاب و نزع و استغفر، صقل قلبه، فإن زاد زادت حتَّى يغلف قلبه، فذلك «الران» الذي قال الله - جلَّ ثنائه -: «كَلَّا بَلْ رَانَ عَلَى قُلُوبِهِمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ»<sup>١</sup>.

فأخبر ﷺ أنَّ الذنوب إذا تتابعت على القلوب أغلفتها، وإذا أغلفتها أتاها حينئذ الختم من قبل الله ﷻ و الطبع، فلا يكون للإيمان إليها مسلك، و لا للكفر منها مخلص. ثمَّ أخذ في مناقشة القول الثاني، و فصلَّ الكلام فيه على عاداته في مناقشة الأقوال<sup>٢</sup>.

هذا منهجه في التفسير، و هو من خير المناهج المعروفة في التفسير بالمأثور، و مناقشة الآراء المتضاربة في التفسير. و حقّاً أنَّه طویل الباع في هذا المجال، سواء في النقل أم في النقاش.



## موقفه تجاه أهل الرأي في التفسير

أنه يقف في وجه أهل الرأي في التفسير موقفاً عنيفاً، ويرى من إعمال الرأي في تفسير كلام الله مخالفةً بيّنة لظاهر دلائل الشرع، ويشدد في ضرورة الرجوع إلى العلم المأثور عن الصحابة والتابعين، وأن ذلك وحده هو علامة التفسير الصحيح. فمثلاً عند ما تكلم عن قوله تعالى: «ثُمَّ يَأْتِي مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ عَامٌ فِيهِ يُغَاثُ النَّاسُ وَفِيهِ يَعْصِرُونَ»<sup>١</sup> نجد أنه يذكر ما ورد في تفسيرها عن السلف، مع توجيهه للأقوال و تعرضه للقراءات، بقدر ما يحتاج إليه تفسير الآية، ثم يعرج بعد ذلك على من يفسر القرآن برأيه، وبدون اعتماد منه على شيء إلا على مجرد اللغة، فيفتد قوله ويحاول إبطال رأيه. فيقول ما نصّه: «وكان بعض من لا علم له بأقوال السلف من أهل التأويل، ممن يفسر القرآن برأيه على مذهب كلام العرب، يوجه معنى قوله: «وَفِيهِ يَعْصِرُونَ» إلى: وفيه ينجون من الجذب والقحط بالغيث، و يزعم أنه من العصر بمعنى المنجاة، كما جاء في قول أبي زيد الطائي:

صادياً يستغيث غير مغاث  
أي المقهور.  
وقول ليبيد:

فبات وأسرى القوم آخر ليلهم  
وما كان وقافاً بغير مُعَصَّر  
قال: وذلك تأويل يكفي من الشهادة على خطئه، خلافاً قول جميع أهل العلم من الصحابة والتابعين.

قال: وأما القول الذي روى الفرج بن فضالة عن علي بن أبي طلحة -أن يعصرون بمعنى يحلبون- فقول لا معنى له؛ لأنه خلاف المعروف من كلام العرب، وخلاف ما يعرف من قول ابن عباس: إنه عصر الأعناب والثمرات<sup>٢</sup>.

## موقفه تجاه أهل الظاهر

كان أبو جعفر إذا رأى من ظاهر النقل ما ينافي العقل، يعمد إلى التأويل بوجه مقبول.. ويستنكر على أولئك الذين يقتنعون بظاهر التعبير من غير تعقل أو تحصيل.. وهكذا إذا وجد ما يخالف - بظاهره - قواعد الأدب الرفيع.

نراه عند تفسير الاستواء من سورة البقرة<sup>١</sup> يواجه آراءً يستنكرها ويؤول الآية بما لا يستدعي التحيز في ذاته تعالى.. الأمر الذي استنكر عليه مشايخ الحنابلة ببغداد، حينما حاولوا اختبار مذهبه عند عودته من بلاده (آمل - طبرستان)<sup>٢</sup>.

ذكر ياقوت: لما قدم أبو جعفر إلى بغداد من طبرستان بعد رجوعه إليها، تعصب عليه الجصاص والبياضى، وقصده الحنابلة، فسألوه عن أحمد بن حنبل - في الجامع يوم الجمعة - وعن حديث الجلوس على العرش! فقال أبو جعفر: أما أحمد بن حنبل فلا يعدّ خلافه.. وأما حديث الجلوس على العرش فمحال. ثم أنشد:

سبحان من ليس له أنيس ولا له في عرشه جليس

فلما سمع ذلك الحنابلة منه وأصحاب الحديث وثبوا ورموه بمحابرهم.. فقام أبو جعفر بنفسه ودخل داره، فرموا داره بالحجارة حتى صار على بابه كالتلّ العظيم. وركب نازوك صاحب الشرطة يمنع عنه العامة، ووقف على بابه يوماً إلى الليل وأمر برفع الحجارة عنه..<sup>٣</sup>

وقال عند تفسيره للآية - من سورة البقرة -: اختلفوا في تأويله، فقال بعضهم: هو بمعنى أقبل عليها.. وقال بعضهم: عمد إليها<sup>٤</sup>. وقال بعضهم: الاستواء هو العلو، والعلو هو

١. الآية ٢٩.

٢. هي بلاد مازندران كانت ولا تزال مهد التشيع والولاء لأن البيت الطاهر.

٣. معجم الأدباء، ج ٥، ص ٢٥٣-٢٥٤ (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١١ هـ / ١٩٩١ م).

٤. ومنه قول الزمخشري: ثم استوى إلى السماء: قصد إليها بإرادته ومشيئته (الكشاف، ج ١، ص ١٢٣).

الارتفاع - يعني به الإشراف لغرض التدبير لا الارتفاع المكاني<sup>١</sup> - كما حدث به عبد الله بن أبي جعفر عن أبيه عن الربيع بن أنس، قال: «ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ» يقول: ارتفع إلى السماء..

قال أبو جعفر: الاستواء - في كلام العرب - منصرف إلى وجوه، منها: انتهاء الشباب. ومنها: استقامة ما كان فيه أود. ومنها: الإقبال على الشيء بالفعل، كما يقال: استوى فلان على فلان بما يكرهه ويسوؤه بعد الإحسان إليه. ومنها: الاحتياز والاستيلاء، كقولهم: استوى فلان على المملكة بمعنى: احتوى عليها وحازها<sup>٢</sup>. ومنها: العلوّ والارتفاع كقول القائل: استوى فلان على سريرته يعني به علوّه عليه.

قال: وأولى المعاني يقول الله - جلّ ثناؤه -: «ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ».. علا عليهم وارتفع فدبرهنّ بقدرته.. وفَسَّرَ العلوّ بعلوّ الملك والتدبير.. قال: علا عليها علوّ ملك و سلطان، لا علوّ انتقال و زوال<sup>٣</sup>.

وهكذا ذكر الزمخشريّ، قال: لَمَّا كَانَ الاستواء على العرش - وهو سرير الملك - ممّا يردف الملّك، جعلوه كناية عن الملّك، فقالوا: استوى فلان على العرش يريدون ملّك، وإن لم يجلس على السرير البتّة<sup>٤</sup>.

## موضع ولائه لآل البيت

لم نجد علماً من أعلام الأئمة إلّا وهو خاضع لولاء آل بيت الرسول ﷺ حيث الوفاء بأجر الرسالة وإكرام صاحب الرسالة، وإنّما يُحفظ المرء في ولده.. فلا غرو أن نجد من هذا العلم القرم موالياً لآل البيت ومتواضعاً لدى أعتابهم العالية..

يقول عنه أبو عبد الله الذهبيّ: الإمام الجليل المفسّر، ثقة صادق، فيه تشيّع وموالة

١. حسبما يذكره هو فيما يأتي من كلامه.

٢. من ذلك قول الشاعر:

قد استوى بشر على العراق

من غير سيف و دم مهراق

٣. تفسير الطبري، ج ١، ص ١٥٠ (ط بولاق).

٤. الكشف، ج ٣، ص ٥٢. ذيل الآية (٥) من سورة طه.

لا تضر..<sup>١</sup> أي تشيع من غير مغالاة، الأمر الذي عليه عامة الموالين لآل البيت الصادقين.. ومن ثم فآثار هذا التشيع والولاء الصادق بادية أثناء تفسيره الجامع وكذا تاريخه الكبير.. لم يغض بصره عن الحق ولم يحاول - كما حاول الآخرون - طمس آثار فضائلهم المشهودة!

نراه عند تفسير آية التطهير (الأحزاب: ٣٣) يروي ستة عشر حديثاً مسنداً متصل الإسناد إلى أم سلمة وعائشة وأبي سعيد الخدري وأنس وأبي الحمراء وائلة بن الأسقع وأبي هريرة وابن زعمة وعمرو بن أبي سلمة وعن الإمام زين العابدين علي بن الحسين عليه السلام وعن سعد بن أبي وقاص - مؤكداً - أنها نزلت في علي وفاطمة والحسن والحسين خاصة..<sup>٢</sup> وفي النهاية يذكر رواية مقطوعة السند، واهية الاعتبار، عن عكرمة: أنها نزلت في نساء النبي ﷺ<sup>٣</sup>

وهذا من لطيف صنعه، يجعل من لمة الروايات الفخيمة ذوات الأسانيد العالية، ومسندة إلى كبار الصحابة وأئمة المؤمنين إلى جانب، والجانب الآخر رواية شاذة موهونة الاعتبار، ساقطة إلى حد بعيد..

يروي ابن حميد عن يحيى بن واضح - ذكره ابن الجوزي في الضعفاء<sup>٤</sup> - عن الأصغر ابن نباتة عن علقمة بن قيس عن عكرمة مولى ابن عباس..

١. ميزان الاعتدال، ج ٣، ص ٤٩٨-٤٩٩، رقم ٧٣٠٦.

و ذكر أن أحمد بن علي السليمان رمى بالوضع للروافض.. قال: وهذا رجم بالظن الكاذب، بل ابن جرير من كبار أئمة الإسلام المعتمدين، وما ندعي عصمته من الخطأ، ولا يحل لنا أن نؤذيه بالباطل والهوى. فإن كلام العلماء بعضهم في بعض ينبغي أن يتأني فيه، ولا سيما في مثل إمام كبير! قال: ولعل السليمان أراد غيره وهو محمد بن جرير بن رستم، وقد رمي بالرفض..

٢. حيث الآية في مرماها نظرة إلى خاصة آل الرسول، حيث طهرهم من الرجز وعصمهم عن الأدناس إطلاقاً. وهذا نحو من الإرادة التكوينية بتمهيد أسباب الاعتصام من الشرور. لكنها في فحواها العام تشمل غيرهم بإرادة شريعة شاملة.. فجاء ذكرها أثناء الخطاب مع أزواج النبي ﷺ لغرض الاستشهاد بها، وأن الآية تشملهن بهذا الفحوى العام، المستفاد من عرض الكلام، حيث لهنّ مساس بهذا البيت الرفيع، فلا بد أن ينسجم مع سائر الأعضاء، فلا يكنّ أجنبيات في الأساس!

٣. تفسير الطبري، ج ٢٢، ص ٧٠٥ (ط بولاق).

٤. راجع: ميزان الاعتدال، ج ٤، ص ٤١٣، رقم ٩٦٤٤.

و رواية ابن واضح - وهو من الطبقة التاسعة - من ابن نباتة - وهو من الطبقة الثالثة - مقطوعة إسقاط الوسائط، إذن فهي مجهولة الإسناد!!<sup>١</sup>  
 وهكذا صنع في حديث الغار، من قوله تعالى: «فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ وَأَيَّدَهُ بِجُودٍ لَمْ تَرَوْهَا»<sup>٢</sup>. فسر الآية بإرجاع الضمائر كلها إلى الرسول - نظراً لوحدة السياق - ولآيات أخرى نظيراتها<sup>٣</sup>. قال: يقول تعالى ذكره: فَأَنْزَلَ اللَّهُ طَمَأْنِينَتَهُ وسكونه على رسوله.. وعقبه بقوله: وقد قيل: على أبي بكر.. ولم يزد!..<sup>٤</sup> نعم لأمر ما جَدَعَ قصير أنفه!!  
 وكم له من أمثال هذه البدائع الظريفة المبرهنة على براعته في الصنع والتدبير!

\* \* \*

وهكذا نراه بشأن حديث الغدير يصنف كتاباً ضخماً في مجلدين، جمع فيه أحاديث الغدير وطرق أسانيدها بغزارة.. وله تأليف آخر بشأن حديث «الطير المشوي»، ويعدّ من أفخم مناقب الإمام أمير المؤمنين (عليه السلام) ذكر طرق أسانيدها واعتلائها، ممّا ينبؤك عن علم واسع وإيمان وثيق..<sup>٥</sup>

وحديث الطير المشوي رواه الأكابر بأسانيد عالية: «أن النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) أتى بفرخ مشوي.. فقال: اللَّهُمَّ ائْتِنِي بِأَحَبِّ خَلْقِكَ إِلَيْكَ يَأْكُلْ مَعِيَ.. ولم يمدّ يده إلى الطعام حتّى جاءه عليّ ابن أبي طالب (عليه السلام). فقال له النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) ما أبطأ بك يا عليّ! فأمره أن يأكل معه»<sup>٦</sup>.

يقول ياقوت الحموي: وكان بعض شيوخ بغداد يقول بكذب غدير خمّ وإنكار أن يكون عليّ (عليه السلام) حاضراً ذلك اليوم.. فبلغ أبا جعفر ذلك، فابتدأ بالكلام في فضائل عليّ بن أبي طالب (عليه السلام) وذكر طرق حديث خمّ فكثر الناس لاستماع ذلك..<sup>٧</sup>

١. راجع: تقريب التهذيب لابن حجر، ج ١، ص ٥-٦ و ٨ و ٢، ص ٣٥٩.

٢. التوبة (٩): ٤٠.

٣. راجع: مجمع البيان، ج ٥، ص ٣٢ وقد تحذّر التحيزات المذهبية بشدة!

٤. تفسير الطبري، ج ١٠، ص ٩٦ (ط بولاق). ٥. راجع: البداية والنهاية، ج ١١، ص ١٤٧.

٦. راجع: فضائل الخمسة للفيروز آبادي، ج ٢، ص ١٨٩-١٩٥.

٧. مجمع الأدباء، ج ٥، ص ٢٦٩.

و ذكر أنه دفن ليلاً خوفاً من العامة، لأنه كان يُتهم بالتشيع.. قال الخطيب: ولم يؤذن بموته أحد، ومع ذلك اجتمع على جنازته من لا يحصى عددهم، و صُلي على قبره عدّة شهور ليلاً ونهاراً، ورثاه خلق كثير من أهل الدين والأدب<sup>١</sup>.

الأمر الذي دعا بابن أخواته، هو أبو بكر محمد بن العباس الخوارزمي، وأصله من «آمل» أن يفتخر بتشيع أخواله بني جرير، يقول:

بآمل مولدي، وبنو جرير      فأخوالي، ويحكي المرء خاله  
فها أنا رافضي عن تراث      وغيري رافضي عن كلاله<sup>٢</sup>

\* \* \*

وأما موضعه من حديث يوم الإنذار<sup>٣</sup> حيث أبهم عنه في التفسير، ولكنه أفصح عنه في التاريخ، فلعلمه من اتقاء غوغاء العامة حينذاك حسبما عرفت. و يبدو أن مجاله في التاريخ كان أفسح مما كان عليه في التفسير.. ومن ثمّ نراه في سرد القضايا التاريخية، ينتهج أحياناً منهج تعابير الخاصة، فكلماً يذكر أحداً من أئمة أهل البيت (عليه السلام) يعقبه بالسلام عليه، على خلاف منهج العامة بالاعتصار على الترضي له.. وكثيراً ما يترك التعصّب في غيرهم أيّاً كان.

ونجده يذكر فاطمة الزهراء (عليها السلام) ويعقب بالسلام عليها و يكتفيها بأُمّ أبيها، كما هو شيمة أهل الولاء لآل البيت عليهم السلام<sup>٤</sup>.

١. المصدر نفسه، ص ٢٤٢.

٢. راجع: ياقوت الحموي في معجم البلدان، ج ١، ص ٥٧. و عبثاً حاول ياقوت تكذيبه!

٣. لما نزلت الآية: «وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ» (الشعراء: ٢٦) (٢١٤) جمع رسول الله (ﷺ) عشيرته و أقرباءه و أنذرهم بنبوته و بشرهم بأن السابق منهم إلى الإيمان سوف تناله الوصاية و الخلافة. فكان الذي سبقهم هو علي بن أبي طالب (عليه السلام) في عدّة مرّات.. فأخذ برفيقه و قال: «إِنَّ هَذَا أَخِي وَ وصِيّ وَ خليفتي فيكم».

و الحديث ذكره ابن جرير في التفسير (ج ١٩، ص ٧٥، ط بولاق) بلفظة: «إِنَّ هَذَا أَخِي وَ كَذَا وَ كَذَا...».. لكنه في التاريخ (ج ٢، ص ٦٣، ط الاستقامة، مصر، ١٩٣٩ م.) صرّح بقوله: «إِنَّ هَذَا أَخِي وَ وصِيّ وَ خليفتي فيكم!» و ذلك إن دلّ فإنما يدلّ على تضايق عليه في التفسير دون التاريخ!

٤. راجع: كتابه منتخب ذيل المذيل، ص ٦٦ فما بعد. ملحق التاريخ، ج ٨.

## ١٠. تفسير العياشي

تأليف أبي النضر محمد بن مسعود بن محمد بن عياش السلمي السمرقندي المتوفى سنة (٣٢٠ هـ). كان من أعلام المحدثين، سمع جماعة من شيوخ الكوفيين والبغداديين والقميين. كانت داره معهد علم ودراسة، وكانت محل رُواد الحديث بين ناسخ أو مقابل أو قارٍ أو معلق. وقد أنفق جميع تركته أبيه - ثلاث مائة ألف دينار - في طلب العلم وتحصيله وبثه ونشره. قالوا: وكان أكثر أهل المشرق علماً وأدباً وفضلاً وفهماً ونبلاً في زمانه. وكان له مجلسان: مجلس للخواص، ومجلس للعوام.

قال ابن النديم: إنه من بني تميم، من فقهاء الشيعة الإمامية، أوحّد دهره وزمانه في غزارة العلم.

ولكتبه بنواحي خراسان شأن من الشأن. وهو شيخ أبي عمرو ومحمد بن عمر بن عبد العزيز الكشي، صاحب كتاب الرجال. وكتبه ما ينوف على مائتي كتاب ورسالة. كان في حداثة سنّه عامي المذهب، ثم استبصر وخدم الإسلام في مصنفاته الكثيرة، وعلمه الغزير.

وله كتاب التفسير، جمع فيه المأثور من أئمة أهل البيت (عليهم السلام) في تفسير القرآن، ولقد أجاد وأفاد، وذكر الروايات بأسانيدها في دقة واعتبار.

غير أن هذا التفسير لم يصل إلينا إلا مبتوراً. فقد بتره أولاً ناسخه؛ حيث أسقط الأسانيد، واقتصر على متون الأحاديث، معتذراً بأنه لم يجد في دياره من يكون عنده سماع أو إجازة من المؤلف؛ فلذلك حذف الأسانيد واكتفى بالباقي. ومن ثم قال المولى المجلسي بشأنه: إن اعتذاره هذا أشنع من فعلته بحذف الأسانيد.

والجهة الأخرى في بتر الكتاب، فقدان الجزء الثاني من جزئي التفسير، فإن هذا الموجود ينتهي إلى نهاية سورة الكهف، ولم توجد بقيته.

نعم، هناك بعض المتقدمين، نقلوا منه أحاديث بأسانيد كاملة، كانت عندهم منه نسخة كاملة، منهم الحافظ الكبير عبيد الله بن عبد الله الحاكم الحسكاني النيسابوري، من أعلام

القرن الخامس، و من شيوخ مشايخ العلامة الطبرسي، صاحب التفسير و ينقل عنه في تفسيره كثيراً. ففي «شواهد التنزيل» للحاكم الحسكاني كثير من روايات العياشي، ينقلها فيه بالأسانيد التامة<sup>١</sup>.

### منهجه في التفسير

إنه يسترسل في ذكر الآيات، في ضمن أحاديث مأثورة، عن أهل البيت عليهم السلام تفسيراً و تأويلاً للآيات الكريمة. و لا يتعرض لتقدها جرحاً أو تعديلاً، تاركاً ذلك إلى عهدة الأسناد التي حذفت مع الأسف. و يتعرض لبعض القراءات الشاذة المنسوبة إلى أئمة أهل البيت، مما جاءت في سائر الكتب بأسانيد ضعاف، أو مرسلة لا حجة فيها، و القرآن لا يثبت بغير التواتر باتفاق الأمة.

نراه عندما يتعرض لقوله تعالى: «حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ»<sup>٢</sup> يُسند إلى الإمام أبي جعفر الباقر عليه السلام أنه قرأها: «حافظوا على الصلوات و الصلاة الوسطى و صلاة العصر» ثم قال: و كذلك كان يقرأها رسول الله ﷺ.

و في رواية زرارة عنه عليه السلام: هي أول صلاة صلاها رسول الله ﷺ و هي وسط صلاتين بالنهار: صلاة الغداة، و صلاة العصر.

و قال عليه السلام في قوله تعالى: «وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ»: في الصلاة الوسطى، قال: نزلت هذه الآية يوم الجمعة و رسول الله ﷺ في سفر، فقتت فيها، و تركها على حالها في السفر و الحضر.

و عن زرارة و محمد بن مسلم، أنهما سألا أبا جعفر عليه السلام عن هذه الآية، فقال: صلاة الظهر. و فيها فرض الله الجمعة، و فيها الساعة التي لا يوافقها عبد مسلم، فيسأل خيراً إلا أعطاه الله إياه.

١. راجع: مقدمة تفسير العياشي المطبوع؛ الذريعة للطهراني، ج ٤، ص ٢٩٥؛ الكنى و الألقاب للقمي، ج ٢، ص ٤٩٠.

٢. البقرة (٢): ٢٣٨.



و عن الإمام الصادق عليه السلام قال: الصلاة الوسطى الظهر، «وَقَوْمُوا لِلَّهِ قَاتِنِينَ»: إقبال الرجل على صلاته، ومحافظة على وقتها، حتّى لا يلهيه عنها ولا يشغله شيء.  
وأخيراً يذكر تأويلاً للآية: أنّ الصلوات التي يجب المحافظة عليها هم: رسول الله، وعلي، وفاطمة، وابناها، «وَقَوْمُوا لِلَّهِ قَاتِنِينَ»: طائعين للأئمة عليهم السلام.  
كما أنّه عندما يروي عن الصادق عليه السلام تفسير «السبع المثاني» بسورة الحمد، يعرج إلى نقل روايات تفسّر باطن الآية إلى الأئمة. قال: إنّ ظاهرها: الحمد، وباطنها: ولد الولد. والسابع منها: القائم عليه السلام.<sup>٢</sup>

ومن ثمّ فإنّه عندما يرد في التأويل، نراه غير مراعى لضوابط التأويل الصحيح، على ما أسلفنا بيانه، من كونه مفهوماً عاماً منتزعا من الآية بعد إلغاء الخصوصيات ليكون متناسباً مع ظاهر اللفظ، وإن كانت دلالته عليه غير بيّنة.

## ١١. تفسير ابن أبي حاتم الرازي

هو أبو محمّد عبد الرحمان بن محمّد بن إدريس الحنظليّ الرازيّ (٢٤٠-٣٢٧ هـ). من أصل أصفهانّي معروف بابن أبي حاتم. هاجر إلى الريّ وتوفّي بها ودفن هناك. نشأ ابن أبي حاتم في رعاية والده الذي غرس فيه روح العلم والثّقى وحفظ القرآن في صغره. قال ابن أبي حاتم: لم يدعني أبي أشغل في الحديث حتّى قرأت القرآن على الفضل بن شاذان. ثمّ كتب الحديث. قال: رحل بي أبي سنة ٢٥٥ هـ. وما احتملت بعد، فلمّا بلغنا ذا الحليفة احتملت، فسُرّ أبي حيث أدركت حجة الإسلام. فسمعت في هذه السنة من محمّد ابن عبد الرحمان المقرئ.. وفي سنة ٢٦٠ هـ. ذهب إلى مكّة المكرمة وفيها سمع من محمّد بن حمّاد الطهرانيّ. وفي عام ٢٦٢ هـ. رحل إلى بلاد السواحل والشام ومصر. وفي عام ٢٦٤ هـ. رحل إلى أصبهان ولقي يونس بن حبيب.

١. تفسير المياشي، ج ١، ص ١٢٧-١٢٨، رقم ٤١٦-٤٢١.

٢. المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٥٠، الحجر (١٥): ٨٧.

قال الخليلي: أخذ أبو محمد علم أبيه وأبي زرعة، وكان بحراً في العلوم ومعرفة الرجال حتى في الفقه وفي اختلاف الصحابة والتابعين وعلما الأمصار. وقال الذهبي: كان بحراً لا تكدره الدلاء. وقال ابن كثير: كان من العبادة والزهد والورع والحفظ على جانب كبير<sup>١</sup>.

### منهجه في التفسير

يبدأ تفسيره بعد الحمد لله بالصلاة على محمد خاتم الأنبياء وعلى آله أجمعين.. ثم يقول: سألني جماعة من إخواني إخراج تفسير القرآن مختصراً بأصح الأسانيد وحذف الطرق والشواهد والحروف والروايات، وتنزيل السور. وأن لا نقصد لإخراج التفسير مجرداً دون غيره، متقصرين تفسير الآتي حتى لا نترك حرفاً من القرآن يوجد له تفسير إلا أخرج ذلك.. فأجبتهم إلى ملتسمهم وبالله التوفيق..

فتحرّيت إخراج ذلك بأصح الأخبار إسناداً وأشبهها متناً، فإذا وجدت التفسير عن رسول الله ﷺ لم أذكر معه أحداً من الصحابة ممن أتى بمثل ذلك. وإذا وجدته عن الصحابة فإن كانوا متفقين ذكرته عن أعلاهم درجة بأصح الأسانيد، وسمّيت موافقيهم بحذف الإسناد. وإن كانوا مختلفين ذكرت اختلافهم وذكرت لكل واحد منهم إسناداً.. فإن لم أجد عن الصحابة ووجدته عن التابعين عملت ما ذكرته في الصحابة. وذكر أسانيده إلى أبي العالية والسدي والربيع ومقاتل، حيث يحذف الأسانيد إليهم في التفسير..<sup>٢</sup>



والمراجع لهذا التفسير يجد فيه غزراً ودُرّاً قلماً توجد في سائر التفاسير، حتى من تأخر عنه، ولعلمهم لم يعثروا على تفسيره.. هكذا ذكر محقق الكتاب عند مقابله لمرويات السيوطي في الدر المنثور، حيث الإسناد إليه وحده دون من سواه.. وهكذا

١. راجع: الأنساب للسمعاني، ج ٤، ص ٢٨٧؛ سير أعلام النبلاء، ج ١٣، ص ٢٥٠-٢٦٦؛ تذكرة الحفاظ للذهبي، ج ٣، ص ٨٢٩ و ٩٧٦؛ أخبار أصبهان، ج ٢، ص ٩٠؛ البداية والنهاية، ج ١١، ص ١٩١.

٢. راجع: مقدّمته في التفسير، ج ١، ص ١٤.

وجدناه عند مقابلتنا لمروياته مع سائر المرويات في كتب تقدّمته أو تأخّرت عنه.. في تفسيرنا الأثري الجامع..

ومن الذين أكثروا النقل عنه البغوي وابن تيمية وابن كثير والشوكاني وغيرهم كثيرون. أمّا جلال الدين السيوطي فيقول: فقد لخصت تفسير ابن أبي حاتم في كتابي، وهو الدر المنثور.

وهذا التفسير، قد حفظ لنا كثيراً من تفاسير أصبحت مفقودة، مثل تفسير سعيد بن جبير ومقاتل بن حيان وغيرهما<sup>١</sup>.

هذا التفسير - مع الأسف - لم يوجد بكامله؛ فقد وجد منه من سورة الفاتحة حتّى آخر سورة الرعد. ومن سورة المؤمنون حتّى آخر سورة العنكبوت. وأكمل الباقي بالمقابلة مع تفاسير نقلت عنه، وطبع بصورة أنيقة.. وكانت طبعته الثانية سنة ١٤١٩ هـ. ق. / ١٩٩٩ م.

### نزعته الفكرية

كان ابن أبي حاتم مستقيم الرأي حسن العقيدة، شديد النزعة لآل بيت الرسول ﷺ ويبدو ذلك من ثنايا تفسيره لآيات مرتبطة بهم ﷺ فقد بدأ تفسيره - كما عرفت - بعد التسمية والحمد لله رب العالمين، بالصلاة على محمد خاتم الأنبياء وعلى آله أجمعين.. كما هي شيمة العائشين في ربوع فارس آنذاك وحتّى اليوم..

هو عند تفسير الآية: «إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا»<sup>٢</sup>. يروي عن كعب بن عجرة قال: لما نزلت الآية قلنا: يا رسول الله قد علمنا السلام عليك فكيف الصلاة عليك؟ قال: قولوا: «اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ، كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ، إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ. وَبَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ، كَمَا بَارَكْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ، إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ»<sup>٣</sup>.

١. راجع: مقدّمة المحقّق للتفسير، ج ١، ص ١٠-١١.

٢. الأحزاب (٣٣): ٥٦.

٣. تفسير ابن أبي حاتم، ج ١٠، ص ٣١٥١، برقم ١٧٧٦٩؛ الدر المنثور، ج ٦، ٦٥٧.

و عند تفسير آية التطهير<sup>١</sup> يروي عن أبي سعيد الخدريّ وعائشة و وائلة بن الأسقع وأُم سلمة و قتادة أنّها نزلت بشأن أهل البيت خاصة.. وهو الذي يروي عن أُم سلمة حديث الكساء و البرمة التي أتت بها فاطمة عليها السلام فيها خزيرة<sup>٢</sup>.

و عند تفسير آية الإنذار<sup>٣</sup> يذكر النصّ: «و يكون خليفتي...»<sup>٤</sup>

و في ذيل الآية: «و تَقْلُبُكَ فِي السَّاجِدِينَ»<sup>٥</sup> يذكر شاخصة العقيدة الشيعيّة القائلة بعصمة آباء النبيّ و طهارتهم عن الشرك و الأدناس من لدن آدم فألى أن أخرجه الله من صلب عبد الله<sup>٦</sup>.. الأمر الذي أغفله الكثير، حتّى مثل الطبريّ المعاصر له.

## ١٢. تفسير القمّيّ

هو أبو الحسن عليّ بن إبراهيم بن هاشم القمّيّ المتوفّى سنة (٣٢٩) من مشايخ الحديث، روى عنه الكلينيّ و كان من مشايخه، واسع العلم، كثير التصانيف، و كان معتمداً الأصحاب. قال النجاشي: ثقة ثبت معتمد صحيح المذهب. و أكثر رواياته عن أبيه إبراهيم ابن هاشم، أصله من الكوفة و انتقل إلى قم. يقال: إنّهُ أوّل من نشر حديث الكوفيّين بقم، و هو أيضاً ثقة على الأرجح، حسن الحال.

و هذا التفسير، المنسوب إلى عليّ بن إبراهيم القمّيّ، هو من صنع تلميذه أبي الفضل العباس بن محمّد بن القاسم بن حمزة بن الإمام موسى بن جعفر عليه السلام و هو تليف من إملاءات القمّيّ، و قسط وافر من تفسير أبي الجارود.

فكان ما أورده أبو الفضل في هذا التفسير من أحاديث الإمام الباقر، فهو من طريق أبي الجارود، و ما أورده من أحاديث الإمام الصادق عليه السلام فمن طريق عليّ بن إبراهيم، و أضاف إليهما بأسانيد عن غير طريقهما. فهو مؤلف ثلاثي المأخذ، و على أيّ حال فهو

٢. تفسير ابن أبي حاتم، ج ١٠، ص ٣١٣-٣١٤.

٤. تفسير ابن أبي حاتم، ج ٩، ص ٢٨٢٧، رقم ١٦٠١٤.

١. الأحزاب (٣٣): ٣٣.

٣. الشعراء (٢٦): ٢١٤.

٥. الشعراء (٢٦): ٢١٩.

٦. تفسير ابن أبي حاتم، ج ٩، ص ٢٨٢٨، رقمي ١٦٠٢٨ و ١٦٠٢٩؛ الدرّ المنثور، ج ٥، ص ٩٨.

من صنع أبي الفضل، ونسب إلى شيخه؛ لأن أكثر رواياته عنه، ولعله كان الأصل فأضاف إليه أحاديث أبي الجارود وغيره؛ لغرض التكميل.

وأبو الفضل هذا مجهول الحال، لا يعرف إلا أنه علوي، وربما كان من تلاميذ علي بن إبراهيم؛ إذ لم يثبت ذلك يقيناً، من غير روايته في هذا التفسير عن شيخه القمي.

كما أن الإسناد إليه أيضاً مجهول، لم يعرف من الراوي لهذا التفسير عن أبي الفضل هذا. ومن ثم فانتساب هذا التفسير إلى علي بن إبراهيم أمر مشهور لا مستند له. أما الشيخ محمد بن يعقوب الكليني، فيروي أحاديث التفسير عن شيخه علي بن إبراهيم من غير هذا التفسير، ولم نجد من المشايخ العظام من اعتمد هذا التفسير أو نقل منه.

### منهجه في التفسير

يبدأ هذا التفسير بذكر مقدمة يبيّن فيها صنف أنواع الآيات الكريمة، من ناسخ ومنسوخ، ومحكم ومتشابه، وخاصّ وعامّ، ومقدّم ومؤخّر، وما هو لفظه جمع ومعناه مفرد، أو مفرد معناه الجمع، أو ماضٍ معناه مستقبل، أو مستقبل معناه ماضٍ، وما إلى ذلك من أنواع الآيات وليست بحاصرة.

وبعد ذلك يبدأ بالتفسير مرتباً حسب ترتيب السور والآيات آية فآية، فيذكر الآية ويعقبها بما رواه علي بن إبراهيم، ويستمرّ على هذا النمط حتّى نهاية سورة البقرة. ومن بدايات سورة آل عمران نراه يمزجه بما رواه عن أبي الجارود، وكذا عن غيره من سائر لرواة، ويستمرّ حتّى نهاية القرآن.

وهذا التفسير في ذات نفسه تفسير لا بأس به، يعتمد ظواهر القرآن ويجري على ما يبدو من ظاهر اللفظ، في إيجاز واختصار بديع، ويتعرّض لبعض اللغة والشواهد لتاريخيّة لدى المناسبة، أو اقتضاء الضرورة. لكنّه مع ذلك لا يغفل الأحاديث المأثورة عن أئمة أهل البيت، مهما بلغ الإسناد من ضعف وهن، أو اضطراب في المتن؛ وبذلك قد يخرج عن أسلوبه الذاتيّ فراه يذكر بعض المناكير ممّا ترفضه العقول، ويتحاشاه أئمة

أهل البيت الأطهار. لكنّه قليل بالنسبة إلى سائر موارد تفسيره. فالتفسير في مجموعه تفسير نفيس لولا وجود هذه القلّة من المناكير. وقد أشرنا إلى طرف من ذلك، عند الكلام عن التفاسير المعزّوة إلى أئمة أهل البيت.

### ١٣. تفسير الثعلبيّ (الكشف والبيان)

هو أبو إسحاق أحمد بن محمد بن إبراهيم الثعلبيّ النيسابوريّ (ت ٤٢٧ هـ). قال ابن خلّكان: كان أوحد زمانه في علم التفسير و صنّف التفسير الكبير الذي فاق غيره من التفاسير<sup>١</sup>. وقال ابن كثير: كان كثير الحديث واسع السماع. وذكره الفارسيّ في تاريخ نيشابور وأثنى عليه وقال: هو صحيح النقل موثوق به<sup>٢</sup>. وقال ابن عماد: كان حافظاً واعظاً، رأساً في التفسير والعربيّة، متين الديانة<sup>٣</sup>. وقال القفطيّ: الثعلبيّ، المقرئ، المفسّر، الواعظ، الأديب، الثقة، الحافظ، صاحب التصانيف الجليلة، العالم بوجوه الإعراب والقراءات. له التفسير الكبير والعرائس في قصص الأنبياء ونحو ذلك. سمع منه الواحديّ التفسير وأخذ عنه<sup>٤</sup>.

ألقي الثعلبيّ ضوءاً على تفسيره وأبان عن منهجه وطريقته التي سلكها فيه، فذكر اختلافه لدى العلماء منذ الصغر، واجتهاده في الاقتباس من علومهم ولا سيّما علم التفسير الذي هو أساس الدين ورأس العلوم الشرعيّة.. وذكر مواصلته ظلام الليل بضوء الصباح بعزم أكيد وجهد جهيد، حتّى رزقه الله ما عرف به الحقّ من الباطل والفاضل من المفضول، والحديث من القديم، والبدعة من السنّة، والحجّة من الشبهة.. وظهر له أنّ المصنّفين في تفسير القرآن فرق وعلى طرائق مختلفة:

فرقة أهل البدع والأهواء<sup>٥</sup>

وفرقة ألّفوا فأحسنوا، لكنّهم خلطوا بأباطيل المبتدعين بأقاويل السلف الصالحين..

١. البداية والنهاية، ج ١٢، ص ٤٣.

٢. وفيات الأعيان، ج ١، ص ٧٩-٨٠.

٣. انشاء الرواة للقفطيّ، ج ١، ص ١٥٤، رقم ٥٩.

٤. جذرات الذهب لابن عماد، ج ٢، ص ٢٣٠.

٥. وسمّاهم كما سمّى سائر الفرق. وقد تركناهم لمراجع التفسير ذاته.

و فرقة اقتصروا على مجرد النقل والرواية وتركوا النقد والدراية..  
 و فرقة حذفت الأسانيد و نقلت من الصحف و الدفاتر و حرّرت على هوى الخواطر  
 و ذكرت الغث و السمين و الواهي و المتين..  
 و فرقة حازوا قصب السبق في جودة التصنيف و الحذق، غير أنّهم طوّلوا و أطبّوا..  
 و فرقة جرّدت التفسير عن التعرّض للأحكام و بيان الحلال و الحرام، و الحلّ عن  
 غوامض المشكلات و الردّ على أهل الزيغ و الشبهات..  
 ثمّ يبيّن أنّه لم يعثر في كتب من تقدّمه على كتاب جامع شامل مهذب معتمد عليه، هذا  
 مع شدّة رغبة الناس إلى إخراج كتاب في تفسير القرآن جامع كامل يغني اللبيب و يُروي  
 الأديب و يشفي الأريب.. قال: ثمّ استخرت الله تعالى في تصنيف كتاب شامل كامل  
 مهذب ملخّص مفهوم منظوم، مستخرج من زهاء مائة كتاب مجموعات مسموعات سوى  
 ما التقطه من التعليقات و الأجزاء المتفرّقات، و تلقّاه عن أقوام من المشايخ الأثبات،  
 و هم قريب من ثلاث مائة شيخ.. قال: فنسقتّه بأبلغ ما قدرت عليه من الإيجاز و الترتيب.  
 قال: و خرّجت فيه الكلام على أربعة عشر نحواً: البسائط و المقدمات، و العدد  
 و الترتيلات، و القصص و الروايات، و الوجوه و القراءات، و العلل و الاحتجاجات،  
 و العربية و اللغات، و الإعراب و الموازنات، و التفسير و التأويلات، و المعاني و الجهات،  
 و الغوامض و المشكلات، و الأحكام و الفقهيّات، و الحكم و الإشارات، و الفضائل  
 و الكرامات، و الأخبار و المتعلّقات.. أدرجتها ضمن الكتاب، بحذف الأبواب. و سمّيته:  
 الكشف و البيان عن تفسير القرآن..



أمّا المصادر التي اعتمدها التعليّبيّ فذكرها مع أسانيده إليها حسب التالي:  
 التفاسير المأثورة عن ابن عبّاس و عكرمة و الكلبيّ و مجاهد و الحسن البصريّ  
 و أبي العالية و الربيع و القرظيّ و مقاتل بن حيّان و مقاتل بن سليمان و ابن جرّيج و سفيان  
 الثوريّ و وكيع و شبل بن عباد و ورقاء و زيد بن أسلم و روح بن عباد و الفراتيّ و محمّد

ابن يوسف و قبيصة بن عقبة و سعيد بن منصور و النهدي: أبو حذيفة موسى بن مسعود و ابن وهب و عبد الحميد بن حميد الكشي و محمد بن أيوب الرازي و عبد الرحمان بن كيسان هو أبو بكر الأصم<sup>١</sup> و تفسير أبي حمزة الثمالي و تفسير المسيّب بن شريك.. تلك مصادره من كُتُب تقدّمته. و انضم إليها مصادر ممّن عاصره، و هي:

تفسير عبد الله بن حامد، قرأه عليه. تفسير أبي عمرو الفراتي الملقّب بالستاني، أجاز له جميعه لفظاً و خطأً. تفسير أبي بكر بن فورك، أملى عليه صدراً. تفسير أبي القاسم بن حبيب، سمعه غير مرّة. تفسير جبرئيل<sup>٢</sup>، قرأه كلّه على مصنّفه. و تفسير الصيدلاني أبي الحسن محمد بن القاسم الفقيه. سمع بعضه من مصنّفه و أجاز له بالباقي، و يعرف بتفسير النبي، حيث جمع فيه المرويات عنه عليه السلام. و تفسير ابن المبارك الدينوري بالإسناد إليه. و تفسير السلمي أبي عبد الرحمان محمد بن الحسن السلمي، المسّى بـ «حقائق التفسير على لسان أهل الإشارة». قرأه كلّه على مصنّفه فأقرّ له به. و كتاب عروة. و كتاب مالك<sup>٣</sup>.

و من كتب المعاني: معاني القرآن للفراء. و معاني القرآن للكسائي، و لأبي عبيد القاسم ابن سلام و الزجاج و كتاب النظم للجرجاني و كتاب الغرائب لأبي عبيد معمر بن المشي التيمي، و الغريب للأخفش.. كلّ ذلك بالأسانيد العالية..

و هذا من ميزات هذا الكتاب، قد حفظ لنا ميراثاً علمياً ضخماً، تداركه قبل أن يندثر، فضمن له البقاء في دمة الخلود.. و جعلها كلمة باقية في عقبه..



١. المعتزلي صاحب المقالات في الأصول. كان من أفصح الناس و أروعهم و أفقهم و له تفسير عجب ذكره عبد الجبار الهمداني في طبقاتهم (لسان الميزان لابن حجر، ج ٣، ص ٤٢٧، رقم ١٦٨٥).

٢. علّه جبريل بن محمد بن إسماعيل أبو القاسم الهمداني صاحب المسند. سمع أبا القاسم عبد الله بن محمد البغوي مصف المعجم الكبير للصحابة و غيره من أعلام زمانه. توفي سنة ٣٨٤ هـ. (الوافي بالوفيات للنصفدي، ج ١١، ص ٣٦، رقم ٢٧٣٠؛ سير أعلام النبلاء، ج ١٦، ص ٥٠٣، رقم ٣٧٣).

٣. و لله دَرَه، لولا أنّه استقصى هذه الكتب و اجتنى ثمارها البانعة، لضاعت أكثرها مع الأبد و لما عرفنا منها شيئاً و هذا من ميزة هذا التفسير الجليل..



والحق أن هذا التفسير يمتاز بأمور قلما تجمعها سائر التفاسير المعتمدة.. وبذلك أصبح من يومه مرجعاً فحماً لمن كتب بعده وحتى اليوم هو من مراجع التفسير المفضلة..

إنه حذف الأسانيد اكتفاءً بذكرها في المقدمة من غير حاجة إلى الإعادة والتكرار. كما تعرّض لشئى المسائل اللغوية والأدبية بتحليل واستشهاد شعريّ قويم. وهكذا عند التعرّض للمسائل الفقهية، يردها بتوسّع واستقصاء للأقوال ومسائل الخلاف..

خذ لذلك مثلاً تفسيره للآية ١١ من سورة النساء، إنه يفيض في الكلام عن تركة الميت، ويذكر جملة الورثة والسهام المحددة، ويذكر من فرضه الربع، ومن فرضه الثمن، والثلاثان، والثالث، والسدس.. وهكذا يتعرّض لنصيب الجدّ والجدّة والجدّات. ثم يتكلّم عن نظام الميراث في الجاهليّة، عن علم واسع..

أمّا المسائل الأدبية فحدّث عنها ولا حرج.. مثلاً تجده عند الآية ٩٠ من سورة البقرة يخوض في مسائل النحو والكلام عن نعم وبس بتفصيل فائق.. كما نجده يحلّل لفظة «ينعق» (الآية ١٧٣ من البقرة) تحليلاً دقيقاً ويصرفها على وجوه بأسلوب متين.

كما أنّه لا يتوانى عن ذكر فضائل آل البيت ﷺ عند كلّ مناسبة، ولا سيّما عند التعرّض لآيات نزلت بشأن الإمام أمير المؤمنين عليه السلام بكلّ جهد وإخلاص.. وهكذا يتطرّق الكتاب لنواح علميّة أخرى لا يكاد يجدها المراجع في سائر التفاسير. ومن ثمّ كان هذا التفسير ولا يزال مرجعاً عامّاً للتفسير، حيث أريد الوقوف على آراء السلف وأقوالهم ونظرات المفسّرين القدامى وأهل التاريخ والحديث بصورة مستوعبة.

فقد امتاز هذا التفسير بتوسّعه في اللغة والأدب ووجوه القراءات والإحاطة بكلام السلف والإجادة في نقلها وبسطها، حيث كان مفسّراً كثير الشيوخ كثير الحديث صحيح النقل موثقاً به<sup>١</sup> غير أنّه لم يتحرّ الصحة فيما ينقله من تفاسير السلف، ومن ثمّ وقع فيما وقع فيه كثير من المفسّرين المكثّرين من النقل. وقد جرّ على نفسه وعلى تفسيره بسبب

هذه الكثرة من النقل ما جرّه أكثر المفسّرين القدامى المعتمدين على النقل و الأثر.  
و من امتيازات هذا التفسير أيضاً اعتماده على روايات الشيعة أكثر من غيره.. و تبعه  
على ذلك البغويّ و الواحديّ ممّن تأخّر عنه و أخذ منه.. فكانوا موضع عتاب الجهلاء..  
هذا، و مع ذلك فرى ابن تيميّة قد تهافت في ظاهر كلامه عن هذا التفسير..  
هو عند ما يُسأل عن أيّ التفاسير أقرب إلى الكتاب و السنّة: الزمخشريّ أم القرطبيّ  
أم البغويّ أم غير هؤلاء؟

يقول: أمّا التفاسير التي في أيدي الناس فأصحّها تفسير الطبريّ، فإنّه يذكر مقالات  
السلف بالأسانيد الثابتة، و ليس فيه بدعة، و لا ينقل عن المتهمّين. أمّا التفاسير الثلاثة  
المسؤول عنها، فأسلمها من البدعة و الأحاديث الضعيفة، البغويّ. لكنّه مختصر من تفسير  
الثعلبيّ، و حذف منه الأحاديث الموضوعة و البدع التي فيه..

و أمّا الواحديّ - في تفاسيره الثلاثة: البسيط و الوسيط و الوجيز - فإنّه تلميذ الثعلبيّ،  
و هو أخبر منه بالعربيّة. لكنّ الثعلبيّ فيه سلامة من البدع<sup>١</sup>، و إن ذكرها تقليداً لغيره..<sup>٢</sup>  
إذ لم يعرف من هذا الكلام أنّ تفسير الثعلبيّ هل هو خلو من البدع أم تتواجد فيه؟!  
ولعلّه أراد سلامة الثعلبيّ ذاته من الابتداع، و إن لم يسلم تفسيره من البدع التي ذكرها فيه  
عفواً و عن متابعة للآخرين و ليس عن اعتقاد بها..

و هذا التفسير طبع أخيراً و بعد انتظار طويل، بتحقيق ابن عاشور و مراجعة الأستاذ  
الساعديّ في عشر مجلّدات، دار إحياء التراث العربيّ، بيروت: ١٤٢٢ هـ / ٢٠٠٢ م.

#### ١٤. تفسير الماورديّ (النكت و العيون)

هو أبو الحسن عليّ بن محمّد بن حبيب الماورديّ<sup>٣</sup> البصريّ الشافعيّ.  
(٣٦٤-٤٥٠ هـ). ولد بالبصرة في أزهى عصور العباسيّين و نشأ بها و تلقّى علومه الأولى

١. يقصد من البدع - حسب زعمه - تأويلات المعتزلة.

٢. راجع: فناوي ابن تيميّة، ج ٢، ص ١٩٣؛ مقدّمة في أصول التفسير، ص ٥٦-٥٧.

٣. نسبة إلى ماء ورد. كان أبوه يعمل و يبيعه.

على يد أبي القاسم الصيمريّ وهو عالم البصرة آنذاك، ثمّ رحل إلى بغداد وسكن في درب الزعفرانيّ، وفيها سمع الحديث وأخذ الفقه، وانضمّ إلى حلقات أبي حامد الإسفرايينيّ لاستكمال ثقافته. ولما بلغ أشده واستوى تصدّر للتدريس في بغداد والبصرة وتقلّ في البلاد لنشر العلم ثمّ استقرّ به المقام في بغداد وحُدث بها وفُسّر القرآن وآلّف فيها كتبه في أصول الفقه وفروعه وغير ذلك. وجُعِلَ إليه ولاية القضاء ببلدان كثيرة. ولُقّب بقاضي القضاة في سنة ٤٢٩ هـ. وجرى من الفقهاء إنكار لهذه التسمية وكانت بدعة لم يسبقه بها أحد.. لكنّه لم يلتفت لأقوالهم واستمرّ له اللقب إلى أن مات، وجرّت التسمية به ولُقّب به القضاة فيما بعد..

ويعتبر تفسير الماورديّ من أهمّ كتب التفسير، وقد اهتمّ به كثير ممّن تأخّر عنه كابن القيمّ الجوزيّ في تفسيره زاد المسير، والقرطبيّ في الجامع لأحكام القرآن وغيرهما.

### منهجه في التفسير

هو تفسير كامل للقرآن، اقتصر فيه الماورديّ على تفسير ما خفي من الآيات، أمّا لجلّي الواضح فتركه لفهم القارئ. وقد جمع فيه بين أقاويل السلف والخلف وأضاف إليه ما ظهر له من معنى محتمل. ورّبه ترتيباً بديعاً، يحصر الأقوال الكثيرة في عدد، ثمّ بفصلها الأوّل فالثاني فالثالث... مع توجيه لبعض الأقوال وترجيح أحياناً.. وقد اعتنى بالتفسيرات اللغويّة، فيذكر أصول الكلمات ويوضّحها بضرب الأمثال والاستشهاد عليها بالشعر ويربطها بالمعنى المراد من الآية في عبارة موجزة واضحة البيان.

ويمتاز هذا التفسير بجمعه للأقوال وتحليلاته اللغويّة ومنهجه الدقيق وجمعه بين لماثور وذكر الوجوه من القراءات والأحكام الفقهيّة.

ويعتمد في القراءة على كتب القراءات المعروفة ككتاب القراءات لابن خالويه، وكتاب الحجّة للفارسيّ، والمحتسب لابن جنّيّ وكتب القيسيّ والدانيّ وأمثالهم. وفي التفسير على جامع البيان للطبريّ وهو من أهمّ مصادره. كما قد ينقل من تفسير

مقاتل بن حيان وغيره.

وفي الأدب يستمد من كتب كثيرة ومتنوعة. كما ويعتمد في الفقه على أقوال الشافعي ويشير إلى سائر المذاهب أحياناً.

### ١٥. تفسير ابن عطية (المحرر الوجيز)

هو أبو محمد عبد الحق بن غالب، المعروف بابن عطية، نسبة إلى جدّه الأعلى: عطية ابن خالد المحاربي، من ولد زيد بن محارب بن حفصة بن قيس غيلان من مضر.. الأندلسي المغربي الغرناطي (٤٨١-٥٤٦ هـ)..

نشأ في بيت علم وفضل، كان أبوه غالب ابن عطية إماماً حافظاً وعالمًا جليلاً، رحل في طلب العلم وتفقه على العلماء.. فكان جديراً أن يُشبه الفرع بالأصل.. كان أبو محمد بن عطية غاية في الذكاء وحسن الفهم وجودة القريحة، شغوفاً بمطالعة الكتب، حتّى برع في فنون العلم والأدب، وأصبح أديباً شاعراً مجيداً.. وقد وصفه صاحب قلائد العقيان بالبراعة في الأدب والنظم والنثر.. ووصفه أبو حيان في مقدّمة تفسيره البحر المحيط بأنّه أجلّ من صنف في علم التفسير، وأفضل من تعرّض فيه للتنقيح والتحرير..

يقول أبو حيان عنه وعن الزمخشري: قد اشتها كاشتهار الشمس وخلدا في الأحياء، وكلاهما في التفسير يدلّ على تقدّمهما في علوم، من منشور ومنظوم، ومنقول ومفهوم، وتقلّب في فنون الآداب، وتمكّن من علمي المعاني والإعراب. وفي خطبتي كتابهما وكذا في غصون كتاب الزمخشري ما يدلّ على أنّهما فارسا ميدان، وممارسا فصاحة وبيان..<sup>١</sup>

و تفسيره هذا من أعظم التفاسير الأثرية، حيث جمع بين الأثر والنظر، والنقل والنقد، فكانت له قيمته العلمية بين كتب التفسير. وقد أفضى عليه مؤلفه من روحه العلميّة

الفياض ما أكسبه دقة ورواجاً وقبولاً.

وكذلك ابن تيمية يعقد مقارنة بين الكتابين - في فتاواه - فيقول: و تفسير ابن عطية خير من تفسير الزمخشري، وأصح نقلاً وبحثاً، وأبعد عن البدع، وإن اشتمل على بعضها، بل هو خير منه بكثير، بل لعله أرجح التفاسير<sup>١</sup>.

وكذا يقول في مقدمته في أصول التفسير: و تفسير ابن عطية وأمثاله أتبع للسنة والجماعة، وأسلم من البدعة.. ولو ذكر كلام السلف على وجهه لكان أحسن وأجمل، لكنه ينقل من تفسير ابن جرير - وهو من أجل التفاسير وأعظمها قدراً - ثم يدع ما نقله ابن جرير عن السلف لا يحكيه بحال، ويذكر ما يزعم أنه قول المحققين، وإنما يعني بهم أهل الكلام ممن قرروا أصولهم على أصول المعتزلة<sup>٢</sup>.

وبهذه المناسبة يقول الأستاذ الذهبي: في أثناء قراءتي في تفسير ابن عطية رأيته عند تفسير الآية ٢٦ من سورة يونس «لِّلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحُسْنَىٰ وَزِيَادَةٌ» يقول ما نصّه: قالت فرقة هي الجمهور: الحسنى، الجنة. والزيادة، النظر إلى الله - عزّ وجلّ - و روي في نحو ذلك حديث عن النبي ﷺ رواه صهيب. وعن أبي بكر وحذيفة وأبي موسى الأشعري. ثم يقول: وقالت فرقة: الحسنى هي الحسنة. والزيادة هي تضعيف الحسنات إلى سبع مائة فدونها، حسبما روي في نصّ الحديث عند تفسير قوله تعالى: «وَاللَّهُ يُضَاعِفُ لِمَن يَشَاءُ»<sup>٣</sup>. قال: وهذا قول يعضده النظر.. قال: ولولا عظم القائلين بالقول الأول، لترجّح هذا القول.. ثم أخذ في ذكر الدلائل على ترجيحه<sup>٤</sup>.

قال الذهبي: وهذا يدلنا على أنه يميل إلى ما تميل إليه المعتزلة، أو على الأقلّ يقدر ما ذهب إليه المعتزلة في مسألة الرؤية، وإن كان يحترم مع ذلك رأي الجمهور.. ولعلّ مثل هذا التصرف من ابن عطية هو الذي جعل ابن تيمية يحكم عليه بحكمه السابق<sup>٥</sup>!

١. فتاوى ابن تيمية، ج ٢، ص ١٩٤. ٢. مقدّمة في أصول التفسير، ص ٤٠.

٣. البقرة (٢): ٢٦١؛ راجع: المحرّر الوجيز للذهبي، ج ١، ص ٢٥٥-٢٥٦.

٤. المحرّر الوجيز، ج ٣، ص ١١٥. ٥. التفسير والمفسرون، ج ١، ص ٢٤١-٢٤٢.

## ١٦. تفسير البَغْوِيّ (معالم التنزيل)

هو أبو محمّد الحسين بن مسعود المعروف بالفراء<sup>١</sup> البَغْوِيّ<sup>٢</sup> (٤٣٣-٥١٦ هـ). الفقيه الشافعيّ، المحدث، المفسّر. كان إماماً في الفقه والحديث والتفسير. وتفسيره هذا من أجلّ التفاسير وأجمعها لأقوال السلف وأبعدها عن السرف وأجزها في البيان وأجزها في التبيان. ومن ثمّ تداوله الناس وتدارسه رواد العلم من أساتذة وطلّاب.. وهو مختصر من تفسير الثعلبيّ، مقتف منهجه في الاستقصاء والإيفاء.. قال ابن تيميّة: وأسلم التفاسير من البدع<sup>٣</sup> والأحاديث الضعيفة، تفسير البغويّ المقتبس من تفسير الثعلبيّ والمستخلص من شوائبه<sup>٤</sup>.

وقال علاء الدين عليّ بن محمّد البغداديّ (ت ٧٤١ هـ) صاحب تفسير الخازن -والذي بدوره اختصر تفسير البغويّ- في وصف هذا التفسير والسبب في انتخاب غرره ودرره: «ولما كان كتاب معالم التنزيل الذي صنّفه الشيخ الجليل والحبر النبيل.. الإمام البغويّ، من أجلّ المصنّفات في علم التفسير وأعلاها وأنبها وأسانها، جامعاً للصحيح من الأقاويل، عارياً عن الشُّبه والتصحيف والتبديل، محلّي بالأحاديث النبويّة، مطرّزاً بالأحكام الشرعيّة، موشّي بالقصص الغريبة وأخبار الماضين العجيبة، مرصّعاً بأحسن الإشارات، مخرجاً بأوضح العبارات، مفرغاً في قالب الجمال بأفصح مقال<sup>٥</sup>.

## منهجه في التفسير

يتعرّض لتفسير الآية بلفظ سهل جزل، ويذكر ما جاء عن السلف بلا ذكر السند، اعتماداً على ذكر الأسانيد في المقدّمة<sup>٦</sup>. وإذا روى بغير السند الذي ذكره في المقدّمة فإنّه

١. نسبة إلى عمل الفراء وبعده.

٢. يقصد من البدع: تأويلات المعزلة كما بيّنها.

٣. راجع: فتاوى ابن تيميّة، ج ٢، ص ١٩٣؛ مقدّمة في أصول التفسير، ص ٥٦.

٤. تفسير الخازن (المقدّمة)، ج ١، ص ٤٣.

٥. فقد ذكر في المقدّمة أسانيده إلى أصحاب الكتب التي نقل عنها، على غرار ما فعله الثعلبيّ عينا. راجع: معالم

التنزيل (المقدّمة)، ج ١، ص ٥٤.

يذكره عند الرواية. كما أنه -بحكم كونه من الحفاظ المتقين- كان يتحرى الصحة فيما يسنده إلى الرسول ﷺ أو أحد صحابته أو التابعين، ويعرض عن المناكير وما لا تعلق له بالتفسير.

وقد أوضح هذا في المقدمة، قال: «وما ذكرت من أحاديث رسول الله ﷺ في أثناء الكتاب على وفاق آية أو بيان حكم، فإن الكتاب يطلب بيانه من السنة، وعليهما مدار الشرع وأمر الدين، فهي من الكتب المسموعة للحفظ وأئمة الحديث. وأعرضت عن ذكر المناكير وما لا يليق بحال التفسير»<sup>١</sup>.

كما أنه يتعرض للقراءات ولكن من غير إسراف، ويتحاشا ما ولع به كثير من المفسرين من مباحث الإعراب ونكت البلاغة والاستطراد إلى علوم أخرى لا صلة لها بعلم التفسير.

نعم، قد يتعرض للصناعات النحوية وذلك إذا اقتضته ضرورة الكشف عن معاني القرآن، لكنه مقل غير مكثّر. وقد يذكر بعض الإسرائيليات من غير تعقيب عليها<sup>٢</sup>. وأحياناً يتعرض لإشكالات في ظاهر النظم ويجب عليها إجابة وافية<sup>٣</sup>. كما وقد ينقل الخلاف عن السلف من غير ترجيح أو تضعيف لبعض وتصحيح لآخر.. وعلى العموم فالتفسير في جملته من أجمل التفاسير وأسلمها عند نقل المأثور.. الأمر الذي جعله متداولاً بين أهل العلم.

هذا التفسير قد طبع عدة مرات وقد لمسه بعض التحريف، حتى أعيد طبعه باهتمام دار إحياء التراث العربي - بيروت (١٤٢٠ هـ / ٢٠٠٠ م). كَمَلًا ومتقابلاً مع أصح النسخ ومع المنقول منه في سائر التفاسير<sup>٤</sup>، فأصبح كاملاً منقحاً سليماً عن يد لاس.

١ راجع: المصدر نفسه، ج ١، ص ٥٥-٥٦.

٢ راجع ما ذكره في قصّة هاروت و ماروت وقصّة طالوت و جالوت وغيرهما..

٣ راجع ما ذكره عند تفسير الآية ١١٧ من سورة البقرة..

٤ راجع حديث يوم الإندار، أورده كاملاً عند تفسير الآية ٢١٤ من سورة الشعراء، وقد صحف في طبعات سابقة، في حين أنّ الخازن نقله عنه بتمامه وكَمَلًا، حيث ورد في هذه الطبعة السليمة.

## ١٧. تفسير القرطبي (الجامع لأحكام القرآن)

هو أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري الخزرجي، الأندلسي القرطبي.. (ت ٦٧١ هـ). كان من العلماء العارفين، صاحب تصانيف ممتعة، منها هذا التفسير الذي يُعدّ من أمثل التفسير وأجودها تصنيفاً وترصيفاً، وجمعاً للآراء والأقوال، مع العناية البالغة باللغة والأدب والفقه والكلام.. وقد عدّه بعضهم - لذلك - في عداد التفسير الفقهية.. ولعله نظراً لعنوان الكتاب.. أمّا المحتوى فهو على غرار التفسير الأثرية الجامعة..

وقد بذل المؤلف فيه جهداً كبيراً وعناية فائقة، يدّان على عمق في البحث ومقدرة على فهم كتاب الله، وإلمامه بعلوم الشريعة أصولها وفروعها، يتجلّى ذلك عند تعرّضه لمباني الأحكام المستنبطة من نصوص الكتاب، حتّى ليكاد يستغني به القارئ عن دراسة كتب الفقه.. ثمّ استشهاده بكثير من النصوص الأدبية من لغة العرب وشعرها ونثرها، ممّا يشهد له بطول باع وسعة آفاق.. وإن أخذ عليه بعض هنات ولعلّها يسيرة لا تحطّ من قدره ولا تغضّ من قيمته، فإنّ الجواد قد يكبو، والحسام قد ينبو!

وكان ذلك الذي فرط منه، على خلاف ما اشترطه على نفسه في المقدمة، يقول فيها: «وشرطي في هذا الكتاب: إضافة الأقوال إلى قائلها، والأحاديث إلى مصنفها، فإنّ من بركة العلم أن يضاف القول إلى قائله.. فلا يبقى من لا خبرة له حائراً.. وأضرب عن كثير من قصص المفسرين وأخبار المؤرخين، إلّا ما لا بدّ منه ولا غنى عنه للتبيين...»<sup>١</sup> وقد خالف شرطه في كثير من الأحيان.. إذ ليس ممّا لا بدّ منه أو لا غنى عنه، ما ينقله عن كعب الأحبار: «أنّ إبليس تغلغل إلى الحوت الذي على ظهره الأرض كلّها، فألقى في قلبه: أو تدري ما على ظهرك يا لوثيا<sup>٢</sup> من الأمم والشجر والدوابّ والناس والجبّال! لو نفضتهم ألقيتهم عن ظهرك أجمع.. فهم لوثيا بفعل ذلك؛ فبعث الله دابةً فدخلت في منخره،

١. الجامع لأحكام القرآن (المقدمة) للقرطبي، ج ١، ص ٣.

٢ اسم ذلك الحوت بالعبريّة!



فَعَجَّ إِلَى اللَّهِ فَخَرَجَتْ...»<sup>١</sup>.

و ليس ممّا لا بدّ منه: «أَنَّ الْحَيَّةَ كَانَتْ خَادِمَ آدَمَ فِي الْجَنَّةِ فَخَانَتْهُ، بَأَن مَكَّنَتْ إِبْلِيسَ مِنْ نَفْسِهَا وَأَظْهَرَتْ الْعِدَاوَةَ لَهُ هُنَاكَ، فَلَمَّا أَهْبَطُوا تَأَكَّدَتْ الْعِدَاوَةُ وَجَعَلَ رِزْقُهَا التُّرَابَ»<sup>٢</sup>.  
و ما يرويه عن ابن عباس: «سَأَلْتُ الْيَهُودَ النَّبِيَّ ﷺ عَنِ الرَّعْدِ، مَا هُوَ؟ قَالَ: مَلَكٌ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مَعَهُ مَخَارِيقٌ مِنْ نَارٍ، يَسُوقُ بِهَا السَّحَابَ حَيْثُ شَاءَ اللَّهُ»<sup>٣</sup>.

و ما ذكره عن كلب أصحاب الكهف و الاختلاف في لونه و في اسمه<sup>٤</sup>.  
و ما يرويه عن الزُّهْرِيِّ في قوله تعالى: «جَاعِلُ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا أُولَى أَجْنِحَةٍ مَثْنٍ وَ ثُلَاثَ وَ رُبَاعٍ»: «أَنَّ جَبْرِيْلَ قَالَ لَهُ: يَا مُحَمَّدُ، لَوْ رَأَيْتَ إِسْرَافِيْلَ، إِنَّ لَهُ لاثْنَيْ عَشَرَ أَلْفَ جَنَاحٍ، مِنْهَا جَنَاحٌ بِالْمَشْرِقِ وَ جَنَاحٌ بِالْمَغْرِبِ، وَ إِنَّ الْعَرْشَ لَعَلَى كَاهِلِهِ، وَ إِنَّهُ فِي الْأَحْيَانِ لِيَتَضَاعَلُ لِعَظْمَةِ اللَّهِ حَتَّى يَعُودَ مِثْلَ الْوَصْعِ»<sup>٥</sup>.

و ما ذكره في قوله تعالى: «وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَانِيَّةٌ»: «أَنَّ فَوْقَ السَّمَاءِ السَّابِعَةِ ثَمَانِيَّةٌ أَوْعَالٌ<sup>٦</sup> بَيْنَ أَظْلَافَهُنَّ وَ رُكْبَهُنَّ مِثْلُ مَا بَيْنَ سَمَاءٍ إِلَى سَمَاءٍ. وَ فَوْقَ ظُهُورِهِنَّ الْعَرْشُ»<sup>٧</sup>.

إلى غير ذلك من موارد جارى فيها من سبقه من المفسرين الذين ينتقلون الإسرائيليات و لا يتحرّون الدقّة في محتوياتها، هل هي معقولة أم مرفوضة؟!  
قال مصحح الكتاب أحمد البردوني: و للمؤلف في ذلك كثير من العذر، لأنّه ساير مع ثقافة عصره و ما يجري على ألسنة أهل الحديث آنذاك..

لكنّه عذر غير عاذر.. نعم في تفسيره كثير من الغرر و الدرر، و العبرة بها لا بالأسقاط و قد قيل - في المثل -: قد يوجد في الأسقاط ما لا يوجد في الأسقاط..

٢. المصدر نفسه، ص ٣١٣.

٤. المصدر نفسه، ص ٣٧٠.

١. راجع: المصدر نفسه، ص ٢٥٧.

٣. المصدر نفسه، ص ٢١٧.

٥. المصدر نفسه، ج ١٤، ص ٣٢٠. و الوضع: عصفور صغير!

٧. المصدر نفسه، ج ١٨، ص ٣٦٧.

٦. جمع وُعُل و هو الثَّيْس الجبلي.

## ١٨. تفسير الشيباني (نهج البيان)

هو الشيخ الجليل محمد بن الحسن الشيباني الإمامي صاحب تفسير نهج البيان عن كشف معاني القرآن الذي أهداه إلى خزانة المستنصر العباسي<sup>١</sup> (٥٨٨-٦٤٠) ويبدو أنه كان في زمن حياته.. ومن ثم فيكون صاحبنا الشيباني قد عاش في العهد المستنصري الزاهر، مطالع القرن السابع المزهري بالخير والبركات.

و تفسيره هذا حافل بالغرر والدرر من آثار السلف وأئمة أهل البيت عليهم السلام، منضماً إليها النكت والظرف من اللغة والأدب والنحو والتصريف، وتجنب الإكثار المؤدي إلى الإضجار، حسب تعبيره. كما ولم يتسلسل في تفسير الآيات، اقتصاراً على موارد الحاجة إلى التفسير والتبيين، دون الواضح اللائح.. وهو يوضح عن منهجه في التفسير، يقول - ما خلاصته -:

«كان يتردد في خاطري زمان شبابي حيث النشاط والاشتغال، أن أجمع شيئاً من معاني كلام الله وأسباب نزوله وبيان غريبه، لولا مصادمة العوائق، حتى اتفق الاجتماع بعلماء أفاضل من أصدقاء صلحاء، ذوي النباهة والأدب الرفيع.. فكانت منهم التفاتة إلى ما كان يخامرني قبل ذلك.. فسارعت إلى تلييتهم.. فجمعت الكثير من أقوال السلف الصالح، وتخيرت الأقرب إلى الوفاق والأوجه لمعرفة الصواب، وضمنت إليها ما ورد في الصحيح من مذهب أهل البيت عليهم السلام.. ولم أتعرض للبواطن والأسرار إلا ما ورد عن المعصوم النبي وآله الأطهار وصحابته الأخيار، حيث هم أهل التقرير والبيان. وقد سئل ابن عباس عن الراسخين في العلم الذين يعلمون تأويل القرآن؟ فقال: هم آل محمد.. أما

<sup>١</sup> هو أبو جعفر المنصور بن الظاهر العباسي، السادس والثلاثون من الخلفاء العباسيين. ولد سنة ٥٨٨ واستخلف بعد أبيه سنة ٦٢٣ وتوفي سنة ٦٤٠. عرف بعدله وبسط الأمن في بلاده، كان ساعياً في ترويح الدين والترقية من منزلة العلماء وإحياء البلاد، فبنى الجسور ولط الطرق وشيد المساجد وأسس المدرسة المستنصرية في الجانب الشرقي من دجلة وجعل لها موقوفات وعين لها مدرسين من المذاهب الأربعة. ولا تزال آثار هذه المدرسة قائمة إلى اليوم. كما أنشأ مستشفى كبيراً يضرب به المثل في الكفاءة والخدمات العامة.. وفي عهده بدأ الخطر المغولي.

النحو والأدب والقراءات فاقترنت على السير ممّا يرفع الحاجة الملحة، دون الاستقصاء والإسهاب المملّ.. فابتدأت بذكر ما رفع إلى النبيّ وعن الصحابة المعروفين، والتابعين ممّن روى عن أئمة أهل البيت عليهم السلام.

وقد وسّمته بـ«نهج البيان عن كشف معاني القرآن»، وأهديته للخزانة المعظمة المظفّرة المنصورة العزيرة الإمامية المستنصرية -رفع الله دعوتها وملّكها نواصي العباد و صياصي البلاد، بمحمّد وآله الطاهرين الأمجاد..».

وجعل لتفسيره مقدّمات، ذكر في أوّلاها: ما روى عن السلف بشأن نزول القرآن وعدد سورها وآياتها.. وفي ثانيتهما: حديث الأحرف السبعة وتفسيرها من وجوه. وفضائل بعض السور. وفي ثالثتها: اشتقاق لفظة «القرآن» والسورة والآية.. ومعانيها. وفي رابعتها: فيما اشتمل عليه القرآن من أمّهات المقاصد. وفي خامستها: بيان مصطلحات أصوليّة وتفسيريّة لا بدّ من معرفتها لمن أراد التفسير، وبيان الوجوه والنظائر في القرآن، وبسط القول في بيان وجوه معاني القرآن بما أفاد وأجاد.

ثمّ يبدأ بتفسير الاستعاذة، والبسملة، وبعده بتفسير سورة الحمد وسائر السور. وفي التفسير يبدأ بما روي عن الأئمة المعصومين عليهم السلام ثمّ عن سائر الصحابة والتابعين والمعروفين من كبار المفسّرين من السلف أمثال قتادة ومجاهد والربيع بن أنس وزيد ابن أسلم والحسن والكلبيّ ومقاتل بن سليمان وأبي العالية والضحاك وأبي عبيدة والفتيّبيّ..

وينقل عن الطبريّ والمفيد والطوسيّ والجبائيّ والرمانيّ والزجاج وعبد الغنيّ والحليّ وابن الأنباريّ والقراء وأمثالهم..

وهو في ضمن التفسير قد يتعرّض لمباحث هي من أمّهات المسائل القرآنيّة، فيخوضها بقوة ويخرج منها بسلام.. أمثال مسألة الناسخ والمنسوخ في القرآن وما شاكل..

وبالجملة، فتفسيره -على صغر حجمه- كبير الفائدة عظيم العائدة، لا غنى عنها لمن حام حول معاني القرآن الكريم وحاول اقتناء مجانيه الياينة..

## فرائد تفرّد بها

هناك فرائد تفرّد بها مفسرنا الجليل، أودعها كتابه، قد لا توجد في سفر سواه. الأمر الذي يدنّا على طول باع وسعة اطلاع، ذلك العهد المزدهر بمتنوع العلوم والمعارف والثقافات.. وقد قصرت أيدينا عن أن نتال جلّها فضلاً عن كلّها..

من ذلك ما ذكره عن الإمام محمد بن إدريس الشافعي، تفسيراً لآل محمد ﷺ. قال: سئل الشافعي: مَنْ «آل محمد»؟ فقال: «إن لم يكن عليّ وفاطمة والحسن والحسين، فوالله، لا أعلم من هم!»<sup>١</sup>.

إنّها فريدة شهد بها إمام فقيه وخبير بصير، فضلاً عن كونه عريباً في الصميم.. ويحمل في طيّه ولاءً صادقاً لآل بيت الرسول ﷺ. وهو القائل:

يا آل بيت رسول الله، حبّكم فرض من الله في القرآن أنزله

كفاكم من عظيم القدر أنكم من لا يصليّ عليكم لا صلاة له<sup>٢</sup>

قال ابن النديم: كان الشافعيّ شديداً في التشيع. وذكر له رجل يوماً مسألة، فأجاب فيها. فقال له الرجل: خالفت في ذلك عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه! فاستغرب الشافعيّ ذلك وقال له: ثبت لي هذا عن عليّ بن أبي طالب، حتّى أضع خديّ على التراب وأقول: قد أخطأت وأرجع عن قولي إلى قوله..

و حضر ذات يوم مجلساً فيه بعض الطالبين، فقال: لا أتكلّم في مجلس بحضرة أحدهم، هم أحقّ بالكلام، ولهم الرئاسة والفضل..<sup>٣</sup>

إلى غيرها من مآثر تدلّك على شدّة ولاء الرجل لهذا البيت الرفيع!<sup>٤</sup>

\* \* \*

١ نهج البيان، ج ١، ص ١٣٥، ذيل الآية ٤٩ من سورة البقرة.

٢ برواية ابن حجر الهيتمي، الصواعق المحرقة، ص ٨٨، باب ١١، فصل ١، ذيل الآية ٥٦ من سورة الأحزاب.

٣ الفهرست لابن النديم، ص ٣٠٩ (في أخبار الشافعيّ وأصحابه).

٤ راجع: أبياته في مديح آل البيت، الكنى والألقاب، ج ٢، ص ٣٤٧-٣٥٠؛ الصواعق المحرقة، ص ٧٩ و ٨٨.

و منها: ما رواه عن حبر الأمة عبد الله بن عباس، في تفسير قوله تعالى: «وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ»<sup>١</sup>.. قال: هم آل محمد ﷺ<sup>٢</sup>.

وهكذا ذكر عند تفسير الآية من سورة آل عمران.. قال: قال ابن عباس: هم النبي وآله الطاهرون. قال: وهو المروي عن أبي جعفر وأبي عبد الله ﷺ<sup>٣</sup>.

و تفسير الراسخين في العلم - هنا - بآل محمد - اختصاصاً بهم - مما تفرد الشيباني بروايته عن ابن عباس.. وأكرم به من مفسر قدير..

و الشيباني في حديثه صدوق، و من ثم رتب عليه قوله: و هذا السيد العالم الحبر، و قوله حجة في التفسير... بإجماع.. لأن النبي ﷺ دعا له قال: «اللهم فقهه في الدين و علمه التأويل»<sup>٤</sup>..

قال: وكذا أتى عليه الإمام أمير المؤمنين عليه السلام قال: «كيف ملئ علماً»<sup>٥</sup>.



و هذا الحديث أيضاً مما تفرد بنقله الشيباني ولم يُعهد في غير هذا الكتاب. إذ المأثور أنه قول عمر بشأن ابن مسعود. كما في طبقات ابن سعد (ج ٣، ص ١٥٦) و الاستيعاب (ج ٢، ص ٣١٥).

لكن رتبة الكلام تحاكي كلام الإمام أمير المؤمنين عليه السلام. و مناسبتها تلوح بملامح ابن عباس، العلم الحبر الجهادي.

## ١٩. تفسير الخازن (لباب التأويل في معاني التنزيل)

هو علاء الدين أبو الحسن علي بن محمد الشيعي<sup>٦</sup> البغدادى<sup>٧</sup>. (٦٧٨-٧٤١ هـ).

١ آل عمران (٣): ٧.

٢ نهج البيان (المقدمة)، ج ١، ص ١٠.

٣ المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٤.

٤ رواه عبد الله بن عمر (الإصابة، ج ٢، ص ٣٢٢).

٥ نهج البيان، ج ١، ص ١١. الكُتَيْف مصغّر الكُتُف: وعاء يكون فيه متاع التاجر أو الراعي.

٦ بالحاء المهملة، نسبة إلى بلدة اسمها «شبيحة» من أعمال حلب.

٧ كانت ولادته ببغداد و سمع بها.

الشافعي، الصوفي المشتهر بالخازن، لأنه كان خازن كتب خاتناه السميائية بدمشق. ولد ببغداد وسمع بها من ابن الدواليبي وقدم دمشق فسمع من ابن المظفر. قال ابن قاضي شهبة: كان من أهل العلم، جمع وآلف وخلف كتباً جمّة في فنون مختلفة، ومن أهمّها التفسير الذي اختصره من تفسير البغوي، وضمّ إليه ما نقله ولخصه من سائر التفاسير، وليس له - كما يقول - سوى النقل والانتخاب، مع حذف الأسانيد وتجنّب التطويل والإسهاب.

يقول هو عن تفسيره: «و لما كان كتاب معالم التنزيل الذي صنّفه الشيخ الجليل أبو محمد الحسين بن مسعود البغوي من أجلّ المصنّفات في علم التفسير.. أحببت أن أنتخب من غرر فوائده ودرر فرائده وزواهر نصوصه وجواهر فصوصه مختصراً جامعاً لمعاني التفسير ولباب التأويل، حاوياً لخلاصة منقوله، متضمّناً لنكته وأصوله، مع فوائد نقلتها ولخصتها من سائر التفاسير، ولم أجعل لنفسي تصرفاً سوى النقل والانتخاب.. وحذفت الأسانيد لأنه أقرب إلى تحصيل المراد..»

غير أنه يتوسّع في الإسرائيليات ينقلها من كتب متفرقة<sup>١</sup> ولا ينقدها كما ينقدها خلفه ابن كثير. كما يسهب في سرد قضايا تاريخية بكلّ مناسبة مهما كانت ضئيلة<sup>٢</sup>، ولا حاجة إلى الإسهاب..

وهو باعتبار كونه فقيهاً، يعني جداً بالناحية الفقهيّة ويستطرد في ذكر المذاهب ودلائلهم، ويتعرّض لفروع كثيرة ممّا لا يهتمّ به في مجال التفسير<sup>٣</sup>.

أمّا عنايته بالمواعظ والأخلاق، فكثيراً ما يتعرّض للمواعظ الرقاق ويسوق أحاديث في الترويب والترهيب<sup>٤</sup>. ولعلّ نزعتة الصوفيّة دعتة إلى ذلك واستطرد فيه.

نعم، كانت شهرته القصصيّة وسمعته الإسرائيليّة الأسطوريّة، هي التي جرّت عليه

١. راجع: الآيات ٢٤-٢١ من سورة ص، يسرد قصصاً هي أشبه بالخرافات. والآية ١٠ من سورة الكهف يذكر القصة في غاية الطول والغرابة، ولا يعقبها.

٢. راجع: الآية ٩ من سورة الأحزاب. وكذا الآية ٢٧ من نفس السورة.

٣. راجع: الآيات ٢٢٦-٢٢٩ من سورة البقرة وكذا آية الظهار في أول سورة المجادلة.

٤. راجع: الآية ١٦ من سورة السجدة..

الويل، وأبعدته عن ساحة العلماء إلى ساحة الغوغاء من العوام<sup>١</sup>.

## ٢٠. تفسير ابن كثير

هو أبو الفداء الحافظ عماد الدين، إسماعيل بن عمرو بن كثير، الدمشقيّ الفقيه المؤرّخ الشافعيّ أخذ عن ابن تيميّة، وشغف بحبّه، وامتنح بسببه. قال ابن شعبة في طبقاته: إنّه كانت له خصوصيّة بابن تيميّة، ومناضلة عنه، واتّباع له في كثير من آرائه. وكان يُفتي برأيه في مسألة الطلاق، وامتنح بسبب ذلك وأوذى. توفّي سنة (٧٧٤هـ)، ودُفن بمقبرة الصوفيّة عند شيخه ابن تيميّة. وكان قد كُفّ بصره في آخر عمره الذي ناهز السبعين. وهو صاحب التاريخ الذي سمّاه: البداية والنهاية فكان مؤرّخاً مفسّراً كابن جرير الطبريّ.

و تفسيره هذا من أشهر ما دُوّن في التفسير المأثور، بل من أجوده؛ حيث اعتنى فيه مؤلّفه بالرواية عن مفسّري السلف، ففسّر كلام الله تعالى بالأحاديث والآثار مسندةً إلى أصحابها، مع الكلام عمّا يحتاج إليه جرحاً وتعديلاً، وتقديراً وتحليلاً، وقَدّم له بمقدّمة، تعرّض فيها لأُمور لها تعلّق بالقرآن وتفسيره. ولكن أغلب هذه المقدّمة مأخوذ بنصّه من كلام شيخه ابن تيميّة الذي ذكره في مقدّمته في أصول التفسير.

و يمتاز في طريقته في التفسير بأن يذكر الآية، ثم يفسّرها بعبارة سهلة جزلة، وإن أمكن توضيح الآية بآية أو آيات أخرى ذكرها، وقارن بينهما حتّى يتبيّن المعنى ويظهر المراد، وهو شديد العناية وكثير الإحاطة بهذا الجانب من تفسير القرآن بالقرآن، ولعلّ هذا الكتاب من أكثر ما عرف من كتب التفسير سرداً للآيات المتناسبة، ومقارنة بعضها مع البعض، لكشف المعنى المراد.

وبعد ذلك يشرع في سرد الأحاديث المرفوعة التي لها تعلّق بالآية، ويبيّن ما يحتاج به وما لا يحتاج به منها، ثم يردفها بأقوال الصحابة والتابعين، ومن يليهم من علماء السلف.

و نجده أحياناً يرجّح بعض الأقوال على بعض، و يضعف بعض الروايات، و يصحّح بعضاً آخر منها، و يعدل بعض الرواة، و يجرح بعضاً آخر، و هذا يرجع إلى ما كان عليه من المعرفة بأصول نقد الحديث، و معرفة أحوال الرجال.

و ممّا يمتاز به أنّه ينبّه بين حين و آخر إلى ما في التفسير المأثور من منكرات الإسرائيليات و الموضوعات، و يحذّر منها على وجه الإجمال تارة، و على وجه التعيين و البيان لبعض منكراتها تارة أخرى.

مثلاً، هو في قصّة هاروت وماروت، يراها متصادمة مع ما ورد من الدلائل على عصمة الملائكة، فإن كان و لا بدّ فهو تخصيص، كما في شأن إبليس على القول بأنّه من الملائكة، ثمّ يذكر القصّة نقلاً عن الإمام أحمد في مسنده، يرفعها إلى النبيّ، لكنّه يشكّك في صحّة السند و رفعه. و أخيراً يستغريها. و يذكرها أيضاً بطريقتين آخرين و يستغريهما، و في نهاية الأمر يقول: و أقرب ما يكون في هذا أنّه من رواية عبد الله بن عمر عن كعب الأحبار، لا عن النبيّ، إذن فدار الحديث و رجع إلى نقل كعب الأحبار، عن كتب بني إسرائيل.

ثمّ يذكر الآثار الواردة في ذلك عن الصحابة و التابعين. و يذكر عن عليّ عليه السلام أنّه لعن الزهرة، لأنّها فتنت الملكين. و يعقبه بقوله: و هذا أيضاً لا يصحّ و هو منكر جداً.

و يذكر عن ابن مسعود و ابن عباس و عن مجاهد أيضاً، ثمّ يقول: و هذا إسناد جيّد إلى عبد الله بن عمر، و أضاف: و قد تقدّم أنّه من روايته عن كعب الأحبار.

و أخيراً يقول: و قد روي في قصّة هاروت وماروت عن جماعة من التابعين و قصّها خلق من المفسّرين من المتقدّمين و المتأخّرين، و حاصلها راجع في تفصيلها إلى أخبار بني إسرائيل؛ إذ ليس فيها حديث مرفوع صحيح، متّصل الإسناد إلى الصادق المصدّق المعصوم الذي لا ينطق عن الهوى<sup>١</sup>.

انظر إلى هذا التحقيق الأنيق بشأن خرافة إسرائيلية غفل عنها أكثر المفسّرين.



وكذا في قصّة البقرة، نراه يقصّ علينا قصّة طويلة مسهبّة و غريبة على ما ذكره المفسّرون و يعقّبها بقوله: وهذه السياقات عن عبيدة وأبي العالية والسديّ وغيرهم، فيها اختلاف، والظاهر أنّها مأخوذة من كتب بني إسرائيل، وهي ممّا يجوز نقلها، ولكن لا تصدّق ولا تكذّب، فلهذا لا يعتمد عليها إلّا ما وافق الحقّ عندنا<sup>١</sup>.

قوله: «وهي ممّا يجوز نقلها» هذا إنّما تبع في ذلك شيخه ابن تيمية في تجويز الحديث عن بني إسرائيل، ولكن من غير تكذيب ولا تصديق. وقد تكلمنا في ذلك عند الكلام عن الإسرائيليات، وأنّه يجب نبذها وعدم نقلها، ولا سيّما إذا كانت من الشائعات عندهم، غير مثبتة في كتبهم، والأكثر هو من هذا القبيل.

وهكذا في تفسير سورة «ق»، يذكر عن بعض السلف أنّه جبل محيط بالأرض، ثمّ يعقّبه بقوله: وكأنّ هذا - والله أعلم - من خرافات بني إسرائيل التي أخذها عنهم، ممّا لا يصدّق ولا يكذّب، وعندي أنّ هذا وأمثاله وأشباهه من اختلاق بعض زنادقتهم، يلبسون به على الناس أمر دينهم. كما افتري في هذه الأُمّة - مع جلالة قدر علمائها وحفاظها وأئمّتها - أحاديث عن النبيّ وما بالعهد من قدم، فكيف بأُمّة بني إسرائيل مع طول المدى وقلّة الحفاظ النقاد فيهم، وشرهم للخمر، وتحريف علمائهم الكلم عن مواضعه، وتبديل كتب الله وآياته. وإنّما أباح الشارع الرواية عنهم في قوله: «حدّثوا عن بني إسرائيل ولا حرج» فيما قد يجوّزه العقل، فأما فيما تحيله العقول ويحكم فيه بالبطان ويغلب على الظنون كذبه، فليس من هذا القبيل<sup>٢</sup>.

## ٢١. تفسير الثعالبيّ (الجواهر الحسان)

هو أبو زيد عبد الرحمان بن محمّد بن مخلوف الثعالبيّ، توفّي سنة (٨٧٦ هـ). كان من الأئمّة الرخّالين في طلب العلم. و طار صيته بالفضل والزهد عن الدنيا. وأصبح آية في علم الحديث، وخلف كتباً كثيراً ألفها على نمط أهل الحديث المكثّرين.

إنه يتعرض للقراءات أحياناً، ويدخل في الصناعة النحويّة نقلاً عن غيره، ويذكر الروايات المأثورة في التفسير، يذكرها بلا إسناد، ويخوض الإسرائيليّات خوفاً بلا هوادة، وفيه من آثار التعصّب الشئ الكثير. والخلاصة: أن تفسيره هذا لا يوازن نظائره من تفاسير أسلافه!

## ٢٢. الدر المنثور في التفسير بالمأثور

لجلال الدين أبي الفضل، عبد الرحمان بن أبي بكر بن محمّد السيوطي المتوفى سنة (٩١١ هـ). انحدر من أسرة كان مقرّها مدينة أسيوط. قيل: كانت الأسرة من أصل فارسي، كانت تعيش في بغداد، ثم ارتحلت إلى مصر.

كان جلال الدين من أكبر الحفاظ والرواة، جماعاً للأحاديث، مولعاً بمطالعة الكتب والنقل عنها، وبذلك أصبح رأساً في التأليف والتصنيف، وجلّ تأليفه ذات فوائد جمّة شريفة، ممّا يشهد بتبحّره وسعة اطلاعه.

وقد ألف السيوطي تفسيراً مبسطاً جمع فيه من الآثار بأسانيد الكتب المخرجة منها، ثم اختصره بحذف الأسانيد، وهو المعروف اليوم بـ«الدر المنثور في التفسير بالمأثور». يقول هو:

فلما ألّفت كتاب ترجمان القرآن وهو التفسير المسند عن رسول الله ﷺ وأصحابه، وتمّ بحمد الله في مجلّدات. فكان ما أوردته فيه من الآثار بأسانيد الكتب المخرج منها، رأيت قصور أكثر الهمم عن تحصيله، ورغبتهم في الاقتصار على متون الأحاديث، دون الإسناد وتطويله، فلخصت منه هذا المختصر، مقتصراً فيه على متن الأثر، مصدراً بالعزو والتخريج إلى كلّ كتاب معتبر، وسوّيته بـ«الدر المنثور في التفسير بالمأثور»<sup>١</sup>.

وكان قد شرع في تفسير أبسط وأوسع، جامع بين فنون الكلام وأنواع التفسير، لكنّه لم يُعرف إتمامه. يقول عنه: وقد شرعت في تفسير جامع لجميع ما يحتاج إليه من

التفسير المنقولة، والأقوال المقولة والاستنباطات والإشارات والأعاريب واللغات ونكت البلاغة ومحاسن البدائع وغير ذلك؛ بحيث لا يحتاج معه إلى غيره أصلاً، وسميته بـ«مجمع البحرين و مطلع البدرين». وهو الذي جعلت هذا الكتاب الإتيان مقدّمة له. والله أسأل أن يعين على إكماله بمحمد وآله<sup>١</sup>.

وقد اقتصر المؤلف في الدرّ المنثور على مجرّد ذكر الروايات ذيل كلّ آية، بلا أن يتكلّم فيها أو يرجّح أو ينقد أو يمحّص. فهذا التفسير فريد في باب، من حيث الاختصار على نقل الآثار، وتوسّعه في ذلك. ومع ذلك فإنّه لم يتحرّر الصحّة، وإنّما جمع بين الغثّ والسمين، وأورد فيه الكثير من الإسرائيليات والأحاديث الموضوعة، عن لسان الأئمة السلف. ومن ثمّ فإنّ الأخذ منه يحتاج إلى إمعان نظر ودقّة وتمييز.

## ٢٣. منهج الصادقين

هو المولى فتح الله بن المولى شكر الله الكاشاني (ت ٩٨٨ هـ). فقيه متكلم مفسّر، جليل عظيم القدر، من أعيان العلماء على عهد السلطان طهماسب الصفويّ. ولد ببلدة كاشان، وانتقل إلى أصفهان وتلقّى العلم لدى المفسّر الكبير عليّ بن الحسن الأصفهانيّ الزواريّ صاحب التفسير المعروف باسمه. وأخذ عنه العلم الأوحد الشّيخ عليّ بن عبد العالي الكركي. وكانت وفاته بكشمير في رحلته هناك.

له تفسير وجيز كتبه بالعربيّة باسم زبدة التفاسير. وهذا التفسير كتبه باللغة الفارسيّة بالتماس كبراء الدولة البهيّة، وذلك ردّاً لفعل سابق في هذا المجال: كان الواعظ السبزواريّ كمال الدين الحسين بن عليّ المعروف بالكاشفي (ت ٩١٠ هـ). العائش على عهد التيموريّة وفي ظلال ملكهم، كتب تفسيره المواهب العليّة<sup>٢</sup> على طريقة الجماعة، من

١. الإنفان، ج ٤، ص ٢١٣-٢١٤.

٢. أوعز الشاه عباس الثاني الصفويّ، إلى المولى محسن الفيض الكاشاني (ت ١٠٩١ هـ). أن يتعاهد هذا الأمر ويعدّ له وفق مذهب آل البيت. وسمّاه تنوير المواهب. و تفسير الكاشفي -بنصّه الفارسيّ- طبع في الهند وباكستان و أخيراً في إيران بتحقيق الأستاذ جلال النائيّ وتمّ طبعه في طهران سنة ١٣١٧ هـ.ش.

غير تعرّض لأحاديث أهل البيت عليهم السلام.

فعمد المولى فتح الله وشيخه الزواريّ إلى تعديل هذا الأثر، على مذهب أهل البيت. فشرّاه واستدركا ما فاته من أحاديث الأئمة من آل البيت.

فكانت حصيلة تلك الجهود والمحاولات أن ظهر إلى الوجود تفسير كامل وجامع، شامل لمناحي الكلام، وهو تفسير مستقلّ كبير باللغة الفارسيّة، حظي بحفاوة وإجلال منذ ذلك العهد ولا يزال.. وهذا التفسير قد تأثر كثيراً بتفسير أعظم القدماء وأهمّها تفسير أبي الفتوح الرازيّ روض الجنان وروح الجنان.

وهكذا اعتمد على تفسير عرفانيّ جليل كشف الأسرار للمبيديّ. والكشاف للزمخشريّ والبيضاويّ.. مضافاً إليه أحاديث أهل البيت عليهم السلام.

يقول المؤلف في المقدمة: «.. بعد أن قرأت التفاسير، فارسيّها وعربيّها، وكتب التاريخ والحديث، وعالجت الكلام والأصول والفقاهة، عزمت أن أكتب تفسيراً جامعاً مشتملاً على حلّ المعاني، وفق القراءات السبعة المشهورة، لا غيرها، وأن أعرّض للصحيح من أسباب النزول، وأحاديث سيّد البريّة وعترته الطيّبين، وأردفها بقصص الأنبياء والأمم السالفة ما صحّ منها...».

### منهجه في التفسير

طريقته في التفسير أن يبدأ باسم السورة ومعناها وبيان مكّيّها ومدنيّها وثواب قراءتها، ثمّ يترجم الآية ويعقبها بذكر المعنى اللغويّ وجوه الإعراب والبلاغة وتناسب الآي والسور. ويتعرّض للقراءات السبعة ولا يتعدّها إلى الشواذ. ويذكر أسباب النزول وما ورد من أحاديث الرسول والأئمة من عترته عليهم السلام ويذكر الآثار المنقولة بشأن الأنبياء والأمم السالفة، ويتعرّض للمسائل الفقهيّة المستنبطة من الآية بالمناسبة، وهكذا بيان مناقب العترة إن أفسح المجال..

قال العلامة الشعرانيّ في تقديمه للكتاب:

«كان المفسر في الغالب متأثراً بتفسير البيضاوي وينقل عن الكشاف وعن مجمع البيان فيما يخص القصص والآثار. كما اعتمد على تفاسير أخرى كالتبيان للطوسي وروض الجنان لأبي الفتوح الرازي وجلاء الأذهان للغازر وغيرهم»<sup>١</sup>.

ويتعرض للمسائل الفقهية ويناقش الأقوال فيها، مناقشة موضوعية حرة، من غير ما تعصب أو تعسف في الرأي.. وهكذا موقفه في المسائل العقدية، ويتوسع فيها حسب مقتضى الحال بإيجاز وإفاء.

كما أنه عند ما يتعرض للإسرائيليات نراه أحياناً يبنه على موضع سخافتها ومنافرتها مع بداهة العقول..

ومن ثم فهو تفسير جامع وكافل لمناحي البحث والتحقيق في المسائل التفسيرية في أبعادها المترامية. فهو أوسع تفسير ظهر إلى الوجود باللغة الفارسية المرنّة، على عهد الصفوي الزاهر.

وهو تفسير جيد جميل يحتوي على آراء من سبقه من أعلام الأمة وجوه الطائفة، مستقصى مستوفى، يغني المراجع عن مراجعة المتفرقات..

وهذا التفسير طبع عدة طبعات في تبريز و طهران. وطبع بتحقيق الدكتور الغفاري وتقديم وتعليق المرتضوي عام ١٣٨٥ ق وأيضاً بتحقيق وتقديم العلامة أبي الحسن الشعراني عام ١٣٨٦ ق في عشر مجلدات.

وللمفسر تفسير آخر باللغة العربية زبدة التفاسير في عشر مجلدات أيضاً، كتبه بعد ما أتم تفسيره الفارسي. وهو في متناول الطبع أيضاً.

## ٢٤. تفسير الصافي

للمولى محسن محمد بن المرتضى المعروف بالفيض الكاشاني، المتوفى (١٠٩١ هـ). هو المحدث الفقيه والفيلسوف العارف، ولد بكاشان ونشأ بها نشأة علمية راقية،

له تفسير كبير ومتوسط وموجز، وسُميت على الترتيب بـ«الصافي والأصفي والمُصَفَّى».

يعتبر تفسيره هذا مزجاً من الرواية والدراية، تفسيراً شاملاً لجميع آي القرآن، وقد اعتمد المؤلف في نقل عباراته على تفسير البضاوي، ثم على نصوص الأحاديث المروية عن أئمة أهل البيت.

وقدّم لتفسيره مقدّمة تشتمل على اثني عشر فصلاً، بحث فيها عن مختلف شؤون القرآن وفضله وتلاوته وتفسيره وتأويله.

وتُعتبر هذه المقدّمة من أحسن المقدّمات التفسيرية، التي أوضح فيها المؤلف مواضع أهل التفسير في النقل والاعتماد على الرأي، وما يجب توقّره لدى المفسّر عند تفسيره للقرآن، من مؤهلات ضرورية.

وهذه الفصول سَمَّاهنَّ مقدّمات: كانت المقدّمة الأولى -بعد الديباجة- في نقل ما جاء في فضل القرآن، والوصية بالتمسك به. والثانية في أنّ علم القرآن كلّهُ عند أهل البيت (عليه السلام)، هم يعلمون ظاهر القرآن وباطنه، علماً شاملاً لجميع آي القرآن الكريم. والثالثة في أنّ جُلَّ القرآن وارد بشأن أولياء الله ومعاداة أعداء الله. والرابعة في بيان وجوه معاني الآيات من التفسير والتأويل، والظهر والبطن، والمحكم والمتشابه، والناسخ والمنسوخ، وغير ذلك. والخامسة في المنع من التفسير بالرأي وبيان المراد منه. والسادسة في صيانة القرآن من التحريف. والسابعة في أنّ القرآن تبيان لكلّ شيء، فيه أصول معارف الدين، وقواعد الشرع المبين. والثامنة في القراءات واعتبارها. والتاسعة في نزول القرآن الدفعي والتدريجي. والعاشر في شفاعة القرآن وثواب تلاوته وحفظه. والحادية عشرة في التلاوة وآدابها. والثانية عشرة في بيان مصطلحات تفسيرية اعتمدها المؤلف في الكتاب.

وهذا التفسير -على جملة- من نفائس التفاسير الجامعة لجُلِّ المرويّات عن أئمة أهل البيت إن تفسيراً أو تأويلاً. وإن كان فيه بعض الخلط بين الغث والسمين.

## منهجه في التفسير

يعتمد اللغة أولاً، ثم الأعراب أحياناً، وبعد ذلك يتعرض للمأثور من روايات أهل البيت عليهم السلام، معتمداً على تفسير القمّي والعيّاشي، وغيرها من كتب الحديث المعروفة. لكنه لا يتحرّى الصحّة في النقل، ويتخلّى بنفسه لمجرد ذكر مصدر الحديث، الأمر الذي يؤخذ عليه؛ حيث في بعض الأحيان نراه يذكر الحديث، وكان ظاهره الاعتماد عليه، ممّا يوجب إغراء الجاهل، فيظنّه تفسيراً قطعياً للآية الكريمة، وفيه من الإسرائيليات والروايات الضعاف الشيء الكثير.

وله في بعض الأحيان بيانات عرفانية قد تشبه تأويلات غير متلائمة مع ظاهر النص، بل ومع دليل العقل والفطرة.

مثلاً نراه عندما يذكر قصّة هاروت وماروت - حسب الروايات الإسرائيلية - وتبعاً لما ذكره البيضاوي في تفسيره: أنّهما شربا الخمر وسجدا للصنم وزنيا، نراه يؤوّل ذلك تأويلاً غريباً، يقول: لعل المراد بالملكين: الروح والقلب، فإنّهما من العالم الروحاني، أهبّطاً إلى العالم الجسماني، لإقامة الحقّ، فافتتتا بزهرة الحياة الدنيا، وقعا في شبكة الشهوة، فشربا خمر الغفلة، وعبدا صنم الهوى، وقتلا عقلهما الناصح لهما، بمنع تغذيته بالعلم والتقوى، ومحو أثر نصحه عن أنفسهما، وتهيّئا للزنى ببغي الدنيا الدنيّة التي تلي تربية النشاط والطرب فيها الكوكب المسمّى بزهرة، فهربت الدنيا منهما فاتتهما، لمّا كان من عاداتها أن تهرب من طالبيها؛ لأنّها متاع الغرور، وبقي إشراق حسنهما في موضع مرتفع؛ بحيث لا تتأله أيدي طالبيها، ما دامت الزهرة باقية في السماء. وحملهما حبّها في قلبهما إلى أن وضعا طرائق من السحر، وهو ما لطف مأخذه ودقّ، فخيّرا للتخلّص منهما، فاختارا بعد التنبّه وعود العقل إليهما أهون العذابين، ثمّ رُفعا إلى البرزخ مُعذّبين، ورأسهما بعدُ إلى أسفل، إلى يوم القيامة<sup>١</sup>.

١. تفسير الصافي، ج ١، ص ١٣٠، ذيل الآية ١٠٣ من سورة البقرة.

ولقد كان الأجدر به - وهو الفقيه النابه المحقق - أن ينبذ تلكم الروايات الإسرائيلية المشوّهة، حتّى ولو كانت بصورة الرواية عن أهل البيت افتراءً عليهم، كان الأجدر به أن يتركها دون ارتكاب التأويل.

\* \* \*

أمّا تفسير الأوسط الأصفى فهو منتقاة من تفسيره الكبير الصافي وملخص فيه بإيجاز وإيفاء. وقد احتوى على أمّهات المسائل التفسيرية في أوفى بيان الأمر الذي ينبؤك عن قدرة المؤلف في التأدية والبيان، والجمع بين الرواية والدراية والوصول إلى الهدف الأقصى في أقرب مسير وأقصر خطوات ممكنة.

وعلى الجملة فهذا التفسير يعدّ من أجمل التفاسير الموجزة وأوفاهها بحقيقة المراد.

\* \* \*

والتفسير الوجيز المصفى هو خلاصة الخلاصات، الموفية بأقصى المرادات في أقصر خطى وأقرب المسافات. وهو تفسير جدّ جميل، يصلح رفيقاً في الحلّ والترحال وشفيقاً في جميع الأحوال.. فله درّ مؤلفه من علامة خبير وفهامة بصير..

والتفاسير الثلاثة محظية بالطبع والنشر وتداولتها المحققون العلماء في حفاوة وتبجيل في كلّ الأصقاع والبلدان..

## ٢٥. تفسير البحرانيّ (البرهان)

هو السيّد هاشم بن سليمان بن إسماعيل الحسينيّ البحرانيّ الكتكانيّ. وهي قرية من قرى توبلى من أعمال البحرين توفّي سنة (١١٠٧ هـ). كان من المحدثين الأفاضل متتبّعاً للأخبار جماعاً للأحاديث، من غير أن يتكلّم فيها بجرح أو تعديل، أو تأويل ما يخالف العقل أو النقل الصريح، كما هو دأب أكثر الأخباريين المتطرّفين.

وفي تفسيره هذا يعتمد كتباً لا اعتبار بها أمثال: التفسير المنسوب إلى الإمام العسكري عليه السلام الذي هو من صنع أبي يعقوب يوسف بن محمّد بن زياد، وأبي الحسن عليّ



ابن محمد بن سيار، الأسترآباديين و لم يُعلم وجه انتسابه إلى الإمام الحسن العسكري عليه السلام و التفسير المنسوب إلى علي بن إبراهيم بن هاشم القميّ و هو من صنع أبي الفضل العباس بن محمد العلويّ، و نسب إلى القميّ من غير وجه وجيه و كتاب الاحتجاج المنسوب إلى الطبرسيّ و لم يعرف لحدّ الآن و كتاب سليم بن قيس الهلاليّ، المدسوس فيه، و غير ذلك من كتب لا اعتبار فيها، فضلاً عن ضعف الإسناد أو الإرسال في أكثر الأحاديث التي ينقلها من هذه الكتب.

و ممّا يؤخذ على هذا التفسير أنّه يُسند القول في التفسير إلى الإمام المعصوم، إسناداً رأساً، في حين أنّه وجده في كتاب منسوب إليه صرفاً، مثلاً يقول: قال الإمام أبو محمد العسكريّ في تفسير الآية كذا وكذا، الأمر الذي ترفضه شريعة الاحتياط في الدين<sup>١</sup>. و هذا التفسير غير جامع للآيات، وإنّما تعرّض لآيات جاء في ذيلها حديث، و لو في شطر كلمة. و من ثمّ فهو تفسير غير كامل، فضلاً عن ضعف الأسانيد و إرسالها، و هن غالبية الكتب التي اعتمدها، كما هو خال عن أيّ ترجيح أو تأويل، عند مختلف الروايات، و لدى تعارض بعضها مع بعض.

### منهجه في التفسير

بدأ المؤلّف بمقدّمة يذكر فيها فضل العلم و المتعلّم، و فضل القرآن، و حديث الثقلين، و النهي عن تفسير القرآن بالرأي، و إنّ للقرآن ظاهراً و باطناً، و أنّه مشتمل على أقسام من الكلام، و ما إلى ذلك.

و يبدأ التفسير بعد المقدّمات بمطلع جاء في مقدّمة التفسير المنسوب إلى علي بن إبراهيم القميّ، من ذكر أنواع الآيات و صنفها، حسبما جاء في التفسير المنسوب إلى محمد بن إبراهيم النعمانيّ، و هي رسالة مجهولة النسب لم يُعرف مؤلّفها لحدّ الآن. و بعد ذلك يرد في تفسير الآيات حسب ترتيب السور فيذكر الآية أولاً ثمّ يعقبها بما

ورد في شأنها من حديث مأثور عن أحد الأئمة المعصومين، من غير ملاحظة ضعف السند أو قوّته، أو صحّة المتن أو سقمه.

نعم، لا يعني ذلك أنّ الكتاب ساقط كلّّه، بل فيه من الأحاديث الغرر والكلمات الدرر، الصادرة عن أهل بيت الهدى ومصايح الدجى، ما يُروى الغليل ويشفي العليل. والكتاب بحاجة إلى تمحيص و نقد و تحقيق، ليمتاز سليمه عن السقيم، والصحيح المقبول عن الضعيف الموهون.

فالكتاب بمجموعته موسوعة فريدة، جمعت في طيّها الآثار الكريمة التي زخرت بها ينابيع العلم والهدى، يجدها الباحث اللبيب عند البحث والتنقيب، في هذا التأليف الذي جمع بين الغتّ والسمين.

## ٢٦. تفسير الحويزي (نور الثقلين)

تأليف عبد عليّ بن جمعة العروسيّ الحويزيّ، من محدّثي القرن الحادي عشر، المتوفّي سنة (١١١٢ هـ). كان على مشرب الأخباريّة، كان محدّثاً فقيهاً، وشاعراً أديباً جامعاً. سكن شيراز و حدّث بها، و تتلمذ على يديه جماعة، منهم السيّد نعمة الله الجزائريّ، وغيره.

إنّه جمع ما عثر عليه من روايات معزّوة إلى أئمة أهل البيت (عليهم السلام) ممّا يرتبط نحو ارتباط بأيّ الذكر الحكيم، تفسيراً أو تأويلاً، أو استشهاداً أو تأييداً. وفي الأغلب لا مساس ذاتيّاً للحديث مع الآية في صلب مفهومها أو دلالتها، وإنّما تعرّض لها بالعرض لغرض الاستشهاد، ونحو ذلك، هذا فضلاً عن ضعف الأسانيد أو إرسالها إلّا القليل المنقول من المجامع الحديثيّة المعتمدة.

وهو لا يستوعب جمع أي القرآن، كما أنّه لا يذكر النصّ القرآنيّ، سوى سرده للروايات تبعاً، حسب ترتيب الآيات والسور. ولا يتعرّض لنقد الروايات ولا علاج معارضاتها. يقول المؤلّف في المقدّمة: «وأما ما نقلت ممّا ظاهره يخالف لإجماع الطائفة فلم أقصد

به بيان اعتقاد ولا عمل، وإنما أوردته ليعلم الناظر المطلع كيف نقل وعمن نقل، ليطلب له من التوجيه ما يخرج من ذلك، مع أنني لم أخل موضعاً من تلك المواضع عن نقل ما يضاده، ويكون عليه المعول في الكشف والإبداء»<sup>١</sup>.

وبذلك يتخلص بنفسه عن مأزق تبعات ما أوردته في كتابه من مناقضات ومخالفات صريحة، مع أسس قواعد المذهب الحنيف، ويوكل النظر والتحقيق في ذلك إلى عاتق القارئ.

ونحن نرى أنه قصر في ذلك؛ إذ كان من وظيفته الإعلام والبيان لمواضع الإيهام والإجمال، كما فعله المجلسي العظيم في بحار أنواره؛ إذ رُبَّ رواية أوهنت من شأن الدين فلا ينبغي السكوت عليها والمرور عليها مرور الكرام، ممّا فيه إغراء الجاهلين أحياناً، أو ضعفة عقيدة بالنسبة إلى مقام أئمة أهل البيت عليهم السلام فلم يكن ينبغي نقل الرواية وتركها على عواهنها، الأمر الذي أوجب مشاكل في عقائد المسلمين.

من ذلك أنه يذكر في ذيل قوله تعالى: «إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَّا بَعُوضَةً فَمَا فَوْقَهَا»<sup>٢</sup> رواية مشوهة موهنة، وينسبها إلى الإمام الصادق عليه السلام: «فالبعوضة: أمير المؤمنين، وما فوقها: رسول الله»<sup>٣</sup>.

كما أنه ينقل أخباراً مشتملة على الغلوّ والوهن بشأن الأئمة. ويسترسل في نقل الإسرائيليات والموضوعات كما في قصة هاروت وماروت، وأن الزهرة كانت امرأة فمسخت، وأن الملكين زنيا بها. ونحو ذلك من الأساطير الإسرائيلية والأكاذيب الفاضحة<sup>٤</sup>، ملأ بها كتابه.

### منهجه في التفسير

نعم، إنه يسرد الروايات سرداً تباعاً من غير هوادة، يذكر الرواية تلو الأخرى أيّاً كان

٢. البقرة (٢): ٢٦.

١. نور الثقلين (المقدمة)، ج ١، ص ٢.

٤. المصدر نفسه، ص ٩١.

٣. نور الثقلين، ج ١، ص ٣٧-٣٨.

نمطها، وفي أي بُنية كانت صيغتها، إنما يذكرها لأنها رواية تعرّضت لجانب من جوانب الآية بأيّ أشكال التعرّض.

مثلاً - في سورة النساء - يبدأ بذكر ثواب قراءتها، فيذكر رواية مرسلّة عن النبي ﷺ أن من قرأها فكأنما تصدّق على كلّ من ورث ميراثاً، ولعلّ المناسبة أن السورة تعرّض لأحكام الموارث، ثم يأتي لتفسير قوله تعالى: «يا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ»<sup>١</sup> فيذكر رواية: أنهم قرابة الرسول وسيدهم أمير المؤمنين، أمروا بمودّتهم فخالفوا ما أمروا به. لم نعرف وجه المناسبة بين هذا الكلام والآية الكريمة.

ثم يروي: أن حواء إنما سمّيت حواء؛ لأنها خلقت من حيّ. فلو صحّ، لكان الأولي أن يقال لها: حيّاً. وهكذا يروي أن المرأة سمّيت بذلك؛ لأنها مخلوقة من المرء، أي الرجل، لأنها خلقت من ضلع آدم. ثم يناقض ذلك بذكر رواية تنفي أن تكون خلقت من ضلع آدم، بل إنها خلقت من فاضل طينته.

في حين أن الصحيح في فهم الآية: أن حواء خلقت من جنس آدم ليسكن إليها، كما في قوله تعالى: «خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجاً لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا»<sup>٢</sup>.

ويذكر: أن النساء إنما سُمّين نساء؛ لأنّ آدم أنس بحواء، فلو كان كذلك لكان الأولي أن يقال لهنّ: «أنساء».

ويتعرّض بعد ذلك لكيفيّة تزواج ولّد آدم، وينفي أن يكون قد تزوّج الذكر من كلّ بطن مع الأنثى من بطن آخر؛ لأنّ ذلك مستنكر حتّى عند البهائم. وبلغه أن بهيمة تنكرت له أخته فنزا عليها، فلمّا كشف عنها أنّها أختها قطع غُرموله<sup>٣</sup> بأسانه وخرّ ميّتاً.

وهكذا يذكر الروايات تباعاً من غير نظر في الأسناد والمتون، ولا مقارنتها مع أصول المذهب أو دلالة العقول.

و نحن نجلّ مقام الأئمّة المعصومين عن الإفادة بمثل هذه التافهات الصبيانيّة، التي

تحطّ من مقامهم الرفيع، فضلاً عن منافاتها مع رفعة شأن القرآن الكريم.

نعم، قد يوجد خلال هذه التافهات بعض الكلام المتين؛ إذ قد يوجد في الأسقاط ما لا يوجد في الأسقاط، لكنّه من خلط السليم بالسقيم، الذي يتحاشاه أئمة أهل البيت عليهم السلام.

## ٢٧. تفسير المشهدي (كنز الدقائق و بحر الغرائب)

للميرزا<sup>١</sup> محمد بن محمد رضا بن إسماعيل بن جمال الدين القمي المعروف بالمشهدي؛ لأنّه نشأ بمشهد الإمام عليّ بن موسى الرضا عليه السلام. وتلمذ على يد المولى محسن الفيض الكاشاني، و سار على منهجه في التفسير. كان فاضلاً أديباً جامعاً، ومحدثاً فقيهاً علماً في القرن الثاني عشر، توفي حدود سنة (١١٢٥ هـ).

و تفسيره هذا هو حصيلة ما سبقه من أمّهات تفاسير أصحابنا الإمامية، جمع فيه لباب البيان و عباب التعبير أينما وجده، طي الكتب و التآليف السابقة عليه. فقد اختار حسن تعبير أبي سعيد الشيرازي البضاوي - كما فعله أستاذه و شيخه المقدّم المولى الفيض الكاشاني من قبل - كما انتخب من أسلوب الطبرسي في المجمع ترتيبه و تبويبه، مضيفاً إليه ما استحسنه من كشاف الزمخشري و حواشي العلامة الشيخ البهائي، فصار تأليفه مجموعة من خير الأقوال و أحسن الآثار كما صرح هو في مقدّمة تفسيره، و حسبما جاء في تقرّظ العلامة المجلسي، و المحقّق الخوانساري على الكتاب.

قال السيّد الأمين: وجدنا من كتاب كنز الدقائق مجلّداً كبيراً مخطوطاً و على ظهر النسخة تقرّظ بخط آقا جمال الدين الخوانساري قال فيه: أمّا بعد، فقد أيد الله تعالى بفضلّه الكامل، جناب المولى العالم العارف الألعبي الفاضل، مجمع فضائل الشيم، جامع جوامع العلوم و الحكم، عالم معالم التنزيل و أنواره، عارف معارف التأويل و أسرارّه، حلّال كلّ شبهة عارضة، كشّاف كلّ مسألة دقيقة غامضة، الذي أحرق بشواظ طبعه الوقّاد شوك الشكوك و الشبهات، و نقد بلحاظ ذهنه النقاد نقود الأحكام الشرعيّة

المستفادة من الآيات و الروايات، أعني المكرّم بكرامة الله الأحَد الصمد، مولانا ميرزا محمّد، أعانه الله في كلّ باب، و أثابه جزيل الثواب، إذ وقّعه الله لتأليف هذا الكتاب الكريم في تفسير القرآن، و جمعه من التفاسير المعتبرة، و سائر كتب الأخبار المشتهرة، فهو كاسمه كنز الدقائق و بحر الغرائب الذي يصادف بغوص النظر فيه أصداف درر الحقائق، فنفع الله به الطالبين، و جعله ذخراً لمؤلّفه الفاضل يوم الدين. و أنا العبد المقتقر إلى عفو ربّه الباري، جمال الدين محمّد بن حسين الخوانساري، أعانهما الله تعالى يوم الحساب، و أوتيا فيه يمينهما الكتاب. و قد كتب ذلك في شهر محرّم الحرام من شهور سنة ١١٠٧ هـ.

و كتب المجلسي عليه أيضاً - بعد البسملة ما صورته -: لله درّ المولى الأولي الفاضل الكامل المحقّق المدقّق البدل التحرير، كشّاف دقائق المعاني بفكره الثاقب، و مخرج جواهر الحقائق برأيه الصائب، أعني الخبير الأسعد الأرشد مولانا ميرزا محمّد، مؤلّف هذا التفسير، لا زال مؤيداً بتأييدات الربّ القدير. فلقد أحسن و أتقن، و أفاد و أجاد. فسّر الآيات البيّنات بالآثار المرويّة عن الأئمة الأطياب، فامتاز من القشر اللباب، و جمع بين السنّة و الكتاب، و بذل جهده في استخراج ما تعلّق بذلك من الأخبار، و ضمّ إليها لطائف المعاني و الأسرار، جزاه الله عن الإيمان و أهله خير جزاء المحسنين، و حشره مع الأئمة الطاهرين صلوات الله عليهم أجمعين. كتب يميناه الوازرة الدائرة أفقر العباد إلى عفو ربّه الغنيّ محمّد باقر بن محمّد تقّي، أوتيا كتابهما يمينهما، و حوسبا حساباً يسيراً، في يوم عيد الغدير المبارك من سنة ألف و مائة و اثنتين، و الحمد لله أولاً و آخراً، و الصلاة على سيّد المرسلين محمّد و عترته الأكرمين الأطهرين<sup>١</sup>.

و من هذين التقرّيطين من هذين العلمين تعرف قيمة هذا التفسير و محلّه الأرقى من التحقيق و الجمع و التدقيق. كما يبدو منهما جلالة مؤلّفه و مكاتته السامية من العلم

والأدب والفضيلة. والأمر كذلك بعد مراجعة التفسير نفسه فإنه ﷺ وإن جهد في مراجعة أمهات كتب التفسير والحديث مضافاً إلى الأدب والبيان، لكنّه بفضل تضلّعه في فنون الأدب واللغة والفقه والتفسير والحديث والكلام والحكمة المتعالية نراه قد أخذ ولكن أخذ تحقيق، ونقل ولكن نقل تمحيص، مصداقاً لقوله تعالى: «الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ»<sup>١</sup> وهذا هو عين التحقيق وليس تقليداً مقيئاً كما زعم.

وعليه فبحق أقول: إنّ هذا التفسير جامع كامل وكاف شاف، يغني عناء مراجعة كثير من التفاسير المعتمدة بعد هذا الغناء والكفاية، فله درّ مؤلفه وجزاه الله عن الإسلام والقرآن خير جزاء.

وإليك ما ذكره العلامة المتتبع الشيخ آغا بزرك الطهراني بشأن هذا التفسير، قال: وهذا التفسير مقصور على ما ورد عن أهل البيت (عليهم السلام) نظير تفسير نور الثقلين لكنّه أحسن منه بجهات: لذكره الأسانيد وبيان ربط الآيات وذكر الإعراب، وكأنّه مقتبس منه لكنّه بزيادات فصار أكبر حجماً. وقد يتكلّم بما هو مخالف لما في نور الثقلين<sup>٢</sup>.

وقال المحقق النوري: هو من أحسن التفاسير وأجمعها وأتمّها. وهو أنفع من الصافي ونور الثقلين<sup>٣</sup>.

وذلك لأنّ هذا التفسير قد جمع بين الرواية والدراية، أمّا الرواية فأتقنها، وأمّا الدراية فحقّقها بدقّة نظر وحذّة بصر، وبذلك قد امتاز على سائر التفاسير الأثرية التي كانت دارجة لذلك العهد.. فجاء أدقّ التفاسير الأثرية رواية وأعمقها دراية.

وبحقّ - كما لم يسبقه نظير - لم يلحقه بديل، فيما وصلنا من تفاسير معتمدة على النقل والعقل معاً.. وقد ضمّ إليهما مباحث أدبية وأخرى كلاميّة وأحياناً عرفانيّة، ولكن من النمط الأعلى..

ومن ثمّ فقد فاق الجميع وحاز القدر المعلى في ذلك المضمار الرهيب.

٢. الذريعة لأغا بزرك الطهراني، ج ١٨، ص ١٥٢.

١. الرسر (٣٩): ١٨.

٣. الفيض القدسي للمحقّق النوري، ص ١٠٠.

و الخلاصة: كان لهذا التفسير مكانته في الجمع بين الرواية والدراية، وإعطاء صورة واضحة للتفسير عند الإمامية، ويشتمل على ما في كتب التفسير من اللغة والإعراب والبيان، بشكل موجز رائع.

فهو تفسير جامع شامل لجوانب عدة من الكلام، حول تفسير آي القرآن، الأمر الذي جعله فذاً في باب، وفرداً في أسلوبه، و ممتازاً على تفاسير جاءت إلى عرصة الوجود، ذلك العهد.

\* \* \*

أما موقفه من الإسرائيليات والموضوعات فهو موضع الرد والاجتناب عنها، دون ذكر التفصيل، مثلاً يذكر في قصة هاروت وماروت ما يفندّها؛ حيث يقول: وما روي أنّهما مثلاً بشرين وركب فيهما الشهوة... فمحكي عن اليهود.

و أما موضعه من مسألة التحريف فموضع مُشرّف، وقف صموداً مدافعاً عن قدسيّة القرآن الكريم، ورفض احتمال كلّ تحريف فيه، سواء بزيادة أم بنقيصة أم بغير ذلك، رفضاً باتاً - على خلاف ما سلكه الحشوية والأخباريون في هذا المجال - فوقف وقفته الحازمة تبعاً للمحقّقين من علماء الطائفة الأعلام..

قال - ذيل الآية ٩ من سورة الحجر -: قوله تعالى: «إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ» ردّ لإنكارهم واستهزائهم. ولذلك أكّده من وجوه وقرّره بقوله: «وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ» أي من التحريف والزيادة والنقص، بأن جعلناه معجزاً مابيناً لكلام البشر، بحيث لا يخفى تغيير نظمه على أهل اللسان، أو نفى تطرّق الخلل إليه، في الدوام بضمان الحفظ له، كما نفى أن يطعن فيه بأنّه المنزل له..<sup>١</sup>

و الكتاب أُخرج إلى الطباعة، بعد أن مرّ عليه عهد طويل كان قابعاً في زاوية الخمول. فكانت طبعاته جيّدة لولا اختلاف النسخ، ويرجى رفعه بعد حين إن شاء الله تعالى.



## ٢٨. تفسير شُئْبَر (الكبير و الوسيط و الوجيز)

هو الشريف السيّد عبد الله بن محمّد رضا العلويّ الحسينيّ من آل شُبر (أسرة علويّة يتّصل نسبها بالإمام زين العابدين عليّ بن الحسين عليه السلام من أعرق الأسر العراقيّة) أسرة علميّة مشتهرة بالعلم والفضيلة<sup>١</sup>. ولد في النجف الأشرف سنة (١١٨٨ هـ). وانتقل بصحبة والده إلى بلدة الكاظميين وكان بها حتّى وافته المنية سنة (١٢٤٢ هـ). كان من مشاهير العلماء الذين لهم الصيت الذائع في الفنون الإسلاميّة، فهو إلى جنب فقاھته التي هي الأصل في ثقافته، معروف بالتبحّر في التفسير والحديث والكلام وغيرها. وله في كلّ هذه المناحي مؤلّفات شائعة هي في الطليعة من مؤلّفات مشاهير العلماء. له كتاب جامع المعارف والأحكام، ما يوازي كتاب بحار الأنوار للمجلسيّ العظيم. وكتاب مصابيح الأنوار في حلّ مشكلات الأخبار، جاء فيه من درر الأفكار و غرر الأنظار، ما يكشف النقاب عن وجه كثير من خبيثات الآثار، وهو تصنيف جيّد لطيف قلّما يوجد نظيره في مصنّفات الأصحاب. وغيرهما من آثار علميّة<sup>٢</sup> جيّدة جميلة إلى حدّ بعيد..

و من أهمّها وأنفعها تقاسيره الثلاثة: الكبير و الوسيط و الوجيز..



أمّا التفسير الكبير فهو المعروف بصفوة التفاسير، لا يزال مخطوطاً، في مجلّدين كبيرين، يوجد المجلّد الأوّل منه في خزانة المخطوطات في مكتبة المرعشيّ بقم، والمجلّد الثاني في مكتبة المجلس بطهران..

هذا التفسير يشتمل على مقدّمة في ١٦ فصلاً بحث فيها المؤلّف عن مناحي مختلفة من شؤون القرآن الكريم، وهي بنفسها رسالة كبيرة جامعة لشتات علوم القرآن. و التفسير

١. و هكذا قرّظهم السماويّ في منظومته:

و جامع الشتات بالتصنيف

و أسرة لشُبر الشريف

إلى علومه التقى و النورع

من كلّ فرد فاضل قد جمعا

٢. تنوف على السّتين أنراً في مختلف المعارف و العلوم. (مقدّمة المصابيح)

كتب بصورة مزج - وهكذا في تفسيريه الآخرين - ولعله أسهل فهماً إلى معاني الآيات. والذي يمتاز به مؤلفنا في جميع تأليفه، جودة ذوقه وحسن قريحته في كل ما يكتب، فقهاً كان أو تفسيراً أو الكلام أو شرحاً للأحاديث. فهو في كل ذلك جيد التصنيف جميل التأليف، بحيث لا يمل القارئ الأريب ولا يسأمه المطالع الأديب.. ومن ثم احتفل العلماء والأدباء وسائر الأصناف بكتب علامتنا السيد شبر<sup>(١)</sup>.

وهذا التفسير معتمد على الأثر ومشبع بالنقد والنظر، جمعاً بين الرواية - في إتقان - والدراية - في إحكام -..



والتفسير الوسيط الجوهر الثمين في تفسير الكتاب المبين كتب على نمط التفسير الكبير في حجم أقل، مع مقدمة وجيزة موفية يقول فيها: «إني بعد ما صرفت عمري وأفنيت دهري بفضل الله ومّنه وتوفيقه... اشتدّ شوقي إلى تفسير الكتاب المجيد.. وكان يمنعني من ذلك قصور الباع وقلة الاطلاع في هذه الصناعة.. فرأيت بعد أن استخرت الله سبحانه، أن أحرّر تفسيراً يشير إلى جملة من النكات اللطيفة والمعاني، وتصحيح القراءة والمباني، ويشتمل على جملة من الأخبار والآثار المروية عن النبي وآله الأطهار...»<sup>(٢)</sup>.

وقد اعتمد في تفسيره هذا في بيان اللغة والمعاني على البيضاوي نقلاً بالنص، مع توضيح وشرح، مدعماً بنقل أحاديث أهل البيت<sup>(عليهم السلام)</sup> مع رعاية الاختصار والاقتصار على حلّ مشكلات الآثار..

وفي النقل اعتمد كثيراً على القمّي والمجلسي في البحار.. ولم يسرف في النقل إلا على قدر الحاجة واقتضاء الضرورة..

والخلاصة: إنّ تفسير الجوهر الثمين يعدّ من التفاسير المعتمدة لدى العلماء، بما حيي من الدقّة والإيجاز والإيفاء، مع الإحاطة بجوانب الكلام في رعاية بالغة. وقد طبع طبعة

أنيقة و تداوله أهل التحقيق والتدقيق برحابة.. و طبع في ست مجلدات في الكويت (مكتبة الألفين) سنة ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٦ م. قدّم له السيّد محمد بحر العلوم.

\* \* \*

و التفسير الوجيز قد حبي بحفاوة منذ عهد قديم.. فقد احتفلت به المجامع العلميّة في شتّى البلاد، لوجازته وكفاءته في الإيفاء بمعاني كلام الله في أقصر بيان وأحسن تبيان.. قال الأستاذ حامد حفيّ: وأما وجه هذا الحسن الذي نغنيه، فإنّه يدور حول منهج المفسّر، حيث جمع في تفسيره بين الدقّة في أداء المعنى، والإيجاز في إرسال العبارة و تحريرها في غاية الدقّة. و لا زلنا نسمع في مجالس العلم -حتّى اليوم- إطرأ العلماء بشأن تفسير الجلالين.. وإذا كنّا نؤيّد لهم في هذا الحكم فإنّ تفسير العلامة السيّد شبر، قياساً على المنهج الذي سلكه: يعتبر للمتّهين والمبتدئين، أمّا عن كونه للمتّهين، فلأنّه غاية في التركيز والإيجاز والحرص على إيراد مصطلحات علم التفسير.

و أمّا عن كونه للمبتدئين، فلأنّه جاء في أسلوب سهل ميسّر، يجمع بين منهج التبسيط ومنهج التعليل، و لا يكاد يجد الناشئ والمبتدئ مشقّة في الوقوف على معنى الآيات لما فيه من الوضوح والبيان..

و المؤلّف أشار في المقدّمة إلى كرامة بيت النبوة وأصالة معدنهم في المعارف الأخرويّة والدينيّة، وأنّه استقى من نورهم جواهر تفسيره.. ونحن نتصفّح هذا التفسير نلحظ بعين الفاحص المدقّق أنّ المفسّر رحمه الله وقى بما وعد، وأسند جواهر تفسيره وجيّد آرائه إلى معينه الأصليّ من علوم الأئمّة الاثني عشر<sup>١</sup>.

## ٢٩. فتح القدير للشوكانيّ الزيديّ

هو للعلامة محمّد بن عليّ بن عبد الله الشوكانيّ الإمام الزيديّ (١١٧٣-١٢٥٠ هـ). ولد في بلدة هجرة شوكان ونشأ في صنعاء اليمن. تربّى في حجر أبيه برعاية فائقة، وأخذ

في طلب العلم والسماع من العلماء الأعلام، وقد شُغف بمطالعة كتب التاريخ ومجاميع الأدب، وسار على هذه الطريقة ما بين مطالعة وحفظ، وما بين سماع وتلقٍّ، إلى أن صار إماماً يُعوَّل عليه ورأساً يُرحل إليه. وقد خَلَّف آثاراً نافعة أهمُّها: نيل الأوطار في شرح منتقى الأخبار، وهذا الكتاب (فتح القدير) في التفسير، وقد جمع فيه بين الرواية والدراية، وأصبح مرجعاً من مراجع التفسير وأصلاً من أصوله، وطار صيته عند العلماء. فقد توسَّع في باب الرواية، كما أجاد في باب الدراية.. وقد اعتمد في تفسيره على أبي جعفر النحاس وابن عطية الدمشقي وابن عطية الأندلسي والقرطبي والزمخشري وغيرهم من أعيان المفسرين.

قال في المقدمة: فهذا التفسير وإن كبر حجمه، فقد كثر علمه، واشتمل على ما في كتب التفسير من بدائع فوائد، مع زوائد فرائد وقواعد شوارد.. فكان لبَّ اللباب وذخيرة الطلاب..

وهذا التفسير يعتمد على الأثر ويعقبه أحياناً بالنقد والنظر، وهو في ذلك متأرجح بين المذاهب في الأصول والفروع، فتارة يميل مع أهل الظاهر، فيأخذ من ظواهر التعابير حجة قاطعة ويرفض آراء المعتزلة.. كما في مسألة الرؤية والعرش والكرسي والاستواء وما شابه. فهو في ذلك سلفي بحت<sup>١</sup>.

وأخرى يقف من طريقة الجمهور موقف المعارض، فنراه في مسألة التوسُّل بالأنبياء والأولياء يقف موقف المعارضة، ويفيض في الإنكار على من يفعل ذلك، بحجة أن الأنبياء هم أنفسهم لا يملكون لأنفسهم نفعاً ولا ضرراً، فكيف التوسُّل بهم في بؤس أو ضرر؟!<sup>٢</sup> وهكذا يرفض التقليد بتاتاَ ويؤكد على لزوم مراجعة الكتاب والسنة، ونزد مذاهب الفقهاء.. يقول في ذلك: فدعوا كتباً كتبها لكم الأموات من أسلافكم واستبدلوا بها كتاب الله وأقوال إمامكم محمد بن عبد الله..

١. راجع: فتح القدير، ج ١، ص ٧٢ و ٢٤٤ ج ٢، ص ١٩٦ و ٢٠١ ج ٣، ص ٣٨ ج ٤، ص ٤٥٧.

٢. المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٦٥ ج ٢، ص ٤٢٩.

دعوا كل قول عند قول محمد فما آمن في دينه كمخاطر<sup>١</sup>

وقد أثار ذلك ضجة في المنطقة فبين معارض و مؤلف، وقد أنكر عليه بعض العلماء. و ثالثه يقف موقف المحايد، لا إلى هؤلاء، ولا إلى هؤلاء. كما في مسألة خلق القرآن، فلم يرض موقف أهل السنة ولا موقف المعتزلة، و رضي أن يكون محايداً في هذه المسألة فلم يجزم فيها برأى، و راح ينحي باللائمة على من يقطع بأن القرآن قديم أو مخلوق<sup>٢</sup>.

و أما موقفه من آيات الولاية (النازلة بشأن أهل البيت عليهم السلام) فموقف رصين، يذكر عندها الروايات الواردة بشأن نزولها و تأويلها، وإن كان يتركها و دراية القراء و فهمهم عنها<sup>٣</sup>.

و بالجملة فهذا التفسير يعطي حرية مؤلفه حرية واسعة، خولت له أن يسخر من عقول العامة و أن يهزأ من تعاليم أصحاب المذاهب في الأصول و الفروع.. قال الذهبي: و أحسب أن الرجل قد دخله شيء من الغرور العلمي، فراح يوجه لومه لهؤلاء و هؤلاء، و ليته وقف منهم جميعاً موقف الحاكم النزيه و الناقد العف<sup>٤</sup>.. و على الجملة فالكتاب له قيمته و مكانته في عالم التفسير.. و الكمال لله الواحد القهار.. و قد طبع الكتاب في خمس مجلدات طبعة أنيقة. كانت الطبعة الأولى سنة ١٤١٣ هـ، القاهرة دار الحديث.

### ٣٠. تفسير البرغانّي (بحر العرفان)

للمولى صالح بن آغا محمد البرغانّي القزويني الحائري المتوفى حدود سنة (١٢٧٠ هـ).

له ثلاثة تفاسير: كبير في سبعة عشر مجلداً، مخطوط، محفوظ في خزانه كتيبه، لدى

١. المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٨٩ و ٢٣٧ و ج ٣، ص ٣٩٨.

٢. المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣٨٤.

٣. المصدر نفسه، ج ٢، ص ٤٨، ٥٠ و ٥٧.

٤. التفسير و المفسرون، ج ٢، ص ٢٩٩.

ورثته بقزوين. ووسيط في تسعة مجلدات. وصغير في مجلد واحد.  
استقصى فيه الأحاديث المروية عن الأئمة الأطهار في التفسير، ورتبها حسب  
ترتيب الآيات والسور، ولكنه إنما ذكر الروايات التي زعمها صالحة، وترك ما زعمه  
باطلاً، صادراً من جراب النورة حسب تعبيره.  
فناه عند سرد روايات بدء النسل، يقتصر على رواية التزاوج بالحرورية والجنسية،  
زاعماً صحتها، ويترك رواية تزاوج الذكر من حمل والأنثى من حمل آخر، لزعم بطلانه.  
فهو تفسير بالمأثور مع إعمال النظر في الأخذ والترك فحسب.

## النمط الثاني

# التفسير الاجتهادي

- ✦ التفسير الفقهي (آيات الأحكام)
- ✦ التفاسير الجامعة
- ✦ التفسير في العصر الحديث
- ✦ التفاسير الأدبية
- ✦ التفاسير اللغوية
- ✦ التفاسير الموجزة
- ✦ التفاسير العرفانية (التفسير الرمزي والإشاري)
- ✦ التفسير في اتجاه عصري





## النمط الثاني: التفسير الاجتهادي

و التفسير الاجتهاديّ يعتمد العقل و النظر أكثر ممّا يعتمد النقل و الأثر؛ ليكون المناط في النقد و التمحيص هو دلالة العقل الرشيد و الرأي السديد، دون مجرد الاعتماد على المنقول من الآثار و الأخبار. نعم، لا ننكر أنّ مزالّ الأقدام في هذا المجال كثيرة، و عواقبه وخيمة، و من ثمّ تجب الحيلة و الحذر و إمعان النظر، بعد التوكّل على الله و الاستعانة به، الأمر الذي يحصل عند حسن النية و الإخلاص في العمل المستمرّ، و الله من وراء القصد. و العمل الاجتهاديّ في التفسير شيء حصل في وقت مبكرّ، في عهد التابعين؛ حيث انفتح باب الاجتهاد و إعمال الرأي و النظر في التفسير، و شاع النقد و التمحيص في المنقول من الآثار و الأخبار. و لم يزل يتوسّع دائرة ذلك مع تقادم الزمان، و مع تنوّع العلوم و المعارف التي ما زالت تتوفّر في الأوساط الإسلامية حينذاك.

و قد أسبقنا أنّ من ميزات تفسير التابعين، فتح باب الاجتهاد و التوسّع فيه، و هكذا دأب من جاء بعدهم على التوسّع في النظر، و التتوّع في أبعاده و مراميه.

نعم، كانت آفة ذلك - لدى الخروج عن دائرة التوقيف، و ولوج باب النظر و إعمال الرأي - هو خشية أن ينخرط التفسير في سلك التفسير بالرأي الممقوت عقلاً، و الممنوع شرعاً؛ حيث لا يؤمن من عاقبة ذلك أن تزلّ قدم أو تهوي إلى مكان سحيق، و بالفعل قد سقط أناس كثير.

و من ثمّ تجب معرفة حدود «التفسير بالرأي» و الوقوف على شغوره، و جوانبه و أبعاده؛ لغاية الاجتناب عنه.

و نحن قد أوفينا الكلام حول مسألة «التفسير بالرأي»<sup>١</sup> و يتلخّص في أنّ الممنوع منه هو ما كان بأحد وجهين:

١. الاستبداد بالرأي في تفسير كلامه تعالى، فيعتمد ما حانت له نظرتة الخاصة، غير مبالٍ بما قاله العلماء من قبله، فيعتمد إلى تفسير آية، اعتماداً على ما فهمه من لغة و أدب مجرد، من غير مراجعة لأقوال السلف و نظراتهم و توجيهاتهم، و المسالك التي سلكوها في فهم الآية، و ربّما كانت قرائن و دلائل حافّة، لا ينبغي التغافل عنها. من ذلك معرفة أسباب النزول، و شرح الحوادث المقارنة لنزول الآية، و المناسبة التي استدعت نزولها، و كذا المأثور من كلام النبيّ و الصحابة الأولين، ممّا يعين على فهم كلام الله النازل على رسوله. و إنّما يعرف القرآن من خوطب به، فيغفل ذلك و إعفاء الآثار و الدلائل المكتتفة، حياد عن طريقة العقلاء في فهم الكلام، فضلاً عن كلامه تعالى، و من استبدّ برأيه هلك، كما قال الإمام أمير المؤمنين عليه السلام.

و أيضاً فإنّ علم التفسير، علم انحدر من نقطة أولى ثمّ توسّع و تنوّع، كسائر العلوم التي ورثتها البشرية من أسلافها العلماء. و لا ينبغي لعالم أن يعفي ما حقّقه الأسلاف، و ليس له أن يبدأ بما بدأ به الأولون، و إلّا لم تكن العلوم لتزدهر و تتوسّع مع أطراد الزمان.

و الخلاصة: إنّ مراجعة الدلائل و الشواهد القرآنية، إلى جنب أقوال السلف و آرائهم، شرط أساسي في معرفة كلام الله، فمن استبدّ برأيه من دون مراجعة ذلك، هلك و أهلك.

و هذا معنى الحديث الوارد: «من تكلم في القرآن برأيه فأصاب فقد أخطأ»<sup>٢</sup> فلو فرض أنّه ربّما أصاب الواقع صدفة، لكنّه قد أخطأ الطريق التي تؤمّن عليه الإصابة لدى العقلاء. ٢. أن يعمد إلى آية فيحاول تطبيقها على رأيه - مذهب أو عقيدة أو سلوك - ليبرّر

١. عند البحث عن صلاحية المفسّر في الجزء التاسع، ص ٧٤-٤٩؛ و ما كاد يزلّه لو لم يتحدّر

٢. منية المرید للشهيد الثاني، ص ٢١٦-٢١٧.

موضعه من ذلك، أو يجعل ذلك داعية لعقيدته أو سلوكه، وهو - في الأغلب - يعلم أن لا مساس للآية بذلك، وإنما هو تحميل عليها.

والعمدة: أنه لم يَرْمِ فهم معنى الآية و تفسيرها الواقعي، وإنما رام دعم مذهبه وعقيدته بأي وسيلة كانت، ومنها الآية إن وافق التقدير.

فهذا تحميل على الآية، وليس تفسيراً لها، ومن ثم فليتبوأ مقعده من النار.  
 روى أبو جعفر الصدوق بإسناده إلى الإمام أمير المؤمنين عليه السلام قال: قال رسول الله ﷺ: قال الله ﻋﻠﻴﻪ: «ما آمن بي من فسر برأيه كلامي»<sup>١</sup>.

و روى أبو جعفر الطبري بإسناده عن ابن عباس عن النبي ﷺ قال: «من قال في القرآن برأيه فليتبوأ مقعده من النار»<sup>٢</sup>.

إذن فمن سلك طريقة العقلاء في فهم الكلام، واعتمد الدلائل والشواهد، وراجع أقوال السلف الصالح، ثم أعمل نظره في فهم كلام الله، لم يكن مفسراً بالرأي، لا مستبدّاً برأيه ولا مُحَمَّلًا برأيه على القرآن الكريم، والعصمة بالله سبحانه.

## تنوع التفسير الاجتهادي

و مما يجدر التنبيه له، أن التفسير الاجتهادي المبني على أعمال الرأي والنظر، يتنوع تنوعاً حسب مواهب المفسرين و قدراتهم العلمية والأدبية، و معطياتهم في العلوم والمعارف؛ إذ كل صاحب فنّ و علم إنما يجعل من صناعته العلمية وسيلة لفهم القرآن، وينظر إليه من الزاوية التي كانت قدرته متركزة عليها، و من ثم تختلف براعة كل مفسر عن غيره، في الجهة التي كانت قدرته العلمية أوسع وأمتن. فصاحب الأدب الرفيع، إنما يفوق غيره في براعته الأدبية في التفسير، وهكذا صاحب الفلسفة والكلام والفقه واللغة، وحتى صاحب العلوم الطبيعية والرياضيات والأفلاك، ونحو ذلك. فكل صاحب مهنة إنما يبرع في عمله، إذا خاض التفسير من جهة صناعته، و من زاوية اختصاصه،

الأمر الذي جعل من التفسير متنوعاً، حسب معطيات أصحاب التفاسير.

و من ثمّ نستطيع أن نتوّع ألوان التفسير إلى: أدبيّ و لغويّ، كلاميّ و فلسفيّ و عرفانيّ، اجتماعيّ و علميّ، و جامع بين أمرين أو أمور من ذلك؛ ليكون من النوع الجامع، الذي يغلب أكثر التفاسير. و ليس معنى ذلك أنّ الأديب يتمحّض تفسيره في الأدب و اللغة محضاً أو الفقيه في الفقه محضاً، و كذا المتكلّم و الفيلسوف و العارف و غيرهم، بل إنّما يغلب على تفسير الأديب صياغته الأدبيّة، و على تفسير الفقيه صياغته الفقهيّة، و هكذا... و إن كان لا يخلو سائر أنواع التفسير ممّا كان في بعضها من اختصاص.

أمّا تفاسير أصحاب المذاهب كالمعتزلة و الخوارج و الصوفيّة و أمثالهم، فهي إمّا داخلّة في النوع الكلاميّ أو العرفانيّ، و ليس بخارج عن هذين اللونين، و لذلك كان تنويعنا للتفسير يختلف عن تنويع الآخرين بعض الشيء.

و عليه فينقسم التفسير الاجتهاديّ إلى: أدبيّ، و فقهيّ، و كلاميّ، و فلسفيّ، و عرفانيّ رمزيّ، و صوفيّ إشاريّ، و اجتماعيّ، و علميّ، و جامع.

تلك أقسام للتفسير الغالبة عليه، حسب ألوان الاجتهاد فيه. و لتتعرّض للأهم من كتب التفسير المدوّنة على هذه الألوان.

## التفسير الفقهي لآيات الأحكام (لمحة عن تطوّر التفسير الفقهي)

### ١. التفسير الفقهي في عهده الأول

نزل القرآن وفي طيه آيات تتضمن أحكاماً شرعية - من تكليف أو وضع<sup>١</sup> تتعلق بمصالح العباد ونظم أمورهم في الحياة وما يرجع إلى المعاد. وكان المسلمون إذ ذاك - وعلى عهد الرسالة - يفهمون ما تحمله هذه الآيات من أحكام وتكاليف، بمقتضى سليقتهم الأولى السليمة. وكان إذا أشكل عليهم شيء منه رجعوا إلى النبي ﷺ فيحلّ لهم مشكلتهم بسلام.. وهكذا جرت سيرة صحابته الأعلام من بعده، يتحاكمون إلى الآيات وما تلقوه من الرسول نصّاً صريحاً سويّاً، فينزّله على ما جدّت من أحداث طول الأيام، فإن وفّت بحاجتهم فيها ونعمت، وإلاّ أعملوا رأيهم فيه على طريقة الاستنباط والاجتهاد في العمل وفق الضوابط العامة المتلقاة من الشارع الحكيم.. والصحابة في نظراتهم لآيات الأحكام كانوا قد يتفقون على الحكم المستنبط منه،

---

١. الأحكام التكليفية هي التي تتضمن تكاليف إلزامية - إيجاب أو تحريم - وغير إلزامية - ندب أو كراهة - يلزم المكلف العمل به أو يترجى العمل به.

و الأحكام الوضعية هي التي تتضمن اعتباراً ما. في مثل الزوجية والملكية والضمان، أو الجاسة والطهارة و الحدث و الجنابة.. وما شاكل ذلك مما يقع موضوعاً لأحكام للتكليف كالملكية والزوجية. أو ينشأ من تكليف كالضمان و ما شابه.

وأحياناً يختلفون في فهم الآية، فكان تختلف أحكامهم في المسألة، وكان الرأي الغالب هو المحكم حينذاك، ما داموا على الوفاق في الوصول إلى الحقيقة، ومن غير عناد أو لجاج..

من ذلك حديث عمار مع عمر بن الخطاب، حيث فهم عمر من آية التيمم اختصاصها بالحدث الأصغر، أما المنجب فيدع الصلاة حتى يبلغ الماء.. فعارضه عمار، وذكره ما صنع على عهد رسول الله ﷺ فأمره بالتيمم إذا أجنب ولم يجد الماء..<sup>١</sup>

وهكذا تمارى ابن مسعود وعمار في الرجل تصيبه الجنابة ولا يجد الماء، فقال ابن مسعود: لا يصلّي حتى يجد الماء! وقال عمار - وحدث بقصته مع رسول الله ﷺ - ولم يقتنع ابن مسعود في بادئ بدء..

و روى البخاري في صحيحه (ج ١، ص ٩٥): أن أبا موسى الأشعري قال لعبد الله بن مسعود: أ رأيت - يا أبا عبد الرحمان - إذا أجنب أحدكم فلم يجد ماءً، كيف يصنع؟ فقال عبد الله: لا يصلّي، حتى يجد الماء! فقال أبو موسى: فكيف تصنع بقول عمار، حين قال له النبي ﷺ: كان يكفيك - أي التيمم<sup>٢</sup>! قال ابن مسعود: ألم تر عمر لم يقنع بذلك.. وفي حديث آخر: قال: إني لم أر عمر قنع بقول عمار.<sup>٣</sup>

١. روى مسلم أن رجلاً أتى عمر فقال: إني أجنب فلم أجد ماءً؟ فقال: لا نصل! فقال عمار: أما تذكر يا أمير المؤمنين - و ذكر قصته مع رسول الله - فقال عمر: اتق الله يا عمار! قال عمار: إن شئت لم أحدث به! (صحيح مسلم، ج ١، ص ١٩٣).

و في حديث عبد الله بن مسعود مع أبي موسى الأشعري - رواه مسلم - «أو لم تر عُمَرَ لم يقنع بقول عمارا.. نعم.. كان عمر قد أصّر على رأيه حتى أصبح مشهوراً به. قال ابن حجر: وهذا مذهب مشهور عن عمر. و وافقه عليه عبد الله بن مسعود. و جرت فيه مناظرة بين أبي موسى و ابن مسعود (فتح الباري، ج ١، ص ٣٧٦). لكنه ذكر بعد ذلك: أن لم يكن لابن مسعود عذر في التوقف عن قبول حديث عمار، فلماذا جاء عنه: أنه رجع عن الفتيا بذلك. كما أخرجه ابن أبي شيبه.. (المصدر نفسه، ص ٣٨٧).

٢. رواه البيهقي في السنن الكبرى، ج ١، ص ٢٢٠.

٣. كما في أحاديث سابقة.. و راجع: صحيح مسلم، ج ١، ص ١٩٣.

٤. روى مسلم بالإسناد إلى الأعمش عن شقيق قال: كنت جالساً مع عبد الله بن مسعود و أبي موسى الأشعري، فقال أبو موسى: يا أبا عبد الرحمان، أ رأيت لو أن رجلاً أجنب فلم يجد الماء شهراً، كيف يصنع بالصلاة؟ فقال

فقال أبو موسى: فدعنا من قول عمار، كيف تصنع بهذه الآية (المائدة: ٦)؟! فما درى عبد الله ما يقول! ثم قال: إنّا لو رخصنا لهم في هذا لأوشك إذا برد على أحدهم الماء أن يدعه و يتيمّم.. قال شعبة -راوي الحديث عن شقيق بن سلمة-: قلت لشقيق: فإنما كره عبد الله لهذا؟ قال: نعم!

قلت: وهذا يعني أنّه أخذ بالقياس والاستحسان وترك الأخذ بعموم النصّ بل صريحه في المحدث والمجنب كلاهما يتيمّمان إذا فقد الماء!!

ولا أظنّ ابن مسعود بقي على رأيه، بل رجع إلى عموم القرآن كما قال ابن حجر<sup>١</sup>. بل وهذا الذي تحاشاه وتحذّره ابن مسعود -إن صحّت الرواية- نرى النبي ﷺ لم يتحدّره، بل أجازه.. ذكر البخاري أنّ عمرو بن العاص أجنب في ليلة باردة فتيّم وتلا: «وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا»<sup>٢</sup>. فذكر ذلك للنبي ﷺ فلم يُعَنّف<sup>٣</sup>. ولعلّ عمر أيضاً رجع عن رأيه بعد أن وضحت له صراحة القرآن في الشمول.. ولا سيّما ولم نجد أحداً شايعه في ذلك لا من الصحابة والتابعين ولا من الفقهاء.. بل إجماع المسلمين على أنّ التيمّم يقوم مقام الوضوء والغسل كما قال الجزيري<sup>٤</sup>.



→ عبد الله: لا يتيمّم، وإن لم يجد الماء شهراً! فقال أبو موسى: فكيف بهذه الآية في سورة المائدة (٦): «وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَىٰ أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُم مِّنَ الْغَائِطِ أَوْ لَامَسَ الْمَرْءُ امْرَأَتَهُ فَلَمْ يَجِدْ مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوْهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ».. فقال عبد الله: لو رخص لهم في هذه الآية، لأوشك إذا برد عليهم الماء أن يتيمّموا بالصعيد! فقال أبو موسى لعبد الله: ألم تسمع قول عمار -عند ما بعثه رسول الله ﷺ في حاجة فأجنب فتمرغ في الصعيد، فذكر ذلك لرسول الله ﷺ فعلمه التيمّم! فقال عبد الله: أو لم تر عمر لم يفتح بقول عمار!.. أي كما لم يفتح الخليفة بقوله، كذلك لم يُقنعني قوله. لكنّه رجع عن رأيه كما نبّهنا (صحيح مسلم، ج ١، ص ١٩٢-١٩٣).

١. قال: جاء عنه أنّه رجع عن الفتيا بذلك (فتح الباري، ج ١، ص ٣٨٧).

٢. النساء (٤): ٢٩.

٣. أي لم يلّمه ولم يُشدّد عليه. والرواية ذكرها ابن حجر وفيها: أنّه لمّا قصّ على النبي ﷺ قصّته واستأذنه إلى الآية، ضحك النبي ﷺ ولم يقل شيئاً (المصدر نفسه، ص ٣٨٥).

٤. الفقه على المذاهب الأربعة للجزيري، ج ١، ص ١٥٠. وذكر حديث عمران بن حصين: أنّ رسول الله رأى رجلاً معترلاً لم يصل مع القوم، فقال: ما بمنكم يا فلان أن تصلي في القوم؟ فقال: يا رسول الله ﷺ أصابني جابة ولا ماء! فقال: عليك بالصعيد فإنّه يكفيك. رواه مسلم والبخاري، ج ١، ص ٩٤ وأحمد، ج ٤، ص ٤٣٤.

و بعد فتلك محاوره رشيقه دارت بين كبار الصحابة في فهم آية تشتمل على حكم شرعي عام، وقد فهمه البعض خاصاً، لكنّه رجع بعد التفاهم والحوار..

قال الذهبي: مثل هذا الخلاف كان يقع مع الصحابة حسبما يفهمه كلّ منهم في النصّ القرآني، وما يحيط به من أدلة خارجيّة. ومع هذا الاختلاف فقد كان كلّ واحد من المختلفين يطلب الحقّ وحده، فإن ظهر له أنّه في جانب من خالفه رجع إلى رأيه وأخذ به<sup>١</sup>

وهكذا لما رفعت امرأة إلى عمر وكانت قد ولدت لستّة أشهر، فهمّ عمر أن يرجعها لولا أن تداركها الإمام أمير المؤمنين (عليه السلام) وقال: إنّ لها عذراً في كتاب الله، يقول تعالى: «وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ»<sup>٢</sup>. وقال: «وَحَمْلُهُ وَفِصَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا»<sup>٣</sup>. فإذا كان الفصال - وهي مدّة الرضاع - عامين، فالباقي للحمل ستّة أشهر.. فاقتنع عمر بذلك وخلى سبيلها<sup>٤</sup>. ثمّ قال: اللهم لا تُبقني لمعضلة ليس لها ابن أبي طالب<sup>٥</sup>.  
ومثل هذا الحادث وقع لعمر مع ابن عبّاس أيضاً.. قال ابن عبّاس: فاستراح عمر إلى قول<sup>٦</sup>.

هكذا يؤثّر التفاهم حيث كان نزيهاً!

## ٢. و بعد أن ظهرت المذاهب الفقهيّة

وعلى هذا المنوال جرت سيرتهم في مسائل الخلاف، والتي كانت تنتهي إلى الوفاق في نهاية المطاف..

١. التفسير والمفسرون، ج ٢، ص ٤٣٣.

٢. البقرة (٢): ٢٣٣. وفي سورة لقمان (٣١): ١٤: «وَفِصَالُهُ فِي عَامَيْنِ».

٣. الأحقاف (٤٦): ١٥.

٤. سنن البيهقي، ج ٧، ص ٤٤٢ (باب ما جاء في أقلّ الحمل)؛ المصنّف لعبد الرزاق، ج ٧، ص ٢٧٩، ٢٨١ (باب (٣٣٥) التي تضع لستّة أشهر).

٥. كما في لفظ سبط ابن الجوزي. وفي لفظ النيسابوريّ والحافظ الكنجي: فصّده عمر وقال: لولا عليّ لهلك

عمر. راجع: الفندي، ج ٦، ص ١٣٣. ٦. الدرّ المنثور، ج ٧، ص ٤٤٢؛ المصنّف، ج ٧، ص ٢٨١.



أما وبعد ما ظهرت المذاهب الفقهيّة وجَدّت مسائل كثيرة للمسلمين لم تكن معهودّة من ذي قبل، فقد أخذ كلّ فقيه - باعتباره إمام مذهب - ينظر في هذه المسائل تحت ضوء القرآن والسنة وغيرهما من مصادر التشريع عندهم، وهم مختلفون في المباني، فكان يحكم فيها كلّ حسب ما ينقدح في ذهنه، ويبدو له وفق مبناه، ويراها حقّاً لا غبار عليه عنده، ومن ثمّ كان الاختلاف حتميّاً أحياناً حسب اختلاف المباني..

وكان في بادئ ذي بدء يسطو على الجميع روح التفاهم، حيث التآخي ونشدان الحقيقة هو رائدهم.. فكم من مسائل الخلاف توافقوا عليه بعد الحوار والمناشدة الحرّة، ولم يكن عزيزاً على أحدهم أن يرجع إلى رأي مخالفه إن ظهر له الحقّ في جانبه.

هذا هو الإمام الشافعيّ كان يقول: إذا صحّ عندكم الحديث عن رسول الله فهو رأيي<sup>١</sup>. وذكر ابن النديم: أنّ رجلاً سأله عن مسألة فأجاب فيها، فقال له الرجل: خالفت عليّ بن أبي طالب عليه السلام! فقال الشافعيّ: ثبت لي هذا عن عليّ بن أبي طالب، حتّى أضع خديّ على التراب وأقول: قد أخطأت وأرجع عن قولي إلى قوله<sup>٢</sup>. وكان يقول لأحمد بن حنبل - وهو تلميذه في الفقه -: «أنتم أعلم بالأخبار الصحاح منّا، فإذا كان خبر صحيح فأعلمني حتّى أذهب إليه»<sup>٣</sup>.

وقال الربيع: سمعت الشافعيّ يقول: ما من أحد إلّا وتذهب عليه سنة لرسول الله ﷺ وتعزب عنه. فهما قلت من قول، وأصلّت من أصل، فيه عن رسول الله ﷺ خلاف ما

١ قال أبو الفداء: وقد قال غير واحد عنه: إذا صحّ عندكم الحديث عن رسول الله ﷺ فقولوا به و دعوا قولي، فأني أقول به، وإن لم تسمعوا منّي.. وفي رواية: فلا تقلّدوني. وفي أخرى: فلا تلتفتوا إلى قولي. وفي رواية: فاضربوا بقولي عرض الحائط، فلا قول لي مع رسول الله ﷺ (البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٢٥٣-٢٥٤) (في حوادث سنة ٢٠٤).

٢ وقال ابن حجر: قد اشتهر عنه: «إذا صحّ الحديث فهو مذهبي». قال ابن القيم: هذا صريح في أنّ مذهبه ما دلّ عليه الحديث لا قول له غيره، ولا يجوز أن ينسب إليه ما خالف الحديث (الإمام الصادق والمذاهب الأربعة لأسد حيدر، ج ٣، ص ١٥٠). و تاريخ التشريع الإسلاميّ للحضريّ: ص ٣٥٤-٣٥٣. والذهبيّ، ج ٢، ص ٤٣٤.

٣ الفهرست لابن النديم، ص ٣٠٩.

٣. طبقات الحنابلة لابن أبي يعلى، ج ١، ص ٢٨٢؛ آداب الشافعيّ لابن أبي حاتم، ص ٩٥.

قلت، فالقول ما قاله رسول الله، وهو قولِي.. وجعل يردّد هذه الكلمات.. وقال - أيضاً -: أجمع الناس على أنّ من استبانت له سنّة رسول الله ﷺ لم يكن ليدعها لقول أحد.. إلى أمثالها وهي كثير<sup>١</sup>.

\* \* \*

وهذا الإمام مالك - شيخ الشافعي - كان يتحدّر الإفتاء ويكثر القول بلا أدري.. وكان يرى أنّ في الناس من هو أعلم منه.. ومن ثمّ كان لا يجيب على المسائل في كثير من الأحيان. قصده رجل من العراق بأربعين مسألة فأجاب عن خمس و ثلاثين بلا أدري. قال ابن المهيدي: كنّا عند مالك فجاءه رجل فسأله، فقال: لا أحسن! فقال الرجل: وأي شيء أقول إذا رجعتُ إلى بلادي؟ قال: تقول لهم: قال مالك بن أنس: لا أحسن..<sup>٢</sup> هذا في حين أنّ العبّاسيّين كانوا يجهدون في ترفيع مالك ليجمع الناس على علمه<sup>٣</sup>، أمّا هو فكان يتحدّر هذا المقام.. وإذا كان الأمر كذلك فكيف يباهي أو يماري؟!

\* \* \*

أمّا الإمام أحمد بن حنبل فقد قال عنه صاحب المنار: وقد كان هذا الإمام الجليل متأخراً قليلاً عن الأئمّة الثلاثة، وإن أدرك بعضهم وصحب أحدهم، وكان قد رأى بوادر التزام تقليد الذين تكلموا في الأحكام وكتبوا فيها، وعلم أنّ مالكا قد ندم قبل موته، إذ نقلت أقواله وفتاويه قبل موته، ولذلك لم يدوّن مذهباً واقتصر على كتابه الحديث، ولكن أصحابه جمعوا من أقواله وأجوبته وأعماله ما كان مجموع مذهباً، كما قال العلامة ابن القيم<sup>٤</sup>.

كان أحمد متّهماً بالميل للعلويّين، ومّا يحكى عنه في ذلك: أنّ عبد الله قال لأبيه

١. راجع: الإمام الصادق و المذاهب الأربعة، ج ٣، ص ١٥٠.

٢. المصدر نفسه، ص ١٤٩: الموافقات للشاطبي، ج ٤، ص ٢٨٧-٢٨٨.

٣. راجع: الإمام الصادق و المذاهب الأربعة، ج ١، ص ١٦٥.

٤. المصدر نفسه، ج ٣، ص ١٥١: الوحدة الإسلامية للسيد رشيد رضا، ص ١١٧.

(أحمد بن حنبل) ما تقول في التفضيل؟ قال: في الخلافة أبو بكر وعمر وعثمان.. قلت: فعلي؟ قال: يا بني، علي بن أبي طالب من أهل بيت لا يقاس بهم أحد<sup>١</sup>.  
وقال -أيضاً-: كنت بين أبي جالساً ذات يوم فجاءت طائفة من الكرخية، فذكروا خلافة أبي بكر وعمر وعثمان وعلي، فزادوا وأطالوا، فرفع أبي رأسه إليهم فقال: يا هؤلاء قد أكثرتم القول في علي والخلافة، إن الخلافة لم تزيّن علياً، بل علي زينها..  
قال ابن أبي الحديد: وهذا الكلام يدلّ بفحواه ومفهومه على أن غيره ازدان بالخلافة، وتمّت نقيصته بها.. وأنّ علياً لم يكن فيه نقص يحتاج إلى أن يتمم بالخلافة.. بل الخلافة كانت ذات نقص فتّم نقصها في ولايته إياها..<sup>٢</sup>  
ولمّا سأله إسحاق بن إبراهيم -عن القرآن وأنه ليس بمخلوق-: عمّن تحكي أنّه ليس بمخلوق؟ فقال: جعفر بن محمد الصادق، قال: ليس بخالق ولا مخلوق! فسكت ابن إسحاق<sup>٣</sup>.



وأما أبو حنيفة فكان صاحب رأي ونظر في المسائل الفقهية، وكان شديد العجب بآرائه، وربّما كان يغلظ على من خالفه أو يأتي بما يخالفه في الرأي، وربّما إلى حدّ الجفاء.. كان يرى من نفسه ومن سبقه من الرجال على حدّ سواء، إن لم يكن هو أفضل منهم..

نقل عنه -بشأن التفسير المأثور-: ما جاءنا عن رسول الله ﷺ قبلناه على الرأس والعين. وما جاءنا عن الصحابة اخترنا منه ولم نخرج عن قولهم. وما جاءنا عن التابعين، فهم رجال ونحن رجال!<sup>٤</sup>

١. مناقب أحمد لابن الجوزي، ص ١٦٣؛ طبقات الحنابلة، ج ٢، ص ١٢٠.

٢. شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، ج ١، ص ١٧.

٣. مناقب أحمد، ص ٣٥٩؛ الإمام الصادق والمذاهب الأربعة، ج ٤، ص ٥٠٣.

٤. تاريخ بغداد (الهائمس)، ج ١٣، ص ٤٠٢.

و يروى عنه أَنَّ رجلاً سأله عن مسألة في الصرف، فأفتاه. فقال له سفيان - وكان بحضرته -: إِنَّ أصحاب محمد ﷺ قد اختلفوا في هذه!.. فغضب أبو حنيفة وقال للذي استفتاه: اذهب فاعمل بها، فما كان فيها من إثم فهو عليّ!

و يروى عنه الكثير من مخالفات لآراء الصحابة وكذلك ردّه للكثير من أحاديث مأثورة عن رسول الله كانت مستفيضة..

كان يرى من سهم الراجل و الفارس من الغنائم سواء.. فقليل له: فما تقول في قول رسول الله ﷺ: «للراجل سهم و للفارس سهمان»؟! قال: لا أجعل سهم بهيمة أكثر من سهم المؤمن!

و كان رسول الله ﷺ أشعر هو و أصحابه البدن.. فقال أبو حنيفة: الإشعار مثله!<sup>١</sup> و كان يرى أَنَّ البيع إذا وجب فلا خيار.. و لم يأخذ بقول رسول الله ﷺ: «البيعان بالخيار ما لم يفترقا».. و كان يقول: لو أدركني رسول الله و أدركته لأخذ بكثير من أقوالي.. قال: و هل الدين إلّا الرأي الحسن!

و بذلك قيل عنه: أنّه ردّ على رسول الله ﷺ أربع مائة حديث.. قال أبو السائب: سمعت وكيعاً يقول: وجدنا أبا حنيفة خالف مائتي حديث. و قال أحمد بن حنبل: حدّثنا مؤمّل قال: سمعت حمّاد بن سَلَمَة - و ذكر أبا حنيفة - فقال: إنّهُ استقبل الآثار و السنن فردّها برأيه<sup>٢</sup>.

و من ثمّ قال ابن خلدون: إنّ الأئمة المجتهدين تفاوتوا في الإكثار من هذه الصناعة (صناعة علم الحديث) و الإقلال: فأبو حنيفة يقال: بلغت روايته إلى سبعة عشر حديثاً أو نحوها..<sup>٣</sup>

١. المصدر نفسه، ص ٤٠٦.

٢. و له تعابير أجفى كقوله - استهزاء بالحديث الوارد «إذا كان الماء قدر قلّتين لم ينجس» -: من أصحابي من يبول قلّتين.. و كقوله - عند ما نقل إليه قول عمر في مسألة -: دعه، هذا قول شيطان! (المصدر نفسه، ص ٤٠٤-٤٠٥).

٣. المصدر نفسه، ص ٤٠٧-٤٠٨.

٤ المصدر نفسه (المقدمة)، ص ٤٤٤، أخبار الفصول السادس - في علوم الحديث.

و هذا المنقول عن أبي حنيفة قد يكون مبالغاً فيه، غير أنه إن دلّ فإنما يدلّ على جراته في تقديم النظر على الأثر وترك النصّ والأخذ بالقياس..

الأمر الذي أنبه الإمام الصادق عليه في مواقف عدّة كان يختلف فيها إلى الإمام عليه السلام ويتساءل معه وأحياناً يحتاج له.. فكان ينصاع لنصحه ويرعوي من غلوائه.<sup>١</sup>

فقد كانت مدرسة الإمام الصادق جامعة إسلاميّة يؤمّها الناس من مختلف الطوائف والنحل، فهي مدار الحركة الفكرية، والمحور الذي تدور عليه آمال الموجهين وحملة الدعوة الإسلامية. وقد أثّرت تعاليمه عليه السلام في كثير من أولئك الرجال فاعتدلوا في آرائهم.. والإمام أبو حنيفة - المعروف بكثرة القياس - يكشف لنا عن أهميّة هذه المدرسة وعظيم أثرها، إذ يقول: «لولا السّتان لهلك النعمان»<sup>٢</sup>. والسّتان هما اللّتان حضرا بهما عند الإمام الصادق، وكان الإمام يشتدّ عليه في كثرة القياس وينظره في ذلك. وبهذا يتّضح أنّ أبا حنيفة، في أخذه بأقوال الإمام الصادق، واتباع أوامره، يعدّ نفسه في نجاة من هلكة كانت تهدّده.. وربما كان ذلك في التقليل الأخذ بالقياس، واللجوء إلى الأحاديث أكثر..

نعم، كان أبو حنيفة معجباً بموضع الإمام و يراه أفقه وأهيب الناس كلّهم، وهو القائل: «ما رأيت أفقه من جعفر من محمّد الصادق»<sup>٣</sup>.

١. قد احتفظ لنا التاريخ بكثير من تلك المواقف، التي كان فيها لأبي حنيفة موقف تسليم. لأنّه أمام أمر واقع لا مجال للجدل والمناقشة، وهو يعرف الإمام الصادق عليه السلام وخطّته في منازعاته التي لا يريد بها إلّا توجيه المسلمين توجيهاً صحيحاً. وكان بيته يختلط فيه أشنات الناس على اختلاف آرائهم ومبادئهم ونحلهم، وكان ميدان المعترك الفكريّ واسعاً في جميع الأنحاء، فكان عليه السلام في ذلك المهّد مرجعاً لكلّ مشكلة ومهمّة. بقصده طلاب الحقيقة من الأنحاء الفاصية، ويختلف إليه أهل الجدل والنظر، فيكون جوابه هو القول الفصل والحكم العدل. وهكذا كان إذا ورد الكوفة - معهد العلوم الإسلامية آنذاك - اختلف إليه علماؤها وأحاط به فتهاؤها يسألون عمّا بهمّمهم ويستفون من فيض علمه. وهو محلّ تقديرهم وإكبارهم.

وكان أبو حنيفة ممّن يختلف إلى الإمام ويسأله عن كثير من المسائل مع أدب واحترام ولا يخاطبه إلّا بقوله: جُعِلْتُ فداك يا ابن رسول الله.. وقد روى أبو حنيفة عن الإمام الصادق عليه السلام وحدث عنه وأتصل به في المدينة مدّة من الزمن.. وروايته عنه أثبتتها رواية مسانيد وورد منها في كتاب الآثار لأبي يوسف (الإمام الصادق والمذاهب الأربعة، ج ١، ص ٣١٤، ٣١٧).

٣. المصدر نفسه، ج ١، ص ٣١٥.

٢. المصدر نفسه، ج ٣، ص ١١٣.

و هكذا الإمام مالك كان يختلف إليه و تُعجبه روعته و جلال عظمته، قال: «اختلفتُ إليه زماناً، فما كنتُ أراه إلا على ثلاث خصال، إما مصلٍّ وإما صائم وإما يقرأ القرآن. وما رأيته يحدث إلا على طهارة»<sup>١</sup>.

و قال: «و ما رأيت عين ولا سمعت أذن ولا خطر على قلب بشر أفضل من جعفر بن محمد الصادق، علماً و عبادةً و ورعاً»<sup>٢</sup>.

### ٣. دور تحكّم التقليد و التعصّب المذهبي

تلك كانت مشية السلف و التي جرى عليها أئمة المذاهب و الفقهاء العظام من الميل إلى الوثام و الوفاق ما رافقهم الدليل و اليقين و حيث كان رائدهم نشدان الحق لا غير.. الأمر الذي يدلّ على انتشار روح التقدير و الوداد بين أولئك الفقهاء، و هي سنة أسلافهم من الصحابة و التابعين.

ثمّ خلف من بعد هؤلاء الأئمة خلف سرت فيهم روح التقليد الذي يقوم على التعصّب المذهبي، و لا يعرف التسامح، و لا يطلب الحق لذاته، و لا ينشده تحت ضوء البحث الحرّ، و النقد البري..

قال الأستاذ الذهبي: و لقد بلغ الأمر ببعض هؤلاء المقلّدة إلى أن نظروا إلى أقوال أنتمهم كما ينظرون إلى نصّ الشارع، فوقفوا جهدهم العلمي على نصرة مذهب إمامهم و ترويجه، و بذلوا كلّ ما في وسعهم لإبطال مذهب المخالف و تقييده، و كان من أثر ذلك أن نظر هذا البعض إلى آيات الأحكام فأولّوها حسبما يشهد لمذهبه إن أمكنه التأويل، وإلاّ فلا أقلّ من أن يؤولّها تأويلاً يجعلها به لا تصلح أن تكون في جانب مخالفه. و أحياناً يلجأ إلى القول بالنسخ أو التخصيص، و ذلك إن سُدّت عليه كلّ مسالك التأويل.

هذا عبد الله الكرخي المتوفى سنة (٣٤٠ هـ) و هو أحد المتعصّبين لمذهب أبي حنيفة

١. المصدر نفسه، ج ١، ص ٥٣: تهذيب التهذيب لابن حجر، ج ٢، ص ١٠٤-١٠٥.

٢. المجالس السنية، ج ٥، و قد ذكر ابن تيمية في كتاب التوسّل و الوسيلة، ص ٥٢، ط ٢، هذه العارة في جملة طويلة كانت ضمنها..

يقول: «كلّ آية أو حديث يخالف ما عليه أصحابنا فهو مؤوّل أو منسوخ»<sup>١</sup>. كما لم يجيزوا لأحد من أتباع المذاهب الأربعة أن يجتهد حرّاً إلا في إطار المذهب وعلى أصول و مباني صاحب المذهب لا غير.. في حين أن الالتزام بمذهب قديم كان بدعة ابتدعتها السياسة منذ القرن الرابع، على غير أساس ديني ولا مبرّر له<sup>٢</sup>. نعم، كان لهؤلاء المتعصّبين أثر ظاهر في التفسير الفقهي، حيث ينظرون إلى الآيات من خلال مذهبهم و يفسّرونها حسب مبانيهم التي هم مهّدوها من قبل.. فيعدمون البحث الحرّ عن فهم القرآن.. فكانت مغبة ذلك أن عدمنا إنتاج التفسير الفقهي بعيداً عن التعسف في التأويل.. الأمر الذي يبدو بوضوح عند ما تتعرّض للكتب المدوّنة في آيات الأحكام، وكانت على يد أصحاب المذاهب التقليدية.. و من ثمّ كانت متنوّعة حسب اختلاف المذاهب..

#### ٤. أوار التعصّب في عهد متأخّر

نعم، كان أئمة المذاهب وكبار الفقهاء قد أخضعهم الحقّ حيشما توجهوا.. و عرفت منهم التحاشي عن الإفتاء مهما أفسح لهم المجال. إلّا في مواقع ضرورة.. و قد رافقهم الورع والتقوى و الحذر من الفتوى مهما أمكن.. و لا سيّما الإمام أحمد بن حنبل، كان يتورّع عن الإفتاء و يحذّر عن التقليد و يجبّذ الرجوع إلى نصوص الشريعة، و هي ناصعة، لائحة، بيضاء.. من غير حاجة إلى معين غير قيادة العلم النزيه<sup>٣</sup>.

١ التفسير و المفسّرون، ج ٢، ص ٤٣٤.

٢ راجع: الإمام الصادق و المذاهب الأربعة، ج ٣، ص ١٤١ فما بعد.

٣. كان يقول: كثرة التقليد عمى في البصرة. و كان ينهى عن الكتابة عنه و يقول: لا تكتبوا عني و لا تقلّدوني و لا تقلّدوا فلاناً و فلاناً، و خذوا من حيث أخذوا و قال: من قلّة فقه الرجل أن يقلّد دينه الرجال. و من ثمّ قال صاحب المنار: كان هذا الإمام متأخراً عن الأئمة الثلاثة. و كان قد رأى بوارد التزام التقليد، و علم أنّ مالكاّ ندم قبل موته.. و لذلك لم يدوّن أحمد مذهباً، و أنّ أصحابه هم جمعوا من أقواله و أجوبته ما صار مذهباً له.. (جلاء العينين للألوسي، ص ١٠٥؛ أعلام الموقعين لابن القيم الجوزية، ج ٢، ص ١٨١-١٨٢؛ مختصر المؤمل لأبي شامة، ص ٣١؛ الوحدة الإسلامية، ص ١١٧؛ الإمام الصادق و المذاهب الأربعة، ج ٣، ص ١٥٠-١٥١).

هذا، ومع ذلك نرى من أصحابه ومقلّديه مبالغة ظاهرة، في تشييد مذهبه إلى حدّ التحميل القاسي..<sup>١</sup>

وأحمد، لم ينل مذهبه شهرة كغيره من المذاهب، وكانت خطى انتشاره قصيرة جداً.. أما في بغداد فلم تكن له شهرة إلا بين طبقة عرفوا بالعنف والشدة في سيرتهم، وتحاملهم على غيرهم من المذاهب<sup>٢</sup>. وكان سبب عدم انتشار مذهبه - هو ابتعاده عن معالم الاجتهاد - حسبما ذكره ابن خلدون، قال: أما أحمد فمقلّده قليل لبعده عن الاجتهاد، وأصالته في معاضدة الرواية وللأخبار بعضها ببعض..<sup>٣</sup>

وكانت الغلبة في بغداد للمذهب الشيعي<sup>٤</sup>، وقد قامت الحنابلة بدور صراع عنيف مع الشيعة ولكن لم يستطيعوا التغلب عليه.. وفي سنة ٣٢٣ هـ. عظم أمر الحنابلة وقيوت شوكتهم وصاروا يكسبون دور القوّاد والعامة للتفتيش، وقاموا بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في حملة شعواء ومن غير هوادة، فأرهبوا بغداد، وأقلقوا بال الحكومة، ومن فعلتهم الدنيئة أن استظهروا بالعيان الذين يأوون إلى المساجد، فإذا مرّ بهم شافعيّ المذهب أغروا به العيان. فيضربونه بعصيهم حتّى يكاد يموت.

فخرج توقيع الخليفة الراضي بالله، بما يقرأ على الحنابلة ينكر عليهم شنعتهم ويؤيخهم على تحميل معتقداتهم في التشبيه وغيره. جاء فيه: «تارة إنكم تزعمون صورة وجوهكم القبيحة السمجة على مثال ربّ العالمين، وهياتكم الرذيلة على هياته، وتذكرون الكفّ والأصابع والرجلين والنعلين المذهّبين والشعر القطط، والصعود إلى السماء، والنزول إلى الدنيا - تعالى الله عمّا يقول الظالمون والجاحدون علواً كبيراً - ثم طعنكم على خيار الأمة ونسبتكم شيعة آل محمد ﷺ إلى الكفر والضلال، ثم استدعواكم المسلمين إلى

١ الأمر الذي نقاسبه حتّى اليوم في اتباع السلفيّة الجافية، وفي غلظة تأباها روح الشريعة السهلة السمجة.

٢ وقد عرفت ما أفجعوا بابن جرير الطبري. ذلك العالم الكبير صاحب التفسير، أوجعوه ضرباً و شتماً و نشريداً، حسبما ذكرناه في ترجمته..

٣. مقدّمة ابن خلدون، ص ٤٤٨.

٤. راجع: أحسن التقاسيم لشمس الدين الشاري (الإمام الصادق والمذاهب الأربعة، ج ٤، ص ٥٠٩).



الدين بالبدع الظاهرة، والمذاهب الفاجرة، التي لا يشهد بها القرآن. وإنكاركم زيارة قبور الأئمة، وتشنيعكم على زوارها بالابتداع، وأنتم مع ذلك تجتمعون على زيارة قبر رجل من العوام، ليس بذي شرف ولا نسب ولا سبب برسول الله، وتأمرون بزيارة قبره والخشوع لدى تربته والتضرع عند حفرة، وتدعون له معجزات الأنبياء وكرامات الأولياء. فلعن الله شيطاناً حملكم على هذه المنكرات ما أرداه، وزينها لكم ما أغرا. ١

وأمر المؤمنين (أي الراضي) يُقسم بالله قسماً جهداً إليه يلزمه الوفاء به، لئن لم تنتهوا عن مذموم مذهبكم، ومعوّج طريقكم، ليوسّعنكم ضرباً وتشريداً، وقتلاً وتبديداً، وليستعملنّ السيف في رقابكم، والنار في منازلكم ومحالكم... ٢.

تلك كانت محنة الخلف عند اقتقادهم وداعة السلف واستسلامهم لقيادة النفس الأمارة بالسوء..

## ٥. تنوع التفسير الفقهي تبعاً لتنوع الفرق الإسلامية

و على ضوء هذا التعصب المذهبي القائم يومذاك نرى التأليف في التفسير الفقهي المتأخرة عن ذلك العهد، متأثرة شديداً بالتأثر باللون المذهبي، بما قد يتناسى و موضوعية البحث في ضوء نشدان الحقيقة الذاتية.. اللهم إلا القليل.

قال الأستاذ الذهبي: وإذا نحن تتبعنا التفسير الفقهي، منذ بدايته، وجدناه يسير بعيداً عن الأهواء والأغراض.. إلى أوان ظهور المذاهب المختلفة، ثم بعد ذلك نجده يسير تبعاً للمذاهب و يتنوع بتنوعها، فلأهل السنة تفسير فقهي بدأ نظيفاً من التعصب، ثم لم يلبث أن تلوث به. وللظاهرية تفسير فقهي يقوم على الوقوف عند ظواهر القرآن، دون أن يحيد

١ نعت الشيخ عبد القادر الجبلي (٤٩١-٥٦١ هـ) شيخ الحنابلة، صاحب المقامات والكرامات. كان إماماً ومانه وقطب عصره و شيخ الشيوخ بلا مدافع. ونقلت له كرامات و طار صيته في الآفاق.. وقبره ببغداد مزار معروف (الوفاء بالوفيات، ج ١٩، ص ٢٧، رقم ٧١٥٨).

٢ الكامل لابن الأثير، ج ٨، ص ٣٠٧-٣٠٩، دار صادر، بيروت، وح ٦، ص ٢٤٨، دار الكتاب العربي، بيروت. وجاء التوقيع كلاً في تجارب الأمم لابن مسكويه، ج ٥، ص ٤١٤-٤١٥، تحقيق الدكتور أبو القاسم الإمامي، دار سروش، طهران، ١٩٩٨ م. وصحّحنا التوقيع على هذا الأخير..

عنها. وللخوارج تفسير فقهيّ يخصّهم<sup>١</sup>. وللشيعة تفسير فقهيّ يخالفون به من عداهم<sup>٢</sup>... وكلّ فريق من هؤلاء يجتهد في تأويل النصوص القرآنيّة، حتّى تشهد له، أو لا تعارضه على الأقلّ... ممّا أدّى ببعضهم إلى التعسّف في التأويل، والخروج بالألفاظ القرآنيّة عن معانيها ومدلولاتها<sup>٣</sup>.

## ٦. الإنتاج التفسيريّ للفقهاء

لم نكد نعتز على إنتاج تفسيريّ للفقهاء قبل عصر التدوين إلّا على مقتطفات ومختصرات متفرّقة مأثورة عن فقهاء الصحابة والتابعين، يرويها عنهم أصحاب الكتب المختلفة. أمّا وبعد عصر التدوين فنجد الكثير من الفقهاء ألفوا تفاسير فقهيّة ولكن على ضوء مذاهبهم في طريقة الاستنباط..

ذكر الإمام الزركشيّ للشافعيّة ما جمعه البيهقيّ من كلام الإمام الشافعيّ، وبعده الكيا الهراسيّ. ومن الحنفيّة: أبو بكر الرازيّ الجصاص. ومن المالكيّة: القاضي إسماعيل والقشيريّ وابن العربيّ. ومن الحنابلة: أبو يعلى الكبير<sup>٤</sup>.

ومن الزيديّة الحسين بن أحمد النجريّ من أهل القرن الثامن الهجريّ، له شرح الخمس مائة آية. وشمس الدين بن يوسف (القرن التاسع): الثمرات اليانعة والأحكام الواضحة القاطعة. ومحمّد بن الحسين بن القاسم (القرن الحادي عشر): منتهى المرام، شرح آيات الأحكام<sup>٥</sup>.

١. لم يُعهد للخوارج تفسير خاصّ بآيات الأحكام..

٢. وسواфик الكلام عن التفسير الفقهيّ الشيعيّ وكانت مخالفته لساثر المذاهب هي في التنسيق، إذ قد رُتب على نسق أبواب الفقه.. وقد تجرّد عن كلّ تعصّب أو تعسّف في التأويل، وهذه كتبهم منبّهة وفي متناول الجميع. يجرون على مبانيهم في الأصول، وياقشون الآراء في ضوء البحث الحرّ وبقوّة البرهان، ومن غير حاجة إلى ارتكاب تعصّف أو تعريض..

٣. التفسير والمفسرون، ج ٢، ص ٤٣٥.

٤. هو القاضي محمّد بن الحسين بن محمّد الفراء أبو يعلى الحنبليّ. إليه انتهت رئاسة الحنابلة في زمانه و توفي سنة ٤٥٨ هـ. (النجوم الزاهرة، ج ٥، ص ٧٨). البرهان للزركشيّ، ج ٢، ص ٣.

٥. التفسير والمفسرون، ج ٢، ص ٤٣٧.

وهكذا ذكر السيد المرعشي للزيدية ما ألفه السيد يحيى المؤيد بالله ابن حمزة المتوفى سنة ٧٤٩هـ. والسيد أحمد المهدي المتوفى سنة ٨٤٠هـ. ومحمد بن يحيى الصعدي المتوفى ٩٥٧هـ. وغيرهم<sup>١</sup>.

وللحاجي خليفة قائمة بأسماء من كتب في ذلك، ذكر نحواً من أربعة عشر مؤلفاً<sup>٢</sup>. وهكذا ذكر الشيخ آغا بزرگ الطهراني نحواً من ثلاثين كتاباً ورسالة في آيات الأحكام، عثر عليها ضمن تأليف أصحابنا الإمامية، منذ البدء فحتى العصر الحاضر<sup>٣</sup>. وذكر السيد المرعشي فهرساً عن مؤلفي التفاسير الفقهية من مختلف المذاهب ما تجاوز الخمسين رسالة<sup>٤</sup>. فضلاً عما كتب متأخراً وفي عصر حاضر ولا يزال..

## ٧. تعداد آيات الأحكام

اصطلحوا على إطلاق هذه السمة، على كل آية اشتملت على حكم شرعي فرعي عملي، من تكليف أو وضع، بمعناه المعهود في الكتب الفقهية، عبادة كانت أو معاملة. قالوا: إنها تقرب من خمس مائة آية - بما فيها من تكرار - وأول من عبّر بهذا العدد هو مقاتل بن سليمان (ت ١٥٠هـ). كان له تفسير - غير تفسيره الكبير - اشتهر باسم: تفسير خمس مائة آية، يتناول فيه الأوامر والنواهي الواردة في القرآن الكريم. وكان يعدّ تفسيراً فقهياً آنذاك<sup>٥</sup>. ولم يكن أول تفسير كتب ذلك العهد، فقد سبقه إلى ذلك محمد بن السائب الكلبي (ت ١٤٦هـ). غير أن ذكر هذا العدد وقع عن لسان مقاتل وراج عند المفسرين.. هذا ابن المتوجّح<sup>٦</sup> أيضاً أسمى كتابه في التفسير الفقهي: «النهاية في تفسير الخمس مائة

١. مسالك الأفهام (المقدمة) للفاضل الكاظمي، ج ١، ص ٨٠-٧.

٢. كشف الظنون لحاجي خليفة، ج ١، ص ٢٠.

٣. الذريعة، ج ١، ص ٤٤-٤٠.

٤. مسالك الأفهام (المقدمة)، ج ١، ص ١٣-٥.

٥. مخطوط. طبقات المفسرين للدوادري، ج ٢، ص ٣٣١؛ تاريخ التراث العربي لفؤاد سركين، ج ١، ص ٨٥ - معجم

المفسرين لعادل نويس، ج ٢، ص ٦٨٣.

٦. هو فخر الدين أحمد بن عبد الله بن المتوجّح البهراني توفي بعد سنة ٧٧١هـ.

آية». وكان لسميّه<sup>١</sup> أيضاً كتاب بهذا الاسم: «منهاج الهداية في تفسير آيات الأحكام الخمس مائة»<sup>٢</sup>.

وهكذا جرى عليه المفسرون لآيات الأحكام.

قال الفاضل المقداد<sup>٣</sup>: اشتهر بين القوم أنّ الآيات المبحوث عنها - في المجالات الفقهيّة - نحو من خمس مائة آية. وذلك إنّما هو بالمتكرّر والمتداخل، وإلاّ فهي لا تبلغ ذلك..

و علّل هذا التقليل من آيات الأحكام، بأنّ القرآن في جلّ آياته يهدف إلى الأصول أكثر من الفروع، وقد تكفلها بيان الرسول.. حيث كانت السّنة الشريفة تكملة للكتاب العزيز..<sup>٤</sup>

وقد عدّنا الآيات التي تعرّض لها في الكتاب فوجدناها تقرب من ثمان مائة آية.. وهكذا في سائر الكتب التفسيرية لآيات الأحكام.. ولعلّ الزيادة جاءت من قبل الاستشهاد بالنظائر وما شاكل..



هذا لو فسرنا آية الحكم بما اشتمل على حكم شرعيّ فرعيّ عمليّ، حسب مصطلح الفقهاء.. أمّا إذا ما لاحظنا الأهداف التي تستهدفها رسالة القرآن الكريم، والتي تتلخّص في إسعاد الإنسان في حياته، إن ماديّة أو معنويّة، إن في دنيا عاجلة أو آخرة آجلة.. فهذا المعنى يشمل جلّ آيات القرآن الكريم، بل كلّها وهي تحمل رسالتها إلى الإنسان: كيف يعيش سعيداً.. الأمر الذي يعمّ مسائل الحياة الاجتماعيّة والسياسيّة والاقتصاديّة والثقافيّة، في جميع أبعادها المترامية.. فيشمل كلّ تصرّفاته في الحياة: إن عبادة

١. هو جمال الدين ابن المتوّج البحرانيّ توفّي بعد سنة ٨٣٦ هـ.

٢. راجع: مسالك الأفهام (المقدّمة) للكاظمي، بقلم السيّد شهاب الدين المرعشي، ج ١، ص ١٠٩.

٣. هو: جمال الدين المقداد بن عبد الله السبوريّ المتوفّي سنة ٨٢٦ هـ. له تأليف لطيف في آيات الأحكام، أسماء:

كنز العرفان في فقه القرآن. وسنذكره.

٤. كنز العرفان، ج ١، ص ٥.

أو أخلاق أو معاملة، في معناها العام..

إذن فأَيُّ آية في القرآن لا تهدف إلى جانب من هذه الأهداف السامية والتي شملت حياة الإنسان عبر الوجود؟!

الأمر الذي تنبّه له المتأخرون من أصحاب التفسير العصريّ، فعنوا بجانب التشريع السياسي - الاجتماعيّ في القرآن أكثر من إلمامهم بجانب العبادات الفردية وأنواع المعاملات الخاصة - المبحوث عنها داخل إطار الفقه التقليديّ القديم - فخرجوا بالقرآن إلى آفاق أوسع وأبعاد قد لا تتناهى إلى حدّ..

نعم، هذا هو شأن القرآن، ذلك الكتاب الخالد بتشريعاته عبر الوجود..  
وعليه فجميع آيات الذكر الحكيم آيات الأحكام؛ وفي كلّ آية منه دستور عام؛ تلك هي رسالة القرآن الشاملة الباقية مع الأبد..

## ٨ آيات الأحكام على أقسام

قال الزركشي: قيل: إنّ آيات الأحكام خمس مائة آية، وهذا ذكره الغزاليّ وغيره، وتبعهم الرازيّ (أبو بكر الجصاص)؛ ولعلّ مرادهم: المصرّح به؛ فإنّ آيات القصص والأمثال وغيرها يُستنبط منها كثير من الأحكام.. قال: ومن أراد الوقوف على ذلك فليطالع كتاب الإمام في أدلّة الأحكام للشيخ عزّ الدين بن عبد السلام<sup>١</sup>.

قال: ثمّ هو قسман: أحدهما ما صُرح به في الأحكام، وهو كثير. وسورة البقرة والنساء والمائدة والأنعام مشتملة على كثير من ذلك.

والثاني ما يؤخذ بطريق الاستنباط. ثمّ هو على نوعين:

أحدهما ما يستنبط من غير ضمنية إلى آية أخرى - بل بدلالة الفحوى - كاستنباط الشافعيّ تحريم الاستمناء باليد من قوله تعالى: «فَنِي ابْتَغَى وَرَاءَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْعَادُونَ».. بعد قوله: «إِلَّا عَلَى أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ»..<sup>٢</sup>

١. و سنذكر شيئاً عنه.

٢. المؤمنون (٢٣): ٦ و ٧.

و استنباط صحّة أنكحة الكفار من قوله تعالى: «امْرَأَةٌ فرعون»<sup>١</sup>. و «امْرَأَتُهُ حَمَّالَةَ الْحَطَبِ»<sup>٢</sup>. أي بدلالة التقرير..

و استنباطه عتق الأصل و الفرع بمجرّد الملك، من قوله تعالى: «وَمَا يَنْبَغِي لِلرَّحْمَانِ أَنْ يَتَّخِذَ وَلَدًا إِنَّ كُلَّ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضِ إِلَّا آتِي الرَّحْمَانِ عَبْدًا»<sup>٣</sup>. فجعل العبوديّة منافية للولادة، حيث ذكرت في مقابلتها؛ فدلّ على أنّهما لا يجتمعان.

و استنباطه حجّية الإجماع من قوله: «وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ»<sup>٤</sup>.

و استنباطه صحّة صوم الجنب من قوله تعالى: «فَلَا تَنْ بَاشِرُوهُمْ» - إلى قوله - حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ»<sup>٥</sup>. فدلّ على جواز الوقاع في جميع الليل، و يلزم منه تأخير الفسل إلى النهار، وإلا لوجب أن يحرم الوطئ إلى آخر جزء من الليل بمقدار ما يقع..



و من ذلك ما استنبطناه من قوله تعالى: «أَوْ مَنْ يُنشَأُ فِي الْحِلْيَةِ وَ هُوَ فِي الْخِصَامِ غَيْرُ مُبِينٍ»<sup>٦</sup>. أنّ المرأة لا تصلح لتصدّي أمر الولاية و لا سيّما القضاء.. حيث كانت الشؤون الإدارية الشائكة بحاجة إلى صلابة و شدّة و عزيمة فائقة، الأمر الذي تعوزه المرأة و هي عائشة في نعمة و أحاسيسها رقيقة، فتغلبها العاطفة أكثر من صمود العقل الرشيد.. إنّها تعيش عيشتها في الابتهاج بالزينة و زبرجتها خائرة القوى، لا شأن لها و معارك الحياة القاسية، و هي لا تملك الدفاع عن نفسها لدى الخصام، فكيف بها و فصل الخصومات في غوغاء المعارك..

و الثاني ما يستنبط مع ضميّة آية أخرى، كاستنباط الإمام أمير المؤمنين عليه السلام و ابن عباس رضي الله عنهما: «أَنْ أَقَلَّ الْحَمْلُ سِتَّةَ أَشْهُرٍ مِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى: «وَحَمْلُهُ وَ فِصَالُهُ ثَلَاثُونَ

٢. المسد (١١١): ٤.

٤. النساء (٤): ١١٥.

٦. الزخرف (٤٣): ١٨.

١. التحريم (٦٦): ١١.

٣. مريم (١٩): ٩٣-٩٢.

٥. البقرة (٢): ١٨٧.

شَهراً<sup>١</sup>، مع قوله: «وَفِصَالُهُ فِي عَامَيْنِ»<sup>٢</sup>. وعليه جرى الشافعي<sup>٣</sup>.  
من ذلك ما أُرث عن الإمام محمد بن علي الجواد عليه السلام بشأن سارق رفع إلى الخليفة (المعتصم) فجمع الخليفة لذلك الفقهاء وقد أحضر الإمام أيضاً. فسألهم عن موضع القطع.. فقال ابن أبي داود: من الكرسوع (طرف الزند) واستدلّ بآية التيمم.. وقال آخرون: من المرفق، نظراً إلى آية الوضوء.

فالتفت الخليفة إلى الإمام مستفهماً رأييه.. فاستعفاه الإمام، لكنّه أصرّ عليه وأقسم عليه بالله أن يُخبره برأيه.. فقال الإمام: أمّا إذا أقسمت عليّ بالله، إنّي أقول: يجب القطع من أصول الأصابع (الأشاجع) فيترك الكفّ (الراحة). فسأله الخليفة عن الحجّة في ذلك؟ فقال الإمام: قول رسول الله ﷺ: «السجود على سبعة أعضاء...» فإذا قطعت يده من الكرسوع أو المرفق، فعلى مَ يسجد؟ وقد قال تعالى: «وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ»؛ يعني به هذه الأعضاء السبعة التي تسجد عليها. «فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا»<sup>٤</sup>. وما كان لله فلا يقطع.. وروى العياشي<sup>٥</sup> -أيضاً: أن الإمام أمير المؤمنين عليه السلام كان إذا قطع السارق، ترك له الإيهام والراحة<sup>٥</sup>.



قال الشيخ عزّ الدين بن عبد السلام في كتاب الإمام في أدلّة الأحكام: معظم أي القرآن لا يخلو من أحكام مشتملة على آداب حسنة وأخلاق جميلة. ثم من الآيات ما صُرّح فيه بالأحكام أو يؤخذ بطريق الاستنباط، إمّا بضمّ آية أخرى أو بلا ضمّ، كما تقدّم في كلام الزركشي: قال: ويستدلّ على الأحكام تارة بالصيغة، وهو ظاهر. وتارة بالإخبار مثل «أَجَلٌ

١. الأحقاف (٤٦): ١٥.

٢. لقمان (٣١): ١٤.

٣. البرهان للزركشي، ج ٢، ص ٣-٥.

٤. الجنّ (٧٢): ١٨.

٥. تفسير العياشي، ج ١، ص ٣٢٩-٣٣٠؛ وسائل الشيعة، ج ٢٨، ص ٢٥٣، باب ٤، حدّ القطع، رقم ٥ و ٦.

وهكذا ذكر ابن حزم: أن عليّاً عليه السلام كان يقطع الأصابع.. وكان عمر يقطع من المفصل. أمّا الخوارج فيرون القطع من المرفق أو المنكب (المحلى لابن حزم، ج ١١، ص ٣٥٧، رقم ٢٢٨٤).

لَكُمْ»<sup>١</sup> و«حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ»<sup>٢</sup>، «كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ»<sup>٣</sup>. وتارة بما رتب عليها في العاجل أو الآجل من خير أو شرٍّ، أو نفع أو ضرر.. وقد نوع الشارع ذلك أنواعاً كثيرة، ترغيباً لعباده و ترهيباً و تقريباً إلى أفهامهم. فكلّ فعل عظّمه الشرع أو مدحه أو مدح فاعله لأجله، أو أحبه أو أحبّ فاعله، أو رضي به أو رضي عن فاعله، أو وصفه بالاستقامة أو البركة أو الطيب، أو أقسم به أو بفاعله.. أو نصبه سبباً لذكره لعبده أو لمحبتّه، أو لثواب عاجل أو آجل، أو لشكره له، أو لهديته إيّاه، أو لإرضاء فاعله، أو لمغفرة ذنبه و تكفير سيئاته، أو لقبوله أو لنصرة فاعله أو بشارته، أو وصفه بالطيّب أو كونه معروفاً ونحو ذلك من التعابير الكثيرة الواردة في القرآن، تنمّ عن مشروعيّة عمل أو رجحانه أو العكس.. فكلّ ذلك يستنبط منه حكم شرعيّ لازم أو راجح فاعله أو تركه..<sup>٤</sup>

وهذا الذي ذكره هو الصحيح، نظراً لما يَبْهِنُ عليه من أن كلّ آية في القرآن الكريم، هي تحمل رسالة إلى الناس جميعاً عبر الأبدية، و ما هي إلّا ذلك الدستور العامّ المستفاد إمّا صريحاً من اللفظ أو تلويحاً و بدلالة فحوى الكلام و مفهومه العامّ المستخرج من بطن الآية بدلالة الالتزام.

وهذه قصص القرآن و أمثاله، لم تذكر تسليّة للقارئ أو المستمع، و إنّما هي تذكّرات و عبر و عظات تستهدفها الآيات في فحوى عامّ.. إذن فكلّ آي القرآن آيات أحكام..

### أهمّ كتب آيات الأحكام

و لعلّ أوّل من كتب في آيات الأحكام هو الإمام المفسّر أبو النضر محمّد بن السائب الكلبيّ (ت ١٤٦ هـ)، كتبه رواية عن ابن عبّاس. ذكره ابن النديم ضمن من كتب في آيات الأحكام من الأوائل.<sup>٥</sup>

و بعده بقليل المفسّر الجليل مقاتل بن سليمان (ت ١٥٠ هـ). كتب رسالة باسم تفسير

٢. المائدة (٥): ٣.

١. البقرة (٢): ص ١٨٧.

٤. ذكرناه بتلخيص عن الإنقان، ج ٤، ص ٣٧-٣٥.

٣. البقرة (٢): ١٨٣.

٥. الفهرست لابن النديم، ص ٦٣.



خمس مائة آية، تناول فيها لما ورد من الأوامر والنواهي في القرآن الكريم وبحث عنها فقهيًا<sup>١</sup>.

ثم سار على منهجهما من جاء بعدهما من فقهاء ومفسرين من مختلف المذاهب، على ما أسلفنا.. غير أن منهج أصحابنا الإمامية يختلف عن غيرهم، بذكر الآيات حسب أبواب الكتب الفقهية، فيبحثون عن الآيات المرتبطة بالعبادات وجمعونها في أبوابها الخاصة، وهكذا الآيات المرتبطة بالمعاملات كلاً في بابها الخاص به. وذلك تسهيلاً للمراجع واستقصاء لكل باب ما يخصه من آيات.. أما غيرهم فيأتون بالآيات حسب ترتيبها في المصحف ضمن السور، كلاً في موضعه الخاص من السورة.

وإليك الأهم من التفاسير الفقهية لمختلف المذاهب، نذكرها حسب تسلسل التاريخ:

## ١. أحكام القرآن للجصاص الحنفي

هو أبو بكر أحمد بن علي الرازي المشهور بالجصاص، توفي سنة (٣٧٠ هـ). كان إمام الحنفية في وقته وإليه انتهت رئاسة الأصحاب. صاحب التأليف الكثيرة، منها: أحكام القرآن، كتبه على مباني مذهب أبي حنيفة، ويعد من أهم الكتب المدونة في الموضوع، ولعله أبسط الكتب في ذلك، وقد تعرض فيه لجوانب كثيرة من معاني آيات الأحكام بصورة مسهية، ومستوعبة لكل جوانب الكلام<sup>٢</sup>، بعيداً عن التعصب المذهبي في غالب ما يكتبه، وإن كان الأستاذ الذهبي قد رماه بالتعصب لمذهب أبي حنيفة، و تحامله على سائر الأئمة. لكننا لم نر تحاملاً منه ولا تعصباً أعمى وإنما هو بيان الحق، حسبما يراه. مثلاً عندما تعرض لقوله تعالى: «ثُمَّ أَتُوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ»<sup>٣</sup> نجده يحاول أن يجعل الآية دالة على أن من دخل في صوم التطوع لزم إتمامه<sup>٤</sup>.

١. مخطوط. طبقات المفسرين، ج ٢، ص ٣٣١.

٢. خذ لذلك مثلاً ما ذكره ذيل آية التيمم من سورة المائدة، حيث استخرج منها أحداً وسبعين فرعاً في المسألة، مما يدل على عمق نظر وقوة استنباط، فلما يوجد في نظائره (أحكام القرآن للجصاص، ج ٢، ص ٣٩٢-٣٩٦).

٣. البقرة (٢): ١٨٧. ٤. أحكام القرآن للجصاص، ج ١، ص ٢٣٤-٢٤٢.

وقد عدّ الذهبي ذلك منه تعسفاً وتعصباً لرأي أبي حنيفة في ذلك<sup>١</sup>.

لكن لا تعسف ولا تعصب، بعد ظهور الآية في ذلك، نظراً لإطلاق لفظها، وهو مذهب المالكية أيضاً. وعند الشافعي وأحمد الإتمام مسنون<sup>٢</sup>.

والاختلاف في قضاء صوم التطوع إذا لم يكن عن عذر، ناشٍ عن اختلاف الأحاديث في ذلك<sup>٣</sup>. والجصاص رجّح القضاء استناداً إلى ظاهر إطلاق الآية، فلم يكن هناك تعسف؛ لأنه استند إلى ظاهر الدليل، كما لم يكن تعصباً لمذهب أبي حنيفة بعد ذهاب مالك إليه أيضاً.

وأما عند الشيعة الإمامية فهو بالخيار في صوم التطوع ما بينه وبين الزوال، ويكره بعد الزوال<sup>٤</sup>.

\* \* \*

وعندما تعرض لقوله تعالى: «وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَبَلَّغُنَّ أَجَلَهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ»<sup>٥</sup> قال الذهبي: نجده يحاول أن يستدلّ بالآية، من عدة وجوه، على أن للمرأة أن تعقد نفسها بغير الولي وبغير إذنه<sup>٦</sup>.

وهذا أيضاً استظهار لطيف من الآية الكريمة، ولعل الآخرين أغفلوها، على أن مسألة الولاية إنما تكون على الأبكار غير المتزوجات؛ وذلك على القول به، والمشهور عدم الولاية إطلاقاً. نعم هو مندوب إليه.

وعندما تعرض لقوله تعالى: «وَآتُوا الْيَتَامَىٰ أَمْوَالَهُمْ وَلَا تَبْدَلُوهَا الْخَبِيثَ بِالطَّيِّبِ»<sup>٧</sup> وقوله: «وَابْتَلُوا الْيَتَامَىٰ حَتَّىٰ إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ فَإِنْ آنَسْتُمْ مِنْهُمْ رُشْدًا فَادْفَعُوا إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ»<sup>٨</sup> قال الذهبي: نجده يحاول أن يأخذ من مجموع الآيتين دليلاً لمذهب

١. التفسير والمفسرون، ج ٢، ص ٤٤٠. ٢. الفقه على المذاهب الأربعة، ج ١، ص ٥٥٨.

٣. راجع: بداية المجتهد لابن رشد الأندلسي، ج ١، ص ٣٢٢.

٤. راجع: الخلاف للشيخ الطوسي، ج ١، ص ٢٢٠، م ٨٣.

٥. البقرة (٢): ٢٣٢. ٦. أحكام القرآن للجصاص، ج ١، ص ٤٠٠.

٧. النساء (٤): ٢. ٨. النساء (٤): ٦.

أبي حنيفة، القائل بوجوب دفع المال لليتيم إذا بلغ خمساً وعشرين سنة، وإن لم يؤنس منه الرشد<sup>١</sup>.

نعم، هنا تعسف في الرأي؛ لأنه أخذ بإطلاق الآية الأولى وحملها على ما بعد هذا السن؛ وذلك لاتفاق الفقهاء على الاشتراط بإيناس الرشد قبل ذلك، فما لم يبلغ خمساً وعشرين، لا يدفع إليه ما لم يؤنس منه الرشد، وأما إذا بلغها فيُدفع إليه مطلقاً؛ وذلك عملاً بالآيتين. وهذا تعسف في الاستدلال؛ لأنه حمل للظاهر على بعض صورته من غير دليل، على أن الإطلاق في الآية الأولى يجب تقييده بالآية الثانية، وحمل المطلق على المقيد ليس إبطالاً للمطلق، كما زعمه الجصاص.

\* \* \*

و مما أخذ عليه الذهبي حملته على مخالفته؛ بحيث لا يعفّ لسانه عنهم. قال: ثم إن الجصاص مع تعصبه لمذهبه وتعسفه في التأويل، ليس عفّ اللسان مع الإمام الشافعي، ولا مع غيره من الأئمة.

وكثيراً ما نراه يرمي الشافعي وغيره من مخالفتي الحنفية بعبارات شديدة، لا تليق من مثل الجصاص، فمثلاً عندما تعرض لآية المحرمات من النساء نجده يعرض الخلاف الذي بين الحنفية والشافعية، في حكم من زنى بامرأة، هل يجوز التزويج بينها أو لا؟

و تمسك الشافعي بأن الحرام لا يحرم الحلال، ثم ذكر مناظرة له مع سائل سأله: كيف تُحرّم بنت المنكوحه ولا تحرّم بنت المزني بها؟ فأجابه الشافعي بأن ذلك حلال وهذا حرام، ولم يزد في الفرق بينهما على ذلك. وهنا يقول الجصاص: فقد بان أن ما قاله الشافعي وما سلّمه له السائل كلام فارغ لا معنى تحته في حكم ما سئل عنه. ثم يقول: ما ظننت أن أحداً ممن ينتدب لمناظرة خصم، يبلغ به الإفلاس من الحجاج، إلى أن يلجأ إلى مثل هذا، مع سخافة عقل السائل وغباوته<sup>٢</sup>.

و في هذا الكلام إهانة بموضع الشافعي، و فرضه فيمن لا يُعْتَدُّ بشأنهم.

قلت: لا شك أن استدلال الشافعي هنا ضعيف؛ إذ كثير من المحرمات حرّم من المحلات، كما في مسألة اللواط يُحرّم أخته وأمه و بنته على اللاطي، و كالعقد على المعتدة و الدخول بها، و الزنى بذات البعل.

و حديث «الحرام لا يُحرّم الحلال» وارد فيمن أحلّ له فرج ثم زنى بأُمّها أو بنتها فهو ناظر إلى السابق، أي الحلال الفعلي لا الحلال الشائني. و من الغريب أن الشافعي هنا أخذ بالقياس مع الفارق.

\* \* \*

و هكذا أخذ عليه الذهبي ميله إلى مذهب الاعتزال، و كذا تعامله على معاوية. أما ميله إلى الاعتزال فلائنه نفى إمكان رؤيته تعالى، و حمله أخبار الرؤية على العلم لو صحّت<sup>٢</sup>.

قلت: و هذا من كمال فضله؛ حيث حكّم العقل على النقل، و هو دأب المحصّلين. و أمّا تعامله على معاوية فمن ثبات عقيدته و صلابته في دينه. إن معاوية بغى على إمام زمانه و خرج عليه بالسيف، فعلى كلّ مسلم منابذته و التحامل عليه بالسيف، فضلاً عن اللسان و السكوت في ذلك مراوغة خبيثة.

يقول الذهبي: إننا نلاحظ على الجصاص أنه تبدو منه البغضاء لمعاوية، و يتأثر بذلك في تفسيره، فمثلاً عند تفسيره لقوله تعالى: «أُذِنَ لِلَّذِينَ يُقَاتِلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَلَمُوا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِن دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ - إِلَى قَوْلِهِ - الَّذِينَ إِن مَكَّنَّاهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَآمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ وَ لِلَّهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ»<sup>٣</sup> يقول: و هذه صفة الخلفاء الراشدين الذين مكّتهم الله في الأرض... و فيه الدلالة الواضحة على صحّة إمامتهم؛ لإخبار الله تعالى بأنهم إذا مكّنوا في الأرض أقاموا بفروض الله عليهم، و قد

١. راجع: العروة الوثقى. المسألة (٢٨) من أحكام المصاهرة.

٢. أحكام القرآن للجصاص ج ٣، ص ٥٠. ٣. الحج (٢٢): ٤١، ٣٩.

مُكَّنُوا فِي الْأَرْضِ، فوجب أن يكونوا أئمة قائمين بأوامر الله، منتهين عن زواجه ونواهيهِ. ولا يدخل معاوية في هؤلاء؛ لأنَّ الله إنَّما وصف بذلك المهاجرين الذين أُخرجوا من ديارهم، وليس معاوية من المهاجرين، بل هو من الطلقاء<sup>١</sup>.

و عند قوله تعالى: «وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ»<sup>٢</sup> يقول: وفيه الدلالة على إمامة الخلفاء الأربعة أيضاً؛ لأنَّ الله استخلفهم في الأرض ومكَّن لهم كما جاء الوعد، ولا يدخل فيهم معاوية؛ لأنَّه لم يكن مؤمناً في ذلك الوقت<sup>٣</sup>.

و عند قوله: «وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَىٰ فَجَاثِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّىٰ تَفِيَّ إِلَىٰ أَمْرِ اللَّهِ»<sup>٤</sup>. نجده يجعل علياً عليه السلام هو المحق في قتاله، ومعه كبراء الصحابة وأهل بدر من قد علَّم مكانهم، وكان معاوية من الفئة الباغية، لحديث عمَّار، ولم ينكره معاوية، بل حاول تأويله<sup>٥</sup>. قال الذهبي: فجعل علياً هو المحق وأما معاوية ومن معه فهم الفئة الباغية، وكذلك كلٌّ من خرج على علي عليه السلام.

قال: وما كان أولى بصاحبنا أن يترك هذا التحامل على معاوية الصحابي! ويفوض أمره إلى الله، ولا يلوي مثل هذه الآيات إلى ميوله وهواه<sup>٦</sup>.

قلت: ولعلَّ نحوسة الدفاع عن معاوية قد أخذت صاحبنا الذهبي فانجرفت به إلى مهاوي الضلال، وأخيراً إلى شرِّ قتلة، حشره الله مع مواليه<sup>٧</sup>.

## ٢. أحكام القرآن (المنسوب إلى الإمام الشافعي)

جمعه الحافظ الكبير أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي البيهقي النيسابوري الشافعي،

١ أحكام القرآن للجصاص، ج ٣، ص ٢٤٦. ٢. النور (٢٤): ٥٥.

٣. أحكام القرآن للجصاص، ج ٣، ص ٣٢٩. ٤. الحجرات (٤٩): ٩.

٥. أحكام القرآن للجصاص، ج ٣، ص ٤١٠. ٦. التفسير والمفسرون، ج ٢، ص ٤٤٣.

٧. إنَّه في أخريات حياته صانع حكومة مصر في مسالمتها مع أعداء الإسلام، ومن ثمَّ اغتالته أيدي مسلمة مصر دفاعاً عن حريم الإسلام، وذلك في شعبان عام ١٣٩٧ هـ الموافق ١٩٧٧ م و ١٣٥٦ ش.

صاحب السنن الكبرى، المتوفى سنة (٤٥٨ هـ).

و الكتاب يشتمل على ما جاء في كلام الإمام محمد بن إدريس الشافعي، من استناد واستشهاد بآيات قرآنية، في عامة أبواب الفقه، فعمد البيهقي إلى جمعه و ترتيبه و إيدائه في صورة تأليف مستقل. قال البيهقي: فرأيت من دلت الدلالة على صحة قوله -أبا عبد الله محمد بن إدريس الشافعي المطلبي ابن عم محمد رسول الله ﷺ- قد أتى على بيان ما يجب علينا معرفته من أحكام القرآن، و كان ذلك مفرقاً في كتبه المصنفة في الأصول و الأحكام، فميزته و جمعته في هذه الأجزاء على ترتيب المختصر؛ ليكون طلب ذلك منه على من أراد أيسر، و اقتصر في حكاية كلامه على ما يتبين منه المراد دون الإطناب، و نقلت من كلامه في أصول الفقه، و استشهاده بالآيات التي احتاج إليه من الكتاب، على غاية الاختصار، ما يليق بهذا الكتاب.

و مما استند إليه الشافعي في مسائل العقيدة، قوله تعالى: «كَلَّا إِنَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ يَوْمِئِذٍ لَمَّحُوبُونَ»<sup>١</sup> قال: فلما حجبهم في السخط، كان في هذا دليل على أنهم يرونه في الرضا. و هكذا استدلل على أن المشيئة لله بقوله تعالى: «وَمَا تَشَاوُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ»<sup>٢</sup> قال: فأعلم خلقه أن المشيئة له<sup>٣</sup>.

و في مسائل أصول الفقه، استند في حجية خبر الواحد بآيات بعث الرسل، إلى كل أمة برسول واحد، ثم جعل يسرد الآيات في ذلك: «إِنَّا أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَى قَوْمِهِ...»<sup>٤</sup> «وَالْإِسْرَافُ أَخَاهُمْ هُودًا...»<sup>٥</sup> «وَالْإِسْرَافُ أَخَاهُمْ صَالِحًا...»<sup>٦</sup> و غير ذلك من آيات. قال: فأقام -جل ثناؤه- حجته على خلقه في أنبيائه بالأعلام التي باينوا بها خلقه سواهم، و كانت الحجة على من شاهد أمور الأنبياء دلالتهم التي باينوا بها غيرهم، و على من بعدهم -و كان الواحد في ذلك و أكثر منه سواء- تقوم الحجة بالواحد منهم قيامها بالأكثر... و كذا أقام

٢. الإنسان (٧٦): ٣٠.

١. المطففين (٨٣): ١٥.

٤. نوح (٧١): ١.

٣. أحكام القرآن للشافعي (البيهقي)، ج ١، ص ٤١.

٦. الأعراف (٧): ٧٣.

٥. الأعراف (٧): ٦٥.

الحجة على الأمم بواحد.

قال البيهقي: واحتج الشافعي بالآيات التي وردت في القرآن في فرض طاعة رسول الله ﷺ ومن بعده إلى يوم القيامة واحداً واحداً، في أن على كل واحد طاعته، ولم يكن أحد غاب عن رؤية رسول الله، يعلم أمره إلا بالخبر عنه، وبسط الكلام فيه.<sup>١</sup>

ومما استدلل به في مسائل الأحكام وهي الكثرة الكثيرة ما حدث الشافعي بإسناده إلى مجاهد، قال: أقرب ما يكون العبد من الله - أو إلى الله - إذا كان ساجداً، ألم تر إلى قوله تعالى: «وَاسْجُدْ وَاقْتَرِبْ»<sup>٢</sup> يعني: افعل واقرب. قال الشافعي: ويشبه ما قال مجاهد، والله أعلم ما قال، أي ما قاله النبي ﷺ.<sup>٣</sup>

وفي رواية حرملة عنه في قوله تعالى: «يَخِرُّونَ لِلْأَذْقَانِ سُجَّداً»<sup>٤</sup> قال الشافعي: واحتمل السجود: أن يخرّ، وذقنه - إذا خرّ - تلى الأرض، ثم يكون سجوده على غير الذقن.<sup>٥</sup>

واستدلّ بآية «إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيماً»<sup>٦</sup> بوجوب الصلاة عليه ﷺ في الصلوات الفرائض. قال: فلم يكن فرض الصلاة عليه في موضع، أولى منه في الصلاة.<sup>٧</sup>

ومن غريب استدلاله: أنه فهم من قوله تعالى: «وَبَدَأَ خَلْقَ الْإِنْسَانِ مِنْ طِينٍ ثُمَّ جَعَلَ نَسْلَهُ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ مَاءٍ مَهِينٍ»<sup>٨</sup> أن المني طاهر؛ حيث كان أصل الإنسان من ماء و تراب، وهما طاهران، فخلق النسل من ماء يدل على طهارته أيضاً. قال: بدأ الله خلق آدم من ماء وطين، وجعلهما معاً طهارة، وبدأ خلق ولده من ماء دافق. فكان في ابتداء خلق آدم من

١. أحكام القرآن للشافعي، ج ١، ص ٣٢. ٢. العلق (٩٦): ١٩.

٣. ممّا أنته الشافعي قبل حديث مجاهد. وقد أغفله البيهقي هنا - وإن كان أخرجه في السنن الكبرى (ج ٢، ص ١١٠) - وهو قوله ﷺ: «.. فَأَمَّا الرُّكُوعُ فَعِظْمُوا فِيهِ الرَّبِّ، وَأَمَّا السُّجُودُ فَاِجْتَهِدُوا فِيهِ مِنَ الدُّعَاءِ، فَقَبِّلْ أَنْ يَسْتَجَابَ لَكُمْ» (الآم للشافعي، ج ١، ص ١٣٨، باب الذكر في السجود).

٤. الإسراء (١٧): ١٠٧. ٥. أحكام القرآن للشافعي، ج ١، ص ٧١.

٦. الأحزاب (٣٣): ٥٦. ٧. أحكام القرآن للشافعي، ج ١، ص ٧١-٧٢.

٨. السجدة (٣٢): ٨-٧.

الطاهرين اللذين هما الطهارة دلالة لابتداء خلق غيره أنه من ماء طاهر لا نجس. قال: المنى ليس بنجس؛ لأن الله أكرم من أن يبتدئ خلق من كرمه من نجس. قال: ولو لم يكن في هذا - أي طهارة المنى - خبر عن النبي؛ لكان ينبغي أن تكون العقول تعلم أن الله لا يبتدئ خلق من كرمه وأسكنه جنته من نجس. ثم ذكر الخبر الوارد في أن النبي ﷺ لم يغسل ثوبه من منى أصابه<sup>١</sup>.

والكتاب مطبوع جزأين في مجلد واحد.

### ٣. أحكام القرآن لأبي يعلى الحنبلي

هو القاضي أبو يعلى محمد بن الحسين بن محمد بن خلف المعروف بابن الفراء (٣٨٠-٤٥٨ هـ). شيخ الحنابلة في عصره. كان عالماً في الأصول والفروع وأنواع الفنون. ارتفعت مكانته عند القادر والقائم العباسيين، ولأه الخليفة القائم قضاء دار الخلافة والحريم، وحران وحلوان. قال الخطيب: كان أحد الفقهاء الحنابلة وله تصانيف على مذهب أحمد، درس وأفتى سنين كثيرة وولي النظر بحريم دار الخلافة<sup>٢</sup>. وكان قد نغمه الحنابلة ضعف قدرته العلمية في الأصول والفروع.

قال ابن عساكر: سمعت أبا غالب الحنبلي يقول: لما مات أبو يعلى ذهبت مع أبي إلى داره بباب المراتب، فلقينا أبو محمد التميمي الحنبلي، فقال: إلى أين؟ قال أبي: مات القاضي أبو يعلى! فقال أبو محمد: لا رحمه الله، فقد بال في الحنابلة البولة الكبيرة التي لا تغسل إلى يوم القيامة. يعني مقالته في التشبيه.

وقال شمس الدين الذهبي: لم يكن له خبرة بعلل الحديث ولا برجاله، واحتج بأحاديث كثيرة واهية في الأصول والفروع. وأما في الفقه ومذاهب الناس ونصوص أحمد واختلافها فإمام لا يجارى<sup>٣</sup>.

٢. تاريخ بغداد، ج ٢، ص ٢٥٦، رقم ٧٣٠.

١. أحكام القرآن للشافعي، ج ١، ص ٨١-٨٢.

٣. الروافي بالوفيات للصفدي، ج ٣، ص ٨، رقم ٨٦٥.



#### ٤. أحكام القرآن لـكيا الهرّاسيّ الشافعيّ

هو عماد الدين أبو الحسن عليّ بن محمّد بن عليّ الطبريّ المعروف بالـكيا<sup>١</sup> الهرّاسيّ. فقيه شافعيّ، أصله من خراسان ثمّ رحل إلى نيسابور، وتفقّه على إمام الحرمين الجوينيّ مدّة حتّى برع، ثمّ خرج إلى بيهق ثمّ إلى العراق، وتولّى التدريس بالمدرسة النظاميّة ببغداد، إلى أن توفّي سنة (٥٠٤ هـ).

يعتبر كتابه هذا من أهمّ المؤلفات في أحكام القرآن عند الشافعيّة؛ ذلك لتعصّب المؤلف فيه لمذهب الشافعيّ، محاولاً بكلّ جهده تفسير الآيات في صالح مذهبه. يقول في مقدّمته: «إنّ مذهب الشافعيّ أسدّ المذاهب وأقومها وأرشدّها وأحكمها، وإنّ نظر الشافعيّ في أكثر آرائه ومعظم أبحاثه، يترقّى عن حدّ الظنّ والتخمين إلى درجة الحقّ واليقين. والسبب في ذلك أنّ الشافعيّ بنى مذهبه على كتاب الله<sup>٢</sup> الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد. وأنّه أُتيح له دَرَكَ<sup>٣</sup> غوامض معانيه، والغوص على تيّار بحره لاستخراج ما فيه. وأنّ الله فتح له من أبوابه، ويسّر عليه من أسبابه، ورفع له من حجابيه ما لم يُسهّل لمن سواه، ولم يتأتّ لمن عداه».

ونحن لا ننكر فضل الإمام الشافعيّ وتقدّمه. ولكن تقديم الكتاب بمثل هذا الكلام ناطق بأنّ الرجل متعصّب لمذهبه - كما قال الأستاذ الذهبيّ - وشاهد عليه بأنّه سوف يسلك في تفسيره مسلك الدفاع عن قواعد الفقه الشافعيّ وفروع مذهبه، حتّى وإنّ أذاه ذلك إلى التعسّف في التأويل...<sup>٤</sup>

والهرّاسيّ وإن كان عفّ لسانه وقلمه مع أئمة سائر المذاهب، وكلّ من يتعرّض للردّ عليه ممّن خالفه في المذهب، فلم يخض فيهم كما خاض الجصاص في الشافعيّ وغيره.. غير أنّه وقف من الجصاص موقفاً شديد المراس، عنيف الجدال، قاسي العبارة، فرماه

١. كيا: كلمة فارسيّة، معناها: كبير المنزلة، المقدّم بين الناس.

٢. مُعرّضاً بذلك مذهب أبي حنيفة المبتني - حسب ظاهره - على الرأي والقياس!

٣. ولعلّ الصحيح: إدراك..

٤. التفسير والمفسرون، ج ٢، ص ٤٤٥-٤٤٦.

بعبارات ساخرة وألفاظ مقدعة؛ إنه إذ عرض لأهمّ مواضع الخلاف التي ذكرها الجصاص وعاب فيها مذهب الشافعيّ، نراه كأنه اقتصّ للشافعيّ، جزاءً من جنس العمل..  
 فمثلاً عند تفسير الآية (٢٣) من سورة النساء: «حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ» نجده يردّ على الجصاص ما استدلّ به لمذهبه القائل بأنّ الزنا بامرأة يورث حرمة أصول المرأة وفروعها، ويفند ما ذكره الجصاص ردّاً على الشافعيّ.. ويعقّبه بقوله: «إنّهُ لم يفهم معنى كلام الشافعيّ ولم يميّز بين محلّ ومحلّ، وكلّ مقام مقال. ولتفهّم معاني كتاب الله رجال، ليس هو منهم».

كما يقول: وذكر الشافعيّ مناظرة بينه وبين مسترشد طلب الحقّ في هذه المسألة.. فأوردها الجصاص متعجباً منها، ومنبهاً على ضعف كلام الشافعيّ فيها، قال: ولا شيء أدلّ على جهل الرازيّ (الجصاص) وقلة معرفته بمعاني الكلام من سياقه لهذه المناظرة، واعتراضاته عليها..

ثمّ يقول - بعد قليل -: ولم يعلم هذا الجاهل معنى كلام الشافعيّ فاعترض عليه بما قال. وعجب الناس من ذلك فقال: في هذه المناظرة أعجوبة لمن تأمل. فكان كما قال القائل:

وكم من عائب قولاً صحيحاً  
 و آفته من الفهم السقيم!  
 وهذا الكتاب طبع أخيراً في أربعة أجزاء، في مجلدين.

## ٥. أحكام القرآن لابن العربي المالكيّ

هو أبو بكر محمّد بن عبد الله بن محمّد المعافريّ الأندلسيّ، ختام علماء الأندلس وأخر أئمتّها وحفاظها، توفّي سنة (٥٤٣ هـ). كان من أهل التفنّن في العلوم والتبحّر فيها، متكلماً في أنواعها، نافذاً في جمعها، حريصاً في طلبها.

و يعتبر هذا الكتاب مرجعاً مهماً للتفسير الفقهيّ عند المالكيّة؛ حيث مؤلفه مالكيّ متأثر بمذهبه، فظهرت عليه في تفسيره روح التعصّب والدفاع عنه، وربّما حمل على.

مخالفيه حملة عشواء، بما لا يتناسب ومقام الفقهاء العظام.

وعلى أي حال، فهو كتاب حافل بالأدب واللغة مضافاً إلى عرض مذاهب السلف في الفُتيا، والاستظهار من كتاب الله. تراه قد يطيل البحث بالقليل والقال، ورداً على مخالفي رأي أصحابه، من غير جدوى. نجده عند آية الوضوء<sup>١</sup> يتعرض لأصحاب الشافعي في اعتبارهم النية في الوضوء، يقول: ظنّ ظانّون من أصحاب الشافعي الذين يوجبون النية في الوضوء، أنّه لمّا أوجب الوضوء عند القيام إلى الصلاة دلّ على أنّه أوجبه لأجله، وأنّه أوجب به النية.

وهذا لا يصحّ، فإنّ إيجاب الله سبحانه الوضوء لأجل الحدث لا يدلّ على أنّه يجب عليه أن ينوي ذلك، بل يجوز أن يجب لأجله، ويحصل دون قصد تعليق الطهارة بالصلاة وبنيتها لأجله... ويسهب في الكلام هنا، وينتهي إلى قوله: فركب على هذا سفاضة المفتين، وأوردوا فيها نصّاً عمّن لا يفرّق بين الظنّ واليقين.

و ينتقل بعد ذلك إلى الكلام حول «وَأَيْدِيكُمْ»، فيقول: اليد عبارة عمّا بين المنكب والظفر، وهي ذات أجزاء وأسماء، منها المنكب ومنها الكفّ والأصابع، وهو محلّ البطش والتصرّف العامّ في المنافع، وهو معنى اليد. وغسلهما في الوضوء مرّتين: إحداهما عند أوّل محاولة الوضوء وهو سنّة، والثانية في أثناء الوضوء وهو فرض.

قوله: «إِلَى الْمِرَافِقِ». وذكر أهل التأويل في ذلك ثلاثة أقاويل:  
الأوّل: أنّ «إلى» بمعنى «مع»، كما قال تعالى: «وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ»<sup>٢</sup> معناه: مع أموالكم.

الثاني: أنّ «إلى» حدّ، والحدّ إذا كان من جنس المحدود دخل فيه.

الثالث: أنّ المرافق حدّ الساقط لا حدّ المفروض. قاله القاضي عبد الوهّاب، وما رأيته لغيره.

و تحقيقه أن قوله: «وَأَيَّدِيكُمْ» يقتضي بمطلقه من الظفر إلى المنكب، فلما قال: إلى المرافق أسقط ما بين المنكب و المرافق، و بقيت المرافق مغسولة إلى الظفر. و هذا كلام صحيح يجري على الأصول، لغة و معنى.

و أمّا قولهم: إن «إلى» بمعنى «مع» فلا سبيل إلى وضع حرف موضع حرف، وإنما يكون كل حرف بمعناه، و تتصرّف معاني الأفعال، و يكون التأويل فيها لا في الحروف. و معنى قوله: «إِلَى الْمَرَافِقِ» على التأويل الأول: فاغسلوا أيديكم مضافة، إلى المرافق. و كذلك قوله: «وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ» معناه: مضافة إلى أموالكم.

و قد روى الدارقطني و غيره، عن جابر بن عبد الله: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَمَّا تَوَضَّأَ أَدَارَ الْمَاءِ عَلَى مِرْفَقَيْهِ<sup>١</sup>.

\* \* \*

و ممّا يمتاز به هذا الكتاب، كراهته للإسرائيليات، كما أنّه شديد النفرة من الخوض فيها، فهو عندما تعرّض لقوله تعالى: «إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقَرَةً»<sup>٢</sup> نجده يقول: «المسألة الثانية» في الحديث عن بني إسرائيل، كثر استرسال العلماء في الحديث عنهم في كلّ طريق. و قد ثبت عن النبيّ أنّه قال: «حَدَّثُوا عَنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَ لَا حَرَجَ» و معنى هذا الخبر: الحديث عنهم بما يُخبرون به عن أنفسهم و قصصهم، لا بما يُخبرون به عن غيرهم؛ لأنّ إخبارهم عن غيرهم مفتقرة إلى العدالة و الثبوت إلى منتهى الخبر، و ما يُخبرون به عن أنفسهم فيكون من باب إقرار المرء على نفسه أو قومه، فهو أعلم بذلك. و إذا أخبروا عن شرع لم يلزم قبوله. ففي رواية مالك عن عمر، أنّه قال: رأني رسول الله ﷺ وأنا أمسك مصحفاً قد تشرّمت حواشيه<sup>٣</sup>. فقال: ما هذا؟ قلت: جزء من التوراة! فغضب و قال: والله لو كان موسى حيّاً ما وسعني حيّاً إلا أتباعي<sup>٤</sup>.

١ أحكام القرآن لابن العربي، ج ٢، ص ٥٦٢-٥٦٥.

٢ البقرة (٢): ٦٧.

٣ المصحف: مجموعة صحائف. نشرّم: تشقّق و تمزّق.

٤ أحكام القرآن لابن العربي، ج ١، ص ٢٣.

\*\*\*

هذا الكتاب يعتبر مرجعاً مهماً للتفسير الفقهي عند المالكية، حيث مؤلفه مالكي متأثر بمذهبه، وقد ظهرت عليه روح التعصب له والدفاع عنه، بحيث قد يجرفه إلى التعسف في التهجم على مخالفه، فيقذفه بكلمات لاذعة أحياناً، حتى ولو كان إماماً وله قيمته ومركزه في مذهبه! تارة بالتصريح وأخرى بالتلويح..

مثلاً عند التعرض للآية ٨٦ من سورة النساء: «وَإِذَا حُيِّمَتْ بِتَحِيَّةٍ فَحَيُّوا بِأَحْسَنَ مِنْهَا أَوْ رُدُّوها».. يقول: استدلل علماءنا على أن هذه الآية دليل على وجوب الثواب في الهبة للعين.. لأنها تحية يجب ردها.. وقال الشافعي: ليس في هبة الأجنبي ثواب.. وهذا فاسد، لأن المرأ إنما يعطي ليعطي، وهذا هو الأصل في الهبة. إذ أنا لا نعمل عملاً لمولانا إلا ليشينا، فكيف عمل بعضنا لبعض!

\*\*\*

وهو عند الآية ٢٢٩ من سورة البقرة: «الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَإِمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ وَلَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَأْخُذُوا بِمَا آتَيْتُمُوهُنَّ شَيْئاً...» يقول: هذا يدل على أن الخلع طلاق، خلافاً للشافعي في القديم إنه فسخ. وفائدة الخلاف أنه إن كان فسخاً لم يعد طلاقاً. قال الشافعي: لأنه تعالى ذكر الطلاق مرتين وذكر الخلع بعده، وذكر الثالث بقوله: «فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا يَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ...».. قال ابن العربي: وهذا غير صحيح، لأنه لو كان كل مذكور في معرض هذه الآيات لا يعد طلاقاً، لوقوع الزيادة على الثلاث، لما كان قوله: «أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ» طلاقاً، لأنه يزيد به على الثلاث.. قال: ولا يفهم هذا إلا غيباً أو متغاباً<sup>٢</sup>.

\*\*\*

وعند الآية ٤٣ من سورة النساء: «... فَلَمْ يَجِدُوا مَاءً...» يقول: قال أبو حنيفة: هذا نفى

١. أحكام القرآن لابن العربي، ج ١، ص ٤٦٧-٤٦٨.

٢. المصدر نفسه، ص ١٩٥.

في نكرة و هو يعمّ لغةً، فيكون مفيداً جواز الوضوء بالماء المتغيّر و غير المتغيّر، لإطلاق اسم الماء عليه..

قلنا: استنوق الجمل<sup>١</sup>! الآن يستدلّ أصحاب أبي حنيفة باللغات، ويقولون على السنة العرب، و هم يبنذونها في أكثر المسائل بالعراء!

و اعلموا أنّ النفي في النكرة يعمّ كما قلتم، و لكن في الجنس؛ فهو عامّ في كلّ مكان من سماء أو بئر أو عين أو نهر أو بحر عذب أو ملح؛ فأما غير الجنس فهو المتغيّر فلا يدخل فيه، كما لم يدخل فيه ماء الباقلاء!

قال: و من هاهنا و هم الشافعيّ في قوله: إنّّه إذا وجد من الماء ما لا يكفيه لأعضاء الوضوء كلّها، أنّه يستعمله فيما كفاه و يتيمّم لبقائه! فخالف مقتضى اللغة و أصول الشريعة!<sup>٢</sup>

و في موضع من كتابه يرمي أبا حنيفة بأنّه كثيراً ما يترك الظواهر و النصوص للأقيسة.. و يقول عنه في موضع آخر: إنّّه سكن دار الضرب فكثّر عنده المدّلس.. و لو سكن المعدن - كما قيّض الله المالك - لما صدر عنه إلّا إبريز الدين و إكسير الملة، كما صدر عن مالك.<sup>٣</sup>

\* \* \*

و عند الآية ٦ من سورة المائدة: «.. فَأَغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ..» يقول في تعريض ساخر: و ظنّ الشافعيّ - و هو عند أصحابه معدّن بن عدنان في الفصاحة، بله أبي حنيفة و سواه - أنّ الغسل صبّ الماء على المغسول من غير عرك.. و قد بيّنا فساد ذلك في مسائل الخلاف.. و حقّقنا أنّ الغسل مسّ اليد مع إمرار الماء، أو ما في معنى اليد..<sup>٤</sup>

\* \* \*

١. مثل بضرب للرجل الواهن الرأي المخلّط في كلامه.

٢. المصدر نفسه، ص ٤٤٦.

٣. التفسير والمفسرون، ج ٢، ص ٤٥٣.

٤. أحكام القرآن لابن العربي، ج ٢، ص ٥٦٠.

وعند الآية ٣ من سورة النساء: «... ذَلِكَ أَدْنَىٰ أَلَّا تَعْلَمُوا...» يقول: اختلفوا في تأويله على ثلاثة أقوال: الأول: أن لا يكثر عيالكم.. قاله الشافعي.. الثاني: أن لا تضلّوا.. قاله مجاهد.. الثالث: أن لا تميلوا.. قاله ابن عباس والناس..

قلنا: أعجب أصحاب الشافعي بكلامه هذا، وقالوا: هو حجة، لمنزلة الشافعي في اللغة، وشهرته في العربية، والاعتراف له بالفصاحة، حتى لقد قال الجويني بشأنه: هو أفصح من نطق بالضاد، مع غوصه على المعاني، ومعرفته بالأصول؛ واعتقدوا أن معنى الآية: فانكحوا واحدة إن خفتم أن يكثر عيالكم، فذلك أقرب إلى أن تنتفي عنكم كثرة العيال! قال ابن العربي: كل ما قال الشافعي أو قيل عنه أو وصف به، فهو كله جزء من مالك ونغية من بحرهِ! و مالك أوعى سمعاً، وأثقب فهماً، وأفصح لساناً، وأبرع بياناً، وأبدع وصفاً.. ويدلّك على ذلك مقابلة قول بقول في كلّ مسألة وفصل..

ثم تكلم بعد ذلك عن معنى لفظ «عال» في اللغة، ثم قال: والفعل في كثرة العيال رباعي (أعال) لا مدخل له في الآية. فقد ذهبت الفصاحة، ولم تنفع الضاد المنطوق بها على الاختصاص<sup>٢</sup>.



وعند الآية ٢٥ من سورة النساء: «... فَمِنْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ...» يقول: قال أبو بكر الرازي (الخصاص) إمام الحنفية، ليس نكاح الأمة ضرورة، لأنّ الضرورة ما يخاف منه تلف نفس أو تلف عضو، وليس في مسألتنا شيء من ذلك!

قلنا: هذا كلام جاهل بمنهاج الشرع، أو متهمك لا يبالي بموارد القول<sup>٣</sup>. ونحن لم نقل: إنّه حكم نيط بالضرورة، إنّما قلنا: إنّه حكم علّق بالرخصة المقرونة بالحاجة، ولكل واحد منهما حكم يختص به، وحالة يعتبر فيها.. ومن لم يفرّق بين الضرورة والحاجة التي تكون معها الرخصة، فلا يعنى بالكلام معه، فإنّه معاند أو جاهل. و تقرير ذلك إتعاب

٢. المصدر نفسه، ج ١، ص ٣١٤-٣١٥.

١. النغية: الجرعة. وهي بفتح النون وضمها..

٣. المتهمك: المستهزء..

للنفس عند من لا ينتفع به<sup>١</sup>.

إلى غيرها من أمثلة تجدها ضمن الكتاب، تنبؤك أنّ الرجل لم يكن عَفَّ اللسان مع الأئمة ولا مع أتباعهم.. وهي ظاهرة من ظواهر التعصّب المذهبي، الذي يقود صاحبه إلى ما لا يليق به، ويدفعه إلى الخروج عن حدّ اللطافة والكياسة<sup>٢</sup>.

والكتاب مطبوع في أربع مجلّدات، طبعة أنيقة. كانت طبعته الثانية سنة ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٧ م. بزيادة ضبط وشرح وتعليق.

## ٦. أحكام القرآن للراونديّ (فقه القرآن)

هو الشيخ الإمام المحدث الفقيه الأديب قطب الدين أبو الحسين سعيد بن عبد الله بن الحسين بن هبة الله الراونديّ<sup>٣</sup> ويعرف اختصاراً بسعيد بن هبة الله الراونديّ نسبة إلى جدّه.. توفي سنة (٥٧٣ هـ). كان فاضلاً وعالماً جامعاً لأنواع العلوم<sup>٤</sup>. له مصنفات في مختلف العلوم الإسلامية فيما يقرب من ستين مؤلفاً، له في كلّ منها القدر الأعلى<sup>٥</sup>. من أجملها: منهاج البراعة، في شرح نهج البلاغة. وعليه اعتمد ابن أبي الحديد في شرح النهج. ومنها هذا الكتاب الذي نحن بصددّه، وهو من خير كتب أحكام القرآن وأقدمها وأجلّها. وهو من آثار قدمائنا التي تعتزّ بها المكتبة الإسلامية في أصالتها والمادّة العلميّة الثريّة التي تحويها، إنّه مع اختصاره النسبيّ شامل لأطراف الموضوع، جامع لما يجب أن يقال، غنيّ بما تناوله من الاستدلال.. عرض البحث عن آيات الأحكام على ترتيب الكتب الفقهيّة وذكر كلّ آية في الباب الذي يخصّها، ومن ثمّ فهو أشبه بالتفسير

١. المصدر نفسه، ص ٣٩٤.

٢. التفسير والمفسرون، ج ٢، ص ٤٥٥.

٣. راوند، بليدة قرب كاشان. قيل: أصله رهاوند.

٤. قال ابن حجر العسقلاني: كان فاضلاً في جميع العلوم، له مصنفات كثيرة في كلّ نوع.. (لسان الميزان، ج ٣، ص ٤٨).

٥. فقد كتب في التفسير والكلام والفلسفة والفقه والحديث والتاريخ وغيرها، وعرفت كنهه بالأصالة وعمق البحث والدراسة. وأصبحت تأليفه موضع عناية العلماء والدارسين منذ عصره ولا تزال.. (مقدمة الكتاب، ص ١٦).



الموضوعي للآيات ذات الصلة بالأحكام.. كل ذلك مع رعاية المباحث التفسيرية والفقهية معاً، فأشبعها بحثاً وعمقاً، حيث كانت المسألة بحاجة إلى ذلك.

والراوندي في هذا الكتاب شديد التأثر بآراء شيخ الطائفة أبي جعفر محمد بن الحسن الطوسي (ت ٤٦٠ هـ). في كتابيه التبيان في تفسير القرآن والاستبصار فيما اختلف فيه من الأخبار. كما أنه يدور عليه التأثر الكبير أيضاً بآراء الشريف المرتضى علي بن الحسين البغدادي (ت ٤٣٦ هـ). في كتابه الانتصار في انفرادات الإمامية. وبعض أجوبته على المسائل. ففي كثير من المسائل نجده يتتبع ما قاله و خاصة الأول منهما، بل ربما يأتي عباراتهما عيناً من غير تصرف.

وهذا لا يعني إطلاقاً أن الراوندي لبس له جديد في كتابه هذا، بل له محاولات موفقة في مسائل جلية يستعرضها بانطلاق في الاستنباط، مستعيناً بالقدرة العلمية العظيمة التي يملك نواصيها و يذلل مصاعبها، فيدخل في خضمها دخول العالم المتمكن الذي أوتي نصيباً وافراً من المبادئ العلمية الفخيمة..

و يمتاز هذا الكتاب بأنه يحاول -مبلغ جهده- في الجمع بين الآراء، و خاصة التفسيرية منها، إذا ظهر عليها الاختلاف، فيوفق بينها ما وجد إلى ذلك سبيلاً. ولذلك ترى بعض مسائل مطروحة في كتب الفقه والتفسير بشكل يبدو عليها أنها معترك الآراء بين العلماء. و لكنك عند ما تعود إليها في هذا الكتاب تجد نقطة تنتهي إليها أقوال أولئك، ولا يبقى شيء من الخلاف..

كما أنه يمتاز أيضاً بما حواه من مسائل الخلاف بين المذاهب، والتي وجدت العناية الكافية في تبسيطها و عرضها و النقاش فيها و الاستدلال عليها، فربما كتب المؤلف فصولاً عديدة في مسألة واحدة، يتحدث عنها في كل فصل، و يعود عليها في فصل آخر ليتكلم فيها من زاوية أخرى غير التي تكلم عنها..

و من ثم فهذا الكتاب يعدُّ أثراً علمياً فخيماً من آثار أعلامنا الأقدمين، بذل فيه مؤلفه القطب الراوندي جهداً كبيراً موفقاً. و نقدر أنه سيبقى مرجعاً ضخماً يرجع إليه المؤلفون

في الفقه والتفسير.. ما دامت الأيام مهللاً بالدراسات والتحقيق<sup>١</sup>..

قال مؤلفه - في المقدمة -: الذي حملني على جمع هذا الكتاب، أنني لم أجد من علماء الإسلام قديماً و حديثاً<sup>٢</sup> من ألف كتاباً مفرداً يشتمل على الفقه الذي ينطق به كتاب الله، ولم يتعرّض أحد منهم لاستيعاب ما نصّه عليه، لفظه أو معناه، ظاهره أو فحواه، في مجموع كان على الانفراد، صائب هدف المراد..

فرايت أن أؤلف كتاباً في «فقه القرآن» يُغني عن غيره بحسن مبانيه، ولا يقصر فهم القارئ عن [إدراك] معانيه. متجنباً الإطالة والتكثير، ومتحرّياً الإيجاز واليسير. ليكون الناظر فيه أنيساً يصادقه، وللفقيه ردءاً يصدّقه، فجمعت منه بعون الله جملة مشروحة أخرجها الاستقراء، وذكرت إن نسي الأجل ما يقتضيه الاستقصاء.. والله الموفق لما يشاء..

منهج الكتاب

يقول في مفتتح كتاب الطهارة: أنّه تعالى ذكر أحكام الطهارة في القرآن، على سبيل التفصيل في موضعين. وثبّ عليها جملةً في مواضع شتى، في خصوص أو عموم، بتصريح أو تلويح.. وأنا - إن شاء الله - أوردُ جميع ذلك أو أكثر ما فيه، على غاية ما يمكن تلخيصه، وأستوفيه وأؤمّي إلى تحليله و جهة دليله. وأذكر أقوال العلماء والمفسّرين في ذلك، والصحيح منها والأقوى. وأقتصر في جميع ما يُحتاج إليه، على مجرد ما روي عن السلف - رحمهم الله - من المعاني سوى القليل.. وأقتنع بألفاظهم المنقولة.. وهذا شرطي إلى آخر الكتاب.

قال: وأكثر الآيات التي تنكّم عليها في هذا المعنى. فهو كما ثبّهنا عليه الأئمة من آل محمد ﷺ وهم معدن التأويل ومحطّ التنزيل<sup>٣</sup>..

و للمؤلف طريقة حكيمة عند مواجهة مختلف النظرات والآراء، لخصتها ملحوظة

١. راجع: مقدّمة التحقيق، ص ١٠-١١.

٢. يقصد التأليف على وجه البسط والتصنيف، ومنسّفاً على ترصيف كتب الفقه دون التفسير.

٣. أحكام القرآن للراوندي، ج ١، ص ٥-٦.

قدّمها نصيحة لرؤاد العلم وطلاب الفضيلة..

قال: وكلّ مسألة شرعية لها شعب وجوه، فإذا سألك عنها سائل، فثبت في الجواب، فلا تجبه بلا أو بنعم على العجلة، و تصفّح حال المستفتي، فإن كان عامياً يطلب الجواب ليعمل به و يعوّل عليه، فاستفسره عن الذي يقصده و يريد الجواب عنه، فإذا عرفت ما يريده بعينه أجبته عنه و لا تتجاوز إلى غيره من الوجوه. فليس مقصود هذا السائل إلا الوجه الذي يريد بيان حكمه ليعمل به.

و إذا كان السائل معانداً يريد الإعنات، تستفسره أيضاً عن الوجه الذي يريد من المسألة، فإذا ذكره أفتيته عنه بعينه و لا تتجاوز به إلى غيره أيضاً، فليس مقصوده طلب الفائدة، وإنما هو يطلب المعاندة، فضيق عليه سبيل العناد.

و إن كان السائل مستفيداً يطلب بيان وجوه المسألة و الجواب عن كلّ وجه ليعلمه ويستفيده، فأوضح له الوجوه كلّها و اجعل الكلام منقسماً، لئلا يذهب شيء من بابه. وهذا لعمرى استظهار للعالم في جميع العلوم، إن شاء الله تعالى.<sup>١</sup>

و من هذه النصيحة القيمة يبدو لك مبلغ رزاة المؤلف و كياسته لدى مواجهة المشاكل من مسائل الخلاف، فلا يجفو و لا يقسو و لا تحمله العصبية على أن يخرج عن حده، كما حملت غيره ممّن تقدّم ذكرهم.. وهذا ظاهر لمن تصفّح الكتاب..

و هذه هي شيمة من تأدّب بأدب الأئمة من أهل بيت العصمة عليهم السلام. و الكتاب مطبوع في جزئين بتحقيق الأستاذ السيّد أحمد الحسيني - قم المقدّسة.

١٣٩٧ هـ.

## ٧. أحكام القرآن للسيوري (كنز العرفان في فقه القرآن)

هو أبو عبد الله جمال الدين المقداد بن عبد الله بن محمّد بن الحسين بن محمّد السُّيوري<sup>٢</sup>

١ المصدر نفسه، ص ١٤.

٢ نسخة إلى عمل السيوري: جمع السير. و هي أن تقطع الجلود الدقاق و يحاط بها انسروج (الأنساب للسمعاني، ج ٣، ص ٣٦٦).

الحليّ الأسديّ (ت ٨٢٨ هـ). من أجلاء العلماء وعظماء المشايخ<sup>١</sup>، عالم فاضل، ومتكلم بصير، و فقيه خبير.. له تأليف قيّمة في الفقه والأدب والكلام، كلّها جيّدة، منها: تجويد البراعة في شرح تجريد البلاغة، في علم المعاني والبيان. والمتن للشيخ كمال الدين ميثم ابن عليّ بن ميثم البحرانيّ. ويعرف بأصول البلاغة.. ومنها: التنقيح الرائع، في شرح المختصر النافع للمحقّق صاحب الشرائع.. وهو كتاب جدّ جليل، جامع لأبواب الفقه من الطهارة حتّى الديات. بحثاً مستوفى أجاد فيه وأفاد.. ولا يزال موضع عناية العلماء.. و منها: النافع يوم الحشر، في شرح الباب الحادي عشر، في مباحث الكلام.. وغير ذلك من كتب نافعة تداولتها الأيدي بعناية فائقة.. والتي منها هذا الكتاب كنز العرفان في فقه القرآن تناول لآيات الأحكام ودرسها دراسة وافية على غرار دراستها في الكتب الفقهيّة - كما تبتّها - و تعمّق النظر فيها وخاض فيها خوض المضطلع الخبير..

كما أنّه أودع فيها فوائد هي فرائد جُمان، ممّا استلفت إليه الأنظار واستجلب دقاتق الأفكار.. فكان من جاء بعده عيالاً عليه، يستمدّ من موائده الثريّة، ويستلهم من عوائده الغنيّة..

قال مؤلفه - في المقدّمة -: ولقد كانت الآيات الكريمة التي هي مرجع جلّ المسائل والفتاوى، قد اعتنى الفقهاء بالبحث عنها واستخراج السرّ الدفين فيها، غير أنّي لم أظفر بكتاب منقّح وفي نفس الوقت جامع لما يبتغيه الراغب ويستطرفه الطالب.. عزمت على وضع كتاب يشتمل على فوائد خلا عنها سائر التفاسير وفرائد قلّما يجدها إلّا تحرير.. وأضفتها بوابل من فروع فقهيّة يستدعيها نصوص الكتاب وظواهر الآيات.. وأردفتها بنكات ودقائق رائعة تلمع لدى الفضلاء أزهارها، وتزهو لدى العلماء أنوارها.. وهو يتعرّض لمختلف الآراء ويناقشها مناقشة حرّة من غير ما يجرفه التعصّب أو يزلّ

١. كان من خواصّ شيوخنا الشهيد السعيد محمّد بن مكّيّ العامليّ. ورثب قواعده الفقهيّة ونقّدها وسمّيت بضدّ الفواعل.. كما أنّه سأل شيخه مسائل، فجمع الأسئلة مع أجوبتها في كتاب وسمّيت بالمسائل المقدّدية. وكانت موضوع انتفاع الفقهاء في مجال واسع. وهو الذي شرح قصّة استشهاد عليّ بد أعداء الدين والإسلام.

به التعسف، فهو إن كان ينصر مذهبه يتكلم في ضوء برهان واستدلال بري.. مما ينبؤك عن سعة باع وتضلع في الأدب واللغة والبيان.  
و طبع هذا الكتاب جزئين في مجلد واحد طبعة أنيقة..

## ٨. الثمرات اليانية والأحكام الواضحة القاطعة

للإمام الزيدي شمس الدين يوسف بن أحمد بن محمد اليماني الثُلاني (ت ٨٣٢ هـ) فقيه زيدي عارف بالتفسير والفقه والحديث، من أهل هجرة العين، من ثُل باليمن<sup>١</sup>. صاحب تأليف، منها: برهان التحقيق وصناعة التدقيق، في المساحة والضرب. والجواهر والغرر في كشف أسرار الدرر، في الفرائض. والرياض الظاهرة والجواهر الناضرة واليواقيت الباهرة، الموضحة لغرائب التذكرة الفاخرة. مختصر الانتصار. وهذا الكتاب: الثمرات اليانية والأحكام الواضحة القاطعة في تفسير آيات الأحكام.. في ثلاث مجلدات. مخطوط<sup>٢</sup>.

و ذكر السيّد شهاب الدين المرعشي كتباً أخرى في التفسير الفقهي لآيات الأحكام للزيدية، منها القديمة ومنها المعاصرة، فراجع<sup>٣</sup>.

## ٩. زبدة البيان في أحكام القرآن للمحقّق الأردبيلي

هو المولى الفقيه المحقّق أحمد بن محمد الأردبيلي (ت ٩٩٣ هـ) كان أعلم أهل زمانه في الفقه والكلام، وإليه انتهت رئاسة الفتيا والمرجعية العليا في العهد الصفويّ الزاهر. وكانت منزلته الفقهية ممّا يشار إليه بالبنان، و كتابه الفقهيّ مجمع الفائدة كان قد حاز سبق الأوفى، ولا يزال مرجعاً للفقهاء ومحطّ أنظارهم في الاستنباط ومقام الإفتاء،

١. بالنّظم مقصوداً. من حصون اليمن. مدينة واقعة في جنوبيّ جزيرة العرب، هي أغنى مئذُن اليمن بعد صنعاء. فيها أنقاض قلعة تسمّى «حصن الغراب».

٢. هدية العارفين لإسماعيل باشا، ج ٢، ص ٥٥٩؛ معجم المفسرين لعادل نوبهض، ج ٢، ص ٧٤٢.

٣. مسالك الأفهام (المقدمة)، ج ١، ص ٨٠٧.

وحتى في المسائل المستجدة.. الأمر الذي يدلّك على بعد نظره و عمق فكره في مسائل الأصول والفروع..

و كتابه في التفسير الفقهيّ لآيات الأحكام.. جاء صفوة من ذلك البحر الخضمّ وزبدة من ذلك العلم الأشمّ.. فقد أودعه تدقيقات وتحقيقات لم يحظ بها سائر الكتب ممّا نسج على منواله..

يكفيك مثلاً: أنّ هذا الكتاب وإن كان نسج على منوال كنز العرفان واحتذى أثره في المنهج والأخذ بجوانب الكلام.. غير أنّه غدّاه بوفرة التحقيق والتعميق ممّا زاد عليه وبلغ به مرتبة الكمال..

خذ لذلك مثلاً مسألة التيمّم - حسبما جاءت في القرآن - جاءت في آيتين:  
الأولى قوله تعالى: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَىٰ حَتَّىٰ تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ وَلَا جُنْبًا إِلَّا عَابِرِي سَبِيلٍ حَتَّىٰ تَغْتَسِلُوا وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَىٰ أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُم مِّنَ الْغَائِطِ أَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَفُوًّا غَفُورًا»<sup>١</sup>.

والثانية قوله تعالى: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوْهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ وَإِنْ كُنْتُمْ جُنْبًا فَأَطْهَرُوا وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَىٰ أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُم مِّنَ الْغَائِطِ أَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوْهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ»<sup>٢</sup>.

ففي هاتين الآيتين جاء شرط التيمّم أحد أمور ثلاثة: المرض، السفر، فقدان الماء..  
غير أنّ هذا الشرط بأنحائه الثلاثة وقع مورد إشكال وإيهام لدى المفسرين، وعده الآلوسي من المعضلات. قال: «نعم، الآية من معضلات القرآن ولعلّها تحتاج بعداً إلى نظر دقيق»<sup>٣</sup>.

٢. المائدة (٥): ٦.

١. النساء (٤): ٤٣.

٣. روح المعاني، ج ٥، ص ٣٩.

وقال الأستاذ الشيخ محمد عبده: «وقد طالعت في تفسيرها خمسة وعشرين تفسيراً لم أجد فيها غناءً، ولا رأيت قولاً يسلم من التكلف...»<sup>١</sup>.  
 هذا.. ولم نجد ممن كتب في التفسير الفقهي من تنبّه لهذه العويصة غير شيخنا المحقق الأردبيلي رحمته قال: «ثم لا يخفى أن نظم هذه الآية مثل الآية الأخرى، لا يخلو من إشكال - حسب فهمنا - وجعل يعدّد مواضع الإيهام في الآية، ثم قال: وكأنّه لذلك ذكر صاحب كشف الكشّاف<sup>٢</sup> - ونعم ما قال - والآية من معضلات القرآن».  
 قال المحقق الأردبيلي: ولعلّ السرّ في ذلك الترغيب على الجدّ والاجتهاد، وتحصيل العلوم لنيل السعادات..

وقد ذكر طرفاً من العويصة وأخذ في حلّها وإزاحة النقاب عن وجهها، بشكل فنيّ رائع، ممّا يتناسب ومقدرته العلميّة الفائقة<sup>٣</sup>.  
 وهذا الكتاب طبع طبعات أنيقة كان أجملها بتحقيق رضا أستاذي وعلي أكبر زماني نژاد..

## ١٠. مسالك الأفهام إلى آيات الأحكام

هو شمس الدين أبو عبد الله محمد الجواد المعروف بالفاضل الكاظمي من أعلام القرن الحادي عشر. كتب في آيات الأحكام في حجم كبير، مستوفي ومستقصى للأقوال والآراء على مختلف المذاهب، وفي مناقشة حرّة على صعيد من النقد النزيه. ويعدّ من أوسع التفاسير الفقهيّة وأشملها بحثاً وتحقيقاً على مشرب الإماميّة.  
 وللسيد شهاب الدين المرعشي مقدّمة منيفة على الكتاب وقد وسّع الكلام حول التفاسير الفقهيّة منذ الصدر فإلى العصر الحاضر.. من مختلف المذاهب الإسلاميّة.. فهي مقدّمة نافعة وجامعة.

١. المنار، ج ٥، ص ١١٩.

٢. تعليقه نفيسة على الكشّاف.

٣. زبدة البيان للمحقّق الأردبيلي، ص ٤٥. وقد ذكر الطبرسي أبعاد هذه العويصة وأنان وجه حلّها بإجمال في مجمع البيان، ج ٣، ص ٥٢.

و طبع طبعة أنيقة بتحقيق الأستاذ شريف زاده، علّق عليه واستخرج أحاديثه. و أخرج في أربعة أجزاء في مجلدين كبيرين.

## ١١. قلائد الدرر في بيان الأحكام بالأثر

للشيخ أحمد بن إسماعيل بن عبد النبي الجزائري (توفي ١١٥١ هـ). و كتابه هذا من أجل الكتب المدونة في التفسير الفقهي و أنفعها و أشملها للوجوه و الأقوال، مزداناً بالآثار المروية عن أئمة أهل البيت عليهم السلام، مستوعباً مستقصى، مع تحقيق و تدقيق بالغين. على غرار معاصره الكاظمي، في بعد الصيت و حسن السمات. و قد طبع عدة طبعات في إيران و العراق في ثلاث مجلدات. و قد احتفل به العلماء في الحوزتين.

\* \* \*

و هناك للعلماء الأفاضل تفاسير فقهية جليلة، امتداداً لهذا المشروع الجليل.. و لزميلنا المحقق الجليل السيد محمد علي أيازي تأليف لطيف بحث فيه عن مناحي الفقه القرآني، بشكل فني و على أساس من التحقيق عن مسألة الاستنباط القرآني و أبعادها و شمولها، و أبدع في ذلك.. و لا تزال الكتابة في ذلك مستمرة عبر التحقيق عن المسائل الإسلامية المستجدة. وفق الله الجميع.

\* \* \*



## التفاسير الجامعة

و هو ثالث أنواع التفسير التي ظهرت إلى الوجود: التفسير النقليّ (التفسير بالمأثور)، ثم التفسير الفقهيّ (آيات الأحكام)، وثالثاً التفاسير الاجتهاديّة الجامعة، والتي تعرّضت لجوانب من الكلام النظريّ حول تفسير القرآن.

و هذه التفاسير الاجتهاديّة الجامعة من أقدم أنواع التفسير بعد التفسير بالمأثور، وتشمل الكلام في جوانب مختلفة من التفسير، لغةً وأدباً وفقهاً وكلاماً، حسب تنوّع العلوم والمعارف التي كانت دارجة ذلك العهد. نعم، كان قد يغلب على بعض هذه التفاسير لون التخصص الذي كان يتخصّص فيه صاحب التفسير، من براعة في أدب أو فقه أو كلام. غير أنّ ذلك لم يكد يخرج بالتفسير عن كونه من التفسير الاجتهاديّ الجامع، وليس في طابع ذي لون واحد.

ونحن ذاكرون الأهمّ من هذه التفاسير التي احتلّت المحلّ الأرفع في الأوساط العلميّة، طول عهد الإسلام، ونضعها موضع دراستنا، بحثاً وراء معرفة قيمتها في عالم التفسير:

### التبيان في تفسير القرآن لأبي جعفر الطوسيّ (ت ٤٦٠ هـ)

هو الشيخ أبو جعفر محمّد بن الحسن بن عليّ بن الحسن الطوسيّ، نسبة إلى «طوس» من بلاد خراسان، الآهلة بالعلم والثقافة والعمران، ولا تزال معهداً للدراسات الإسلاميّة؛

حيث مثوى الإمام عليّ بن موسى الرضا عليه السلام، و تعدّ اليوم من أكبر مدن إيران الإسلامية المزدهرة.

وشيخنا العلامة الطوسي، يُعدّ علماً من أعلام الطائفة و شيخها المقدّم وإمامها الأسبق، سبّاق العلوم والمعارف الإسلامية، والقُدوة العليا لمن كتب و ألف في شتّى شؤون العلوم الإسلامية، من فقه و تفسير و كلام، فضلاً عن الأصول و الرجال و الحديث.

ولُقّب بشيخ الطائفة؛ لأنّه زعيمها وقائدها وسائقها ومعلّمها الأوّل في مختلف العلوم. ولد بطوس في شهر رمضان سنة (٣٨٥ هـ). وهاجر إلى بغداد سنة (٤٠٨ هـ) أيّام زعامة عميد الطائفة محمّد بن محمّد بن النعمان المشتهر بالشيخ المفيد. فلازمه ملازمة الظلّ، وعكف على الاستفادة منه، وأدرك ابن الغضائريّ و شارك النجاشي. وبعد وفاة شيخه المفيد سنة (٤١٣ هـ) وانتقال الزعامة إلى علم الهدى السيّد المرتضى، انحاز الشيخ إليه و لازم الحضور تحت منبره، و عنى به المرتضى و بالغ في توجيهه و تلقينه. و بقي ملازماً له طيلة (٢٣) سنة، حتّى تُوفّي السيّد سنة (٤٣٦ هـ). فاستقلّ شيخ الطائفة بأعباء الإمامة، و ظهوره على منصّة الزعامة، و أصبح علماً من أعلام الشيعة و مناراً للشيعة، و كانت داره في الكرخ مأوى الأئمة و مقصد الوُفاد، يأتونه من كلّ صوب و مكان. و تصدر كرسيّ الكلام في بغداد، يطلب من الخليفة القادر بالله العباسيّ؛ حيث لم يكن في بغداد يومذاك من يفوقه قدراً أو يُفضّل عليه علماً و معرفة، بمباني الشريعة و أصول الكلام فيها. و لم يزل شيخنا المعظم إمام عصره و عزيز مصره، حتّى ثارت الفلّاق و حدثت الفتن في بغداد، و اتّسع ذلك على عهد طغرل بيك أوّل ملوك السلاجقة، فإنّه ورد بغداد و كان أوّل ما فعل أن شنّ الإغارة على الكرخ، و أحرق مكتبة الشيعة هناك، و التي أنشأها أبو نصر سابور بن أردشير، وزير بهاء الدولة البويهيّ. و كان قد جمع فيها من كتب فارس و العراق، و استجلب من بلاد الهند و الصين و الروم. فكانت مكتبة ضخمة ثريّة، ربّما تنوف كتبها على عشرات الألوف، و أكثرها نسخ الأصل بخطوط المؤلّفين. و من ثمّ اضطرّ شيخنا أبو جعفر إلى الهجرة إلى النجف الأشرف سنة (٤٤٩ هـ)،

واستفرغ للعكوف على التأليف والتصنيف، وفيها خرجت أمّهات كتبه و تأليفه، أمثال: المبسوط، والخلاف، والنهاية في الفقه، والبيان في التفسير، والتهذيب، والاستبصار في الحديث، والاقتصاد، والتمهيد في الكلام، وسائر كتبه الرجالية وغيرها. فبالله من منبع علم ومدّخر فضيلة، ازدهر به العالم الإسلامي، نوراً و علماً و حياة نابضة، فقد بارك الله فيه وفي عمره (٣٨٥-٤٦٠ هـ) = ٧٥

### التعريف بهذا التفسير

هو تفسير حافل جامع، وشامل لمختلف أبعاد الكلام حول القرآن، لغةً وأدباً، قراءةً ونحواً، تفسيراً وتأويلاً، فقهاً وكلاماً... بحيث لم يترك جانباً من جوانب هذا الكلام الإلهي الخالد، إلا وبحث عنه بحثاً وافياً، في وجازة وإيفاء بيان. يبدو من إرجاعات الشيخ في تفسيره إلى كتبه الفقهية والأصولية والكلامية، أنه كتب التفسير متأخراً عن سائر كتبه في سائر العلوم، ومن ثم فإنّ هذا الكتاب يُحظى بقوة ومتانة وقدرة علمية فائقة، شأن أيّ كتاب جاء تأليفه في سنين عالية من حياة المؤلف. وبحقّ فإنّ هذا التفسير حاز قصب السبق من بين سائر التفاسير التي كانت دارجة لحدّ ذلك الوقت، والتي كانت أكثرها مختصرات، تعالج جانباً من التفسير دون جميع جوانبه، ممّا أوجب أن يكون هذا التفسير جامعاً لكلّ ما ذكره المفسّرون من قبل، و حاوياً لجميع ما بحثه السابقون عليه.

قال الشيخ في مقدّمة تفسيره: فإنّ الذي حملني على الشروع في عمل هذا الكتاب، أنّي لم أجد أحداً من أصحابنا قديماً وحديثاً من عمل كتاباً يحتوي على تفسير جميع القرآن، ويشتمل على فنون معانيه، وإنّما سلك جماعة منهم في جمع ما رواه ونقله وانتهى إليه في الكتب المروية في الحديث، ولم يتعرّض أحد منهم لاستيفاء ذلك وتفسير ما يحتاج إليه، فوجدت من شرع في تفسير القرآن من علماء الأئمة، بين مطيل في جميع معانيه، واستيعاب ما قيل فيه من فونه - كالطبري وغيره - وبين مقصّر اقتصر على

ذكر غريبه، و معاني ألفاظه. و سلك الباقون المتوسّطون في ذلك مسلك ما قويت فيه مُتَّهَمٌ، و تركوا ما لا معرفة لهم به قال: و أنا إن شاء الله تعالى أشرع في ذلك على وجه الإيجاز و الاختصار لكلّ فنّ من فنونه، و لا أطيل فيمّله الناظر فيه، و لا أختصر اختصاراً يقصر فهمه عن معانيه.

فهو تفسير وسط جامع شامل، حاوياً لمحاسن من تقدّمه، تاركاً فضول الكلام فيه ممّا يملّ قارئه، فجاء في أحسن ترتيب و أجمل تأليف؛ فله درّه و عليه أجره.

### منهجه في التفسير

أمّا المنهج الذي سلكه في تفسير القرآن، فهو المنهج الصحيح الذي مشى عليه أكثر المفسّرين المتقنين، فيبدأ بذكر مقدّمات تمهيدية، تقع نافعة في معرفة أساليب القرآن، و مناهج بيانه و سائر شؤونه، ممّا يرتبط بالتفسير و التأويل، و المحكم و المتشابه، و الناسخ و المنسوخ، و معرفة وجوه إعجاز القرآن، و أحكام تلاوته و قراءته، و أنّه نزل بحرف واحد، و الكلام عن الحديث المعروف: نزل القرآن على سبعة أحرف. و التعرّض لأسامي القرآن و أسامي سورة و آياته، و ما إلى ذلك.

أمّا صلب التفسير، فيبدأ بذكر الآيات، و يتعرّض لغريب لغتها، و اختلاف القراءة فيها، ثمّ التعرّض لمختلف الأقوال و الآراء و ينتهي إلى تفسير الآية تفسيراً معنوياً في غاية الوجازة و الإيفاء. و هكذا يذكر أسباب النزول، و المسائل الكلامية المستفادة من ظاهر الآية، حسب إمكان اللغة و الأدب الرفيع، كما يتعرّض للمسائل الخلافية في الفقه و الأحكام، و مسائل الاعتقاد و نحوها. كلّ ذلك مع عفّ اللسان و حسن الأدب في التعبير. و ممّا يجدر التنبيه له، أنّ هذا التفسير يتعرّض لمسائل علم الكلام، في صبغة أدبية رفيعة، و لا يترك موضعاً من الآيات الكريمة التي جاءت فيها الإشارة إلى جانب من مسائل العقيدة، إلّا و تعرّض لها، و أكثر في تفصيل و بسط كلام. و هذا من اختصاص هذا

التفسير.

يقول المؤلف في المقدمة: وسمعت جماعة من أصحابنا قديماً و حديثاً يرغبون في كتاب مقتصد، يجتمع على جميع فنون علم القرآن: من القراءة، والمعاني، والإعراب، والكلام على المتشابه، والجواب عن مطاعن الملحدين فيه، وأنواع المبطلين كالمجبرة والمشبّهة والمجسّمة وغيرهم، وذكر ما يختص أصحابنا به من الاستدلال بمواضع كثيرة منه، على صحّة مذهبهم في أصول الديانات وفروعها. وأنا إن شاء الله تعالى أشرع في ذلك على وجه الإيجاز والاختصار لكلّ فنّ من فنونه، ولا أطيل، فيملّه الناظر فيه، ولا أختصر اختصاراً يقصر فهمه عن معانيه.

ولنذكر أمثلة على ذلك:

مثلاً عند تفسير قوله تعالى: «إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ»<sup>١</sup> يقول:

واعلم أنّ هذه الآية من الأدلّة الواضحة على إمامة أمير المؤمنين عليه السلام بعد النبيّ بلا فصل. وجه الدلالة فيها أنّه قد ثبت أنّ الوليّ في الآية بمعنى الأولى والأحقّ، و ثبت أيضاً أنّ المعنيّ بقوله: «وَالَّذِينَ آمَنُوا» أمير المؤمنين. فإذا ثبت هذان الأصلان، دلّ على إمامته.

ثمّ أخذ في بيان كون المراد من «الوليّ» في الآية هو الأولى بالأمر؛ لأنّه المتبادر من اللفظ. واستشهد بقول العرب، وبآيات وأشعار، وشواهد أخر. وأخذ في بيان دلالة «إِنَّمَا» على الحصر، كما أثبت من رواية أكثر المفسّرين على نزولها في عليّ عليه السلام.<sup>٢</sup>

وعند قوله تعالى: «وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولَى الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنبِطُونَهُ مِنْهُمْ»<sup>٣</sup> يروي عن الإمام أبي جعفر عليه السلام: أنّهم الأئمّة المعصومون، وقيل: هم أمراء السرايا والولاة، وقيل: هم أهل العلم والفقه الملازمين للنبيّ صلى الله عليه وآله. قال الجبائي: هذا لا يجوز؛ لأنّ «أولي الأمر»، من لهم الأمر على الناس بولاية. قال الشيخ: والأوّل

أقوى؛ لأنه تعالى بين أنهم متى ردّوه إلى أولي العلم علموه، والردّ إلى من ليس بمعصوم، لا يوجب العلم؛ لجواز الخطأ عليه بلا خلاف، سواء أكانوا أمراء السرايا، أو العلماء.<sup>١</sup>

وعند قوله تعالى: «إِلَّا تَصْبرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِيًا إِثْنَيْنِ إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ وَأَيَّدَهُ بِجُنُودٍ لَمْ تَرَوْهَا وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا السُّفْلَى وَكَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ»<sup>٢</sup>.

قال: فيمن تعود «الهاء» إليه قولان: أحدهما: قال الزجاج: إنها تعود إلى النبي ﷺ. والثاني: قال الجبائي: تعود إلى أبي بكر؛ لأنه كان الخائف واحتاج إلى الأمن. قال الشيخ: والأول أصح؛ لأن جميع الكنايات قبل هذا وبعده راجعة إلى النبي ﷺ فلا يليق أن يتخلّل ذلك كناية عن غيره.

ثم قال: وليس في الآية ما يدلّ على تفضيل أبي بكر؛ لأنّ قوله: «ثَانِيًا إِثْنَيْنِ» مجرد الإخبار أنّ النبي ﷺ خرج ومعه غيره. وكذلك قوله: «إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ» خبر عن كونهما فيه. وقوله: «إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ» لا مدح فيه أيضاً؛ لأنّ تسمية الصاحب لا تفيد فضيلة، ألا ترى أنّ الله تعالى قال في صفة المؤمن والكافر: «قَالَ لَهُ صَاحِبُهُ وَهُوَ يُحَاوِرُهُ أَكَفَرْتَ بِالَّذِي خَلَقَكَ»<sup>٣</sup>، وقوله: «لَا تَحْزَنْ» إن لم يكن ذمّاً فليس بمدح، بل هو نهي محض عن الخوف. قوله: «إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا»، قيل: إن المراد به النبي ﷺ، ولو أريد به أبو بكر معه لم يكن فيه فضيلة؛ لأنه يحتمل أن يكون ذلك على وجه التهديد. إلى أن يقول: فأين موضع الفضيلة للرجل لولا العناد. ثم أضاف: ولم نذكر هذا للطعن على أبي بكر، بل بيّنا أنّ الاستدلال بالآية على الفضل غير صحيح<sup>٤</sup>.

وفي مسألة «العدل» وتحكيم العقل في معرفة الصفات، نراه يذهب مذهب أهل الاعتدال في النظر، فيؤوّل الآيات على خلاف ما يراه أهل الظاهر من الصفتيين، من الأشاعرة وأهل القول بالجبر والتشبيه.

٢. التوبة (٩): ٤٠.

١. النبيان، ج ٣، ص ٢٧٣.

٤. النبيان، ج ٥، ص ٢٢٠-٢٢٣.

٣. الكهف (١٨): ٢٧.

مثلاً، في قوله تعالى: «خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةً»<sup>١</sup> يقول: «خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ» أي شهد عليها بأنها لا تقبل الحق. يقول القائل: أراك تختتم على كل ما يقول فلان، أي تشهد به وتصدقه، وذلك استعارة. وقيل: «ختم» بمعنى طبع فيها أثراً للذنوب، كالسمة والعلامة، لتعرفها الملائكة فيتبرأوا منهم، ولا يوالوهم، ولا يستغفروا لهم. وقيل: المعنى أنه ذمهم بأنها كالمختوم عليها في أنها لا يدخلها الإيمان، ولا يخرج عنها الكفر. قال الشاعر:

لقد أسمعت لو ناديت حياً  
ولكن لا حياة لمن تنادي<sup>٢</sup>

و عند قوله: «صُمُّ بُكْمٌ عُمِي فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ»<sup>٣</sup> يقول: والمعنى أنهم صَمَّ عن الحق لا يعرفونه؛ لأنهم كانوا يسمعون بآذانهم. وبكم عن الحق لا ينطقون. مع أن ألسنتهم صحيحة، عمي لا يعرفون الحق وأعينهم صحيحة، كما قال: «وَتَرَاهُمْ يَنْظُرُونَ إِلَيْكَ وَهُمْ لَا يُبْصِرُونَ»<sup>٤</sup>. قال: وهذا يدل على أن قوله: «خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ» و «طَبَعَ اللَّهُ عَلَيْهَا»<sup>٥</sup> ليس هو على وجه الحيلولة بينهم وبين الإيمان؛ لأنه وصفهم بالصم والبكم والعمى مع صحة حواسهم، وإنما أخبر بذلك عن إلفهم الكفر واستقلالهم للحق والإيمان، كأنهم ما سمعوه ولا رأوه، فلذلك قال: «طَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ»<sup>٦</sup> و «أَصْلَهُمْ»<sup>٧</sup> و «أَصَمَّهُمْ وَأَعَمَّى أَبْصَارَهُمْ»<sup>٨</sup> و «جَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً»<sup>٩</sup> و «فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ»<sup>١٠</sup>. وكان ذلك إخباراً عما أحدثوه عند امتحان الله إياهم، وأمره لهم بالطاعة والإيمان؛ لأنه ما فعل بهم ما منعهم من الإيمان.

وقد يقول الرجل: حب المال قد أعمى فلاناً وأصمه، ولا يريد بذلك نفي حاسته،

١. البقرة (٢): ٧.

٢. التبيان، ج ١، ص ٦٤.

٣. البقرة (٢): ١٨.

٤. النساء (٤): ١٥٥.

٥. طه (٢٠): ٨٥.

٦. الأنعام (٦): ٢٥؛ الإسراء (١٧): ٤٦؛ الكهف (١٨): ٥٧.

٧. الصافات (٦١): ٥.

٨. الأعراف (٧): ١٩٨.

٩. التوبة (٩): ٩٣؛ النحل (١٦): ١٠٨؛ محمد (٤٧): ١٦.

١٠. محمد (٤٧): ٢٣.

لكنّه إذا شغله عن الحقوق والقيام بما يجب عليه، قيل: أصمّه وأعماه. وكما قيل في المثل: حبك الشيء يُعمي ويُصمّ، ويريدون ما قلناه. وقال مسكين الدارمي:  
أعمى إذا ما جارتني خرجت    حتّى يوارى جارتني الخدرُ  
ويُصمّ عمّا كان بينهما    سمعي وما بي غيره وقر  
وقال آخر: أصمّ عمّا ساءه سميع، فجمع الوصفين<sup>١</sup>.  
وعند قوله: «كَذَلِكَ تَطْبَعُ عَلَى قُلُوبِ الْمُعْتَدِينَ»<sup>٢</sup> يقول: وليس المراد بالطبع - في الآية -  
المنع من الإيمان؛ لأنّ مع المنع من الإيمان لا يحسن تكليف الإيمان<sup>٣</sup>.

### مجمع البيان في تفسير القرآن لأبي علي الطبرسي

هو أمين الإسلام أبو عليّ الفضل بن الحسن بن الفضل الطبرسيّ، نسبة إلى «طبرس»  
على وزان جعفر معرّب «تفرش» بكسر الراء مدينة عامرة قرب «ساوة» من بلاد إيران. أمّا  
النسبة إلى «طبرستان» فهو طبريّ، كما هو معروف.  
علم شامخ من أعلام الإماميّة، علامة فاضل، جامع أديب، ومفسّر فقيه، تتلمذ لدى  
مشايخ عصره الأجلّاء، منهم: الشيخ أبو عليّ ابن شيخ الطائفة الطوسيّ، والشيخ أبو الوفاء  
الرازيّ، والسيد أبو طالب الجرجانيّ، والسيد أبو الحمد مهديّ بن نزار الحسينيّ القائنيّ،  
عن الحاكم أبي القاسم عبيد الله بن عبد الله الحسكانيّ، وغيرهم. هو من أعلام القرن  
السادس، تُوفّي سنة (٥٤٨ هـ). وكان قد بلغ سنّه حدود التسعين على ما جاء في روضات  
الجنّات<sup>٤</sup>.

وهو تفسير حاشد بالأدب واللغة والقراءات وحججها، ويختصّ بالإحاطة بآراء  
المفسّرين السلف. وكان المؤلّف قد جعل تفسير التبيان لشيخ الطائفة أسوة له في هذا  
المجال، فجعله أصلاً بنى عليه زيادات المباني والفروع، ذكر المؤلّف بهذا الشأن:

٢. يونس (١٠): ٧٤.

١. التبيان، ج ١، ص ٨٩-٩٠.

٣. التبيان، ج ٥، ص ٤١٢.

٤. روضات الجنّات للخواصاريّ، تحقيق إسماعيليان، ج ٥، ص ٣٥٩.



و قد خاض العلماء قديماً وحديثاً في علم تفسير القرآن، واجتهدوا في إبراز مكنونه وإظهار مصونه، و ألفوا فيه كتباً جمة، غاصوا في كثير منها إلى أعماق لججه، و شققوا الشعر في إيضاح حججه، و حققوا في تنقيح أبوابه، و تغلغل شعابه، إلا أن أصحابنا عليهم السلام لم يدونوا في ذلك غير مختصرات، نقلوا فيها ما وصل إليهم في ذلك من الأخبار، و لم يعنوا بسط المعاني و كشف الأسرار، إلا ما جمعه الشيخ الأجل السعيد أبو جعفر محمد بن الحسن الطوسي رحمته الله من كتاب التبيان، فإنه الكتاب الذي يقتبس منه ضياء الحق، و يلوح عليه رواء الصدق، قد تضمن من المعاني الأسرار البديعة، و احتضن من الأنفاظ اللغة الوسيعة، و لم يقنع بتدوينها دون تبينها، و لا بتنميقها دون تحقيقها، و هو القدوة أستضيء بأنواره، و أطأ مواقع آثاره.

قدّم على تفسيره مقدّمات سبع، بحث فيها عن تعداد آي القرآن، و أسامي القراء المشهورين، و ذكر التفسير و التأويل، و أسامي القرآن، و علومه و فضله و تلاوته، و أثبت فيها صيانة القرآن من التحريف و الزيادة و النقصان، و بيّن إجماع علماء الإمامية على ذلك، و اتّفاق آرائهم فيه.

### منهجه في التفسير

أمّا المنهج الذي سار عليه مفسّرنا فهو منهج رتيب، يبدأ بالقراءات، فيذكر ما جاء عن اختلاف القراءة في الآية، و يعقبها بذكر الحجج التي استندت إليها كلّ قراءة، ثمّ اللغة ثمّ الإعراب، و أخيراً المعنى. و قد يتعرّض لأسباب النزول، و القصص التي لها بعض الصلة بالآيات. و بحق قد وضع تفسيره على أحسن ترتيب و أجمل تبويب. يقول هو عن تفسيره: و ابتدأت بتأليف كتاب هو في غاية التلخيص و التهذيب، و حسن النظم و الترتيب، يجمع أنواع هذا العلم و فنونه، و يحوي فصوصه و عيونه، من علم قراءته و إعرابه و لغاته و غوامضه و مشكلاته، و معانيه و جهاته، و نزوله و أخباره، و قصصه و آثاره، و حدوده و أحكامه، و حلاله و حرامه. و الكلام عن مطاعن المبطلين فيه، و ذكر ما ينفرد به

أصحابنا عليه السلام من الاستدلالات بمواضع كثيرة منه، على صحة ما يعتقدونه من الأصول والفروع، والمعقول والمسموع، على وجه الاعتدال والاختصار، فوق الإيجاز ودون الإكثار. فإنّ الخواطر في هذا الزمان لا تحتمل أعباء العلوم الكثيرة، وتضعف عن الإجراء في الحلقات الخطيرة؛ إذ لم يبق من العلماء إلاّ الأسماء، ومن العلوم إلاّ الذمائم وهو بقية الروح في المذبوح.

قال: وقدّمت في مطلع كلّ سورة ذكر مكّيّها ومدنّيّها، ثمّ ذكر الاختلاف في عدد آياتها، ثمّ ذكر فضل تلاوتها، ثمّ أقدم في كلّ آية الاختلاف في القراءات، ثمّ ذكر العلل والاحتجاجات، ثمّ ذكر العريّة واللغات، ثمّ ذكر الإعراب والمشكلات، ثمّ ذكر الأسباب والنزولات، ثمّ ذكر المعاني والأحكام والتأويلات، والقصاص والجهات، ثمّ ذكر انتظام الآيات.

ثمّ إنّي قد جمعت في عربيّته كلّ غرّة لائحة، وفي إعرابه كلّ حجة واضحة، وفي معانيه كلّ قول متين، وفي مشكلاته كلّ برهان مبين. وهو بحمد الله للأديب عمدة، وللنحويّ عُدّة، وللمقرئ بصيرة، وللناسك ذخيرة، وللمتكلّم حجة، وللمحدث محجة، وللفقيه دلالة، وللواعظ آلة.

قال الذهبيّ بشأن هذا التفسير: والحقّ أنّ تفسير الطبرسيّ - بصرف النظر عمّا فيه من نزعات تشيعيّة وآراء اعتزاليّة - كتاب عظيم في بابه، يدلّ على تبحّر صاحبه في فنون مختلفة من العلم والمعرفة. والكتاب يجري على الطريقة التي أوضحها لنا صاحبه، في تناسق تامّ، وترتيب جميل. وهو يجيد في كلّ ناحية من النواحي التي يتكلّم عنها. فإذا تكلم عن القراءات ووجوهها أجاد، وإذا تكلم عن المعاني اللغويّة للمفردات أجاد، وإذا تكلم عن وجوه الإعراب أجاد، وإذا شرح المعنى الإجماليّ أوضح المراد، وإذا تكلم عن أسباب النزول وشرح القصص استوفى الأقوال وأفاض، وإذا تكلم عن الأحكام تعرّض لمذاهب الفقهاء، وجهر بمذهبه ونصره إن كانت هناك مخالفة منه للفقهاء، وإذا ربط بين الآيات آخى بين الجمل، وأوضح لنا عن حسن السبك وجمال النظم، وإذا عرض

لمشكلات القرآن أذهب الإشكال وأراح البال. وهو ينقل أقوال من تقدّمه من المفسّرين معزّوة لأصحابها، ويرجّح ويوجّه ما يختار منها.

ثمّ يقول عنه الذهبي: وإذا كان لنا بعض المآخذ عليه فهو تشييعه لمذهبه وانتصاره له، وحمله لكتاب الله على ما يتفق وعقيدته، وتنزيله لآيات الأحكام على ما يتناسب مع الاجتهادات التي خالف فيها هو ومن على شاكلته. وروايته لكثير من الأحاديث الموضوعية. غير أنّه -و الحقّ يقال- ليس مغالياً في تشييعه، ولا متطرفاً في عقيدته، كما هو شأن كثير غيره، من علماء الإمامية<sup>١</sup>.

ثمّ يذكر الذهبي أمثلة لما ظنّه مؤاخذه على مفسّرنا الجليل، وحسب أنّه تعصّب لها انتصاراً لمذهبه في التشييع، في حين أنّه أدّى الكلام حقّه ولم يُفرط في القول، كما أنّه لم يُفرط كما فرط الآخرون من سائر المفسّرين.

مثلاً في قصّة الخاتم عند تفسير قوله تعالى: «إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ»<sup>٢</sup> نراه يفصل في الكلام عن شأن نزول الآية، ودلالاتها الصريحة في إمامة مولانا أمير المؤمنين عليه السلام بما أتمّ الحجّة وبلغ في البيان. أمّا الأستاذ الذهبي فلم يرقه ذلك، وقال ناقماً عليه: ولا شك أنّ هذه محاولة فاشلة، فإنّ حديث «تصدّق عليّ بخاتمه في الصلّة» -وهو محور الكلام- حديث موضوع لا أصل له. وقد تكفل العلامة ابن تيمية بالردّ على هذه الدعوى في كتابه منهاج السنّة (ج ٤، ص ٣-٩)<sup>٣</sup>.

قلت: أترى ابن تيمية لم يتعصّب لمذهبه في النصب لعليّ وآل الرسول، في إنكاره لمنقبة هي من أكبر المناقب التي نزل بها القرآن الكريم، وأذعن لها أهل العلم والتحقيق، في الحديث والتفسير.

إنّ لهذا الحديث أسناداً متظافرة -إن لم تكن متواترة- أوردها جلّ أهل الحديث، حتّى

١. التفسير والمفسّرون، ج ٢، ص ١٠٤-١٠٥.

٢. المائدة (٥): ٥٥.

٣. التفسير والمفسّرون، ج ٢، ص ١٠٩.

أنَّ الحاكم النيسابوريَّ عدّه من الأحاديث التي رواها أهل مدينة عن أهل مدينة، فقد رواه الرازيون عن الكوفيّين<sup>١</sup>، وقد تعدّدت طرقه وكثرت مخارجه.

قال ابن حجر العسقلاني: وإذا كثرت الطرق و تباينت مخارجها دلّ ذلك على أنَّ لها أصلاً<sup>٢</sup>.

كيف، وهذا الحديث قد أخرجها الأئمة الحفاظ بعدّة أسانيد، وفيها الصحاح. صرّح بذلك الحافظ أبو بكر ابن مردويه الأصبهاني، قال: إسناده صحيح، رجاله كلّهم ثقات، وهكذا ابن أبي حاتم الرازي<sup>٣</sup>.

وأورده جلال الدين السيوطي، في أسباب النزول، بعدّة طرق، وذكر له شواهد، ثم قال: فهذه شواهد يقوّي بعضها بعضاً<sup>٤</sup>.

وقد استقصى العلامة الأميني موارد ذكر الحديث، فأنهاه إلى (٦٦) مورداً في أمّهات الكتب الحديثيّة، وكتب المناقب والتفسير والكلام<sup>٥</sup>.

وهذا الحديث ممّا سارت به الركبان، وأنشد فيه الشعراء، منهم حسّان بن ثابت شاعر رسول الله ﷺ حيث يقول:

أبا حسن أفديك نفسي و مهجتي	و كلّ بطيء في الهدى و مسارع
أ يذهب مدحي ذا المُحِبِّر ضائعاً	و ما المدح في ذات الإله بضائع
فأنت الذي أعطيت إذ كنت راعياً	فدتك نفوس القوم يا خير راع
بخاتمك الميمون يا خير سيّد	و يا خير شارٍ ثمّ يا خير باع
فأنزل فيك الله خير ولاية	و بيّنها في محكمات الشرائع <sup>٦</sup>

١. معرفة علوم الحديث للحاكم النيسابوري، ص ١٠٢.

٢. فتح الباري، ج ٨، ص ٣٣٣.

٣. راجع: الغدير، ج ٣، ص ١٥٧، رقم ٩ و ١٦.

٤. لباب النقول في أسباب النزول للسيوطي، ص ١٠٧.

٥. الغدير، ج ٣، ص ١٦٢-١٥٦؛ راجع: تفسير أبي الفتوح، ج ٤، ص ٢٥٧-٢٤٤.

٦. ونسبت هذه الأبيات إلى خزيمه بن ثابت ذي الشهادتين أيضاً، ولعلّه الأرجح، غير أنّ المشهور نسبتها إلى

حسّان. راجع: هامش ابن عسّاك، ترجمة الإمام عليّ، ج ٢، ص ٤١٠.

كلّ ذلك يدلّ على شيوعه واستفاضته بما لا يكاد يمكن إنكاره، إلّا من عمى قلبه وأعمته عصبيّته أمثال الذهبي، ومن قبله ابن تيميّة.

هذا وقد أرسله الفقهاء وهم أبصر بمواضع الأحاديث إرسال المسلّمات، وأخذوه حجة على أنّ الفعل القليل لا يبطل الصلاة، ومن ثمّ عدّوا هذه الآية من آيات الأحكام، الأمر الذي ينمّ عن اتّفاقهم على صحّة الحديث. هكذا أورد الجصاص هذه الآية دليلاً على جواز العمل اليسير في الصلاة، وروى نزولها في عليّ عليه السلام عن مجاهد والسديّ وأبي جعفر وعتبة بن أبي حكيم<sup>١</sup>.

كما استوفى الكلام فيه الحاكم الحسكانيّ وأورده بإسناده إلى جماعة من كبار الصحابة، أمثال: عمار بن ياسر، والمقداد بن الأسود، وجابر بن عبد الله الأنصاريّ، وعبد الله بن عباس، وأنس بن مالك، وأبي ذرّ الغفاريّ، فضلاً عن أقوال التابعين في ذلك، فراجع<sup>٢</sup>. وراجع - أيضاً - فضائل الخمسة للسيد الفيروز آبادي<sup>٣</sup>.

و تعرّض الذهبيّ لمسائل في الأصول والفروع ممّا اختصّت الشيعة القول به، مثل: «الرجعة» و«المهديّ» و«التقيّة» و«المسح على الأرجل» ونحوها، ممّا صرّحت به الآيات، أو جاء به النقل المتواتر متوافقاً مع ظاهر القرآن. وقد أشاد به شيخنا الطبرسيّ في تفسيره حسب مسلكه، في تحكيم ظواهر القرآن عند تزامم الآراء في مسائل الخلاف.

وأخيراً يقول عنه: والطبرسيّ معتدل في تشييعه غير مغال فيه، كغيره من متطرفي الإماميّة، ولقد قرأنا في تفسيره فلم نلمس عليه تعصباً كبيراً، ولم نأخذ عليه أنّه كفر أحداً من الصحابة، أو طعن فيهم بما يذهب بعدلهم ودينهم، كما أنّه لم يغال في شأن عليّ بما يجعله في مرتبة الإله أو مصافّ الأنبياء، وإن كان يقول بالعصمة...

وكلّ ما لاحظناه عليه من تعصّب لمذهب أنّه يدافع بكلّ قوّة عن أصول مذهبه وعقائده أصحابه. كما أنّه إذا روى أقوال المفسّرين في آية من الآيات، ونقل أقوال المفسّرين من

١. أحكام القرآن للحصّاص، ج ٢، ص ٤٤٦.

٢. شواهد التنزيل للحاكم الحسكانيّ، ج ١، ص ١٦١-١٨٤.

٣. فضائل الخمسة، ج ٢، ص ١٩-١٣.

أهل مذهبه فيها، نجده يرتضي قول علماء مذهبه ويؤيده، بما يظهر له من الدليل<sup>١</sup>. قلت: وقد أساء الظن بالشيعه ولعلّه تعمّد مقيت حيث حسب منهم من يجعل عليّاً عليه السلام في مرتبة الإله؛ إذ لم نجد من ينتمي إلى الشيعة من يزعم ذلك، اللهم إلا الغلاة وهم خارجون عن الملة، وتحكم الشيعة عليهم بالكفر والإلحاد.

أما مصافّ الأنبياء، فهو بلوغ مرتبة توازي مرتبة الأنبياء في الفضيلة دون النبوة، فهو أمر معقول. وقد جعل النبي ﷺ العلماء في مصافّ الأنبياء؛ حيث قال: علماء أمتي كأنبياء بني إسرائيل<sup>٢</sup>. والعلماء ورثة الأنبياء<sup>٣</sup>. وقال بشأن عليّ عليه السلام: أنت مّي بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي. حديث متواتر مستفيض، وقد رواه أصحاب الصحاح والمسانيد من أهل الحديث<sup>٤</sup>.

وأما المسائل التي تعرّض لها الذهبي؛ حيث وقعت مورد تأييد مفسري الشيعة، فأظنّها خارجة عن اختصاص مثل الذهبيّ البعيد عن مسائل الخلاف بين المذاهب الإسلامية، في الأصول وفي الفروع، كلّ يدافع عن رأيه، ويتكلّم حسب فهمه من الكتاب والسنة والعقل الرشيد، ما لم يكن تحميلاً ظاهراً، الأمر الذي يتحاشاه أمثال الطبرسي وقبله الشيخ في التبيان.

وليعلم أنّ في الشيعة جماعة أخباريّة هم أصحاب جمود، نظير إخوانهم الحشويّة من أهل الحديث في السنة والجماعة، ولا تحسب الطائفة على حساب هذه الفئة. وتفسير علماء الشيعة من لدن شيخ الطائفة أمثال التبيان وروح الجنان ومجمع البيان، كلّها على نمط واحد، تفاسير وضعت على أساس معقول لا إفراط فيها ولا قصور، ولا فيها شيء من التعصّب المقيت.

١. التفسير والمفسرون، ج ٢، ص ١٤٢-١٤٣.

٢. عوالي اللثالي، لابن أبي جمهور الأحاسني، ج ٤، ص ٧٧، رقم ٦٧.

٣. المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٥٨، رقم ٢٩ و ج ٢، ص ٢٤١، رقم ٩؛ سنن ابن ماجه، ج ١، ص ٩٨.

٤. راجع: فضائل الخمسة، ج ١، ص ٢٩٩ فما بعد.

و أما النزعة الاعتزالية التي نسبهم إليها أمثال الذهبي، فهي نسبة خاطئة، إنَّ للشيعة الإمامية مباني في أصول معارفها قد تتفق مع مشرب الاعتزال، كمسألة العدل في الأفعال، وتجريد الذات عن مبادئ الصفات، و تحكيم العقل في معرفة الحسن و القبح في التكليف، و ما إلى ذلك. و هذا لا يعني أنَّ الشيعة أخذت عن المعتزلة و لا العكس، بل هو اتفاق نظر في مسائل من الكلام، كما اتفقت الأمة على مسائل في أصول العقيدة و فروع من مسائل الأحكام.

ففي مثل مسألة «الهداية و الضلال» حيث زعم الذهبي أنَّ مفسرنا الجليل وافق المعتزلة في عقيدتهم و دافع عنها، و هدم ما عداها<sup>١</sup>. إنَّما هو توافق محض، و لعلَّ الشيعة هم الأصل في هذا النظر؛ لأنَّهم إنَّما أخذوها عن أهل بيت الرسالة، و منهم نُشر العلم و المعرفة في أرجاء الإسلام.

و كذا مسألة «الرؤية» و إنكار تأثير السحر لولا إذنه تعالى، و هكذا مسألة «الشفاعة» و معرفة حقيقة الإيمان، و ما إليها. فإنَّنا نرى الذهبي أخذها دليلاً على محاكاة الشيعة فيها لأصحاب الاعتزال، و لعلَّ الصواب العكس.

### رُوحُ الْجَنَانِ وَ رُوحُ الْجَنَانِ لِأَبِي الْفَتْوحِ الرَّازِيِّ

هو جمال الدين أبو الفتح الحسين بن علي بن محمد بن أحمد الخزاعي الرازي، من أحفاد نافع بن بديل بن ورقاء الخزاعي. و نافع و أبوه بديل من أصحاب رسول الله ﷺ، و استشهد نافع و مات بديل في حياة الرسول، و أخوه عبد الله بن بديل استشهد بصفين في ركاب علي عليه السلام. كانت أسرته ممَّن هاجر إلى بلاد فارس و سكنت في مدينة نيسابور، و انتقل جدُّه إلى الري، فاشتهر بها. و كان جدُّه أبو بكر أحمد بن الحسين بن أحمد الخزاعي، نزيل الري من تلامذة السيِّد المرتضى عليه السلام و تتلمذ على يد السيِّد ابن زهرة، و الشيخ أبي جعفر الطوسي أيضاً.

كان مترجمنا عالماً خبيراً بأحوال الرواة والمحدثين، وكان له صيت في أرجاء البلاد. كان يرتحل إليه رواد العلم وطلاب الحديث. ومن أشهر تلاميذه ابن شهر آشوب والشيخ منتجب الدين، وغيرهما من كبار العلماء. وتتلذذ على أيدي علماء مشاهير، أمثال الشيخ أبي الوفاء عبد الجبار المقرئ تلميذ الشيخ الطوسي، والشيخ أبي علي ابن الشيخ، والقاضي عماد الدين الأسترآبادي قاضي الري، وجار الله الزمخشري وغيرهم.

من أشهر مؤلفاته: التفسير الكبير، المعروف بروح الجنان وروح الجنان، الذي وضعه باللغة الفارسية، التي كانت دارجة ذلك العهد، في بلاد إيران؛ وذلك أن أحسن بحاجة الأمة إلى تفسير يقرب من تناول أهل تلك البلاد، فكان في نثر أدبي بليغ وسبك سهل بديع. يقول هو في سبب تأليفه: إن جماعة من أعظم أهل العلم في بلده التمسوا منه أن يضع لهم تفسيراً يقرب من أفهامهم، ويسهل تناول منه لدى عامة أهل زمانه؛ حيث إغوازهم تفسيراً جامعاً وشاملاً وسهلاً على الناس، فأجاب لملتسمهم وأزاح الإشكال من نفوسهم. فوضع تفسيراً جامعاً وشاملاً، وفي نفس الوقت متوسطاً بين الإيجاز والمخل والإطناب الممل. فقدّم على تفسيره مقدمات، ذكر فيها: أقسام معاني القرآن، وأنواع آيه، وأسماءه، ومعنى السورة والآية، ثم ثواب تلاوته، والترغيب في معرفة غريبه، ومعنى التفسير والتأويل.

وهو تفسير جيد متين، قد فصل في الكلام عن معضلات الآيات، وشرحها شرحاً وافياً في أوجز كلام وأخصر بيان. متعرّضاً لجوانب مختلفة من الكلام حول الآية، إن كلامية أو أدبية أو فقهية ونحو ذلك، وإنما يتكلم عن علم ومعرفة واسعة، ويؤدي المسألة حقها بإيجاز وإيفاء.



ولهذا التفسير مكانة رفيعة في كتب التفاسير، فكثير من كتب التفسير رست مبانيها على قواعده الركينة و بنت مسائلها على مباحثها الحكيمة. هذا الإمام الرازي، شيخ المفسرين، بنى تفسيره الكبير على مباني شيخنا أبي الفتوح، فيما فتح الله عليه أمّهات



المباحث الجليلة. قال العلامة القاضي نور الله التستريّ المرعشي: إنّ هذا التفسير من خير التفاسير، وقد سمحت به قريحة شيخنا الرازيّ الوقّادة، ومما لا نظير له في كتب التفسير، في عذوبة ألفاظه وسلاسة عباراته، وظرافة أسلوبه ودقّة اختياره. وقد بنى عليه الفخر الرازيّ في تفسيره الكبير، فأخذ منه اللباب، وزاد عليه بعض تشكيكاته، ممّا زاد في الحجم، ولكنّ الأصل اللباب، هو ما ذكره مفسّرنا الرازيّ أبو الفتوح الكبير<sup>١</sup>.

وقد تتبعت مواضع من التفسيرين، فوجدت الأمر كما ذكره القاضي، كان الأصل ما ذكره أبو الفتوح الرازيّ، وجاء تحقيق الفخر فرعاً عليه ومقتبساً منه، ولو مع زيادات. مثلاً عند قوله تعالى: «فَسَجَدُوا لِلْإِبْلِيسِ أَبِيْ وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ»<sup>٢</sup> ذهب أبو الفتوح إلى أنّ إبليس لم يزل كان كافراً، وأنّ المؤمن سوف لا يكفر؛ لأنّ الإيمان يوجب استحقاق الثواب الدائم، وكذا الكفر يوجب استحقاق العقاب الدائم، والجمع بين الاستحقاقين محال<sup>٣</sup>.

وهكذا جاء الاستدلال في التفسير الكبير، قال: الوجه الثاني في تقرير أنّه كان كافراً أبداً، قول أصحاب الموافاة؛ وذلك لأنّ الإيمان يوجب استحقاق الثواب الدائم، والكفر يوجب استحقاق العقاب الدائم، والجمع بين الثواب الدائم والعقاب الدائم محال، فإذا صدر الإيمان من المكلف في وقت ثمّ صدر عنه - والعياذ بالله - بعد ذلك كفر، فإمّا أن يبقى الاستحقاقان معاً وهو محال - على ما بيناه - أو يكون الطارئ مزبلاً للسابق، وهو أيضاً محال؛ لأنّ القول بالإحباط باطل...<sup>٤</sup>.

ويبحث الرازيّ عن قوله: «وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ» هل كان هناك كفّار غير إبليس حتّى يكون واحداً منهم؟ فيجيب عن ذلك بجوابات، كلّها واردة في كلام أبي الفتوح الرازيّ<sup>٥</sup>.

١. راجع: مجالس المؤمنين للقاضي التستريّ، ج ١، ص ٤٩٠.

٢. البقرة (٢): ٣٤. راجع: تفسير أبي الفتوح، ج ١، ص ١٣٨.

٣. راجع: التفسير الكبير، ج ٢، ص ٢٣٧.

٤. راجع: المصدر نفسه، ص ٢٣٧-٢٣٨؛ تفسير أبي الفتوح، ج ١، ص ١٣٩.



أما منهجه في التفسير، فجرى على منوال سائر التفاسير، فيبدأ بذكر السورة وأسمائها وفضلها و ثواب قراءتها، ثم يذكر جملة من الآيات، مع ترجمتها بالفارسيّة، و يفسرها جملة جملة، فيبدأ باللغة و النحو و الصرف، ثمّ القراءة أحياناً ثمّ ذكر أسباب النزول، و التفسير أخيراً، كلّ ذلك باللغة الفارسيّة القديمة، و لكن في أسلوب سهل بديع.



و من براعته في اللغة: إحاطته بمفردات اللغة الفارسيّة المرادفة تماماً مع مفردات لغة العرب، في مثل: «فسوس» مرادفة لكلمة «الاستهزاء»، و «ديو» لكلمة «الشیطان»؛ لأنّه من الجنّ، و الجنّ في الفارسيّة: «ديو» و «پيمان» لكلمة «الميثاق» و «برفروزد» لقوله «استوقد»<sup>١</sup> و «دوزخ» لجهنّم<sup>٢</sup>، و «كارشكسته» بمعنى «كاركشته» مرادفة لكلمة «ذلول» و «خاك باز شياراند» بمعنى «تثير الأرض»<sup>٣</sup> و «شكمش بياماسامد» بمعنى «انستفخ بطنه»<sup>٤</sup> و «خداوندان علم» بمعنى «أولوا العلم»<sup>٥</sup> و «همتا» و «انباز» بمعنى «الشريك»<sup>٦</sup> و «ستون چوب درکش گرفت» بمعنى «چوب ستون را در بغل گرفت» مرادفة لقولهم: «احتضن الشيء»<sup>٧</sup> و «ما خواستمانی که در آن خیری بودی تا ما نیز به آن خیر برسیدمانی» تعبير فارسی قديم<sup>٨</sup> و هكذا «و ما را پای، و گوش نما» مرادفة لكلمة «راعنا»<sup>٩</sup> و «با من بازار می کنی» ترجمة لعبارة: «أم إليّ تسوّقت» من كلام الإمام أمير المؤمنين عليه السلام<sup>١٠</sup>، و ربّما قرئ بالسین، و لعلّ العبارة ترجمة «تسوّقت» بالسین لتكون ترجمتها «بازار گرمی می کنی».

و استعمل «مه» - بكسر الميم - بمعنى «الأکبر» في قوله: «هارون در سال امن و عفو

١. تفسير أبي الفتح، ج ١، ص ٧٩ و ٨٠ و ٨٧ و ٢٤٠. ٢. المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٤٩.

٣. المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٢٥. ٤. المصدر نفسه، ج ٢، ص ٤٨٤.

٥. المصدر نفسه، ص ٤٧٧. ٦. المصدر نفسه، ص ٢٤٠.

٧. المصدر نفسه، ص ٢٤١. ٨. المصدر نفسه، ص ٢٨٣.

٩. المصدر نفسه، ص ٢٨٠. ١٠. نهج البلاغة، من قصار الكلم، رقم ٧٧.

زاد وبه يكسال مه موسى بود<sup>١</sup>، وهو في مقابلة «كه» - بكسر الكاف - بمعنى «الأصغر». وقد جاء في كلام الشاعر الفارسي الملهم «سعدي» الشيرازي

چه از قومی یکی بی دانشی کرد نه که را منزلت ماند نه مه را

\* \* \*

كما أنه لم يتقيد بترجمة ظاهر الكلمة، وإنما فسر معناها تفسيراً يتطابق مع العقل والواقع.

مثلاً: فسر قوله تعالى: «وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ...»<sup>٢</sup>: بإذا خلوا إلى رؤسائهم وأكابرهم؛ لأنه فسر «الشيطان» بكلّ متمرّد عاتٍ، سواء أكان من الجنّ أم الإنس، وحتى الحيوان الخبيث يقال له: شيطان عند العرب، كالأفعى في قوله تعالى: «كَانَهُ رُؤُوسَ الشَّيَاطِينِ»<sup>٣</sup> أي رؤوس الأفاعي والحيات<sup>٤</sup>.

\* \* \*

والمطالع في هذا التفسير يجد براعته الفائقة في مختلف العلوم الإسلامية، ولا سيما الفقه وعلم الكلام.

من ذلك نجده عند تفسير قوله تعالى: «إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذَبَّحُوا بِقَرَّةٍ...»<sup>٥</sup> يبحث هل كان بنو إسرائيل مكلفين بالخصوصيات من بدء الأمر؟ أو ليس في ذلك تأخير للبيان عن وقت الخطاب؟ فيقول: هذا عند المعتزلة وأصحاب الحديث وأكثر أهل الكلام غير جائز، لكن السيد المرتضى علم الهدى أجاز تأخير البيان عن وقت الخطاب إلى وقت الحاجة، ويأخذ الآية دليلاً على صحة مذهب المرتضى<sup>٦</sup>.

وهكذا يذهب إلى أن المؤمن لا يرتدّ ولا يكفر بعد الإيمان، ويؤوّل ما ظاهره الخلاف، مستدلاً بأن الإيمان عمل يستحقّ صاحبه المثوبة الدائمة، ولا مثوبة مع موافاة

١. تفسير أبي الفتوح، ج ١، ص ١٧٩.

٢. البقرة (٢): ١٤.

٣. الصافات (٣٧): ٦٥.

٤. تفسير أبي الفتوح، ج ١، ص ٧٩-٨٠.

٦. تفسير أبي الفتوح، ج ١، ص ٢٢٠.

٥. البقرة (٢): ٦٧.

الكفر، وكانت عقوبته دائمة أيضاً؛ إذ لا يجتمع تداوم الأمرين.

قال عند تفسير قوله تعالى: «وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَىٰ وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ»<sup>١</sup> القائل بأن ذلك كفر من إبليس، جعلوا «كان» بمعنى «صار» أي و صار من الكافرين، لكنّه خطأ من وجهين: أولاً: ذلك عدول عن ظاهر اللفظ بلا ضرورة تدعو إليه، ثانياً: جعل العمل الجوارحيّ كفراً، أي موجباً للكفر، في حين أنّه يوجب الفسق، حتّى ولو كانت كبيرة، على خلاف مذهب أهل الاعتزال؛ حيث جعلوا فعل الكبيرة موجباً للكفر، وهذا خلاف البرهان.

ثم أخذ في الاستدلال على أنّ الإيمان لا يتعقّبه كفرٌ أو نفاقٌ، وإنّما هو كاشف عن عدمه من قبل، ولم يكن سوى إيمان ظاهريّ لا واقعيّ. قال - ما لفظه بالفارسيّة -:

«و مذهب ما آن است كه مؤمن حقيقي، كه خدای تعالی از او ایمان داند، كافر نشود، برای منع دلیلی، و آن دلیل آن است كه اجماع امت است كه مؤمن مستحقّ ثواب ابد بود، و كافر مستحقّ عقاب ابد بود، و جمع بین استحقاقین بر سبیل تأیید محال بود، چه استحقاق در صحّت و استحالت، تبع وصول باشد. و احباط بنزدیک ما باطل است، چنانكه بیانش كرده شود، پس دلیل مانع از ارتداد مؤمن این است كه گفتیم. و ابليس همیشه كافر بود و منافق «وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ»<sup>٢</sup>.

يقول: انعقد إجماع الأمة على أنّ المؤمن يستحقّ ثبوتة دائمة، وكذلك الكافر يستحقّ عقوبة دائمة، و الجمع بين تداوم الاستحقاقين محال؛ ذلك لأنّ الاستحقاق يستدعي بلوغ الثواب و وصوله إليه. فإذا كان الإيمان متأخراً كفر ما قبله «الإسلام يجب ما قبله»<sup>٣</sup> و أمّا الكفر المتأخّر فلا يوجب حبس الإيمان؛ لأنّ من يعمل مثقال ذرة خيراً يره.

\* \* \*

١. البقرة (٢): ٣٤.

٢. تفسير أبي الفتح، ج ١، ص ١٣٨-١٣٩؛ أيضاً راجع: ج ٤، ص ٢٣٣.

٣. المستدرک للنوري، ج ٧، ص ٤٤٨، رقم ٨٦٢٥ بحار الأنوار، ج ٢١، ص ١١٤.

و نجده يفصل الكلام حول الإمام الثاني عشر المهدي المنتظر، كلما حنَّ الكلام في تفسيره بالمناسبة.

مثلاً: يقول في تفسير «الغيب» من قوله تعالى: «يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ»<sup>١</sup> جاء في تفسير أهل البيت (عليه السلام): أن المراد به هو المهدي (عليه السلام) وهو الغائب الموعود في الكتاب والسنة، أما الكتاب فقوله تعالى: «وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ»<sup>٢</sup>.

و أما الأحاديث، فكثيرة، منها قوله (عليه السلام): «لو لم يبق من الدنيا إلا يوم واحد لطول الله ذلك اليوم حتى يخرج رجل من أهل بيتي يواطى اسمه اسمي وكنيته كنيتي، يملأ الأرض عدلاً وقسطاً كما ملئت جوراً وظلماً».

وهذه الأوصاف لم تجتمع إلا في شخص المهدي المنتظر - عجل الله تعالى فرجه الشريف - ثم يقول: كلما مررنا بآية تعرضت لهذا المعنى، استقصينا الأخبار بشأنه<sup>٣</sup>.

\* \* \*

وله في مباحث الهداية والضلال بحوث مذيّلة، وفي نفس الوقت ممتعة، استفاض فيها الكلام من جميع جوانبه<sup>٤</sup>.

ثم إنه لا يترك موضعاً من التفسير يناسب ذكر مسائل الخلاف إلا بيّنه بتفصيل، وذكر مواقف الشيعة الإمامية في ذلك.

مثلاً، عند تفسير قوله تعالى: «وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا»<sup>٥</sup> يتعرض لأنحاء السجود، منها: السجود في الصلاة، وهو ركن من أركانها - ويفسر معنى الركن - وسجدة السهو، وسجدة الشكر، وسجدة القرآن، وهذه الأخيرة إما واجبة في أربعة

١. البقرة (٢): ٣. ٢. النور (٢٤): ٥٥.

٣. تفسير أبي الفتح، ج ١، ص ٦٤.

٤. راجع: المصدر نفسه، ص ١١٤-١١٥ (مباحثه عن «الضلال والإضلال») ذيل تفسير قوله تعالى «يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا» ويهدي به كثيراً وما يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ»، البقرة (٢): ٢٦.

٥. البقرة (٢): ٣٤.

مواضع: الم تنزِيل، حم السجدة، النجم، اقرأ. أو سَنَّة، ففي أحد عشر موضعاً، فالمجموع: خمسة عشر موضعاً عندنا. وعند الشافعي: أربعة عشر موضعاً، كلّها سَنَّة. ثمَّ يَفْصَلُ في أحكام سور العزائم، ممّا يخصّ مذهب الإماميّة، ويذكر مواضع سجود السهو للصلاة، ومذهب سائر المذاهب في ذلك. ويذكر علائم المؤمن الخمس: الصلاة إحدى وخمسين، وزيارة الأربعين - في اليوم العشرين من شهر صفر بكربلاء - والتختم باليمين، وتغفير الجبين، والجهر بسم الله الرحمان الرحيم. ويذكر سبب استحباب زيارة الحسين (عليه السلام) في يوم الأربعين بكربلاء، وهو يوم ورود جابر بكربلاء، بعد مقتل الحسين بأربعين يوماً<sup>١</sup>.



و ممّا يمتاز به هذا التفسير، إحاطة صاحبه بالتاريخ والسيرة الكريمة، وكذلك بالأحاديث الشريفة في مختلف شؤون الدين، ومن ثمّ تراه في شتّى المناسبات يخوض المعركة، ويأتي بلباب القول باستيفاء وشمول. وقد يأتي على حوادث قلّ ما يوجد في سائر الكتب.

من ذلك حادثة يوم الصريح، جاء بها ذيل الآية رقم (٥٤) من سورة المائدة؛ حيث قوله تعالى: «فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ».

فذكر أولاً غزوة خيبر وفتحها على يد الإمام أمير المؤمنين، وشعر حسان بن ثابت فيه:

و كان عليّ مَرْمَدَ العينِ يبتغي دواءً فلماً لم يُحسّ مداوياً  
رماه رسول الله منه بتفلة فبورك مرقياً و بورك راقياً  
وقال سأعطي الراية اليوم صارماً كميّاً محبّاً للرسول موالياً<sup>٢</sup>  
يحبّ الإله و الإله يحبّه به يفتح الله الحصون الأوابيا<sup>٣</sup>

٢. الكمي: البطل الكفّي.

١. تفسير أبي الفتح، ج ١، ص ١٣٥-١٣٦.

٣. الأوابي: جمع أوبة، أي حصينة ممتنعة.

فأصفى بها دون البرية كلها علياً وسمّاه الوزير المؤاخيا  
و بعد ذلك يذكر غزوة الصريخ، وفيها: خرج «أسد عويلم» مبارزاً، متترساً بترس  
حديديّ، يبلغ وزنه مئات الأمان، وكان يعادل أربعين فارساً، وهو يرتجز ويقول:

و جُرِدِ شَعَالٍ وَ زَغَفٍ مُدَالٍ وَ سُمِرِ عَوَالٍ بِأَيْدِي رَجَالٍ<sup>١</sup>  
كَأَسَادِ دَيْسٍ وَ أَشْبَالِ خَيْسٍ غَدَاةَ الْخَمِيسِ بَبِيضٍ صَقَالٍ<sup>٢</sup>  
تُجِيدُ الضَّرَابَ وَ حَزَّ الرَّقَابِ أَمَامَ الْعُقَابِ غَدَاةَ النَّزَالِ  
يَكِيدُ الْكَذُوبَ وَ يُجْرِي الْهَبُوبَ وَ يَرُوي الْكُعُوبَ دَمًا غَيْرَ آلٍ<sup>٣</sup>  
فبرز إليه عليٌّ عليه السلام فَقَدَّه نَصْفَيْنِ، ثُمَّ أَتَى النَّبِيَّ ﷺ وَ هُوَ يَقُولُ:

ضَرَبْتَهُ بِالسَّيْفِ وَسَطَ الْهَامَةِ بِشَفْرَةٍ صَارِمَةٍ هَدَامَةٍ<sup>٤</sup>  
فَبَتَّكَتَ مِنْ جِسْمِهِ عِظَامَهُ وَ بَيَّتَ مِنْ أَنْفِهِ إِرْغَامَهُ<sup>٥</sup>  
أَنَا عَلِيٌّ صَاحِبُ الصَّمَامَةِ وَ صَاحِبُ الْحَوْضِ لَدَى الْقِيَامَةِ<sup>٦</sup>  
أَخُو نَبِيِّ اللَّهِ ذُو الْعَلَامَةِ قَدْ قَالَ إِذْ عَمَّمَنِي الْعِمَامَةَ  
«أَنْتَ الَّذِي بَعْدِي لِهَ الْإِمَامَةِ»<sup>٧</sup>

و هذه الغزوة بهذا الإسم غير معروفة، و لا أثبتتها أصحاب السير بهذا الشكل، وإنما  
ذلك من اختصاصات هذا الكتاب، و كم له من نظير.

و «أسد عويلم» غير معروف، سوى ما ذكره المحقق الشعراني في هامش الكتاب<sup>٨</sup>  
و لم نجده فيما أرجعه من مصدر.



١. الجرد: الفرس القصار الشعر و هو من صفات حسنهن. و هن أجري في السباق. و الشعال: ما كان في أعالي ذننها

أو ناصيتها بياض. و الزغف: السرّ. و المدال: الواسعة. و السمر: جمع أسمر: القناة. و العوالي: جمع عالية.

٢. أساد: جمع أسد. و الديس: الشجعان. و الأشبال: جمع شبل ولد الأسد. و الخيس: الغابة. و الخميس: الجند عند

ما تنهياً و ترتّب للقتال. ٣. العقاب: راية النضال. و غير آل: غير مقصّر.

٤. الهامة: عظم فوق الرأس. و الشفرة: حدّ السيف.

٥. بتكت: فرقت. و إرغام الأنف: تعفيره بالتراب.

٦. الصمصامة: السيف الصارم.

٧. راجع: تفسير أبي الفتح، ج ٤، ص ٢٣٧-٢٤١.

٨. المصدر نفسه، ص ٢٤٠، رقم ١.

و مما امتاز به هذا التفسير أنه لم يترك موضعاً جاءت مناسبة الوعظ والإرشاد إلا وقد استغلّ الفرصة، وأخذ في الوعظ والزجر والترغيب والترهيب.

من ذلك عند ذكره لقصة آدم وتوبته، وأنه إنما تقبل الله منه التوبة بأمر ثلاثة تمثلت في آدم، فليكن ذلك من كلّ نائب، وهي: الحياء، والدعاء، والبكاء... ثم أخذ في الوعظ والإرشاد، متمثلاً بقول محمود الوراق:

يا ناظراً يرون بعيني راقداً	و مشاهداً للأمر غير مشاهد
مَنِّيكَ نَفْسُكَ ضَلَّةً فَأَبْحَثَهَا	سبل الرجاء و هنّ غير قواصد
تصل الذنوب إلى الذنوب وترتجي	درك الجنان بها وفوز العابد
و نسيت أن الله أخرج آدمًا	منها إلى الدنيا بذنب واحد <sup>١</sup>

### التفسير الكبير (مفاتيح الغيب)

للإمام فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين الرازي، المعروف بابن الخطيب، من أصل طبرستانيّ، نزل والده الريّ واشتهر بها. في ظاهره أشعريّ شافعيّ المذهب، صاحب تصانيف متمعة في فنون المعارف الإسلامية، مضطلعاً بالأدب والكلام والفلسفة والعرفان. قال ابن خلكان: إن كتبه متمعة، وقد انتشرت تصانيفه في البلاد، ورُزق فيها سعادة عظيمة، فإنّ الناس اشتغلوا بها ورفضوا كتب المتقدمين، توفي سنة (٦٠٦هـ).

و تفسيره هذا من جلائل كتب التفسير، وقد استوفى الكلام فيه، بما وسعه من الاضطلاع بأنحاء المعارف وفنون العلوم، ولم يدع براعته متجوّلة في مختلف مسائل الأصول والفلسفة والكلام، وسائر المسائل الاجتهادية النظرية والعقلية، وأسهب الكلام فيها، بما ربّما أخرجه عن حدّ الاعتدال. وكثيراً ما يترك وراءه لمة من تشكيكات وإيهامات بما يعرقل سبيل الباحثين في التفسير، ولكنّه مع ذلك فإنّه فتّاح لكثير من مغالق المسائل في أبحاث إسلاميّة عريقة.



أما منهجه في التفسير، فإنه يذكر الآية أولاً، و يعقبها بموجز الكلام عنها بصورة إجمالية، و يذكر أن فيها مسائل، يبحث في كل مسألة عن طرف من شؤون الآية: قراءة، و أدباً، و فقهاً، و كلاماً. و ما أشبه من المباحث المتعلقة بتفسير الآية، و يستوفي الكلام في ذلك في نهاية المطاف. و هو من أحسن الأساليب التفسيرية، تتجزأ المسائل و تتركز الأبحاث، مفصلة كلّا في محلّها، من غير أن يختلط البحث أو تتشابك المطالب، و من ثم لا يترك القارئ حائراً في أمره من البحث الذي ورد فيه.

و من طريف الأمر أنه لم يجعل لتفسيره مقدّمة ليشرح فيها موضعه من التفسير، و الغاية التي أقدم لأجلها على كتابة مثل هذا التفسير الضخم، و السفر الجلل العظيم، و كان لا بد أن يشرح ذلك. كما لم يذكر منابعه في التفسير، و لا الكتب التي اعتمدها في مثل هذا التصنيف، في حين أننا نعلم أنه اعتمد خير المؤلفات لذاك العهد، و أحسن المصنّفات في ذلك الزمان، في مثل تفسير أبي مسلم الأصفهانيّ و الجبائيّ و الطبريّ و أبي الفتوح الرازيّ، و أمثالهم من مشايخ عظام و علماء أجلة معروفين حينذاك.

و تفسيره هذا، يغلب عليه اللون الكلاميّ الفلسفيّ، لا ضطلاع بهذين العلمين، و من ثمّ نجده يكثر الكلام في ذلك كلّما أتاحت له الفرصة، فيغتمها، و يسهب الكلام في مسائل فلسفية بعيدة الأغوار، بما ربّما أخرجه عن حدّ تفسير القرآن، إلى مباحث جدليّة كلاميّة، و ربّما كانت فارغة.

\* \* \*

و هل أكمل تفسيره أم تركه ناقصاً ليكمّله غيره من تلاميذ و أحفاد، كما قيل؟ قال ابن خلّكان: له التصانيف المفيدة في فنون عديدة، منها تفسير القرآن الكريم، جمع فيه كلّ غريب و غريبة، و هو كبير جدّاً، لكنّه لم يكمّله<sup>١</sup>. قال ابن حجر: الذي أكمل تفسير فخر الدين الرازيّ، هو أحمد بن محمّد بن أبي حزم

نجم الدين المخزومي القمولي، المتوفى سنة (٧٢٧هـ)، وهو مصري<sup>١</sup>.

وقال حاجي خليفة: صنف الشيخ نجم الدين أحمد بن محمد القمولي تكملة له، وقاضي القضاة شهاب الدين أحمد بن خليل الخوئي الدمشقي كمل ما نقص منه أيضاً. توفي سنة (٦٣٩هـ).<sup>٢</sup>

وقال ابن أبي أصيبعة المتوفى سنة (٦٦٨هـ) في ترجمة أحمد بن خليل الخوئي: ولشمس الدين الخوئي من الكتب، تنمّة تفسير القرآن لابن الخطيب<sup>٣</sup>. وأما إلى أي موضع بلغ الإمام الرازي من تفسيره ليترك البقية لغيره، فهذا مختلف فيه اختلافاً غريباً:

يقول الأستاذ محمد حسين الذهبي: وجدنا على هامش كشف الظنون ما نصّه: «الذي رأيته بخط السيّد مرتضى نقلاً عن «شرح الشفا» للشهاب، أنّه وصل فيه إلى سورة الأنبياء»<sup>٤</sup> واحتمل بعضهم أنّ الرازي أتمّ تفسيره ما عدى سورة الواقعة؛ حيث فيها بعض التعليق من غيره، مثلاً جاء ذيل تفسير قوله تعالى: «جَزَاءً بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ»<sup>٥</sup> وفيه مسائل، المسألة الأولى أصولية، ذكرها الإمام فخر الدين رحمه الله في مواضع كثيرة، ونحن نذكر بعضها<sup>٦</sup>. قال الأستاذ الذهبي تعقيباً على هذا الكلام: وهذه العبارة تدلّ على أنّ الإمام الرازي لم يصل في تفسيره إلى هذه السورة<sup>٧</sup>.

ثمّ أبدى رأيه في حلّ الاختلاف قائلاً: «والذي أستطيع أن أقوله كحلّ لهذا الاضطراب هو أنّ الإمام الرازي كتب تفسيره إلى سورة الأنبياء، فأتى بعده شهاب الدين الخوئي فشرع في تكملة هذا التفسير، ولكنّه لم ينمّه، فأتى بعده نجم الدين القمولي فأكمل ما بقي منه. كما يجوز أن يكون الخوئي أكمله إلى النهاية، والقمولي كتب تكملة أخرى غير التي

١. الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة لابن حجر المصقلاتي، ج ١، ص ٣٠٤.

٢. كشف الظنون، ج ٢، ص ١٧٥٦.

٣. عيون الأنبياء لابن أبي أصيبعة، ج ٢، ص ١٧١ (الرازي مفسراً لمحسن عبد الحميد، ص ٥٢).

٤. الواقعة (٥٦): ٢٤.

٥. التفسير والمفسرون، ج ١، ص ٢٩٢.

٦. التفسير والمفسرون، ج ١، ص ٢٩٢.

٧. راجع: التفسير الكبير، ج ٢٩، ص ١٥٦.

كتبها الخوئي. وهذا هو الظاهر من عبارة كشف الظنون<sup>١</sup>.

قلت: وعلى ذلك، فإن الإمام الرازي لم يبلغ من تفسيره سوى حوالي النصف، الأمر الذي لا يمكن تصديقه، بل الظاهر أنه فسر القرآن كله حتى آخر سورة منه، نظراً لوحدة الأسلوب والمنهج والقلم والبيان، فضلاً عن الشواهد الموفورة، على أن الإمام الرازي قد أكمل تفسيره حتى النهاية، اللهم إلا بعض التعليق مما أُضيف إليه بعد ذلك، فالحق بالمتن في الاستساخات المناخرة.

و نذكر شاهداً على ذلك أنه عند تفسير الآية رقم (٢٢) من سورة الزمر (رقمها ٣٩ ورقم سورة الأنبياء ٢١) في تفسير قوله تعالى: «أَقْنِ شَرَحَ اللَّهِ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِنْ رَبِّهِ»<sup>٢</sup> يقول: واعلم أنا بالغنا في تفسير سورة الأنعام في تفسير قوله تعالى: «فَن يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحَ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ»<sup>٣</sup> في تفسير شرح الصدر، وفي تفسير الهداية<sup>٤</sup>. وأمثال هذه العبارة كثيرة في القسم المتأخر من التفسير.

### عنايته بأهل البيت

له عناية خاصة بآل بيت الرسول ﷺ يذكرهم بإجلال وإكبار، ويفخم من شأنهم؛ مما ينبؤك عن ولاء متين بالنسبة إلى العترة الطاهرة، الذين هم عدل القرآن العظيم. تجده يقول عند الكلام عن الجهر بيسم الله الرحمان الرحيم: وأما أن علي بن أبي طالب (عليه السلام) كان يجهر بالتسمية، فقد ثبت بالتواتر، ومن اقتدى في دينه بعلي بن أبي طالب فقد اهتدى، والدليل عليه قوله (عليه السلام): «اللهم أدر الحق مع علي حيث دار». ثم يقول عند ترجيحه للقول بوجوب الجهر: إن راوي قولنا علي بن أبي طالب (عليه السلام)، وأخيراً يقول: وعمل علي بن أبي طالب (عليه السلام) معنا، ومن اتخذ علياً إماماً لدينه فقد استمسك بالعروة الوثقى في دينه ونفسه<sup>٥</sup>.

١. المصدر نفسه، ص ٢٩٣.

٢. الزمر (٣٩): ٢٢.

٣. الأنعام (٦): ١٢٥.

٤. راجع: التفسير الكبير، ج ١، ص ٢٠٤-٢٠٧ (تفسير سورة الفاتحة).

٥. راجع: التفسير الكبير، ج ١، ص ٢٠٤-٢٠٧ (تفسير سورة الفاتحة).

و من دأبه تعقيب أسماء أئمة أهل البيت بـ «السلام عليهم» كتعقيبه لاسم النبي ﷺ. وقد عرفت تعقيب اسم عليّ بـ «السلام عليه»، وهكذا في تعقيب أسماء سائر الأئمة. هو عندما يروي عن الإمام جعفر بن محمد، يصفه أولاً بـ «الصادق» ثم يعقبه بـ «السلام عليه». قال في تفسير النعيم: قال جعفر بن محمد الصادق السلام عليه: النعيم: المعرفة والمشاهدة، والجحيم: ظلمات الشهوات<sup>١</sup>.

وفي كثير من عباراته: محمد السلام عليه، عليّ السلام عليه على سواء، راجع تفسيره لسورة النصر<sup>٢</sup>. وهكذا نجده يذكر أئمة أهل البيت بإكبار وإجلال، هو عندما يتعرض لوفرة ذرية الرسول في تفسير سورة الكوثر، يقول: انظر كم كان فيهم من الأكابر من العلماء، كالباقر والصادق والكاظم والرضا السلام عليهم، والنفس الزكية وأمثالهم<sup>٣</sup> والذي يجلب النظر أنه عقب أسماء الأئمة الأربعة فقط بـ «السلام عليهم»، الأمر الذي يدلّ بوضوح على مبلغ تشييعه لآل البيت ﷺ.

هو عندما يتعرض الآية المتعة من سورة النساء (٢٤) يقول: إنها نسخت في حياة الرسول ﷺ، ويقول: إنا لا ننكر أن المتعة كانت مباحة، إنما الذي نقوله: إنها صارت منسوخة. ويقول بصدد نهى عمر عنها: إنه لو كان مراده أن المتعة كانت مباحة في شرع محمد ﷺ وأنا أنهى عنها، لزم تكفيره وتكفير كل من لم يحاربه وينازعه، ويُقضي ذلك إلى تكفير أمير المؤمنين؛ حيث لم يحاربه ولم يرد ذلك القول عليه<sup>٤</sup>.

المقصود من «أمير المؤمنين» هو الإمام عليّ بن أبي طالب ﷺ يصفه بهذا اللقب الفخم أيام عهد عمر، ويعتقد في شخصيته الكريمة حراسة لدين الله وحفظاً لحدوده، الأمر الذي جرى عليه أهل الولاء لهذا البيت الرفيع، وهكذا تعتقد الشيعة الإمامية في أئمتها الأطهار. وهكذا تمثله بأبيات شعرية تُنوّه من شأن أهل البيت ﷺ في كثير من مواضع تفسيره، منها: استشهاد به شعر حسان بن ثابت، لغرض بيان أن السجدة لـ يوسف إنما كان من جهة

٢. المصدر نفسه، ج ٣٢، ص ١٥٣.

٤. المصدر نفسه، ج ١٠، ص ٥٣-٥٤.

١. المصدر نفسه، ج ٣١، ص ٨٥.

٣. المصدر نفسه، ص ١٢٤.

أنهم جعلوه قبله في سجودهم، واستشهد لذلك بقوله:

ما كنت أعرف أن الأمر منصرف عن هاشم ثم منها عن أبي الحسن

أليس أول من صلى لقبلكم وأعرف الناس بالقرآن والسنن<sup>١</sup>

ولا يخفى لطف الاستشهاد بهذين البيتين في محتواهما الرفيع!

وأما ما نجده أحياناً من تحامله على الشيعة وربما لعنهم بعنوان «الروافض»<sup>٢</sup> ففعله من عمل النساخ؛ إذ لا يليق بقلم كاتب أديب، وعلامة أريب أن يهدر في سفه الهذر، من يُعَنِّ بالحمد لا ينطق بما سفه، ولم يحد عن سبيل الحلم والأدب.

ذكر عند تفسير آية المودة نقلاً عن صاحب الكشاف الحديث المعروف: «من مات على حب آل محمد مات شهيداً، ألا ومن مات على حب آل محمد مات مغفوراً له، ألا ومن مات على حب آل محمد مات تائباً، ألا ومن مات على حب آل محمد مات مؤمناً، مستكمل الإيمان، ألا ومن مات على بغض آل محمد جاء يوم القيامة مكتوباً بين عينيه: آيس من رحمة الله».

قال بعد نقل ذلك: وأنا أقول: آل محمد هم الذين يؤول أمرهم إليه، فكل من كان أمرهم إليه أشد وأكمل كانوا هم الآل، ولا شك أن فاطمة وعلياً والحسن والحسين كان التعلق بينهم وبين رسول الله أشد التعلقات، وهذا كالمعلوم بالنقل المتواتر، فوجب أن يكونوا هم الآل.

وأيضاً اختلف الناس في «الآل» فقيل: هم الأقارب، وقيل: هم أئمتهم. فإن حملناه على القرابة فهم الآل، وإن حملناه على الأمة الذين قبلوا دعوته فهم أيضاً آل، فثبت أن على جميع التقديرات هم الآل. وأما غيرهم فهل يدخلون تحت لفظ الآل؟ فمختلف فيه! وروى صاحب الكشاف: أنه لما نزلت هذه الآية قيل: يا رسول الله ﷺ من قرابتك هؤلاء الذين وجبت علينا مودتهم؟ فقال: «عليّ وفاطمة وابناهما»، فثبت أن هؤلاء

الأربعة أقارب النبي ﷺ و إذا ثبت هذا وجب أن يكونوا مخصوصين بمزيد التعظيم.  
و يدلّ عليه وجوه:

الأول: قوله تعالى: «إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى» و وجه الاستدلال به ما سبق.

الثاني: لا شك أن النبي ﷺ كان يُحبّ فاطمة عليها السلام قال ﷺ: «فاطمة بضعة مني يؤذيها ما يؤذيها». و ثبت بالنقل المتواتر عن رسول الله ﷺ أنّه كان يحبّ علياً و الحسن و الحسين، و إذا ثبت ذلك وجب على كلّ الأئمة مثله، لقوله: «وَاتَّبِعُوا لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ»<sup>١</sup> و لقوله تعالى: «فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ»<sup>٢</sup> و لقوله: «قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ»<sup>٣</sup> و لقوله سبحانه: «لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ»<sup>٤</sup>.

الثالث: إنّ الدعاء «لألّ» منصب عظيم، و لذلك جعل هذا الدعاء خاتمة التشهد في الصلاة، و هو قوله: «اللّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ و عَلَى آلِ مُحَمَّدٍ، و ارحم محمدًا و آلَ محمد»، و هذا التعظيم لم يوجد في حقّ غير الآل. فكلّ ذلك يدلّ على أن حبّ آل محمد واجب.  
و قال الشافعي رحمه الله:

يا راكباً قف بالمحصب من منى      و اهتف بساكن خيفها و الناهض  
سحراً إذا فاض الحبيج إلى منى      فيضاً كملتطم الفرات الفاض  
[أعلمهم أن التشيع مذهبي      إنسي أقول به و لست بناقض]  
إن كان رفضاً حبّ آل محمد      فليشهد الثقلان أنسي رافضي<sup>٥</sup>

و نقل ابن حجر العسقلاني عن ابن خليل السكوني في كتابه «الرد على الكشاف» أنّه  
أسند عن ابن الطباخ: أنّ الفخر كان شيعياً، يقدّم محبة أهل البيت، كمحبة الشيعة، حتّى قال  
في بعض تصانيفه: «و كان عليّ عليه السلام شجاعاً بخلاف غيره»<sup>٦</sup>.

١. النور (٢٤): ٦٣.

٢. الأعراف (٧): ١٥٨.

٣. الأحزاب (٣٣): ٢١.

٤. آل عمران (٣): ٣١.

٥. التفسير الكبير، ج ٢٧، ص ١٦٥-١٦٦. صحّحنا الآيات و أكملناها على المأثور من شعره.

٦. لسان الميزان، ج ٤، ص ٤٢٩.

وقال الطوفي: إنه يورد شبه المخالفين في المذهب، على غاية ما يكون من القوة والتحقيق، ثم يورد مذهب أهل السنة والحق على غاية من الوهاء (أو الدهاء). قال: وبعض الناس يتهمه في هذا، وينسب ذلك إلى أنه كان ينصر بهذا الطريق، ما يعتقده، ولا يجسر على التصريح به<sup>١</sup>.

وقال الشيخ محمد بهاء الدين العاملي في حوادث شهر شوال، يوم عيد الفطر: «و فيه سنة ستّ وستّ مائة، توفي فخر الدين الرازي، الملقّب بالإمام، وأصله من مازندران، وولد بالريّ، وكان يميل إلى التشيع، كما لا يخفى على من تصفّح تفسيره الكبير. وقبره بمدينة هرات»<sup>٢</sup>.

### إمام المشكّكين

ومما اختصّ به الإمام الرازي خوضه في أنحاء المسائل، من أدب و كلام و فلسفة وأصول، ولكنه لا يخرج منها في الأكثر إلّا ويترك وراءه لمة من تشكيكات وإيهامات في وجه المسألة، إنه ربّما أثار إشكالات أو إشكالات، لكنّه لا يجيب عليها إلّا إجابات ضعيفة وموهونه، يترك القارئ في حيرة، هل إنّ مثل الإمام الرازي عاجز عن الإجابة لمثل تلك المسائل، أم هناك تعمد لغرض تقرير الإشكال حسب نظره؟!

المعروف عن الرازي أنّه أشعريّ المذهب في أصول العقيدة، جبريّ ظاهريّ، لكنّه عند عرضه لمسائل الكلام، يقرّر من مذاهب الخلاف بما يضعف به المذهب الأشعريّ أحياناً، وربّما إلى حدّ الوهن والافتضاح.

قال نجم الدين الطوفي البغداديّ - من أعلام القرن السابع -: وأجمع ما رأيته من التفاسير لغالب علم التفسير كتاب القرطبيّ، وكتاب مفاتيح الغيب للإمام الرازيّ، و لعمرى كم فيه من زلّة و عيب. و حكى لي الشيخ شرف الدين النصيبيّ المالكيّ: أنّ شيخه

١. الأكبر في علم التفسير للطوفي، ص ٢٦؛ لسان الميزان، ج ٤، ص ٤٢٨.

٢. راجع: رسالته الوجيزة «توضيح المقاصد»، ص ٢٥، المطبوعة ضمن رسائل باسم «المجموعة النعيسة». ص ٥٣٧، من مطبوعات مكتبة المرعشي بقم.

الإمام الفاضل سراج الدين المغربي صَنَّف كتاب المآخذ على مفاتيح الغيب وبيّن فيه من البهرج والزيف في نحو مجلّدين، وكان ينقم عليه كثيراً، خصوصاً إيرادُه شبهَ المخالفين في المذهب و الدين، على غاية ما يكون من القوة، وإيراد جواب أهل الحقّ منها على غاية ما يكون من الدهاء. قال الطوفي: ولعمري إنّ هذا لدأبه في غالب كتبه الكلاميّة والحكميّة، كالأربعين، والمحصّل، والنهاية، والمعالم، والمباحث المشرقيّة، ونحوها. وبعض الناس يتّهمه في هذا وينسبه إلى أنّه ينصر بهذا الطريق ما يعتقدّه، ولا يجسر على التصريح به.

وقال في سبب ذلك: إنّهُ كان شديد الاشتياق إلى الوقوف على الحقّ - كما صرّح به في وصيّته التي أملاها عند موته - فلهذا كان يستفرغ وسعه، ويكدّ قريحته في تقرير شبه الخصوم، حتّى لا يبقى لهم بعد ذلك مقال، فتضعف قريحته عن جوابها على الوجه، لاستفراغه قوّتها في تقرير الشبه. ونحن نعلم بالنفسيّة الوجدانيّة، أنّ أحداً إذا استفرغ قوّة بدنه في شغل ما من الأشغال، ضعف عن شغل آخر، وقوَى النفس على وزان قوَى البدن غالباً. وقد ذكر في مقدّمة كتاب نهاية العقول ما يدلّ على صحّة ما أقول؛ لأنّه التزم فيه أن يقرّر مذهب كلّ خصم، لو أراد ذلك الخصم تقريره، لما أمكنه الزيادة عليه أو أوفى بذلك. ولهذا السبب قرّر في كتاب الأربعين أدلّة القائلين بالجهة، ثمّ أراد الجواب عنها، فما تمكّن منه على الوجه، فغالط فيه في موضعين قبيحين، ذكرهما في مواضع كثيرة<sup>١</sup>.

ومما بحث على أصول مذهبه الأشعريّ في ظاهر الأمر ما ذكر عند تفسير الآية «إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذِرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ»<sup>٢</sup>. قال: احتجّ أهل السنّة - يعني بهم الأشاعرة - بهذه الآية وكلّ ما أشبهها من قوله: «لَقَدْ حَقَّ الْقَوْلُ عَلَى أَكْثَرِهِمْ فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ»<sup>٣</sup>، وقوله: «ذَرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيداً - إِلَى قَوْلِهِ -

١. الإكسبر في علم التفسير، ص ٢٦-٢٧، تحقيق عبد القادر حسين.

٢. يس (٣٦): ٧.

٣. البقرة (٢): ٦.



سَأَرْهَقُهُ صَعُوداً»<sup>١</sup>، وقوله: «تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ»<sup>٢</sup> احتجوا بأمثال هذه الآيات على جواز تكليف ما لا يطاق.

ثم أخذ في تقرير هذا الاحتجاج من وجوه خمسة:  
أولاً: أنه تعالى أخبر عن أشخاص معينين أنهم لا يؤمنون قط، فلو صدر منهم الإيمان، لزم انقلاب خبر الله تعالى الصدق كذباً.  
و ثانياً: أنه تعالى لما علم منهم الكفر، فكان صدور الإيمان منهم مستلزماً لانقلاب علمه تعالى جهلاً.

و ثالثاً: أن وجود الإيمان يستحيل أن يوجد مع العلم بعدم الإيمان؛ لأنه إنما يكون علماً لو كان مطابقاً للمعلوم، والعلم بعدم الإيمان إنما يكون مطابقاً لو حصل عدم الإيمان، فلو وجد الإيمان مع العلم بعدم الإيمان، لزم أن يجتمع في الإيمان كونه موجوداً ومعدوماً معاً، وهو محال، فالأمر بالإيمان مع وجود علم الله تعالى بعدم الإيمان، أمر بالجمع بين الضدين، بل بالجمع بين العدم والوجود، وكل ذلك محال.  
ورابعاً: أنه تعالى كلف هؤلاء -الذين أخبر عنهم بأنهم لا يؤمنون- بالإيمان البتة، والإيمان يعتبر فيه تصديق الله تعالى في كل ما أخبر عنه، ومما أخبر عنه أنهم لا يؤمنون قط، فقد صاروا مكلفين بأن يؤمنوا بأنهم لا يؤمنون قط، وهذا تكليف بالجمع بين النفي والإثبات.

و خامساً: أنه تعالى عاب الكفار على أنهم حاولوا فعل شيء على خلاف ما أخبر الله عنه في قوله «يُرِيدُونَ أَن يُبَدِّلُوا كَلَامَ اللَّهِ قُل لَّن تَتَّبِعُونَا كَذَلِكُمْ قَالَ اللَّهُ مِن قَبْلُ»<sup>٣</sup>  
فثبت أن القصد إلى تكوين ما أخبر الله تعالى عن عدم تكوينه، قصد لتبديل كلام الله، وذلك منهى عنه. وها هنا أخبر الله تعالى عنهم بأنهم لا يؤمنون البتة، فمحاولة الإيمان منهم تكون قصداً إلى تبديل كلام الله، وذلك منهى عنه. وترك محاولة الإيمان يكون أيضاً

١. المدثر (٧٤): ١١-١٧.

٢. المدثر (٧٤): ١١-١٧.

٣. الفتح (٤٨): ١٥.

مخالفة لأمر الله تعالى، فيكون الذمّ حاصلًا على الترك والفعل.

قال: فهذه هي الوجوه المذكورة في هذا الموضوع. وهذا هو الكلام الهادم لأصول الاعتزال. ولقد كان السلف والخلف من المحققين معولّين عليه في دفع أصول المعتزلة وهدم قواعدهم. ولقد قاموا -أي المعتزلة- وقعدوا واحتالوا على دفعه فما أتوا بشيء مقنع.

\* \* \*

هذه هي الوجوه الخمسة التي زعم منها دلائل ثابتة تدعم نظرية أصحابه في جواز التكليف بغير المستطاع، وحسب أنّ خصومهم أصحاب الاعتزال عجزوا عن ردّها مهما أوتوا من حول وقوة.

في حين أنّ آثار الوهن بادية عليها، لأنّ أساسها العلم الأزليّ الإلهيّ المتعلّق بعدم إيمان الكافر الجاحد. والحال أنّ العلم مهما يكن فإنّه ليس سبباً لوقوع المعلوم، بل إنّ وقوع المعلوم في وقته سبب لحصول هذا العلم، فالعلم تبع للمعلوم. فلو فرض أنّهم كانوا يؤمنون؛ لكان العلم حاصلًا بإيمانهم. فليس العلم القديم أصلاً، بل هو فرع تحقّق المعلوم في حينه المتأخّر، كما قال أبو الحسين البصريّ: إنّ العلم تبع للمعلوم، فإذا فرض الواقع من العبد الإيمان، عرف أنّ الحاصل في الأزلّ لله تعالى هو العلم بالإيمان، والعمدة أنّ العبد مختار في الكفر والإيمان، فأيّ منهما تحقّق منه، علمه الله في الأزلّ، وليس علمه تعالى سبباً قهريّاً يسلب عن العبد اختياره في العمل.

وهذا واضح لمن تدبّر، ولا أظنّ خفاءه على مثل الإمام الرازيّ صاحب الذهنية الوقّادة، ولكن تظاهراً بالدفاع عن مذهبه الرسميّ المفروض عليه من قبل السلطات، دعاه إلى ذكر مثل هذه الوجوه البادي عليها الضعف والوهن. وتماشياً مع الجوّ الحاكم أجبر على الانسجام مع الوضع الراهن.

ومن ثمّ نراه -عند ما يذكر دلائل أصحاب الاعتزال- نراه يذكرها بقوة ودقّة وإحاطة وتفصيل، بما لا يدع مجالاً في إمكان قبول تلكم الوجوه الأشعرية.

ذكر دلائل أهل الاعتزال في ثلاث مقامات، أولاً: عدم المانع من الإيمان والكفر، وثانياً: أن العلم لا يوجب منعاً في العمل، الثالث: نقض تلکم الوجوه الخمسة. ذكرهن بإسهاب وتفصيل، نقتطف منها ما يلي:

قال: وأنا أذكر أقصى ما ذكره أصحاب الاعتزال بعونه تعالى وتوفيقه. وذكر وجوهاً خمسة، في المقام الأول؛ وخلاصتها: أن القرآن مملوء من الآيات الدالة على أنه لا مانع لأحد من الإيمان، قال تعالى: «وَمَا مَنَعَ النَّاسَ أَنْ يُؤْمِنُوا إِذْ جَاءَهُمُ الْهُدَىٰ»<sup>١</sup>. و«مَاذَا عَلَيْهِمْ لَوْ آمَنُوا»<sup>٢</sup>، «فَمَا لَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ»<sup>٣</sup>.

قال صاحب ابن عباد: كيف يأمر العبد بالإيمان وقد منعه عنه؟! وينهاه عن الكفر وقد حمّله عليه؟!

وأيضاً فإن الله تعالى قال: «رُسُلًا مُّبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ»<sup>٤</sup>، وقال: «وَلَوْ أَنَّا أَهْلَكْنَاهُمْ بِعَذَابٍ مِنْ قَبْلِهِ لَقَالُوا رَبَّنَا لَوْلَا أَرْسَلْتَ إِلَيْنَا رَسُولًا فَنَتَّبِعَ آيَاتِكَ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَذِلَّ وَنَخْزَىٰ»<sup>٥</sup>.

فلما بيّن تعالى أنه ما أبقي لهم عذراً إلا وقد أزاله عنهم، فلو كان علمه بكفرهم وخبره عن كفرهم مانعاً لهم عن الإيمان، لكان ذلك من أعظم الأعدار، كما أن الذم على الكفر والجحود، هو خير دليل على اختياريته، وعدم وجود مانع قاهر عن الإيمان.

وذكر في المقام الثاني وجوهاً عشرة على أن المعلوم لا ينقلب عمّا هو عليه بسبب العلم؛ لأن العلم إنما يتعلّق بالمعلوم على ما هو عليه، فإن كان ممكناً عِلْمُهُ ممكناً، وإن كان واجباً علمه واجباً، ولا شك أن الإيمان والكفر كلّ واحد بالنظر إلى ذاته ممكن الوجود، فلو صار واجباً بسبب العلم، كان العلم مؤثراً في المعلوم، وهو باطل بالضرورة. وأيضاً فإن الله تعالى قال: «لَا يَكْلَفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا»<sup>٦</sup> وقال: «مَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي

١. النساء (٤): ٣٩.

٢. النساء (٤): ١٦٥.

٣. البقرة (٢): ٢٨٦.

٤. الإسراء (١٧): ٩٤.

٥. الانشقاق (٨٤): ٢٠.

٦. طه (٢٠): ١٣٤.

الَّذِينَ مِنْ حَرَجٍ»<sup>١</sup> وقال: «وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَ الْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ»<sup>٢</sup> فكيف يكلف الله العبيد ما لا يطيقون؟!

و في المقام الثالث، نقل عن القاضي عبد الجبار جواب المعتزلة عن الأشاعرة، و تخطيطه انقلاب العلم جهلاً و الصدق كذباً. قال الكعبي و أبو الحسين البصري: إن العلم تبع المعلوم، فإذا قرّضت الواقع من العبد الإيمان عرّفت أن الحاصل في الأزل لله تعالى هو العلم بالإيمان، و متى قرّضت الواقع منه هو الكفر بدلاً عن الإيمان عرفت أن الحاصل في الأزل هو العلم بالكفر بدلاً عن الإيمان. فهذا فرض علم بدلاً عن علم آخر، لا أنه تغير العلم. قال الإمام الرازي: فهذا الجواب هو الذي اعتمده جمهور المعتزلة.

قلت: و قد عرفت قوة استدلالهم، و ضعف دلائل خصومهم، غير أن الإمام الرازي ترك و هن تلك الوجوه و قوة هذه الدلائل بمعرض القارئ و مسمعه، ليحكم هو حسب ذهنيته الفطرية الحاكمة بأن العبد مختار في فعله. و الله تعالى لا يكلف بما لا يُستطاع، الأمر الذي يجعل من دلائل أهل الاعتزال هي الكفة الراجحة، و هذا شيء فعله الإمام الرازي، عن حسن نيّة و عن عمد فعله - حسب الظاهر - إذ الظاهر أنه لئسيء الظنّ بمذاهب أصحابه الأشعريين.

و ممّا يدلّك على ذلك، أنه لم يطعن في دلائل أهل الاعتزال، و ذكرها تامة وافية، كما هي عادته في كلّ أمر يعتقده صحيحاً.



ثمّ إنه بعد إيراد دلائل الطرفين، أورد شبهاته في المسألة و ذكر مقالات تشكيكية، و أسندها إلى أهل التشكيك، ممّن فرضهم أهل العناد في مسائل الكلام. قال: و اعلم أن هذا البحث صار منشأً لضلالات عظيمة، فمنها: أن منكري التكليف و النبوات قالوا: قد سمعنا كلام أهل الجبر - يعني بهم الأشاعرة - فوجدناه قوياً قاطعاً.

وهذان الجوابان اللذان ذكرهما المعتزلة يجريان مجرى الخرافة، ولا يلتفت العاقل إليهما! وسمعنا كلام المعتزلة في أن مع الجبر يقبح التكليف، والجواب الذي ذكره أهل الجبر ضعيف جداً، فصار مجموع الكلامين كلاماً قوياً في نفي التكليف، ومتى بطل ذلك بطل القول بالنبوات.

هكذا يلقي التشكيك، عند عرض الآراء، سواء المخالف أم المؤلف. ثم يذكر مطاعن آخر وجهها الطاعنون في القرآن وفي الإسلام، على أثر هذه المناظرة بين أهل الجبر والقدر، ويستنتج: أن الرجوع إلى العقلية يورث الكفر والضلال، ولهذا قيل: من تعمق في الكلام تزندق.

ثم يذهب في تشكيكاته حيث يشاء، ويذكر في أثنائها حكاية طريفة يرويها عن ابن عمر، أن رجلاً قام إليه فقال: يا أبا عبد الرحمان إن أقواماً يعملون الكبائر ويقولون: كان ذلك في علم الله فلم نجد بُدّاً منه. فغضب وقال: سبحان الله، قد كان في علمه أنهم يفعلونها، فلم يحملهم علم الله على فعلها. حدثني أبي أنه سمع رسول الله ﷺ يقول: مثل علم الله فيكم كمثّل السماء التي أظلتكم، والأرض التي أقلتكم. فكما لا تستطيعون الخروج من السماء والأرض، فكذلك لا تستطيعون الخروج عن علم الله تعالى، وكما لا تحملكم السماء والأرض على الذنوب، فكذلك لا يحملكم علم الله تعالى عليها.

والمقصود: أن علمه تعالى الأزلي محيط بأفعال العباد، ولكن من غير أن يكون علمه تعالى سبباً وعلّة في إيجادها؛ لأن علمه تعالى السابق، تبع لعمل العبد اللاحق، فكيفما يعمل يعلمه تعالى من غير أن يكون هذا العلم مؤثراً في إرادة العبد.

وهذا المعنى الواضح، لم يدركه مثل الإمام الرازي؟ ولعلّه تظاهر بعدم الفهم! قال تعقيباً على هذه الحكاية: إن في الأخبار التي يرويها الجبرية والقدرية كثرة، والغرض من رواية هذا الحديث بيان أنه لا يليق بالرسول ﷺ أن يقول مثل ذلك؛ لأنه متناقض وفاسد، أما المتناقض فلأن الصدر يدل على الجبر، والذيل صريح في القدر. وأما أنه فاسد فلأن العلم بعدم الإيمان وجود الإيمان متنافيان، فالتكليف بالإيمان مع وجود

العلم بعدمه تكليف بالجمع بين النفي والإثبات<sup>١</sup>.  
قلت: ولعلّ إمامنا الرازي طاعن في ضلاله القديم أو متظاهر بذلك.

\* \* \*

ومن ذلك أيضاً، ما ذكره عند تفسير قوله تعالى: «قَالَ أَنْظِرْنِي إِلَى يَوْمٍ يُبْعَثُونَ قَالَ إِنَّكَ مِنَ الْمُنظَرِينَ قَالَ فَمَا أَغْوَيْتَنِي لَأَقْعُدَنَّ لَهُمْ صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيمَ»<sup>٢</sup>.

قال: احتج أصحابنا بهذه الآية في بيان أنه لا يجب على الله رعاية مصالح العبد في دينه ولا في دنياه، وتقديره: أن إبليس استمهل الزمان الطويل فأمهله الله تعالى، ثم بين أنه إنما استمهلته لإغواء الخلق وإضلالهم وإلقاء الوسوس في قلوبهم، وكان تعالى عالماً بأن أكثر الخلق يطيعونه ويقبلون وسوسته، كما قال تعالى: «وَلَقَدْ صَدَّقَ عَلَيْهِمْ إِبْلِيسُ ظَنَّهُ فَاتَّبَعُوهُ إِلَّا فَرِيقًا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ»<sup>٣</sup> فثبت بهذا أن إظهار إبليس وإمهاله هذه المدة الطويلة يقتضي حصول المفساد العظيمة والكفر الكبير، فلو كان تعالى مراعيًا لمصالح العباد لامتنع أن يمهله وأن يمكّنه من هذه المفساد، فحيث أنظره وأمهله، علمنا أنه لا يجب عليه شيء من رعاية المصالح أصلاً.

ومما يقوي ذلك أنه تعالى بعث الأنبياء دعاء إلى الخلق، وعلم من حال إبليس أنه لا يدعو إلا إلى الكفر والضلال، ثم إنه تعالى أمات الأنبياء الذين هم الدعاء للخلق، وأبقى إبليس وسائر الشياطين الذين هم الدعاء للخلق إلى الكفر والباطل، ومن كان يريد مصالح العباد امتنع منه أن يفعل ذلك.

قالت المعتزلة: اختلف شيوخنا في هذه المسألة، فقال الجبائي: إنه لا يختلف الحال بسبب وجوده وعدمه، ولا يضلّ بقوله أحد إلا من لو فرضنا عدم إبليس لكان يضلّ أيضاً. والدليل عليه قوله تعالى: «مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ بِفَاتِنِينَ إِلَّا مَنْ هُوَ صَالِحُ الْحَجِيمِ»<sup>٤</sup>؛ ولأنه لو ضلّ به أحد لكان بقاءه مفسدة. وقال أبو هاشم: يجوز أن يضلّ به قوم، ويكون خلقه جارياً

٢. الأعراف (٧): ١٦-١٤.

١. راجع: التفسير الكبير، ج ٢، ص ٤٢-٤٧.

٤. الصافات (٣٧): ١٦٢-١٦٣.

٣. سبأ (٣٤): ٢٠.

مجرى خلق زيادة الشهوة، فإنَّ هذه الزيادة من الشهوة لا توجب فعل القبيح إلاَّ أنَّ الامتناع منها يصير أشقَّ، ولأجل تلك الزيادة من المشقة تحصل الزيادة في الثواب، فكذا هنا بسبب إبقاء إبليس يصير الامتناع من القبائح أشدَّ وأشقَّ، ولكنَّه لا ينتهي إلى حدَّ الإلجاء والإكراه.

و أجاب الرازي: أنَّ الشيطان لا بدَّ أن يزيِّن القبائح، ومعلوم أنَّ حال الإنسان مع هذا التزيين لا يكون مساوياً مع عدمه. فحصول هذا التزيين يوجب الإقدام على القبائح، وهو إلقاء في المفسدة. ومسألة الزيادة في الشهوة حجةٌ أخرى لنا في أنَّ الله لا يراعي مصلحة العباد بسبب خلق تلك الزيادة في شهوة الإنسان، وحصول الزيادة في الثواب لا حاجة إليه؛ حيث دفع العقاب المؤبد من أعظم الحاجات، فلو كان إله العالم مراعيّاً لمصالح العباد لاستحال أن يهمل الأكل الأكل الأعظم؛ لطلب الزيادة التي لا حاجة إليها ولا ضرورة<sup>١</sup>.

انظر كيف فضح أصحابه بهذا النمط من البحث، والخوض في مسألة تمسّ جانب حكمته تعالى، فينفي كونه تعالى حكيماً لا يفعل إلاَّ عن مصلحة، والمصلحة التي يُراعيها الخالق تعالى إنما تعود إلى العباد أنفسهم؛ حيث في ذاته تعالى الغناء المطلق. كما أنَّه يتنافى وقاعدة اللطف الناشئة عن مقام حكمته تعالى، بفعل ما يقرب العباد إلى الطاعة، ويبعدهم عن المعصية. وهو أساس التشريع وبعث الأنبياء وإنزال الكتب، الأمر الذي يعترف به الإمام الرازي.

نعم، لا شكَّ أنَّه تعالى حكيم لا يفعل إلاَّ عن مصلحة تعود إلى العباد أنفسهم؛ حيث إنَّه تعالى غني بالذات.

قال تعالى: «إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَ النَّبِيِّينَ مِنْ بَعْدِهِ - إِلَى قَوْلِهِ - رُسُلًا مُبَشِّرِينَ وَ مُنْذِرِينَ لئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ وَ كَانَ اللَّهُ عَزِيزاً حَكِيماً»<sup>٢</sup>. فقد كان الله تعالى عزيزاً لا يُغالب على أمره، لكنَّه لا يفعل إلاَّ ما تقتضيه حكمته،

مراعياً فيها مصلحة العباد. فقد كان في مصلحتهم بعث الرسل والأنبياء وإنزال الشرائع، وكان في طبيعتهم اقتضاء ذلك. فقد أجاب طلبهم إتماماً للحجة عليهم، فلا تكون للناس على الله حجة بعد الرسل.

وقد جاء في القرآن حوالي ثمانين موضعاً، جاء التصريح فيها بأنه تعالى حكيم عليم، وحكيم خبير، وعزيز حكيم؛ مما ينبؤك عن علم وحكمة لا يفعل شيئاً إلا عن إحاطة وقدرة وحكمة شاملة.

وأما مسألة خلق إبليس وإمهاله وتسليطه على إغواء الناس، فهذا أمر يعود إلى مصلحة النظام القائم في الخلق، لا شيء إلا وهو واقع بين قطبين: سلب وإيجاب، جذب ودفع؛ وبذلك استوى الوجود. فلو لا دوافع الشرور، لم يكن في الاندفاع نحو المطلوب الخير كثير فضل، بل لم يكن هنا اندفاع نحو الخير؛ حيث لا دافع إلى الشر.

فالإنسان واقع بين دوافع الخير ودوافع الشر على سواء، وهو مختار في الانجذاب إلى أيهما شاء، ويملك قدرته في الاختيار وعقله وإرادته التامة في اختيار الخير أو الشر. فإذا اختار الخير فعن إرادته وتحكيم عقله فكانت فضيلة، وإذا اختار الشر فعن إرادته والاستسلام لهوى نفسه فكانت رذيلة. ولا فضيلة ولا رذيلة إلا إذا كانت هنا دوافع للخير وللشر معاً، وكان الإنسان يملك إرادته في الاختيار.

أما الشيطان فلا سلطة له على الإنسان سوى دعوته وبعثه إلى فعل الشرور «وَمَا كَانَ لِيَ عَلَيْكُمْ مِنْ سُلْطَانٍ إِلَّا أَنْ دَعَوْتُكُمْ فَاسْتَجَبْتُمْ لِي»<sup>١</sup>، نعم كان كيد الشيطان ضعيفاً<sup>٢</sup>. وأن الله لهو القوي العزيز<sup>٣</sup> «كَتَبَ اللَّهُ لِلْغُلَبَانِ أَنَا وَرُسُلِي إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ»<sup>٤</sup>، «إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا»<sup>٥</sup>.

١. إبراهيم (١٤): ٢٢.

٢. قال تعالى: «إِنَّ كَيْدَ الشَّيْطَانِ كَانَ ضَعِيفًا»، النساء (٤): ٧٦.

٣. قال تعالى: «إِنَّ رَبَّكَ هُوَ الْقَوِيُّ الْعَزِيزُ»، هود (١١): ٦٦.

٤. غافر (٤٠): ٥١.

٥. المجادلة (٥٨): ٢١.



و عند تفسير قوله تعالى: «وَإِذِ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ»<sup>١</sup>.

نراه يبحث عن مسائل الإمامة على مذهب الشيعة الإمامية، و اشتراطهم العصمة في إمام المسلمين، و يذكر حججهم القاطعة في المسألة، ثم يجيب عليها لا بتلك القوة و المتانة.

قال عند الكلام عن قوله تعالى: «قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ»: احتج الروافض بهذه الآية على القدح في إمامة الشيخين؛ حيث كانا كافرين و كانا حال كفرهما ظالمين؛ لأنّ الشرك ظلم عظيم. فوجب أن يصدق عليهما في تلك الحالة: أنّهما لا ينالان عهد الإمامة البتّة، و أيضاً فإنّهما لعدم عصمتهما حال الإمامة، كانا غير صالحين لها.

ثم حاول الإجابة على ذلك من وجهين: أحدهما: أنّ الاستدلال مُبْتَنٍ على كون المشتق حقيقة فيمن انقضى عنه المبدأ، كما هو حقيقة فيمن تلبّس. و ليس الأمر كذلك؛ لأنّ المشتق حقيقة فيمن تلبّس باتّفاق الأصوليين؛ و لا يصدق على من انقضى عنه المبدأ. و الثاني: أنّ المراد بالإمامة هنا هي النبوة، فمن كفر بالله طرفة عين فإنّه لا يصلح للنبوة<sup>٢</sup>.

لكنّ استدلال الإمامية لا يتوقّف على كون المشتق حقيقة في الأعْمَ ممّن تلبّس أو انقضى عنه المبدأ، بل كما صرّح هو أيضاً: إنّّه في حال التلبّس يتوجّه الخطاب بعدم اللياقة. و النفي تأييد شمل الظالم و وصمه بوصمة العار: أنّه غير صالح للإمامة أبداً. و من ثمّ فإنّ الكافر لا يصلح للنبوة حتّى و لو تاب و آمن، و لا دليل عليه سوى شمول هذه الآية، حسبما صرّح به الرازي نفسه. إذن فالآية صالحة لسلب الصلاحية أبداً عمّن كفر و أشرك بالله طرفة عين.

فمن كفر بالله و أشرك فقد ظلم ربّه و ظلم نفسه، و الظالم مسلوب الصلاحية أبداً، حتّى

بعد توبته وإيمانه أيضاً؛ إذ يتوجّه إليه حينذاك - أي حين ظلمه -: لا ينالك عهدي أيها الظالم الخائن لرّبّه. وهو نفي تأييد مترتب على ظلم، صادر من المكلف. وهذا من خاصيّة الظلم؛ حيث يترتب عليه حكم عامّ، نظير السرقة يترتب عليها حكم القطع، فيجب إجراؤه سواء حال سرقة أم بعدها. نعم إذا تاب السارق قبل إمكان القبض عليه، فإنّه يسقط حكم القطع، ولكنه بدليل خاصّ، وإلا كان الحكم ثابتاً على عمومه.

ومسألتنا الحاضرة من هذا القليل، أي من قبيل السرقة والزنى وشرب الخمر، يثبت أحكامها بمجرد الصدور وصدق الموضوع خارجاً، ويدوم حتّى الإجراء.

فقوله تعالى: الظالم لا يناله عهدي، نظير قوله: السارق تُقطع يده، والزاني يُجلد، والشارب يُحدّ، يجري الحكم بعد انقضاء المبدأ، ولا يختصّ بحال التلبّس.

والإمامة - هنا - شيء وراء النبوة، وهو القدوة للناس، التي ليست سوى إمامة الأئمة مطلقة؛ لأنّ هذه الإمامة إنّما جاءت إبراهيم، حال كونه نبياً، فهي رتبة الإمامة جاءته بعد النبوة، ومن ثمّ فإنّها تشمل الخلافة التي هي إمامة عامّة.

وإذا كانت الإمامة بهذا المعنى لا تنال من كفر بالله طرفه عين، فلا يصلح للإمامة إلّا من كان معصوماً من الخطأ والزلل.

ودليل آخر تمسك به الإماميّة، أغفله الرازي، وهو: أنّ هذه الآية نفت صلاحية من كان يظلم نفسه، ولو بار تكاب الكبائر، غير الكفر والشرك. فمن يحتمل في شأنه ارتكاب المعصية - أي لم يكن معصوماً - لم يطمئنّ خروجه عن شمول الآية بنفي لياقة الإمامة. ومن ثمّ فإنّه يشترط في الإمام سواء النبي أم خليفته أن يكون معصوماً.

### مباحث تافهة

وهناك تجد في هذا التفسير الضخم الفخم بعض أبحاث تافهة، لا تمسّ مسائل الإنسان في الحياة، ولا تفيده علماً ولا عملاً، تعرّض لها الإمام الرازي، وأظنّه قد تفكّه بها، ولم يردها عن جدّ عقلانيّ، هذا فضلاً عن تلکم المجادلات العنيفة التي أضع بها

كثيراً من صفحات تفسيره، ولقد كان الكفّ عنها أجدر.

من ذلك تفصيله الكلام حول مسألة تافهة للغاية، وهي: المسألة السادسة، في أن السماء أفضل أم الأرض؟! ويأتي لتفضيل كل منهما بوجوه<sup>١</sup>.

وهكذا عند تفسير قوله: «السَّمَاءُ بِنَاءٌ» يأتي في المسألة الثانية بفضائل السماء من وجوه خمسة. ثم يأتي في المسألة الثالثة بفضائل السماء، وبيان فضائل ما فيها من الشمس والقمر والنجوم، ويذكر لكل منها وجوهاً من فضائل<sup>٢</sup>.

و بهكذا أمور لا طائل تحتها يسود كثيراً من صفحات تفسيره، الأمر الذي يدل على فراغ وجدة كان يتمتع بهما مفسرنا الخبير.

وربما يردّ المسائل، هي بالهزل أشبه منه إلى الجدّ ممّا لا يتناسب ومقام علميته الرفيعة.

مثلاً: عند تفسير قوله تعالى: «شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ»<sup>٣</sup> يحاول توجيه نزول القرآن في شهر رمضان -ليلة القدر- نزوله الدفعي جملة إلى سماء الدنيا، ثم نزوله التدريجي إلى الأرض نجومياً. يقول: إنّما جرت الحال على ذلك لما علمه الله من المصلحة، فإنّه لا يبعد أن يكون للملائكة الذين هم سكّان سماء الدنيا مصلحة، أو كان فيه مصلحة للرسول ﷺ في توقّع الوحي من أقرب الجهات، أو كان فيه مصلحة لجبرئيل؛ حيث كان هو المأمور بإنزاله وتأديته<sup>٤</sup>.

### تفسير البيضاوي (أنوار التنزيل وأسرار التأويل)

المؤلف هو القاضي ناصر الدين أبو الخير، عبد الله بن عمر بن محمد بن علي، البيضاوي الشافعي، نسبة إلى بيضاء، مدينة كانت مشهورة بفارس، بينها وبين شيراز ثمانية فراسخ، وليّ قضاء شيراز، وكان إماماً بارزاً نظّاراً خيراً كما قال السبكي توفي سنة

١. المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٠٥-١٠٦، حول الآية رقم (٢٢) من سورة البقرة.

٢. البقرة (٢): ١٨٥.

٣. المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٠٦-١٠٩.

٤. التفسير الكبير، ج ٥، ص ٨٥.

(٦٨٥ هـ). له مصنفات جيدة أهمها هذا التفسير الذي اعتمد فيه على تفسير الكشاف للزمخشري.

وهو تفسير جيد لطيف، جمع فيه بين حسن العبارة وقوة البيان، ومن ثم اعتمده كثير من المفسرين، كالمولى الفيض الكاشاني في تفسيره الصافي، وله نظرات وآراء دقيقة في حل معضلات الآيات، هو عند تفسير قوله تعالى: «إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ» من سورة الحمد، ينوع الهداية إلى مراحل أربعة، مترتبة بعضها إثر بعض، فإثما يسأل العباد النيل إلى مراتب أعلى من هداية الله للعباد. وهذا تفسير طريف يوجه سؤال الهداية في أمثال هذه الآية، ربما لم يسبقه إليه أحد من المفسرين.

يقال: إنه أشعري المذهب، ومن ثم إنه أخذ من تفسير الكشاف كثيراً، لكنه ترك ما فيه من اعتزال، وهذا غير صحيح؛ لأنه يذهب في تفسيره مذهب أهل العدل والتنزيه، ومن ثم نراه يؤول كثيراً من ظواهر آيات تنافي دليل العقل.

مثلاً عند تفسير قوله تعالى: «الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقَوْمُونَ إِلَّا كَمَا يَقَوْمُ الَّذِي يَخْطُبُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ»<sup>١</sup> وجدناه يقول: «إلا قياماً كقيام المصروع، وهو وارد على ما يزعمون أن الشيطان يخطب الإنسان فيصرع. ثم يفسر «المس» بالجنون، ويقول: وهذا أيضاً من زعمائهم أن الجنّي يمسّ الرجل فيختلط عقله»<sup>٢</sup>.

وهذا الذي مشى عليه موافق مع مذهب الاعتزال الذي مشى عليه الزمخشري من أن الجن لا تسلط لها على الإنسان، فيما عدا الوسوسة والإغواء؛ حيث قوله تعالى حكاية عن إبليس في مشهد القيامة: «وَمَا كَانَ لِيَ عَلَيْكُمْ مِنْ سُلْطَانٍ إِلَّا أَنْ دَعَوْتُكُمْ فَاسْتَجَبْتُمْ لِي»<sup>٣</sup> وقوله تعالى: «وَمَا كَانَ لَهُ عَلَيْهِمْ مِنْ سُلْطَانٍ»<sup>٤</sup>.

\* \* \*

وهذا التفسير كما ذكرنا مختصر من تفسير الكشاف للزمخشري وقد استمد أيضاً من

٢. تفسير البياضي، ج ١، ص ٢٦٧.

٤ سبأ (٣٤): ٢١.

١. البقرة (٢): ٢٧٥.

٣. إبراهيم (١٤): ٢٢.

التفسير الكبير للإمام الرازي، ومن تفسير الراغب الأصفهاني، وضمّ إلى ذلك بعض الآثار الواردة عن الصحابة والتابعين، لكنّه أعمل فيه عقله، فضمّنهُ نكتاً بارعة، ولطائف رائعة، واستنباطات دقيقة، كلّ هذا في أسلوب رائع موجز، وعبرة تدقّ أحياناً وتخفي إلا على ذي بصيرة ثاقبة، وفطنة نيرة. وهو يهتمّ أحياناً بذكر القراءات، وربما ذكر الشواذ أيضاً، كما أنّه يعرض للصناعة النحويّة، ولكن بدون توسّع واستفاضة، كما أنّه يتعرّض عند آيات الأحكام لبعض المسائل الفقهيّة بدون توسّع منه في ذلك.

ومما يمتاز به البيضاوي في تفسيره أنّه مُقلّدٌ جدّاً من ذكر الروايات الإسرائيلية، وهو يصدّر الرواية بقوله: روي أو قيل، إشعاراً منه بضعفها.

ثمّ إنّهُ إذا عرض للآيات الكونيّة، فإنّه لا يتركها بدون أن يخوض في مباحث الكون الطبيعيّة، ولعلّ هذه الظاهرة سرت إليه عن طريق التفسير الكبير للإمام الرازي.

وإليك من نصّ عبارته الشارحة لمنهجه في التفسير، والمبيّنة للمصادر التي اعتمدها أو اختصرها في تفسيره، قال في مقدّمة تفسيره:

«ولطالما أحدثت نفسي بأن أصفّ في هذا الفنّ - أي التفسير - كتاباً يحتوي على صفة ما بلغني من عظماء الصحابة، وعلماء التابعين، ومن دونهم من السلف الصالحين. وينطوي على نكات بارعة ولطائف رائعة، استنبطتها أنا ومن قبلي من أفاضل المتأخّرين، وأماثل المحقّقين، ويعرب عن وجوه القراءات المشهورة المعزيّة إلى الأئمة الثمانية المشهورين، والشواذ المرويّة عن القراء المعتمدين».

ويقول في خاتمة الكتاب ما نصّه: «وقد اتّفق إتمام تعليق سواد هذا الكتاب المنطوي على فرائد فوائد ذوي الألباب، المشتمل على خلاصة أقوال أكابر الأئمة، و صفة آراء أعلام الأئمة، في تفسير القرآن وتحقيق معانيه، والكشف عن عويصات ألفاظه ومعجزات مبانيه، مع الإيجاز الخالي عن الإخلال، والتلخيص العاري عن الإضلال....».

يقول عنه صاحب كشف الظنون: «و تفسيره هذا كتاب عظيم الشأن، غنيّ عن البيان، لخصّ فيه من الكشّاف ما يتعلّق بالإعراب والمعاني والبيان، ومن التفسير الكبير ما

يتعلّق بالحكمة والكلام، و من تفسير الراغب ما يتعلّق بالاشتقاق و غوامض الحقائق و لطائف الإشارات. و ضمّ إليه ما وري زناد فكره من الوجوه المعقولة، فجَلّا رين الشكّ عن الصريّة، و زاد في العلم بسطة و بصيرة...<sup>١</sup>.

غير أنّنا نجد البيضاويّ قد وقع فيما وقع فيه الكشّاف و غيره من المفسّرين، من ذكرهم في نهاية كلّ سورة حديثاً أو أحاديث في فضلها و فضل قارئها، و قد عرفنا قيمة هذه الأحاديث، و إنّها موضوعة باتّفاق أهل الحديث. و لسنا نعرف كيف اغترّب بها أمثال البيضاويّ فرواها، و تابع الزمخشريّ و أمثاله في ذكرها، مع ما لهم من مكانة علميّة و حصانة عقل و دراية.

و قد اعتذر عنه صاحب كشف الظنون بقوله: «و أمّا أكثر الأحاديث التي أوردتها في أواخر السور، فإنّه لكونه ممّن صفت مرآة قلبه، و تعرّض لنفحات ربّه، تسامح فيه، و أعرّض عن أسباب التجريح و التعديل، و نحا نحو الترغيب و التأويل، عالماً بأنّها ممّا فاه صاحبه بزور و دليّ بغرور...»<sup>٢</sup>. لكنّه اعتذار غير عاذر.

ثمّ إنّ هذا الكتاب رزق بحسن القبول عند الجمهور، فعكفوا عليه بالدرس و التحشية، فمنهم من علّق تعليقة على سورة منه، و منهم من حشّى تحشية تامّة، و منهم من كتب على بعض مواضع منه.

### تفسير النّسفيّ (مدارك التنزيل و حقائق التّأويل)

تأليف أبي البركات، عبد الله بن أحمد بن محمود النّسفيّ، نسبة إلى «نسف» معرّب «نخشب» من بلاد ماوراء النهر<sup>٣</sup>. كان إمام زمانه، رأساً في الفقه على المذهب الحنفيّ، بارعاً في الحديث و التفسير، و له تصانيف في الفقه و الأصول، و منها هذا التفسير الذي اختصره من تفسير البيضاويّ و من الكشّاف للزمخشريّ، جمع فيه من وجوه الإعراب

١. كشف الظنون، ج ١، ص ١٨٧.

٢. المصدر نفسه، ص ١٨٨.

٣. نسف معرّب «نخشب» ببلاد السند، بين جيحون و سمرقند.

والقراءات، وضمّنه ما اشتمل عليه الكشف من النكت البلاغية والمحسّنات البديعية، وأورد فيه ما أورده الزمخشري من الأسئلة والأجوبة، لكن لا صريحاً بل مدرجاً ضمن شرحه للآية. توفي سنة (٧٠١ هـ)، ودفن بأيدج -وزان أحمد معرب «أيذه»- بلدة بين أهواز وأصفهان، من محافظة خوزستان.



وهناك تفسير آخر بهذا الاسم فارسيّ يشبه الترجمة، لأبي حفص نجم الدين عمر بن محمد النسفي الحنفيّ كان يلقّب بمفتي الثقلين، توفي سنة (٥٣٨ هـ) وقد طبع هذا التفسير في مجلدين بطهران عدّة طبعات أنيقة أولها سنة (١٣٥٣ ش) بتصحيح الدكتور عزيز الله الجويني. وقد تقدّم الكلام عنه عند البحث عن تراجم القرآن.

### تفسير أبي السعود (إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم)

لأبي السعود محمد بن محمد بن مصطفى العماديّ، توفي سنة (٩٨٢ هـ). كان من العلماء الترك و لازم السلطان سليمان القانوني، وتقلّد القضاء، وأُنيط إليه الإفتاء سنة (٩٥٢ هـ). كان حاضر الذهن، سريع البديهة، يكتب باللغات العربية والفارسية والتركية، وقد مكّنت له معرفته بهذه اللغات الاطلاع على الكثير من المؤلفات.

كان منهوماً بتدريس الكشف و«البيضاوي» معجباً بهما، ومن ثمّ وضع تفسيره على منوالهما، فجاء صورة أخرى عنهما مع تغييرات يسيرة. ومع ذلك فهو من أجود التفاسير المشتملة على النكات الأدبية والدقائق البلاغية، فكان غاية في حسن الصوغ وجمال التعبير، ومن ثمّ ذاعت شهرته بين أهل العلم، وشهد له كثير من العلماء بأنّه من خير التفاسير.

والمطالع في تفسيره هذا يجده لا بالطويل المملّ، ولا بالقصير المخلّ، وسطاً مشتملاً على لطائف ونكات، وفوائد وإشارات.

ومن مميّزات هذا التفسير إقلاله من القصص الإسرائيلية، وإن ذكر منها شيئاً فإنّه

يذكره مضعفاً له أو منكراً، ومبيناً منشأ بطلانه وذلك كما صنع في قصة هاروت وماروت؛ حيث فند ما جاء حولها من أساطير إسرائيلية، ولهذا نراه قد صنف فيها رسالة خاصة ويبن فيها جهات ضعفها. ومع ذلك نجده لم يخل من قصص إسرائيلية، كما نجده في قصة داوود وأوريا، والخرافات التي حيكت حولها، وقد زعم المؤلف: أن ذلك كان جائزاً في شريعة داوود<sup>١</sup>. هكذا يبرر من غير تبرير. وهو أشعري في مسلكه، ويفسر الآيات في ضوء ذلك المذهب البائد.

### تفسير الألوسي (روح المعاني)

للسيد محمود أفندي الألوسي البغدادي المتوفى سنة (١٢٧٠ هـ). كان شيخ علماء الأحناف ببغداد، جمع بين المعقول والمنقول، حسبما أوتي من حظ وافر في التوسع والتسج. كان عالماً بمبادئ الأصول والفروع، محدثاً ومفسراً. وكان ذا حافظة غريبة، كان لا يحفظ شيئاً إلا وقد حضره. كان يقول: ما استودعت ذهني شيئاً فخائني. تقلد إفتاء الحنفية سنة (١٢٤٢ هـ)، وتولى أوقاف مدرسة المرجانية ببغداد. وفي سنة (١٢٦٣ هـ) انفصل عن منصب الإفتاء وبقي مشغلاً بتفسير القرآن، حتى أتمه، وسافر به إلى القسطنطينية، ليعرض تفسيره على السلطان عبد المجيد خان، لينال إعجابه ورضاه. وتفسيره هذا جامع لآراء السلف وأقوال الخلف، مشتملاً على مقتطفات كثيرة من تفاسير من تقدمه، كتفسير ابن عطية، وتفسير أبي حيان، وتفسير الكشاف، وأبي السعود، وابن كثير، والبيضاوي، والأكثر من الفخر الرازي. وقلما نقد المنقول من هذا التفسير. وهو في تفسيره يتعصب للمذهب السلفي أصولاً وفروعاً، بادٍ عليه تعصبه، ولذلك نراه لم يراع أدب الكتابة في كثير من الأحيان.

مثلاً عند تفسيره لقوله تعالى: «اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ وَيَمُدُّهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ»<sup>٢</sup>. يقول

١. راجع: القصة في تفسير أبي السعود، ج ٧، ص ٢٢٢.

٢. البقرة (٢): ١٥.



بعد كلام طويل و لجاج عنيف: وإضافته -أي الطغيان- إليهم؛ لأنّه فعلهم الصادر منهم، بقدرهم المؤثرة بإذن الله تعالى، فالاختصاص المشعرة به الإضافة، إنّما هو بهذا الاعتبار، لا باعتبار المحليّة والاتّصاف، فإنّه معلوم لا حاجة فيه إلى الإضافة، ولا باعتبار الإيجاد استقلالاً من غير توقّف على إذن الفعل لما يريد، فإنّه اعتبار عليه غبار، بل غبار ليس له اعتبار. فلا تهولنك جمعجة الزمخشريّ وقعقته<sup>١</sup>.

\* \* \*

و هو تفسير فيه تفصيل و تطويل، وأحياناً بلا طائل. إنّهُ يستطرد إلى الكلام في الصناعة النحويّة، و يتوسّع في ذلك ربّما إلى حدّ يكاد يخرج به عن وصف كونه مفسّراً. قال الذهبيّ: ولا أُحيلك على نقطة بعينها، فإنّه لا يكاد يخلو موضع من الكتاب من ذلك<sup>٢</sup>. وهكذا يستطرد في المسائل الفقهيّة مستوعباً آراء الفقهاء و مناقشاتهم بما يخرجهم عن كونه كتاب تفسير إلى كتاب فقه. أمّا المسائل الكلاميّة فحديثه عنها مسهب مملّ لا يكاد يخرج من التعصّب في الغالب.

كما لم يفته أن يتكلّم عن التفسير الإشاريّ، بعد الفراغ عن الكلام في تفسير الظاهر من الآيات، و هو في ذلك يعتمد التفسير النيسابوريّ و القشيريّ و ابن العربيّ و أضرابهم، وربّما يتيه في وادي الخيال.

و جملة القول فهذا التفسير موسوعة تفسيريّة مطوّلة تطويلاً يكاد يخرجهم عن مهمّته التفسيريّة في كثير من الأحيان. فتفسير الآلوسيّ هذا هو أوسع تفسير ظهر بعد الرازيّ على الطريقة القديمة، بل هو نسخة ثانية من تفسير الرازيّ مع بعض التغيير -ليس بالمهم- إذ كلّ من قرأ تفسير الآلوسيّ يجده معتمداً تفسير الرازيّ كلّ الاعتماد، و كان مصدره الأوّل من مصادره في التفسير، كما قال الأستاذ عبد الحميد<sup>٣</sup>.

\* \* \*

٢. التفسير و المفسّرون، ج ١، ص ٣٥٨.

١. روح المعاني، ج ١، ص ١٤٨.

٣. الرازيّ مفسّراً لعبد الحميد، ص ١٧٠.

و مما يلفت النظر في هذا التفسير، تلك افتراءاته على الأبرياء من غير تورّع..  
مثلاً نراه يختلق على الشيعة الإمامية - وهم في جواره ببغداد - كأنه لم يرههم فيرميهم  
رمي عشواء، و كأنما عن لسان ابن تيمية سلفه في قذف الأبرياء..

هو عند تفسير الآية الكريمة (البقرة: ١٨٧): «وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ  
الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ».. يقول: اختلفوا في النهار الشرعي، فذهبت الأئمة  
الأربعة إلى أنه من طلوع الفجر. فلا يجوز فعل شيء من المحظورات بعده.. قال: وخالف  
في ذلك سليمان بن مهران الأعمش، ولا يتبعه إلا الأعمى، فزعم أنه من طلوع الشمس،  
و جَوَّز فعل المحظورات بعد طلوع الفجر.. قال: وكذا الإمامية؟!<sup>١</sup>

و نراه هنا تهادى إلى وادي الضلال في سقطات ثلاث:  
أولاً: فريته على الأعمش بما لم يقله، وإثماً ذهب إلى أن الفجر الذي يجب الإمساك  
عنده هو فلق الصبح الصادق الذي يملأ الأفق. لا البياض الصاعد إلى كبد السماء الزائل  
بعد دقائق، المعروف بالفجر الكاذب..<sup>٢</sup>

ثانياً: شنعته الشائنة و لسانه البذيء المتجاسر على كبار السلف من الأئمة الثقات.<sup>٣</sup>  
ثالثاً: أكذوبته الفاضحة له، على أمة كبيرة هم أتباع مذهب أهل البيت من آل  
الرسول ﷺ إذ لم يعهد من أحد منهم تجويز فعل المحظورات، بعد الفجر و قبل طلوع  
الشمس.. إن هذا إلا افتراء.. «إِنَّمَا يَفْتَرِي الْكَذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ»<sup>٤</sup>. و صدق الله العظيم..

\* \* \*

والأفضع اختلاقه سورة موهونة سمّاها سورة الولاية - وفيها من السفاسف والمخاريق.  
نسب القول بها إلى أحد كبراء الشيعة (ابن شهر آشوب المازندراني) في كتابه المثالب..<sup>٥</sup>

٢. راجع: تفسير الطبري، ج ٢، ص ١٠١ (ط بولاق).

١. روح المعاني، ج ٢، ص ٥٨.

٣ حسبما جاء في تعبير الذهبي. قال بشأنه: هو من الأئمة الثقات. وكذا غيره من أصحاب التراجم (ميزان

الاعتدال، ج ٢، ص ٢٢٤، رقم ٣٥١٧).

٤. نحل (١٦): ١٠٥.

٥. روح المعاني، ج ١، ص ٢٣ (الفائدة السادسة من المقدمة)

و هذا الكتاب كان مفقوداً منذ أزمان، حتّى عثر عليه أخيراً في المخطوطات ببلاد الهند، فشاهدت منه نسختين، و طالعتهما بدقّة، و إذ ليس فيهما أثر من هذا المختلق. بل نجد المؤلّف قد جهد في كتابه هذا، ردّ مزعومة التحريف و تفنيد القول به، في ضوء دلالة البرهان..<sup>١</sup>

أفهل كان من الإنصاف أن يقابل مروءة الرجل بمثل هذا الجفاء؟!

نعم، كان ما ذكره صاحبنا المفتري مقتبساً من شذرات زميله الدرويش المتسكّع، في كتاب جمعه من الطرقات و المقاهي، عند ما كان يدور في الأسواق و الشوارع، ليملاً جعبته من مهازل و أضحوكات.. و قد اغترّ بسفاسفه بعض المغفّلين و دبّجها في كتابه فصل الخطاب دليلاً على تحريف الكتاب.. وهكذا توارث أهل المهازل سفاسفهم يدأ بيداً!!

### تفسير البلاغي (آلاء الرحمان)

للإمام المجاهد و العلّامة الناقد الشيخ محمّد جواد البلاغي النجفي. ولد سنة (١٢٨٢ هـ) و توفّي سنة (١٣٥٢ هـ). كان رحمه الله قد قضى حياته الكريمة في النضال و الدفاع عن حامية الإسلام، قلماً و قدماً<sup>٢</sup>. و له في كلا المجالين مواقف مشهودة. و مصنفاته في الدفاع عن حريم الإسلام معروفة. منها: الرحلة المدرسيّة، في ثلاثة أجزاء، حاول فيها الردّ على شبهة المسيحيّين ضدّ الإسلام. و منها: الهدى إلى دين المصطفى، دافع فيه عن كرامة القرآن العتيدة في جزئين كبيرين. و غيرهما من كتب و رسائل غنيت بأهمّ المسائل الإسلاميّة العريقة.

و هذا التفسير من أفضلها؛ حيث كان من آخر تآليفه، فكان أدقّها و أمتنها. سوى أنّه من المؤسف جدّاً إذ لم يُمهله الأجل، فقضى نحبه عند بلوغه لتفسير قوله تعالى: «و الَّذِينَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَنُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا هُمْ

١. راجع ما حقّقناه بهذا الصدد في الجزء الثامن عند البحث عن مفتربات العامّة!

٢. شارك في حركة العراق الاستقلاليّة ضدّ الإنجليز، في ثورة (١٩٢٠ م) الدامية.

فِيهَا أَزْوَاجٌ مُطَهَّرَةٌ وَ نُدْخِلُهُمْ ظِلًّا ظَلِيلًا<sup>١</sup>. فأكمل تفسير الآية و لحق بجوار ربّه الكريم ليؤقيه أجره حسبما وعد في الآية، و الكريم إذا وعد وفى.

و كان شيخنا العلامة البلاغي عارفاً باللغات العربيّة و الإنجليزيّة و الفارسيّة إلى لغته العربيّة. مُجيداً فيها، ممّا ساعده على مراجعة أهمّ المصادر للتحقيق عن مبادئ الأديان القديمة، و الوقوف على مبانيها. فكانت تأليفه في هكذا مجالات ذوات إسناد متين و أساس ركين.

و تفسيره هذا هادف إلى بيان حقائق كلامه تعالى و إيذاء رسالة القرآن، في أسلوب سهل متين، يجمع بين الإيجاز و الإيفاء، و الإحاطة بأطراف الكلام، بما لا يدع لشبه المعاندين مجالاً، و لا لتشكيك المخالفين مسرباً. هذا إلى جنب أدبه البارِع و معرفته بمباني الفقه و الفلسفه و الكلام و التاريخ، و لا سيّما تاريخ الأديان و أعراف الأمم الماضية، و التي حلّ بها كثيراً من مشاكل أهل التفسير. و من ثمّ كان منهجه في التفسير ذا طابع أدبيّ كلاميّ بارِع، فرحمة الله عليه من مجاهد مناضل في سبيل الإسلام.



١. النساء (٤): ٥٧.

لكن هنا للأستاذ الذهبي إساءة تعبیر بشأن هذا المفسّر الجليل، يُنبِذُ عن خبث طويّة. يقول في صفاقته. و ينتهى تفسير البلاغي عند قوله تعالى: «إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِنَا سَوْفَ نُصْلِيهِمْ نَارًا...» (التفسير و المفسرون، ج ٢، ص ٤٤).

و لعلّ القضاء صبّ عليه البلاء (عام ١٩٧٧ م.) حيث هلاكه في شرّ قنلة مغبّة تحاسره على أمثال هذا العد الصالح الذي قضى حياته في الدفاع عن حريم الإسلام. لكنّ شيخنا البلاغي عمل عمله لله، فكان مصداقاً لقوله تعالى: «فَاصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ وَ أَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ إِنَّا كَفَيْنَاكَ الْمُسْتَهْزِئِينَ» (الحجر (١٥): ٩٤-٩٥).

## تفاسير أدبية

هناك تفاسير غلب عليها الطابع الأدبي، النحو والبلاغة و سائر علوم اللغة، وامتازت بالتعرض لهذه الجوانب من تفسير القرآن، نذكر الأهم منها:

### الكشاف

للعامة جار الله الزمخشري. هو أبو القاسم، محمود بن عمر الخوارزمي. ولد سنة (٤٦٧هـ) و توفي سنة (٥٣٨هـ). كان معتزلي الاعتقاد، متجاهراً بعقيدته، و بنى تفسيره هذا على مذهب الاعتزال، طاعناً في تفاسير حادت عن جادة العقل بظواهر هي متنافية مع نصّ الشرع. و هو تفسير قيّم لم يسبق له نظير في الكشف عن جمال القرآن و بلاغته و سحر بيانه، فقد امتاز المؤلف بالمامه بلغة العرب و المعرفة بأشعارهم و الإحاطة بعلوم البلاغة و البيان و الإعراب. و لقد أضفى هذا النبوغ العلميّ الأدبيّ على تفسير الكشاف ثوباً جميلاً، لفت إليه أنظار العلماء، و علق به قلوب المفسّرين، و من ثمّ أثنى عليه كثير من أولي البصائر في الأدب و التفسير و الكلام. غير أنّ أصحاب الرأي الأشعريّ تقموا عليه صراحته بمذهب الاعتزال، و تأويله لكثير من ظواهر الآيات المنافية مع دليل العقل. إنّ نظرة الزمخشريّ في دلالة الآيات الكريمة نظرة أدبيّة فاحصة، و كان فهمه لمعاني الآيات فهماً عميقاً غير متأثر بمذهب كلاميّ خاصّ، فهو لا ينظر في الآيات من زاوية

مذهب الاعتزال، كما رموه بذلك، بل من زاوية فهم إنسان حرّاً عاقلٍ أريبٍ، و يحلّل الآيات تحليلاً أدبيّاً في ذوق عربيٍّ أصيل، الأمر الذي يتحاشاه أتباع مذهب الاشعريّ. مثلاً عند ما تعرّض لتفسير قوله تعالى: «وَجُودُهُ يَوْمَئِذٍ نَاضِرَةٌ إِلَى رَبِّهَا نَاطِرَةٌ»<sup>١</sup> يقول: والوجه عبارة عن الجملة. والناضرة: من نضرة النعيم. إلى ربّها ناظرة: تنظر إلى ربّها خاصّة لا تنظر إلى غيره. وهذا معنى تقديم المفعول، ألا ترى إلى قوله: «إِلَى رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ الْمُسْتَقَرُّ»<sup>٢</sup>، «إِلَى رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ الْمَسَاقُ»<sup>٣</sup>، «إِلَى اللَّهِ تَصِيرُ الْأُمُورُ»<sup>٤</sup>، «وَإِلَى اللَّهِ الْمَصِيرُ»<sup>٥</sup>، «وَالِيهِ تُرْجَعُونَ»<sup>٦</sup>، «عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ»<sup>٧</sup>. كيف دلّ فيها التقديم على معنى الاختصاص، و معلوم أنّهم ينظرون إلى أشياء لا يحيط بها الحصر، و لا تدخل تحت العدد، في محشر يجتمع فيه الخلائق كلّهم، فإنّ المؤمنين نظارة ذلك اليوم: لأنّهم الآمنون الذين لا خوف عليهم و لا هم يحزنون. فاختصاصه بنظرهم إليه، لو كان منظوراً إليه، محال؛ فوجب حملة على معنى يصحّ معه الاختصاص. و الذي يصحّ معه، أن يكون من قول الناس: أنا إلى فلان ناظر ما يصنع بي، تريد معنى التوقّع و الرجاء. و منه قوله القائل:

وإذا نظرتُ إليك من مَلِكٍ      و البحر دونك زدتنى نعماً

و سمعت سرويةً مستجدية بمكة وقت الظهر، حين يغلق الناس أبوابهم، و يأوون إلى مقائلهم، تقول: «عَيَّنْتِي نُويْظِرَةَ إِلَى اللَّهِ وَ إِلَيْكُمْ». و المعنى: أنّهم لا يتوقّعون النعمة و الكرامة إلّا من ربّهم، كما كانوا في الدنيا لا يخشون و لا يرجون إلّا إيّاه<sup>٨</sup>. أنظر إلى هذا التحقيق الأنيق الذي سمحت به قريحة مثل الزمخشريّ العلامة الأديب الأريب، و لكن أصحاب الرأي المعوجّ لم يرقهم هذا البيان الكافي الشافي، فجعلوا يهرولون حوله في ضجيج و عويل، زاعمين أنّه خالف رأي أهل السنّة، و أوّل القرآن وفق

٢. القيامة (٧٥): ١٢.

١. القيامة (٧٥): ٢٢-٢٣.

٤. الشورى (٤٢): ٥٣.

٣. القيامة (٧٥): ٣٠.

٥. آل عمران (٣): ٢٨؛ النور (٢٤): ٤٢؛ فاطر (٣٥): ١٨.

٧. الشورى (٤٢): ١٠.

٦. البقرة (٢): ٢٤٥.

٨. الكشف، ج ٤، ص ٦٦٢.

## مذهب الاعتزال.

هذا ابن المنير الإسكندريّ تراه يهاجم الزمخشريّ في لحن عنيف، قائلاً: ما أقصر لسانه عند هذه الآية، فكم له يُدندن و يطبل في جحد الرؤية، و يشقق القباء و يُكثر ويتعمّق، فلما فغرت هذه الآية فاها، صنع في مصادمتها بالاستدلال... و ما يعلم أن المتمنّع برؤية جمال وجه الله تعالى لا يصرف عنه طرفه، و لا يؤثر عليه غيره، كما لا يصرف العاشق إذا ظفر برؤية محبوبه النظر عنه، فكيف بالمحبّ لله ﷻ إذا أحاطه النظر إلى وجهه الكريم. نسأل الله أن يعيذنا من مزالق البدعة و مزلّات الشبهة<sup>١</sup>.

و يقول الشيخ محمّد عليان - في الهامش أيضاً -: عدم كونه تعالى منظوراً إليه، مبنّى على مذهب المعتزلة، و هو عدم جواز رؤيته تعالى. و مذهب أهل السنّة جوازها. و قال الشيخ أحمد مصطفى المراغي «إلى ربّها ناظرة»: أي تنظر إلى ربّها عياناً بلا حجاب. قال جمهور أهل العلم: المراد بذلك ما تواترت به الأحاديث الصحيحة، من أنّ العباد ينظرون إلى ربّهم يوم القيامة، كما ينظرون إلى القمر ليلة البدر. قال ابن كثير: و هذا بحمد الله مجمع عليه من الصحابة و التابعين و سلف هذه الأئمة، كما هو متفق عليه بين أئمة الإسلام و هداة الأنام. و روى البخاري: «أنكم سترون ربكم عياناً». و روى الشيخان: «أن ناساً قالوا: يا رسول الله ﷺ هل نرى ربنا يوم القيامة؟ فقال: هل تضارّون في رؤية الشمس و القمر ليس دونهما سحاب؟ قالوا: لا، قال: فإنكم ترون ربكم كذلك»<sup>٢</sup>. و قد أكثر أهل الحديث من روايات بهذا الشأن، أخذ بظاهرها السلف، و من تبعهم من أهل الظاهر<sup>٣</sup>.

و استدللّ شيخ أهل السنّة أبو الحسن الأشعريّ بهذه الآية على جواز رؤية الله في الآخرة، و استشهد بموضع «إلى» من هذه الآية، قال: «وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَاضِرَةٌ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاطِرَةٌ» أي رائية؛ إذ ليس يخلو النظر من وجوه ثلاثة: إمّا نظر الاعتبار، كما في قوله تعالى:

١ المصدر نفسه (الهامش). ج ٤، ص ٦٦٢. ٢ تفسير المراغي، ج ١٠، ص ١٥٢-١٥٣.

٣ راجع: تفسير الطبري، ج ٢٩، ص ١٢٠؛ تفسير ابن كثير، ج ٢، ص ٤١٤؛ تفسير القشيري، ج ٣، ص ٩١.

«أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبِلِ كَيْفَ خُلِقَتْ»<sup>١</sup>، أو نظر الانتظار، كما في قوله تعالى: «مَا يَنْظُرُونَ إِلَّا صَيْحَةً وَاحِدَةً»<sup>٢</sup>، أو نظر الرؤية. أمّا الأوّل فلا يجوز؛ لأنّ الآخرة ليست بدار اعتبار. وكذا الثاني؛ لأنّ النظر إذا ذكر مع الوجه فمعناه نظر العينين اللتين في الوجه؛ ولأنّ نظر الانتظار لا يقرن بـ «إلى»، كما في قوله تعالى: «فَنَاطِرُهُ يَمُوجُ الْمُرْسَلُونَ»<sup>٣</sup>. قال: فإن قال قائل: لم لا يجوز أن يراد «إلى ثواب ربّها ناظرة»؟ قيل له: ثواب الله غيره، وقد قال تعالى: «إِلَى رَبِّهَا نَاطِرَةٌ»، ولم يقل: إلى غيره ناظرة، والقرآن على ظاهره، وليس لنا أن نزيله عن ظاهره إلاّ لحجّة<sup>٤</sup>.

\* \* \*

أمّا أهل العدل والتنزيه فكانت نظرتهم في توحيد الله نظرة في غاية السموّ والرفعة، فطبّقوا قوله تعالى: «لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ»<sup>٥</sup> أبدع تطبيق، وفصلوه خير تفصيل، وحاربوا الأنظار الوضعية التي تثبت أنّ الله تعالى جسمًا، وأنّ له وجهًا ويدَيْن وعَيْنَيْن، وله جهة فوقية، وعرش يستوي عليه جالسًا، وأنّه يرى بالأبصار، إلى آخر ما قالته الأشاعرة وأذناهم من المشبهة والمجسّمة. فأتى أهل العدل وسموا على هذه الأنظار، وفهموا من روح القرآن: تجريد الله عن المادّية، فساروا في تفسيرها تفسيراً دقيقاً واسعاً، وأولوا ما يخالف هذا المبدأ، وسلسلوا عقائدهم تسلسلاً منطقيّاً.

وقد فصلّ الكلام - في نفي رؤيته تعالى - القاضي عبد الجبار في كتابه شرح الأصول الخمسة<sup>٦</sup> وأوفى البحث حقّه. وهكذا الخواجا نصير الدين الطوسي في مختصر العقائد التجريد<sup>٧</sup>.

٢. يس (٣٦): ٤٩.

١. الغاشية (٨٨): ١٧.

٣. النمل (٢٧): ٣٥.

٤. راجع: كتاب الإبانة لأبي الحسن الأشعري، ص ١٠-١٩. واللمع له أيضاً ص ٦١-٦٨.

٥. الشورى (٤٢): ١١.

٦. شرح الأصول الخمسة لعبد الجبار، باب نفي الرؤية، ص ٢٣٢-٢٧٧.

٧. تجريد العقائد للعلامة الحسن بن المطهر الحلي، ص ١٦٣-١٦٥ (ط بمبای).



و ملخص الكلام في نفي الرؤية: أنَّ النظر بالعين عبارة عن إشعاع نوري يحيط بالجسم المرئي، الأمر الذي يستدعي مقابلة و مواجهة، وهو يلزم الجسمية. و الآية الكريمة تصف موقف المؤمنين في ذلك اليوم، أنَّهم على رغم أهواله الجسام مبتهجون مسرورون، ليس شيء إلاَّ لأنَّهم منصرفون بكليتهم عن غيره تعالى، و متوجَّهون بكلِّ وجودهم إلى الله. و النظر بهذا المعنى يتعدَّى بـ«إلى» كما جاء في قول السروية، و قول الشاعر:

إني إليك لما وعدت لناظر  
نظر الفقير إلى الغني الموسر

\* \* \*

و كانت عائشة تنكر أشدَّ الإنكار إمكان رؤيته تعالى بالأبصار. ففي حديث مسروق عنها المتفق عليه قال: قلت لعائشة: يا أُمّتها، هل رأى محمد ربه ليلة المعراج؟ فقالت: لقد قَفَّ شعري ممَّا قلت! أين أنت من ثلاث، من حدَّثكهنَّ فقد كذب: من حدَّثك أن محمداً رأى ربه فقد كذب، و قد أعظم على الله الفرية، ثمَّ قرأت «لا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَ هُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَ هُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ...»<sup>١</sup>، و من حدَّثك أنَّه يعلم ما في غدٍ فقد كذب، ثمَّ قرأت «وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّاذَا تَكْسِبُ غَدًا»<sup>٢</sup>، و من حدَّثك أنَّه ﷺ كتم شيئاً من الدين، فقد كذب ثمَّ قرأت «يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ...»<sup>٣</sup>.

هذا حديث متفق عليه رواه الشيخان و غيرهما من أصحاب الصحاح<sup>٤</sup>. و هكذا كان مجاهد يقول في آية القيامة «إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ»: تنتظر ثواب ربها. في حديث رواه عبد بن حميد عنه، قال الحافظ ابن حجر: سنده إلى مجاهد صحيح<sup>٥</sup>.

و من ثمَّ فإنَّ النابهيين من الأُمَّة، و لا سيما في عصر متأخِّر، هبوا ينكرون إمكان رؤيته تعالى على الإطلاق؛ إذا كان المقصود من الرؤية الإحاطة بذاته المقدَّسة بتحديق العين إليه، فإنَّه محال البتَّة، فإنَّه ملازم للتقابل و الجسمية المحالين عليه سبحانه.

٢. لقمان (٣١): ٣٤.

٤. المنار، ج ٩، ص ١٥٣.

١. الأنعام (٦): ١٠٣.

٣. المائدة (٥): ٦٧.

٥. المصدر نفسه، ص ١٣٤.

قال صاحب المنار في وجل من أصحابه في الخروج من مذهب أسلافه: وأما رؤية الربّ تعالى فربّما قيل بادئ الرأي: إنّ آيات النفي فيها أصرح من آيات الإثبات، كقوله تعالى: «لَنْ تَرَانِي»، وقوله تعالى: «لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ» فهما أصرح دلالة على النفي من دلالة قوله تعالى: «وُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَاضِرَةٌ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاطِرَةٌ» على الإثبات، فإنّ استعمال النظر بمعنى الانتظار، كثير في القرآن وكلام العرب، كقوله: «مَا يَنْظُرُونَ إِلَّا صَيْحَةً وَاحِدَةً»<sup>١</sup>، «هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا تَأْوِيلَهُ»<sup>٢</sup>، «هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْغَمَامِ وَالْمَلَائِكَةُ»<sup>٣</sup>. وثبت أنّه استعمل بهذا المعنى متعدّياً بـ«إلى»؛ ولذلك جعل بعضهم وجه الدلالة فيه على المعنى الآخر - وهو توجيه الباصرة، إلى ما تراءى رؤيته - أنّه أسند إلى الوجوه، وليس فيها ما يصحّ إسناد النظر إليها إلّا العيون الباصرة، وهو في الدقّة كما ترى (أي ليس ذلك ظاهر الآية ظهوراً عرفياً)<sup>٤</sup>. ولصاحب المنار هنا في توجيهه وتأويل كلام أهل السنّة كلام طويل، لا يستغني الباحث عن مراجعتها.

ولنا أيضاً بحث مستوف بمسألة الرؤية عرضناه في بحث المتشابهات<sup>٥</sup>.

### اعتماده على التأويل والتمثيل

وهكذا نجد الزمخشريّ يعتمد في تفسيره على ضروب من التأويل والمجاز والتمثيل، فيحمل ما ظاهره التنافي مع العقل أو الأصول المتلقّاة من الشرع، على ضرب من التمثيل والاستعارة والمجاز، الأمر الذي أثار نعرات خصومه أهل السنّة والجماعة، ناقمين عليه تصريفه لظواهر آيات القرآن الحكيم.

مثلاً نجده عند تفسير الآية (٧٢) من سورة الأحزاب، يقول:

قوله: «إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ» وهو يريد بالأمانة الطاعة، فعظم أمرها وفخم شأنها، وفيه

وجهان:

١. الأعراف (٧): ٥٣.

٢. المنار، ج ٩، ص ١٣٤.

٣. البقرة (٢): ٢١٠.

٤. راجع: التمهيد، ج ٣، ص ٩٦٧٧.

أحدهما: أنَّ هذه الأجرام العظام من السماوات والأرض والجبال، قد انقادت لأمر الله عزَّ و علا، انقياد مثلها، وهو ما يتأتَّى من الجمادات، وأطاعت له الطاعة التي تصحَّ منها وتليق بها؛ حيث لم تمتنع على مشيئته وإرادته إيجاباً وتكويناً وتسويةً على هيآت مختلفة وأشكال متنوعة، كما قال: «قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ»<sup>١</sup>. وأمَّا الإنسان فلم تكن حاله - فيما يصحُّ منه من الطاعات، و يليق به من الانقياد لأوامر الله ونواهيه، وهو حيوان عاقل صالح للتكليف - مثل حال تلك الجمادات فيما يصحُّ منها و يليق بها من الانقياد، وعدم الامتناع.

والمراد بالأمانة، الطاعة؛ لأنها لازمة الوجود، كما أنَّ الأمانة لازمة الأداء.

وعرضها على الجمادات، وإياؤها وإشفاقها: مجاز.

وأما حمل الأمانة، فمن قولك: فلان حامل للأمانة ومحمّل لها، تريد أنّه لا يؤدّيها إلى صاحبها حتّى تزول عن ذمّته ويخرج عن عهدها؛ لأنَّ الأمانة كأنّها راكبة للمؤمن عليها وهو حاملها. ألا تراهم يقولون: ركبته الديون. ولي عليه حقّ، فإذا أدّاها لم تبقى راكبة له ولا هو حامل لها. ونحوه قولهم: لا يملك مولى لمولى نصراً، يريدون أنّه يبذل النصرة له ويسامحه بها، ولا يمسكها كما يمسك الخاذل. ومنه قول القائل:

أخوك الذي لا تملك الحسَّ نفسهُ      و ترفضُ عند المحفظات الكتائف<sup>٢</sup>

أي لا يملك الرقة والعطف إمساك المالك الضنين ما في يده، بل يبذل ذلك و يسمح به. ومنه قولهم: أبغض حقّ أخيك؛ لأنّه إذا أحبّه لم يُخرجه إلى أخيه ولم يؤدّه، وإذا أبغضه أخرجته وأدّاه.

فمعنى «فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلَهَا وَ أَشْفَقْنَ مِنْهَا وَ حَمَلَهَا الْإِنْسَانُ»<sup>٣</sup>: فأبين إلّا أن يؤدّيها، وأبى

١. فضلت (٤١): ١١.

٢. هو للقطامي، وقيل: لذي الرمة. وحسّ له حسناً: رَقَّ له وعطف. والحسّ أيضاً: العقل والتدبير والنظر في العواقب. والارفضاض: الترشرش والتناثر. وأحفظه إحفاظاً: أغضبه. والكتائف جمع كيفة، وهي الضغينة والحقد. يقول: أخوك هو الذي لا يملك نفسه الرحمة، بل يبذلها لك ويسرع إليك بغتة وتذهب ضغائن.

٣. الأحزاب (٣٣): ٧٢.

الإنسان إلا أن يكون محتملاً لها لا يؤذيها، ثم وُصف بالظلم لكونه تاركاً لأداء الأمانة، وبالجهل، لإخطائه ما يسعده مع تمكنه منه، وهو أداؤها.

والثاني: أن ما كلفه الإنسان بلغ من عظمه وثقل محمله، أنه عرض على أعظم ما خلق الله من الأجرام وأقواه وأشدّه، أن يتحمّله ويستقلّ به، فأبى حملة والاستقلال به وأشفق منه. وحمله الإنسان على ضعفه ورخاوة قوّته. إنه كان ظلوماً جهولاً؛ حيث حمل الأمانة ثم لم يف بها، وضمنها ثم خاس بضمانه فيها<sup>١</sup>.

قال: ونحو هذا من الكلام كثير في لسان العرب، وما جاء القرآن إلا على طريقتهم وأساليبهم. ومن ذلك قولهم: لو قيل للشحم أين تذهب، لقال: أسوي العوج. وكم لهم من أمثال على السنة البهائم والجمادات. وتصور مقالة الشحم محال، ولكن الغرض أن السمن في الحيوان ممّا يحسن قبيحه، كما أن العجف ممّا يفتح حسنه. فصور أثر السمن فيه تصويراً هو أوقع في نفس السامع، وهي به آنس، وله أقبل، وعلى حقيقته أوقف. وكذلك تصوير عظم الأمانة وصعوبة أمرها وثقل محملها والوفاء بها.

وهنا تقوم أمام الزمخشري صعوبات ومشاكل، يصورها لنا في سؤاله:

فإن قلت: قد علم وجه التمثيل في قولهم للذي لا يثبت على رأي واحد: أراك تقدّم رجلاً وتؤخّر أخرى؛ لأنه مُثِّلَ حاله في تميله وترجّحه بين الرأيين، وتركه المضى على أحدهما بحال من يتردّد في ذهابه، فلا يجمع رجليه للمضي في وجهه. وكلّ واحد من الممثّل والممثّل به، شيء مستقيم، داخل تحت الصّحة والمعرفة. وليس كذلك ما في هذه الآية، فإنّ عرض الأمانة على الجماد وإيائه وإشفاقه محال في نفسه، غير مستقيم، فكيف صحّ بناء التمثيل على المحال. وما مثال هذا إلا أن تُشبّه شيئاً، والمشبّه به غير معقول.

ولكنّ الزمخشري لا توقفه هذه الصعوبات، بل نراه يتخلّص منها بكلّ دقّة وبراعة؛

١. خاس به بخيس ويخوس: غدر به. خاس بالمهد، إذا نكث.

حيث يقول:

قلت: الممثل به في الآية وفي قولهم: «لو قيل للشحم أين تذهب...» وفي نظائره، مفروض، و المفروضات تتخيل في الذهن كما المحققات: مُثِّلَتْ حالُ التكليف في صعوبته، و ثقل محمله بحاله المفروضة لو عرضت على السماوات والأرض والجبال لأبين أن يحملنها وأشفقن منها<sup>١</sup>.

قال الذهبي: وهذه الطريقة التي يعتمد عليها الزمخشري في تفسيره أعني طريقة الفروض المجازية، وحمل الكلام الذي يبدو غريباً في ظاهره، على أنه من قبيل التعبيرات التمثيلية أو التخيلية قد أثارت حفيظة خصمه السنّي ابن المنير الإسكندري عليه، فاتهمه بأشنع التهم في كثير من المواضع التي تحمل هذا الطابع، ونسبه إلى قلة الأدب وعدم الذوق<sup>٢</sup>.

فمثلاً عند ما يعرض الزمخشري لقوله تعالى: «لَوْ أَنزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَّرَأَيْنَهُ خَاشِعاً مُّصَدِّعاً مِّنْ خَشْيَةِ اللَّهِ وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ»<sup>٣</sup> نراه يقول: هذا تمثيل وتخييل، كما مرّ في آية عرض الأمانة، وقد دلّ عليه قوله تعالى: «وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ...» والغرض توبيخ الإنسان على قسوة قلبه وقلة تحشّعه عند تلاوة القرآن، وتدبر قوارعه وزواجه<sup>٤</sup>.

ولكن هذا قد أغضب ابن المنير، فقال معقّباً عليه: وهذا ممّا تقدّم إنكاره عليه فيه، أفلا كان يتأدّب بأدب الآية، حيث سمى الله هذا مثلاً، ولم يقل: وتلك الخيالات نضربها للناس. ألهمنا الله حسن الأدب معه، والله الموفق.

غير أن الزمخشري ولع بهذه الطريقة، فمشى عليها من أول تفسيره إلى آخره، ولم يقبل المعاني الظاهرة التي أخذ بها أهل السنّة وحسبها أقرب إلى الصواب، كما لا ينفك عن التنديد بأهل السنّة الذين يقبلون هذه المعاني الظاهرة ويقولون بها، وكثيراً ما ينسبهم من

١. الكشاف، ج ٣، ص ٥٦٤ - ٥٦٥.

٢. التفسير والمفسرون، ج ١، ص ٤٤٩.

٣. الحشر (٥٩): ٢١.

٤. الكشاف، ج ٤، ص ٥٠٩.

أجل ذلك إلى أنهم من أهل الأوهام والخرافات، كما عرفت من هجوه لهم في الشعر المتقدم. وقد سماهم أهل الحشو، عند تفسيره لآية (٣٦) من سورة آل عمران «وَإِنِّي أُعِيذُهَا بِكَ وَذُرِّيَّتَهَا مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ». قال: وما يُروى من الحديث: «ما من مولود يولد إلا والشيطان يمسه حين يولد فيستهلّ صارخاً من مسّ الشيطان إياه إلا مريم وإلهها» فإله أعلم بصحته. فإن صحّ فمعناه: أن كل مولود يطمع الشيطان في إغوائه إلا مريم وابنها، فإنهما كانا معصومين. وكذلك كل من كان في صفتيهما، كقوله تعالى: «لَأَغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ إِلَّا عِبَادَكَ مِنْهُمْ الْمُخْلَصِينَ»<sup>١</sup>. واستهلاله صارخاً من مسّه، تخييل و تصوير لطمعه فيه، كأنه يمسه و يضرب بيده عليه، ويقول: هذا ممّن أغويه، ونحوه من التخييل قول ابن الرومي:

لما تؤذن الدنيا به من صروفها      يكون بكاء الطفل ساعة يولد

وأما حقيقة المسّ والنخس كما يتوهم أهل الحشو فكلّا. ولو سلط إبليس على الناس بنخسهم، لامتلات الدنيا صراخاً و عياطاً ممّا يبلونا به من نخسه<sup>٢</sup>.

\* \* \*

و إليك أمثلة أخرى لتقف على مقدار تمسّكه بهذه الطريقة:

ففي سورة البقرة عند قوله تعالى: «وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ»<sup>٣</sup> يذكر الزمخشري في معنى «الكرسي» أربعة أوجه، و يقول في الوجه الأوّل منها: إن كرسيه لم يضق عن السماوات والأرض لبسطته وسعته، و ما هو إلا تصوير لعظمته و تخييل فقط، و لا كرسيّ ثمة، و لا قعود، و لا قاعد، كقوله تعالى: «وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ وَالْأَرْضُ جَمِيعاً قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَالسَّمَاوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ»<sup>٤</sup> من غير تصوّر قبضة وطي ويمين، و إنّما هو تخييل لعظمة شأنه، و تمثيل حسيّ، ألا ترى إلى قوله: «وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ»<sup>٥</sup>!

٢. الكشف، ج ١، ص ٣٥٧. ٣٥٦.

٤. الزمر (٣٩): ٦٧.

١. الحجر (١٥): ٣٩-٤٠.

٣. البقرة (٢): ٢٥٥.

٥. الكشف، ج ١، ص ٣٠١.

الأمر الذي لم يرتض ابن المنير، ومن ثمّ عقبه بقوله: قوله: «إِنَّ ذَلِكَ تَخْيِيلٌ لِلْعَظْمَةِ» سوء أدب في الإطلاق، وبعدّ في الإصرار، فَإِنَّ التَّخْيِيلَ إِنَّمَا يَسْتَعْمَلُ فِي الْأَبَاطِيلِ وَ مَا لَيْسَتْ لَهُ حَقِيقَةٌ صَدَقَ، فَإِنْ يَكُنْ مَعْنَى مَا قَالَهُ صَحِيحاً فَقَدْ أَخْطَأَ فِي التَّعْبِيرِ عَنْهُ بِعِبَارَةِ مُوهَمَةٍ، لَا مَدْخَلَ لَهَا فِي الْأَدَبِ الشَّرْعِيِّ. وسيأتي له أمثالها ممّا يوجب الأدب أن يجتنب.

\* \* \*

وفي سورة الأعراف عند تفسير آية الميثاق يقول: وقوله: «أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَىٰ شَهِدْنَا»<sup>١</sup> من باب التمثيل. ومعنى ذلك: أَنَّهُ نَصَبَ لَهُمُ الْأَدْلَةَ عَلَى رَبوبيَّتِهِ وَ وَحْدَانِيَّتِهِ. وشهدت بها عقولهم وبصائرهم التي ركبها فيهم، وجعلها مميّزة بين الضلالة والهدى، فكأنّه أشهدهم على أنفسهم وقرّهم، وقال لهم: أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ، وَكَانَهُمْ قَالُوا: بَلَى أَنْتَ رَبَّنَا، شَهِدْنَا عَلَى أَنْفُسِنَا وَأَقْرَنَّا بِوَحْدَانِيَّتِكَ. وباب التمثيل واسع في كلام الله تعالى ورسوله ﷺ وفي كلام العرب. ونظيره قوله تعالى: «إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَا أَرَدْنَاهُ أَنْ نَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ»<sup>٢</sup>، «فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ آتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ»<sup>٣</sup>.

وقوله:

إِذْ قَالَتِ الْأُنثَىٰ لِلْبَطْنِ الْحَقِ      قَدُومًا فَآضَتْ كَالْفَنِيكِ الْمَحْقِقِ<sup>٤</sup>

وقوله:

قَالَتْ لَهُ رِيحُ الصَّبَا قَرْقَارٌ      وَ اخْتَلَطَ الْمَعْرُوفُ بِالْأَنْكَارِ<sup>٥</sup>

قال الذهبي: ولكن ابن المنير السّيّ لم يرض هذا من الزمخشري بطبيعة الحال، ولذا تعقبه بقوله: إطلاق التمثيل أحسن. وقد ورد الشرع به. أمّا إطلاق التخييل على كلام الله

١. الأعراف (٧): ١٧٢.

٢. النحل (١٦): ٤٠.

٣. فصلت (٤١): ١١.

٤. هو لآي النجم المعلن. والنسج - بالكسر: حزام عريض يشدّ به وسط الدابة وستر اليهودج. والحق: فعل أمر. أي النسج يا ظهر البطن وانضم. وقدماً مصدر منصوب محذوف أو بما قبله على أنّه مفعول له و آض بيض: صار بصير. والفنق: الفحل المنعم المكرم. والمحق: المغيظ من الحق، وهو الغيظ.

٥. أيضاً لآي النجم. و قرقار: اسم فعل بمعنى قرقر، أمر السحاب لتنزله منزلة الغافل، أي صرّت بالردع والمقصود من الأنكار: المواضع غير المعروفة، أي سوّ بين الأماكن المعهودة بالإمطار وغير المعهودة.

تعالى فمردود، ولم يرد به سمع، وقد كثر إنكارنا عليه لهذه اللفظة. ثم إن القاعدة مستقرة على أن الظاهر ما لم يخالف المعقول يجب إقراره على ما هو عليه، فلذلك أقره الأكثرون على ظاهره وحقيقته، ولم يجعلوه مثلاً. أما كيفية الإخراج والمخاطبة فآله أعلم بذلك.<sup>١</sup> و مسألة «التمثيل» و «التخييل» يستعملها الزمخشري بحرية أوسع فيما ورد من الأحاديث التي يبدو ظاهرها مستغرباً، وقد مرّ كلامه في حديث مسّ الشيطان ونخسه للمواليد، الأمر الذي أثار ثائرة خصمه السنّي الذي لم يرتض هذا الصنيع من خصمه المعتزليّ، فتراه يتورّك عليه بقوله: «أما الحديث فمذكور في الصحاح متفق على صحته، فلا محيص له إذن عن تعطيل كلامه ﷺ بتحميله ما لا يحتمله، جنوحاً إلى اعتزال منتزع، في فلسفة منتزعة، في إلحاد، ظلمات بعضها فوق بعض.<sup>٢</sup>

### امتهانه بشأن القراء

وهكذا نجد الزمخشريّ قد أغاظ خصومه أهل الظاهر و المقلّدة من أهل السنة والجماعة؛ حيث رفض حجّة القراءات حجّة تعبدية، حتّى ولو كانت على خلاف الفصحى من اللغة؛ إذ لم تثبت حجّيتها بهذه السعة والإطلاق، فإذا ما تعارضت قراءة مع المقرّر من لغة العرب الفصحى، نجد العلماء المحقّقين أمثال الزمخشريّ يرفضون تلك القراءة، حفاظاً على سلامة القرآن، من خلل في فصاحته العليا، الأمر الذي لم يرتضه المقلّدة من أهل الظاهر، فهبّوا يهاجمونه بأشنع القذائف.

هذا ابن عامر قارئ دمشق، وهو أحد القراء السبعة قرأ: «وَكَذَلِكَ زَيْنٌ لِكَثِيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قَتَلَ أَوْلَادَهُمْ شُرَكَاءَهُمْ»<sup>٣</sup> برفع «قتل» و نصب «أولادهم» و جرّ «شركائهم» باضافة «قتل» إلى «شركائهم» مع الفصل بالمفعول به، وقراءة «زَيْن» مبنياً للمفعول. فأنكر عليه الزمخشريّ وعدّ قراءته هذه سمجة مردودة، قال: و أما قراءة ابن عامر...

٢. التفسير و المفسّرون، ج ١، ص ٤٥٢-٤٥٤.

١. الكشاف، ج ٢، ص ١٧٦.

٣. الأنعام (٦): ١٣٧.



فشيء لو كان في مكان الضرورات وهو الشعر، لكان سمجاً مردوداً، كما سمع ورد:

فزججتها بمزجة<sup>١</sup> رَجَّ القلوص أبي مزادة<sup>٢</sup>

فكيف به في الكلام المنثور، فكيف به في القرآن المعجز بحسن نظمه وجزالته.

قال: والذي حمله على ذلك، أن رأى في بعض المصاحف «شركائهم» مكتوباً بالياء. ولو قرأ بجر الأولاد والشركاء؛ لأن الأولاد شركاؤهم في أموالهم، لوجد في ذلك مندوحة عن هذا الارتكاب<sup>٣</sup>.

وفي ذلك امتهان بشأن ابن عامر<sup>٤</sup> واستهانة بشأن قراءته غير المستندة إلى حجة معتبرة<sup>٥</sup>، الأمر الذي أثار نعرات القوم ضده وجعلوه يقذفونه بأقبح الشتائم. هذا ابن المنير الإسكندري الهائم في تيه ضلاله، يعلو بنشيجه في ذلك، يقول في حدة وغضب: لقد ركب المصنّف في هذا الفصل متن عمياء، وتاه في تيهاء، وأنا أبرأ إلى الله، وأبرئ حملة كتابه وحفظه كلامه ممّا رماهم به، فإنّه تخيل أنّ القراء - أئمة الوجوه السبعة - اختار كلّ منهم حرفاً قرأ به اجتهداً لا تقلاً وسماعاً، فلذلك غلط ابن عامر في قراءته هذه. ولم يعلم الزمخشري أن ابن عامر قرأ بها، يعلم ضرورة أنّ النبي ﷺ قرأها على جبرائيل كما أنزلها عليه كذلك، وتواترت عن النبي ﷺ. ولولا عذر أنّ المنكر ليس من أهل الشائين: علم القراءة وعلم الأصول، لخيف عليه الخروج من ربة الدين، وأنّه على هذا العذر لفي

١. الزج: الطعن. والمزجة: الرمع القصير لأنه آلة للزج. والقلوص: الباقة الشابة، وهو مفعول فاصل بين المضاف والمضاف إليه.

٢. الكشف، ج ٢، ص ٧٠.

٣. هو عبد الله بن عامر البحصي قارئ الشام، توفي سنة (١١٨ هـ). كان خامل النسب خامل الذكر، لم يعرف نسبه كما لم يعرف له شيخ، تعلّم القراءة عفواً، وقد كرهه الناس وكرهوا قراءته، كان يؤمّ الناس بالمسجد الأموي. فلما استخلف سليمان بن عبد الملك بعث إلى مهاجر وقال: قف خلف ابن عامر فإذا تقدّم فخذ بتيابه واجذبه. فلن يتقدّم منّا دعوى، و صل أنت يا مهاجر، ففعل. راجع: التمهيد، ج ٢، ص ١٧٩؛ طبقات القراء، ط ٣، رقم ٨.

٤. وقد تكلمنا عن القراءات السبع وأنها غير متواترة، وإنما هي اجتهادات للقراء، لا حجة فيها ذاتية في سري قراءة عاصم برواية حفص، فإنّها لوحدها القراءة المتواترة التي توارثها المسلمون من رسول الله ﷺ ولا حجة في غيرها إطلاقاً. راجع: التمهيد، ج ٢، ص ٨٣-٥٩ (مبحث القراء والقراءات).

عهدة خطرة وزلة منكرة<sup>١</sup>.

وقال أبو حيان الأندلسي: «وأعجب لعجمي ضعيف في النحو يردّ على عربي صريح محض قراءة متواترة، موجود نظيرها في لسان العرب في غير ما يثبت، وأعجب لسوء ظنّ هذا الرجل بالقراءة الأئمة الذين تخيّرتهم هذه الأمة لنقل كتاب الله شرقاً وغرباً، وقد اعتمد المسلمون على نقلهم لضبطهم ومعرفتهم وديانتهم. ولا التفات لقول أبي عليّ الفارسي: هذا قبيح قليل في الاستعمال. وقال قبل ذلك: ولا التفات إلى قول ابن عطية: وهذه قراءة ضعيفة في استعمال العرب»<sup>٢</sup>.

وقال الكواشي - هو أحمد بن يوسف أبو العباس الموصلي صاحب تفسير، توفي سنة (٦٨٠ هـ) -: «كلام الزمخشري يشعر بأن ابن عامر ارتكب محظوراً، وأنه غير ثقة؛ لأنه يأخذ القراءة من المصحف لا من المشايخ، ومع ذلك أسندها إلى النبي ﷺ. وليس الطعن في ابن عامر طعناً فيه، وإنما هو طعن في علماء الأمصار؛ حيث جعلوه أحد القراء السبعة المرضية، وفي الفقهاء حيث لم ينكروا عليه، وأنهم يقرأونها في محاريبهم، والله أكرم من أن يجمعهم على الخطأ».

وقال التفتازاني: «هذا أشد الجرم؛ حيث طعن في أسناد القراء السبعة ورواياتهم، وزعم أنهم إنما يقرأون من عند أنفسهم. وهذه عادته، يطعن في تواتر القراءات السبع، وينسب الخطأ تارة إليهم، كما في هذا الموضع، وتارة إلى الروايات عنهم. وكلاهما خطأ»<sup>٣</sup>.

وتقلّد الألوسي عبارة ابن المنير: «وقد ركب في هذا الكلام عمية و تاه في تيهاء، فقد تخيل أن القراء أئمة الوجوه السبعة اختار كل منهم حرفاً قرأ به اجتهداً لا نقلاً و سماعاً، كما ذهب إليه بعض الجهلة، فلذلك غلط ابن عامر في قراءته هذه وأخذ يبين منشأ غلطه، وهذا غلط صريح يخشى منه الكفر والعياذ بالله تعالى فإن القراءات السبع متواترة جملة

١. البحر المحيط لأبي حيان، ج ٤، ص ٢٢٩-٢٣٠.

٢. هامش الكشف، ج ٢، ص ٦٩.

٣. سفل الشيخ يوسف البحراني في الكشكول، ج ٣، ص ٣٣٩.

و تفصيلاً عن أفصح من نطق بالصاد سبحانه فتغليط شيء منها في معنى تغليط رسول الله صلى الله عليه وسلم بل تغليط الله تعالى، نعوذ بالله سبحانه من ذلك»<sup>١</sup>.

### تهاجمه على أهل الحديث

كما ولم يقصر الزمخشري في تهاجمه على خصومه من أهل الحديث، فلم يدع فرصة أثناء تفسيره إلا وقذفهم بقذائف لاذعة وقرعهم بمقامع دامغة. قال الذهبي: وإن المتتبع لما في الكشف من الجدل المذهبي، ليجد أن الزمخشري قد مزجه في الغالب بشيء من المبالغة في السخرية والاستهزاء بأهل الحديث، فهو لا يكاد يدع فرصة تمرّ بدون أن يحقرهم و يرميهم بالأوصاف المقذعة، فتارة يسميهم المجرّة، وأخرى يسميهم الحشوية، وثالثة يسميهم المشبهة، وأحياناً يسميهم القدرية، تلك التسمية التي أطلقها أهل الحديث على منكري القدر، فرماهم بها الزمخشري، لأنهم يؤمنون بالقدر. كما جعل حديث الرسول صلى الله عليه وسلم الذي حكم فيه على القدرية أنهم مجوس هذه الأمة، منصباً عليهم؛ وذلك حيث قال عند تفسيره لقوله تعالى: «وَأَمَّا ثَمُودُ فَهَدَيْنَاهُمْ فَاسْتَحَبُّوا الْعَمَى عَلَى الْهُدَى»<sup>٢</sup>: «ولو لم يكن في القرآن حجة على القدرية الذين هم مجوس هذه الأمة، بشهادة نبيها صلى الله عليه وسلم - وكفى به شاهداً - إلا هذه الآية لكفى بها حجة»<sup>٣</sup>.

كما سّمّاها بهذا الاسم ورمّاها بأنهم يحيون لياليهم في تحمّل الفاحشة، ينسبونها إلى الله تعالى؛ حيث قال عند تفسيره لقوله تعالى: «قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا»<sup>٤</sup>: «وَأَمَّا قول من زعم أن الضمير في «زكّى» و«دسّى» لله تعالى، وأن تأنيث الضمير الراجع إلى «من» لأنه في معنى النفس، فمن تعكيس القدرية الذين يورّكون<sup>٥</sup> على الله قدراً هو بريء منه و متعال عنه. و يحيون لياليهم في تحمّل فاحشة ينسبونها إليه»<sup>٦</sup>.

٢. فصلت (٤١): ١٧.

٤. الشمس (٩١): ٩-١٠.

٥. ورك فلان ذنبه على غيره، إذا فرقه به، أي اتهمه به ظلماً.

٦. الكشف، ج ٤، ص ٧٦٠.

١. روح المعاني، ج ٨، ص ٢٩.

٣. الكشف، ج ٤، ص ١٩٤.

و الظاهرة العجيبة في خصومة الزمخشري، أنه يحرص كل الحرص على أن يحوّل الآيات القرآنيّة التي وردت في حقّ الكفّار، إلى ناحية مخالفه في العقيدة من أهل الحديث، ففي سورة آل عمران حيث يقول تعالى: «وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ»<sup>١</sup>، نجد الزمخشريّ بعد ما يعترف بأنّ الآية واردة في حقّ اليهود والنصارى يجوز أن تكون واردة في حقّ مبتدعي هذه الأُمّة، وينصّ على أنّهم «المشبهة» و «المجبّرة» و «الحشويّة» وأشباههم<sup>٢</sup>.

و في سورة يونس، حيث يقول تعالى: «بَلْ كَذَّبُوا بِمَا لَمْ يُحِيطُوا بِعِلْمِهِ وَلَمَّا يَأْتِهِمْ تَأْوِيلُهُ»<sup>٣</sup>، يقول: بل سارعوا إلى التكذيب بالقرآن و فاجأوه في بديهة السماع قبل أن يفقهوه و يعلموا كنه أمره، و قبل أن يتدبّروه و يقفوا على تأويله و معانيه؛ و ذلك لفرط نفورهم عمّا يخالف دينهم، و شرادهم عن مفارقة دين آبائهم، كالناشئ على التقليد من «الحشويّة» إذا أحسّ بكلمة لا توافق ما نشأ عليه و ألفه و إن كانت أضوأ من الشمس في ظهور الصحّة و بيان الاستقامة أنكرها في أوّل وهلة، و اشمازّ منها قبل أن يحسّ إدراكها بحاسّة سمعه، من غير فكر في صحّة أو فساد؛ لأنّه لم يشعر قلبه إلّا صحّة مذهبه و فساد ما عدها من المذاهب<sup>٤</sup>.

و لقد أظهر الزمخشريّ تعصّباً قوياً لمذهبه، إلى حدّ جعله يُخرج خصومه السُنيّين من دين الله، و هو الإسلام؛ و ذلك حيث يقول عند تفسيره لقوله تعالى: «شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَ الْمَلَائِكَةُ وَ أُولُوا الْعِلْمِ»<sup>٥</sup>؛ فإن قلت: ما المراد بأولي العلم الذين عظمهم هذا التعظيم، حيث جمعهم معه و مع الملائكة في الشهادة على وحدانيّته و عدله؟ قلت: هم الذين يثبتون وحدانيّته و عدله بالحجج الساطعة و البراهين القاطعة، و هم علماء العدل و التوحيد - يريد أهل مذهبه -.

٢. الكشف، ج ١، ص ٣٩٩.

١. آل عمران (٣): ١٠٥.

٤. الكشف، ج ٢، ص ٣٤٧-٣٤٨.

٣. يونس (١٠): ٣٩.

٥. آل عمران (٣): ١٨.

فإن قلت: ما فائدة هذا التوكيد يعني في قوله: «إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ»؟  
قلت: فائدته أن قوله: «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ» هو توحيد، وقوله: «قَائِمًا بِالْقِسْطِ» تعديل. فإذا  
أردفه بقوله: «إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ» فقد آذن أن الإسلام هو العدل والتوحيد، وهو  
الدين عند الله، وما عداه فليس عنده في شيء من الدين. وفيه: أن من ذهب إلى تشبيهه،  
أو ما يؤدي إليه كإجازة الرؤية، أو ذهب إلى الجبر الذي هو محض الجور، لم يكن على  
دين الله الذي هو الإسلام، وهذا بين جلي كما ترى<sup>١</sup>.

\* \* \*

و عند تفسيره لقوله تعالى: «قَالَ رَبِّ أَرْنِي أَنْظُرَ إِلَيْكَ»<sup>٢</sup>، قال: «ثم تعجب من  
المتسمين بالإسلام، المتسمين بأهل السنة والجماعة، كيف اتخذوا هذه العظيمة مذهباً،  
ولا يعزّنك تسترهم بالبلكفة<sup>٣</sup> فإنه من منصوبات أشياخهم! والقول ما قال بعض العدلية  
فيهم:

لجماعة سَمَوْا هَوَاهُم سُنَّةً      وجماعة حُمُرُ لَعْمَرِي مَوْكِفَةٌ  
قد شَبَّهَوْهُ بِخَلْقِهِ وَتَخَوَّفُوا      شَعَّ الْوَرَى فَتَسْتَرُوا بِالْبَلَكْفَةِ

و حمل الآية على أنها ترجمة عن مقترح قومه وحكاية لقولهم.  
و تفسير آخر، وهو: أن يريد بقوله: «أَرْنِي أَنْظُرَ إِلَيْكَ» عَرَفْنِي نَفْسَكَ تعريفاً واضحاً  
جلياً، كأنها إراءة في جلالتها بآية، مثل آيات القيامة التي تضطرّ الخلق إلى معرفتك، أنظر  
إليك: أعرفك معرفة اضطرار، كأنّي أنظر إليك، كما جاء في الحديث: «سترون ربكم كما  
ترون القمر ليلة البدر» بمعنى: ستعرفونه معرفة جلية هي في الجلاء كإبصاركم للقمر إذا

١. الكشاف، ج ١، ص ٣٤٤-٣٤٥؛ راجع: التفسير والمفسرون، ج ١، ص ٤٦٤-٤٦٧.

٢. الأعراف (٧): ١٤٣.

٣. لأنهم قالوا: إنه يرى بلا كيف، أي لا تسأل عن كيفية رؤيته تعالى. والبلكفة مخففة ذلك. وعدّ الرمخشري ذلك  
ذريعة للتخلص من مأزق القول بالجسمية والقول بالجهة، فهو من منصوبات أشياخهم، أي شبكات بتصيدون  
بها الضعفاء.

٤. أي موضوع عليها الإكاف وهي البرذعة. وهي بمنزلة السرج للفرس.

امتلاً واستوى<sup>١</sup>.

\* \* \*

وقد أثار ذلك ثورة أحمد الإسكندريّ، فجعل يقابل هجاءه لأهل السنّة بهجاء أهل العدل، قال: «و لولا الاستناد بحسان بن ثابت الأنصاريّ صاحب رسول الله ﷺ وشاعره، و المنافع عنه و روح القدس معه، لقلنا لهؤلاء المتلقّبين بالعدليّة و بالناجين: سلاماً، و لكن كما نافع حسان عن رسول الله ﷺ أعداءه، فنحن ننافع عن أصحاب سنّة رسول الله ﷺ أعداءهم فنقول:

و جماعة كفروا برؤية ربّهم	حقّاً و وعد الله ما لن يخلفه
و تلقّبوا عدليّة قلنا: أجل	عدّلوا برّبهم فحسبهموا سفه
و تلقّبوا الناجين، كلاً إنهم	إن لم يكونوا في لظى فعلى شفه <sup>٢</sup> .

### البحر المحيط

لأثير الدين محمّد بن يوسف بن عليّ الحياتيّ الشهير بأبي حيّان الأندلسيّ الغرناطيّ، النحويّ اللغويّ (٦٥٤-٧٥٤ هـ)، كان من أقطاب سلسلة العلم و الأدب، و أعيان المصيرين بدقائق ما يكون من لغة العرب. حكى أنّه سمع الحديث بالأندلس و إفريقيّة والإسكندريّة و مصر و الحجاز، من نحو أربع مائة و خمسين شيخاً، و كان شيخ النحاة بالديار المصريّة، و أخذ عنه أكابر عصره. فعن الصفديّ أنّه قال: لم أره قطّ إلّا يسمع أو يشتغل أو يكتب أو ينظر في كتاب. و كان ثبّناً صدوقاً حجّة، سالم العقيدة من البدع و القول بالتجسيم، و مال إلى مذهب أهل الظاهر و إلى محبّة الإمام أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب عليه السلام. كثير الخشوع و البكاء عند قراءة القرآن. توفّي بالقاهرة سنة (٧٥٤ هـ).

و من شعره:

هم بحثوا عن زلّتي فاجتنبتها      و هم نافسوني فاكسبتُ المعاليا

٢. الكشّاف (الهامش)، ج ٢، ص ١٥٦.

١. تفسير الكشّاف، ج ٢، ص ١٥٧-١٥٦.

يروى عنه شيخنا الشهيد الثاني بواسطة تلميذه جمال الدين عبد الصمد بن إبراهيم بن الخليل البغدادي<sup>١</sup>.

و تفسيره هذا من أجمع التفاسير على النكات الأدبية الرائعة التي اشتمل عليها القرآن الكريم، وأوفرهم بحثاً وراء كشف المعاني الدقيقة التي حواها كلام الله العزيز الحميد. وقد امتاز بالاهتمام البالغ بجهات اللغة والنحو والأدب البارع، ويعدّ تفسيره ديواناً حافلاً بشواهد تفسير الكلمات واللغات والتعابير العربية والوجوه الإعرابية، كما اهتم بالقراءات واللهجات؛ إذ كان عارفاً بها، ونقل أقوال الأئمة وآراء الفقهاء، فكان تفسيراً جامعاً وشاملاً يروي الغليل ويشفي العليل.

وقد أبان عن منهجه في المقدمة، قائلاً:

«و ترتبني في هذا الكتاب أني ابتدأت أولاً بالكلام على مفردات الآية التي أفسرها لفظة لفظة، فيما يحتاج إليه من اللغة والأحكام النحوية التي لتلك اللفظة قبل التركيب، وإذا كان لكلمة معنيان أو معان، ذكرت ذلك في أول موضع فيه تلك الكلمة، لينظر ما يناسب لها من تلك المعاني في كل موضع تقع فيه فيحمل عليه. ثم أشرع في تفسير الآية، ذاكراً سبب نزولها إذا كان لها سبب ونسخها ومناسبتها وارتباطها بما قبلها، حاشداً فيها القراءات، شاذّها ومستعملها، ذاكراً توجيه ذلك في علم العربية، ناقلاً أقاويل السلف والخلف في فهم معانيها، متكّلاً على جليّها وخفيّها؛ بحيث إنني لم أغادر منها كلمة وإن اشتهرت، حتّى أتكلّم عليها، مبدياً ما فيها من غوامض الإعراب ودقائق الأدب، من بديع وبيان، مجتهداً. ثم أختتم الكلام في جملة من الآيات التي أفسرها أفراداً وتركيباً، بما ذكروا فيها من علم البيان والبديع ملخصاً»<sup>٢</sup>.

### معاني القرآن

لأبي زكريّا يحيى بن زياد القراء المتوفى سنة (٢٠٧ هـ). كان تلميذ الكسائي

٢. البحر المحيط (المقدمة)، ج ١، ص ٤-٥.

١. الكنى والألقاب، ج ١، ص ٥٩-٦٠.

وصاحبه، وأبرع الكوفيّين وأعلمهم بالنحو واللغة وفنون الأدب. قال ثعلب: لولا الفراء لما كانت عربيّة؛ لأنّه خلّصها وضبطها. وكانت له حظوة عند المأمون، كان يقدّمه، وعهد إليه تعليم ابنه، واقترح عليه أن يؤلّف ما يجمع به أصول النحو وما سمع من العربيّة، وأمر أن تُفرد له حجرة في الدار وكُلّ بها جواري وخداماً للقيام بما يحتاج إليه، وصيّر إليه الوراقين يكتبون ما يمليه، وقد عظم قدر الفراء في الدولة العبّاسيّة.

كان الفراء قويّ الحافظة، لا يكتب ما يتلقّاه عن الشيوخ استغناءً بحفظه. وبقيت له قوّة الحفظ طوال حياته، وكان يُملّي كتبه من غير نسخة. قيل عنه: إنّه أمير المؤمنين في النحو. يقول ثمامة بن الأشرس المعتزليّ عنه - وهو يتردّد على باب المأمون -: فرأيت أبهة أديب، فجلست إليه ففاتشته عن اللغة فوجدته بحراً، وفاتشته عن النحو فشاهدته نسيج وحده، وعن الفقه فوجدته رجلاً فقيهاً عارفاً باختلاف القوم، وبالنحو ماهراً، وبالطبّ خبيراً، وبأيّام العرب وأشعارها حاذقاً.

وكان سبب تأليفه لكتاب معاني القرآن على ما حكاه أبو العبّاس ثعلب أنّ عمر بن بكير كان من أصحابه وكان منقطعاً إلى الحسن بن سهل، فكتب إلى الفراء: أنّ الأمير الحسن بن سهل ربّما سألني عن شيء بعد الشيء من القرآن، فلا يحضرني فيه جواب، فإن رأيت أن تجمع لي أصولاً أو تجعل في ذلك كتاباً أرجع إليه فعلت. فأجابه الفراء، وقال لأصحابه: اجتمعوا حتّى أَمِلّ عليكم كتاباً في القرآن، وجعل لهم يوماً، فلما حضروا خرج إليهم وكان في المسجد رجل يؤدّن و يقرأ بالناس في الصلاة، فالتفت إليه الفراء، فقال له: اقرأ بفاتحة الكتاب، ففسّرها، ثمّ توقّى الكتاب كلّّه، يقرأ الرجل ويفسّر الفراء. قال أبو العبّاس: لم يعمل أحد قبله، ولا أحسب أن أحداً يزيد عليه. وعن أبي بديل الوضّاحي: فأردنا أن نعدّ الناس الذين اجتمعوا لإملاء الكتاب فلم يضبط، قال: فعددنا القضاة فكانوا ثمانين قاضياً.

و عن محمّد بن الجهم: كان الفراء يخرج إلينا - وقد لبس ثيابه - في المسجد الذي في خندق عبويه، وعلى رأسه قلنسوة كبيرة، فيجلس فيقرأ أبو طلحة الناقط عشراً من



القرآن، ثم يقول: أمسك، فيُملي من حفظه المجلس. ثم يجيء سلمة بن عاصم من جلة تلامذته بعد أن تنصرف نحن، فيأخذ كتاب بعضنا فيقرأ عليه ويغير وي زيد وينقص. يقول محمد بن الجهم السمرى راوي الكتاب في المقدمة: هذا كتاب فيه معاني القرآن، أملاه علينا أبو زكريا يحيى بن زياد الفراء - يرحمه الله - عن حفظه من غير نسخة، في مجالسه أول النهار من أيام الثلاثاءات والجمع، في شهر رمضان وما بعده من سنة اثنتين، وفي شهور سنة ثلاث، وشهور من سنة أربع ومائتين<sup>١</sup>. فقد تم إملاء الكتاب خلال ثلاث سنوات، كل يوم الثلاثاء والجمعة من الأسبوع في كل شهر، ابتداءً من شهر رمضان المبارك، في سنين اثنتين وثلاث وأربع بعد المائتين. وهو أجمع كتاب أتى على نكات القرآن الأدبية: اللغة والنحو والبلاغة، لا يستغني الباحث عن معاني القرآن من مراجعته والوقوف على لطائفه ودقائقه. وقد اعتنى المفسرون بهذا الكتاب وجعلوه موضع اهتمامهم، سواء صرحوا بذلك أم لم يصرحوا. فإنه أحد مباني التفسير، وكان معروفاً بذلك.



و الكتب في «معاني القرآن» كثيرة، أولها: معاني القرآن لأبان بن تغلب بن رباح البكري النابعي، من خواص الإمام علي بن الحسين السجاد عليه السلام المتوفى سنة (١٤١ هـ)، وهو أول من صنف في هذا الباب. صرح به النجاشي وابن النديم. والثاني: معاني القرآن لإمام الكوفيين في النحو والأدب واللغة، وأولهم بالتصنيف فيه، أستاذ الكسائي والفراء، هو الشيخ أبو جعفر محمد بن الحسن، أبو سارة الرواسي الكوفي. الراوي عن الإمامين الباقر والصادق عليهما السلام، وقد نسب إليه الزبيدي. وعدّ النجاشي من كتبه إعراب القرآن ولعلهما واحد، ذكره ابن النديم. والثالث: معاني القرآن لأبي العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكبر بن عمير الثمالي

الأزدي البصري المتوفى سنة (٢٨٥ هـ) إمام العربية، الملقب من أستاذه المازني بالمبرد، أي المثبت للحق<sup>١</sup>.

وقد كتب في معاني القرآن كثير من الفحول، يقول الخطيب بصدد الحديث عن معاني القرآن لأبي عبيد وأنه احتذى فيه من سبقه: «وكذلك كتابه في معاني القرآن، وذلك أن أول من صنف في ذلك من أهل اللغة أبو عبيدة معمر بن المثنى، ثم قطرب بن المستير، ثم الأخفش. وصنف من الكوفيين الكسائي ثم الفراء. فجمع أبو عبيد (القاسم بن سلام الإمام) من كتبهم، وجاء فيه بالآثار وأسانيدها، وتفسير الصحابة والتابعين والفقهاء، توفي سنة (٢٢٤ هـ) بمكة المكرمة»<sup>٢</sup>.

### إملأ ما من به الرحمان من وجوه الإعراب و القراءات في جميع القرآن

لأبي البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله العكبري المتوفى سنة (٦١٦ هـ). هو أخصر وأشمل كتاب حوى على بيان إعراب الأهم من ألفاظ القرآن وأنحاء قراءاته. ولقد أوجز المؤلف في ذلك، وأوفى الكلام حول إعراب القرآن في أشكال مواضعه، فيما يحتاج إليه المفسر أو الناظر في معاني القرآن الكريم. يقول المؤلف في مقدمة الكتاب: إن أولى ما عني باغي العلم بمراعاته، وأحق ما صرف العناية إلى معاناته ما كان من العلوم أصلاً لغيره منها، وحاكماً عليها، وذلك هو القرآن المجيد، وهو المعجز الباقي على الأبد، والمودع أسرار المعاني التي لا تنفذ. فأول مبدوء به من ذلك تلقف ألفاظه من حفاظه، ثم تلقي معانيه ممن يعاينه. وأقوم طريق يسلك في الوقوف على معناه، ويتوصل به إلى تبين أغراضه ومغزاه، معرفة إعرابه واشتقاق مقاصده من أنحاء خطابه، والنظر في وجوه القرآن المنقولة عن الأئمة الأئمة.

و الكتب المؤلفة في هذا العلم كثيرة جداً، فمنها المختصر حجماً و علماً، ومنها

١ جاء ذكر هؤلاء الثلاثة في الذريعة للطهراني، ج ٢١، ص ٢٠٥-٢٠٦، رقم ٤٦٣٢-٤٦٣٤.

٢. تاريخ بغداد، ج ١٢، ص ٤٠٥.

المطوّل بكثرة إعراب الظواهر، و خلط الإعراب بالمعاني، و قلّما تجد فيها مختصر الحجم كثير العلم، فلّمّا وجدتّها على ما وصفت، أحببت أن أُملي كتاباً يصغر حجمه و يكثر علمه، اقتصر فيه على ذكر الإعراب و وجوه القراءات، فأُتيت به على ذلك.

و الكتاب مرّتّب حسب ترتيب السور، متعرّضاً لإعراب القرآن آية فآية و كلمة فكلمة، حتّى يأتي إلى آخره.

\* \* \*

و الكتب في إعراب القرآن كثيرة، أفضلها ما كتبه المتقدّمون، و قد استرسل فيها المتأخرون، فأتوا بما لا طائل تحته في كثير من تصانيفهم بهذا الشأن.

و من أحسن كتب السلف في إعراب القرآن، كتاب البيان في غريب إعراب القرآن، تأليف كمال الدين، عبد الرحمان بن محمّد بن عبيد الله، أبي البركات، المعروف بابن الأتباريّ، المتوفّى سنة (٥٧٧ هـ). و قد انتهت إليه زعامة العلم في العراق، و كان قبلة الأنظار بين أساتذة المدرسة النظاميّة في بغداد، يرحل إليه العلماء من جميع الأقطار، و قد تخاطف الطلاب و الأدباء تصانيفه، و طولب بالتأليف في مختلف علوم اللغة.

و قد وضع كتابه هذا على أحسن أسلوب و أجمل ترتيب، في بيان أعراب القرآن، منتهجاً ترتيب معاني القرآن للقراء، و أسلوبه في شرح مواضع الكلمات، و بيان تفاصيل وجوهها. و هو مرّتّب حتّى نهاية القرآن الكريم.

و من الكتب المؤلّفة في هذا الباب، و يعدّ من أجملها: كتاب إعراب القرآن المنسوب إلى الزجاج المتوفّى سنة (٣١٦ هـ). لكنّ من المحتمل القريب أنّه من تأليف أبي محمّد مكّي بن أبي طالب القيسيّ المغربيّ، صاحب التأليف الكثيرة في القرآن، و في الأدب و اللغة، توفّي سنة (٤٣٧ هـ).<sup>١</sup>

هذا الكتاب وضع على تسعين باباً، جاء الكلام فيها في مختلف شؤون النكات الأدبيّة

والنحويّة واللغويّة، كلّ باب بنوع خاصّ من المسائل الأدبيّة. وقد استوفى الكلام حول مسائل اللغة في القرآن وبعض مسائل البلاغة والبديع كالباب التاسع عشر، فيما جاء في التنزيل من ازدواج الكلام والمطابقة والمشاكلة وغير ذلك. والباب الخامس والثلاثين، فيما جاء في التنزيل من التجريد. والباب الثالث والثمانين، فيما جاء في التنزيل من تفنّن الخطاب والانتقال من الغيبة إلى الخطاب ومن الخطاب إلى الغيبة ومن الغيبة إلى التكلّم. كما تعرّض لبعض القراءات، كالباب السابع والثمانين فيما جاء في التنزيل من القراءات التي رواها سيبويه في كتابه. والباب الثامن والثمانين في نوع آخر من القراءات. وسائر الأبواب متمحّضة في النحو والاشتقاق.

وعلى أيّ حال، فهو كتاب ممتع، ومفيد للباحثين، عن نكات القرآن الأدبيّة والدقائق اللغويّة البارعة.



ولمكيّ بن أبي طالب، كتاب آخر في مشكل إعراب القرآن طبع في جزئين. وهو تأليف لطيف وضعه على ترتيب السور، تعرّض للمشكل من أعاريب ألفاظ القرآن الكريم، هادفاً وراء ذلك إيضاح المعاني؛ حيث وضع الإعراب هو خير معين في فهم المعنى. قال في المقدّمة: «إذ بمعرفة حقائق الإعراب تعرف أكثر المعاني وينجلي الإشكال، فتظهر الفوائد ويفهم الخطاب وتصحّ معرفة حقيقة المراد. وقد رأيت أكثر من ألف في الإعراب، طوّله بذكره لحروف الخفض وحروف الجزم، وبما هو ظاهر من ذكر الفاعل والمفعول، واسم إنّ وخبرها، في أشباه لذلك يستوي في معرفتها العالم والمبتدئ، وأغفل كثيراً ممّا يحتاج إلى معرفته من المشكلات، فقصدت في هذا الكتاب إلى تفسير مشكل الإعراب، وذكر علله وصعبه ونادره»<sup>١</sup>.



## تفاسير لغوية

هناك كتب تعرّضت لغريب اللغة في القرآن، وفُتّرت معاني الكلمات التي جاءت غريبة في كتاب الله. وقد فسرنا فيما مضى معنى «الغريب» الواقع في القرآن، وأنها اللفظة المستعملة والمعروفة في لغة قبيلة دون أخرى، فجاء استعمالها في القرآن غريباً على سائر اللغات، وذلك في مثل «الودّوق» بمعنى المطر، لغة جرهم. و«المنساء» بمعنى العصا، لغة حضرموت. و«آسين» بمعنى مُنتن، لغة تميم. و«سُعر» بمعنى جنون، لغة عمان. و«بست» بمعنى تفتّت، لغة كندة، وهلمّ جرّاً. وعليه فالذي جاء منه في القرآن الشيء الكثير، هو الغريب العذب والوحش السائغ، الذي أصبح بفضل استعماله ألوفاً، وصار بعد اصطياده خلوباً، دون البعيد الركيك، والمتوعّر النفور. وقد بحثنا عن ذلك مستوفى عند الكلام عن إعجاز القرآن البياني<sup>١</sup>.

والمؤلّفون في تفسير غريب القرآن كثير

١. أولهم أبان بن تغلب أبو سعيد البكريّ الجريريّ من أصحاب الإمام محدّد بن عليّ الباقر عليه السلام فقد صنّف في غريب القرآن كتاباً عنى فيه بذكر الشواهد من الشعر الجاهليّ على معنى الكلمة التي يذكرها. وهو من خير الكتب المؤلّفة في هذا الباب. توفي سنة

١٤١ هـ.

٢. ثم محمد بن السائب الكلبي الكوفي النسابة من أصحاب الإمامين الباقر والصادق عليهما السلام توفي سنة ١٤٦ هـ. قال ابن خلكان: هو صاحب التفسير و علم النسب وكان إماماً في هذين العلمين<sup>١</sup>.

٣. وأبو فيد مؤرّج بن عمرو النحوي السدوسي البصري توفي سنة ١٧٤ هـ. له كتاب في غريب القرآن. وكان من أصحاب الخليل الأقدمين. قال الأخفش: سألت القاضي يحيى بن أكرم عن الثقة المأمون المقدّم من أصحاب الخليل بن أحمد من هو؟ ومن الذي كان يوثق بعلمه؟ فقلت: النضر بن شميل وسيبويه ومؤرّج السدوسي. ذكره ابن خلكان<sup>٢</sup>.

٤. وعليّ بن حمزة الكسائي المتوفى سنة ١٨٢ هـ.

٥. والنضر بن شميل، المتوفى سنة ٢٠٣ هـ.

٦. وقطرب، محمد بن المستنير، المتوفى سنة ٢٠٦ هـ.

٧. والفراء، يحيى بن زياد، المتوفى سنة ٢٠٧ هـ.

٨. وأبو عبيدة، معمر بن المثنى، المتوفى سنة ٢١٠ هـ.

٩. والأخفش الأوسط، سعيد بن مسعدة، المتوفى سنة ٢١٦ هـ.

١٠. وأبو عبيد، القاسم بن سلام، المتوفى سنة ٢٢٣ هـ.

واستمرّ الحال و تسلسل تأليف كتب و رسائل في غريب القرآن طول القرون، على أيدي علماء أدباء و لغويين نبهاء، أوضحوا الكثير من غريب ألفاظ القرآن الكريم و عنوانا بذلك عناية بالغة، جزاهم الله عن الإسلام و القرآن خير جزاء.

و ممّا هو جدير بالذكر أنّ اسم كتاب الأخفش و الكسائي و الفراء هو: معاني القرآن، واسم كتاب أبي عبيدة و قطرب هو: مجاز القرآن. و هذه الأسماء الثلاثة: «غريب القرآن» و «معاني القرآن» و «مجاز القرآن» مترادفة أو كالمترادفة في عرف المتقدّمين. و قد وهم

٢. المصدر نفسه، ج ٥، ص ٣٠٤، رقم ٧٤٥.

١. وفيات الأعيان، ج ٤، ص ٣٠٩، رقم ٦٣٤.

كثير من الباحثين المتأخرين فقالوا: إن مجاز القرآن من كتب البلاغة لا من كتب التفسير، وهو خطأ شائع<sup>١</sup>.

وأقدم كتاب وصل إلينا في تفسير غريب القرآن، ما هو المنسوب إلى الإمام الشهيد (سنة ١٢٢) زيد بن علي بن الحسين عليه السلام - وهو برواية الشيخ أبي جعفر محمد بن منصور ابن يزيد المقرئ - وهو شيخ الزيدية بالكوفة، عن علي بن أحمد بن الحسين المعروف بالأكوع، عن عطاء بن السائب الثقفي الكوفي أحد الأئمة والرجل الثقة، عن أبي خالد، عمرو بن خالد الواسطي عن الإمام زيد بن علي عليه السلام. ويتكرر هذا السند طول التفسير. ويبدو من خلال التفسير أنه جمع لكللمات زيد وتفسيراته لآي القرآن، وإن عمرو بن خالد هو الذي تولّى جمع وتنسيق مقالات زيد. هذا، ولعل الجامع لهذا التفسير شخص آخر متأخر عن عمرو بن خالد<sup>٢</sup>.

وهو تفسير موجز لطيف و تبين شاف لمواضع الإيهام من الذكر الحكيم، تجده وافيًا بإيفاد المعاني في تسلسل رتيب حسب ترتيب السور والآيات، مما ينبؤك عن علم غزير وذوق ظريف ودقة فائقة<sup>٣</sup>.



وخير كتاب وجدته تعرّض للمشكل من معاني القرآن، متصدياً لتأويله و تبينه، هو كتاب تأويل مشكل القرآن تأليف العلامة الناقد البصير أبي محمد عبد الله بن مسلم (ابن قتيبة) الدينوري المروزي المتوفى سنة (٢٧٦ هـ).

وقد استوفى المؤلف الكلام حول أنواع المتشابه في القرآن، و شرحها شرحاً وافيًا. تكلم عن الطاعنين في القرآن، و ما ادّعى فيه من التناقض والاختلاف، و التكرار والزيادة ومخالفة الظاهر، و ما ادّعى فيه من فساد النظم والإعراب. كما تعرّض للأشياء

١. راجع: أحمد صقر في مقدمة كتاب تفسير غريب القرآن لابن قتيبة.

٢. راجع: الحسيني الجلاي - محقق الكتاب - أول صفحة من تفسير فاتحة الكتاب بالهامش، رقم ٢.

٣. وأخيراً قام بتحقيقه و تنميته زميلنا الفاضل السيد محمد جواد الجلاي. و طبع طبعة أنيقة.

والنظائر في معاني ألفاظ القرآن (و لعلّه كان المرجع لحبش التفلسّي في تأليفه الآتي) و تكلم في حروف المعاني و ما شاكلها من أفعال، و استعمال بعض الحروف مكان البعض، و أخيراً الكلام عن مشكل القرآن و ما شابه ذلك.

فهو كتاب فريد في بابه، لم يسبق له نظير في مثله، كما لم يخلفه بديل.



و قد أعقبه بكتاب آخر في «تفسير غريب القرآن» هو في الحقيقة تكميل لكتاب تأويل مشكل القرآن. لأنّ اللفظ الغريب، من غامض المشكل الذي دعى ابن قتيبة إلى توضيحه و تبين دقيقه. و إنّما أفرد الغريب بكتاب لئلا يطول كتاب المشكل.

و قد أنبأنا ابن قتيبة في صدر كتابه هذا أنّ غرضه الذي امتثله فيه: أن يختصر و يُكمل. و يوضح و يُجمل. قال: و كتابنا هذا مستنبط من كتب المفسّرين و كتب أصحاب اللغة العالمين، لم نخرج فيه عن مذاهبهم و لا تكلّفنا في شيء منه بآرائنا غير معانيهم، بعد اختيارنا في الحرف أولى الأقاويل في اللغة و أشبهها بقصّة الآية. و نبذنا منكر التأويل و منحول التفسير، الذي لا ندري: أوقع الغلط فيه من جهة المفسّرين أم جهة النقل؟

ثمّ عقد باباً عنوانه «اشتقاق أسماء الله و صفاته و إظهار معانيها» فسّر فيه ستّة وعشرين حرفاً من الحروف المعبّرة عن ذلك. ثمّ أعقبه بباب تأويل حروف كثرت في الكتاب، و قد فسّر منها أربعين حرفاً. ثمّ قفاه بتفسير غريب القرآن على ترتيب المصحف، على نحو تفسير غريب القرآن المنسوب إلى الإمام زيد بن عليّ عليه السلام. و هذا اللون من ألوان ترتيب كتب الغريب لعلّه أقرب تناولاً من الكتب المؤلّفة على حسب حروف المعجم، لأنّ الطالب لمعرفة غريب آية أو آيات أو سورة يجد طلبته مجموعة أمامه و لا يتبدّد ذهنه في الكشف عن معاني الكلمات في مواردها المختلفة.

و بالجملة فهو من أحسن كتب تفسير غريب القرآن و من أجمله نظاماً و ترتيباً على اختصاره و إجماله. و كان مصداً ثرياً لكثير منّ جاؤوا بعده كالطبريّ و القرطبيّ و الرازيّ. و إن كان هو اعتمد على كتاب مجاز القرآن لأبي عبيدة و معاني القرآن للفراء



أكبر اعتماد، وانتفع بهما انتفاعاً عظيماً، حتّى إنّه في بعض الأحيان كان ينقل لفظهما بنصّه وفصّه. لكنّه أخذ عالم بصير وناقد خبير يعرف ما يأخذ وما يذر.

\* \* \*

وأحسن كتاب في هذا الباب، هو كتاب المفردات لأبي القاسم الحسين بن محمّد المعروف بالراغب الأصفهاني، المتوفّى سنة (٥٠٢ هـ)، فإنّه أوّل كتاب فتح باب الاجتهاد في اللغة وأعمل الرأي والاستنباط في فهم معاني اللغات. ولقد أجاد في ذلك وأفاد، واستقصى لغات القرآن كلّها واستوعب الكلام في الجمع والتفريق، والبسط والتفصيل، في المعاني ومفاهيم الكلمات.

\* \* \*

ولأبي الفضل حبّيش بن إبراهيم التفلسّي من أعلام القرن السادس كتاب لطيف، كتبه في وجوه معاني القرآن، تعرّض فيه للمعاني المحتملة من تعابير جاءت في القرآن الكريم، وضعه بالفارسيّة، وهو موجز مختصر طريف في بابه. حقّقه الأستاذ الدكتور مهديّ محقق، وطبع ونُشر أخيراً في عدّة طبعات بطهران.

\* \* \*

وأجمع كتاب ظهر أخيراً جامعاً لمعاني القرآن وشاملاً ومستوعباً لغرائب ألفاظه الكريمة، هو كتاب تفسير غريب القرآن الكريم للفقهاء المفسّرين اللغويّ الأديب الشيخ فخر الدين الطريحيّ النجفيّ المتوفّى سنة (١٠٨٥ هـ). وهو كتاب شاف وواف بالموضوع، طبع طبعة أنيقة، بتحقيق الأستاذ محمّد كاظم الطريحيّ، بالنجف الأشرف - العراق.

### تفسير المتشابهات

ويلحق بهذا الباب تفاسير خصّصت الكلام حول متشابهات القرآن وردّ المطاعن عنه، وهي كثيرة ومتنوّعة، كان من أهمّها:

١. متشابه القرآن، للقاضي عماد الدين أبي الحسن عبد الجبار بن أحمد الهمدانيّ

المعتزلي المتوفى سنة (٤١٥ هـ). ولد في ضواحي مدينة همدان، في قرية أسد آباد، وخرج إلى البصرة في طلب العلم، واختلف إلى مجالس العلماء، حتى برع في الفقه والحديث والأدب والتفسير، وتكلم على مذهب الاعتزال، وتولى القضاء في الري، على عهد صاحب بن عباد في دولة بني بويه؛ حيث كان صاحب لا يرى تولية القضاء في دولته الشيعية إلا لمن كان معروفاً من أهل القول بالعدل.

كان عبد الجبار إمام المعتزلة في عصره، واتصل بالصاحب، ووقع تحت عنايته، ومن ثم كتب له عهداً بتولية رئاسة القضاء في الري وقزوین وغيرهما، من الأعمال التي كانت لفخر الدولة، ثم أضاف إليه بعد ذلك في عهد آخر إقليمي جرجان وطبرستان. وله تصانيف قيمة وجيدة، ولا سيما في الأصول والكلام، مثل المغني، وشرح الأصول الخمسة، وكتاب الحكمة والحكيم، وغير ذلك.

و من جيد تصانيفه: كتابه في متشابهات القرآن، يستعرض فيه سور القرآن حسب ترتيبها في المصحف، ويقف في كل منها عند نوعين من الآيات: الآيات المتشابهة التي يزعم الخصم أن فيها دلالة على مذهبه الباطل، والآيات المحكمة الدالة على مذهب الحق، وذلك ما ألزم به نفسه في مقدمة الكتاب، واستمر عليه حتى نهاية الكتاب. ولقد أجاد فيما أفاد، واستوعب الكلام فيما أراد.

٢. تنزيه القرآن عن المطاعن، أيضاً للقاضي عبد الجبار. كتبه في دفع الشكوك عن القرآن الكريم، ورتبه حسب ترتيب السور، وتكلم في إيراد الإشكالات الأدبية والمعنوية الواردة، أو المحتملة على القرآن، ثم الإجابة عليها إجابة شافية وكافية، حسبما أوتي من حول وقوة. ولقد استوفى الكلام في ذلك حتى نهاية القرآن.

٣. متشابهات القرآن ومختلفه، للشيخ الجليل رشيد الدين أبي جعفر محمد بن علي بن شهر آشوب السروي المازندراني المتوفى سنة (٥٨٨ هـ). كان علماً من أعلام عصره، وضاءً كثير التصنيف والتأليف، في مختلف العلوم الإسلامية، وكان خبيراً ناقداً وبصيراً بشؤون الدين والشرعة.

قال المحقق القمي بشأنه: فخر الشيعة و مروج الشريعة، محيي آثار المناقب والفضائل، والبحر المتلاطم الزخار الذي لا يساجل، شيخ مشايخ الإمامية وعن الصفدي: حفظ أكثر القرآن ولم يبلغ الثامنة من عمره، كان يُرحل إليه من البلاد، له تقدّم في علم القرآن والغريب والنحو. وعظ على المنبر أيام المقتفي العباسي ببغداد، فأعجبه وخلع عليه. وكان بهي المنظر، حسن الوجه والشية، صدوق للهجة، مليح المحاور، واسع العلم، كثير الخشوع والعبادة والتهجد، لم يكن إلا على وضوء. عاش عيشته الحميدة مائة عام، وتوفي بحلب. وقبره مزار بمشهد السقط على جبل جوشن خارج حلب<sup>١</sup>.

أما كتابه هذا فهو من خير ما كتب في متشابهات القرآن، وأجمعها وأشملها، وأتقنها إحكاماً و بياناً وتفصيلاً، وضعه على أسلوب طريف، يبدأ بمسائل التوحيد وصفات الذات والفعل، وعالم الذرّ والقلب والروح والعقل، والقضاء والقدر، والسعادة والشقاء، والنبوة والعصمة، وتاريخ الأنبياء، والكلام على إعجاز القرآن، والمحكم والمتشابه، والوحي والخلافة والتكليف، والجنّ والملك والشياطين، ومسائل الإمامة والولاية، ثم بأصول الفقه والأحكام والشرائع، والنسخ والاستثناء والشرط، والحقيقة والمجاز، والكناية والاستعارة والتشبيه، وسائر المسائل الأدبية واللغوية، وما إلى ذلك، ترتيباً طبيعياً منسجماً، سهل التناول قريب المنال، في عبارات سهلة جزلة، فله درّه وعليه أجره.

٤. أسئلة القرآن المجيد وأجوبتها، تأليف زين الدين محمد بن أبي بكر الرازي المتوفى سنة (٦٦٦ هـ)، يشتمل على ألف ومأتي سؤال وجواب حول متشابهات القرآن، أوردها بصورة موجزة وموفية بالمقصود، وكانت معروفة بمسائل الرازي.

كان المؤلف - وهو من مواليد الري، ومن ثمّ نسب إليه - على غاية من الذكاء وسعة

الاطلاع، وله تأليف جيّدة، مثل الذهب الإبريز في تفسير الكتاب العزيز، وروضة الفصاحة في البديع والبيان، ومختار الصحاح، وشرح مقامات الحريري و تحفة الملوك في العبادات، ممّا ينبؤك عن أدب جمّ وخبرة واسعة.

وضع كتابه على ترتيب السور، يتعرّض للشبهة بصورة سؤال، ثمّ يجيب عليها إجابة وافية، حسبما أوتي من علم وبصيرة، وهو تأليف لطيف في بابه، حسن الأسلوب، بديع في مثله.



و للشيخ خليل ياسين، من أبرز علماء لبنان في العصر الأخير، كتاب حافل وشامل، حوى ألفاً وستّ مائة سؤال وجواب حول شبهات القرآن، عرضها حسب ترتيب السور والآيات، عرضاً علمياً أدبياً، وكانت الأجوبة موفية حسب إمكان المؤلف العلمي، بصورة موجزة ووافية. وجاء اسم الكتاب أضواء على متشابهات القرآن اسماً متطابقاً مع المسمّى. طبع في بيروت - لبنان - سنة (١٣٨٨ هـ). وهو كتاب جليل جميل.

## تفاسير موجزة

هناك تفاسير اتخذت طريقة الإيجاز في تفسير القرآن و تبين معانيه، ابتعدت عن طريقة التفصيل التي مشى عليها أكثر المفسرين الكبار، محاولين بذلك إلى تقريب معاني القرآن إلى الأذهان في خطوات سريعة و متقاربة، و الأكثر أن يكون ذلك خدمة للناشئة من طلبة العلوم الدينية، و من قاربهم من ذوي الثقافات العامة.

١. و ممن حاز قصب السبق في هذا المضمار، هو (السيد عبد الله شبر) في تفسيره الوجيز الذي قدّمه للملأ من المسلمين خدمة موفقة إلى حد بعيد، فهو على وجاهته يحتوي على نكات و دقائق تفسيرية رائعة، مما قد يفوت بعض التفاسير الضخام. فإنه لا يفوته أن يكشف لنا عن كثير من النكات اللفظية و البيانية و المعنوية، مع الخوض أحياناً في المعاني اللغوية و المسائل النحوية، كل هذا - كما قال الأستاذ الذهبي - في أسلوب ممتع لا يملّ قارئه من تعقيد و لا يسأم من طول<sup>١</sup>.

و قد حرص المؤلف على أن يكون جلّ اعتماده على ما ورد من التفسير عن أئمة أهل البيت (عليهم السلام) و إن كان لا يعزو كل قول إلى قائله في الغالب، كما حرص على أن ينصر المذهب و يدافع عنه سواء في ذلك ما يتعلق بأصول المذهب أم بفروعه. و هو بعد ذلك

١. راجع: التفسير و المفسرون، ج ٢، ص ١٨٧.

يشرح الآيات التي لها صلة بمسائل علم الكلام شرحاً يتفق مع مذهب أهل العدل، أو الظاهر المتفق عليه لدى أهل الحديث، ثم لا يفوت المؤلف في تفسيره هذا أن يشير إلى بعض مشكلات القرآن التي ترد على ظاهر النظم الكريم، ويجيب عنها إجابة سليمة عن تكلف أهل البدع. ولا غرو فإنه الأديب البارع والفقيه المحدث الجامع. ولقد وصف المؤلف تفسيره هذا، وبين مسلكه فيه، جاء في مقدمته:

«هذه كلمات شريفة، وتحقيقات منيفة، وبيانات شافية، وإشارات وافية، تتعلق ببعض مشكلات الآيات القرآنية، وغرائب الفقرات الفرقانية، وتحرى غالباً ما ورد عن خزائن أسرار الوحي والتنزيل، ومعادن جواهر العلم والتأويل، الذين نزل في بيوتهم جبرائيل، بأوجز إشارة وأطف عبارة، وفيما يتعلق بالألفاظ والأغراض والنكات البيانية، تفسير وجيز. فإنه أطف التفاسير بياناً، وأحسنها تبياناً، مع جازة اللفظ وكثرة المعنى»<sup>١</sup>.

ولقد وفي المؤلف بما وعد، فقد أسند جواهر تفسيره وجيد آرائه إلى معينه الأصل من علوم أئمة أهل البيت (عليهم السلام). كما أوجز وأوفى في البيان وإدعاء النكت والظرائف في عبارات سهلة قريبة وافية.

قال الأستاذ حامد حفيي (أستاذ كرسي الأدب في كلية الألسن العليا بالقاهرة) في مقدمة التفسير المطبوع بالقاهرة: «و العالم بهذا الفن يدرك لأول وهلة دقة المفسر وإمساكه بخطام هذه الصناعة، وجمعه لأدوات المفسر. ولعلك وأنت تقرأ تفسير الفاتحة في تفسيره هنا وتوازن ذلك بما جاء في تفسير الجلالين تقف بنفسك على قدرات المفسر، ولا سيما في الأصول اللغوية، حين يرد لفظ الجلالة «الله» إلى أصله اللغوي، وحين يفرق في حصافة منقطعة النظر بين معنى اسمه تعالى «الرحمان» واسمه تعالى «الرحيم». وحين لا يكتفي بالفروق اللغوية، فيزيدك إيضاحاً بما حفظه من نصوص وأدعية مرفوعة

إلى أئمة أهل البيت النبوي ﷺ. وهو في ذلك كله سهل الجانب، معتدل العبارة، يسوقها في حماس العالم، وليس في ثورة المتعصب. كما لا ينسى وهو يفسر أن يشرح الآية بآيات أخرى، وأن يذكر سبب النزول كلما دعا الأمر إلى ذلك، وكان عوناً له على توضيح المعنى المطلوب من الآية، وهكذا نلاحظ هذا الصنيع في سائر عبارات هذا التفسير الجليل<sup>١</sup>.

هذا، وقد أتم المؤلف تفسيره هذا - كما قال في خاتمته - في جمادى الأولى سنة تسع وثلاثين ومائتين بعد الألف من الهجرة (١٢٣٩ هـ). وقد طبع عدة طبعات، ولا يزال.. وقد تقدّم بعض الكلام عنه عند عرض تفاسير شبر الثلاثة..



٢. التسهيل لعلوم التنزيل، لأبي القاسم محمد بن أحمد بن محمد بن جزيّ الكلبيّ الفرناطيّ توفي سنة (٧٤١ هـ). كان من مشاهير العلماء بغرناطة عاكفاً على العلم والاشتغال بالنظر والتحقيق والتدوين، وقد ألف في فنون من علوم القرآن والفقه والحديث والتفسير. كان المؤلف مَعَن يرغب في الجهاد، فقتل شهيداً في معركة «طريف» بالقرب من «جبل طارق».

و تفسيره هذا موجز شامل لتفسير القرآن كله، مع إيضاح المشكلات وبيان المجملات وشرح الأقوال والآراء بصورة موجزة وافية. قال في المقدمة:

«و صُنِّفَ هذا الكتاب في تفسير القرآن العظيم، و سائر ما يتعلّق به من العلوم، و سلكت مسلكاً نافعاً؛ إذ جعلته وحيلاً جامعاً، قصدت به أربعة مقاصد، تتضمّن أربعة فوائد: ١- جمع كثير من العلم في كتاب صغير الحجم. ٢- ذكر نكت عجيبة و فوائد غريبة. ٣- إيضاح المشكلات، و بيان المجملات. ٤- تحقيق أقوال المفسرين، و تمييز الراجع من المرجوح»<sup>٢</sup>.

١. تفسير شبر، مقدّمة الدكتور حامد حفنيّ داود. ٢. التسهيل لعلوم التنزيل (المقدّمة)، ج ١، ص ٣.

و جعل المؤلف لتفسيره مقدّمة وجيزة ذكر فيها ما يتعلّق بشؤون القرآن و علومه الشيء الوفير، و حقّق فيها مسائل كثيرة نافعة، جعلها في اثني عشر باباً، و هي أشبه بمقدّمة المحرّر الوجيز لابن عطية، و لعلّها مأخوذة منها. فإنّ المؤلف اعتمد في تفسيره هذا الوجيز على تفسير ابن عطية، و الكشّاف للزمخشري، و غيرهما من تفاسير أدبية و لغوية كانت معروفة آنذاك، و على أيّ تقدير فهو تفسير لطيف و جامع كامل في بابهِ. و قد طبع عدّة طبعات.

٣. تفسير الجلالين، اشترك في تأليف هذا التفسير، جلال الدين المحلي، و جلال الدين السيوطي. فقد ابتدأ جلال الدين محمّد بن أحمد المحلي الشافعي - المتوفّى سنة (٨٦٤هـ) و كان علامة عصره - في تفسير القرآن من أوّل سورة الكهف إلى آخر القرآن، ثمّ شرع في تفسير الفاتحة، و بعد أن أتمّها اخترمته المنية فلم يفسّر ما بعدها. فجاء جلال الدين السيوطي المتوفّى (٩١١هـ) فأكمل التفسير، فابتدأ بتفسير البقرة و انتهى عند آخر سورة الإسراء، و وضع تفسير الفاتحة في آخر تفسير الجلال المحلي لتكون ملحقة به. و قد نهج السيوطي في التفسير منهج المحلي، من إيجاز المطالب، و ذكر ما يفهم من كلام الله تعالى، و الاعتماد على أرجح الأقوال، و إعراب ما يحتاج إليه، و التنبيه على القراءات المختلفة المشهورة، على وجه لطيف، و تعبير وجيز، بحيث لا يكاد قارئ تفسير الجلالين يلمس فرقاً بينا بين طريقة الشيخين فيما فسّراه، اللهمّ في مواضع قليلة لا تبلغ العشرة. و التفسير قيّم في بابهِ، و حظي بكنزة الانتشار و رواجه بين روّاد العلم، و قد طبع مراراً و طار صيته.

٤. صفوة التفاسير، تأليف الأستاذ محمّد عليّ الصابوني، من أساتذة كليّة الشريعة بمكة المكرمة. كان له نشاط في علوم القرآن و التفسير، و من ثمّ قام بتأليف عدّة كتب في التفسير و علوم القرآن، أكثرها مختصرات، كمختصر تفسير ابن كثير، و مختصر تفسير الطبري، و التبيان في علوم القرآن، و روائع البيان في تفسير آيات الأحكام، و قس من نور القرآن، و صفوة التفاسير؛ و هو الكتاب الذي نحن بصددّه.



و هو تفسير موجز، شامل جامع بين المأثور والمعقول، مستمد من أوثق التفاسير المعروفة كالطبري والكشاف وابن كثير والبحر المحيط وروح المعاني، في أسلوب ميسر سهل التناول، مع العناية بالوجوه البيانية واللغوية. قال في المقدمة: «وقد أسميت كتابي صفة التفاسير؛ وذلك لأنه جامع لعيون ما في التفاسير الكبيرة المفصلة، مع الاختصار والترتيب، والوضوح والبيان».

فهو تفسير توسّط فيه المؤلف في مسلكه العلمي، ليسهل فهمه على طلبة العلم بأسلوب سهل و عبارات ميسرة، وإيضاحات جيّدة في بيان تحليلي تربوي قريب التناول. طبع الكتاب في ثلاث مجلّدات، وكان تاريخ التأليف سنة (١٤٠٠ هـ).

٥. الوجيز في تفسير القرآن العزيز، تأليف الأستاذ محمد عليّ دخيل، من ذوي النشاطات الدينية الحريصة على الإسلام والدفاع عنه، إلى جنب تربية النشأ الجديد تربيةً إسلاميّة عريقة، ومن ثمّ كانت تأليفه تدور حول هذا المحور، مثل: ثواب الأعمال وعقابها، عليّ في القرآن، دراسات في القرآن الكريم، قصص القرآن الكريم، المصحف المفسر، الوجيز - الذي هو مورد دراستنا. فقد تمّ تأليفه سنة (١٤٠٥ هـ)، و طبع سنة (١٤٠٦ هـ)، في مجلّد واحد كبير، في (٨٢٩) صفحة.

و هو تفسير موجز شامل، يغلب عليه اللون التربوي التحليلي، متناسباً مع مستوى الجيل الحاضر. التزم فيه بنصّ الطبرسي في مجمع البيان مع مراعاة الاختصار. يبيّن فيه مجمل المعنى من دون أن يتوسّع فيه أو يتعرّض للأدب والبلاغة، وإنّما يذكر اللغة والتفسير الموجز، مع ذكر الأحاديث الواردة، عن النبي أو أحد الأئمة عليهم السلام بحذف الأسناد أحياناً، كما يتعرّض لمواضع الاستدلال في المذهب الإمامي في ظرافة وإفاء. وقد ألحق بآخره بحثاً حول العقائد والأخلاق والقصص، كدراسات موضوعيّة في التفسير، كما تعرّض في الختام لجانب من التفسير العلميّ لآيات متناسبة في ذلك. ومن ثمّ فهو تفسير جامع في وضعه، و شاف كاف لأبناء الجيل الحاضر، لمن أراد الإيجاز والاختصار.

٦. تقريب القرآن إلى الأذهان، تفسير مزجيّ لطيف، شرّح معاني الآيات على طريقة

المزج بين الأصل والشرح، مع بيان اللغة وأسباب النزول لدى الحاجة، وتعرض لمسائل الفقه والكلام عند المناسبة بصورة موجزة. يقع في ثلاثين جزءاً حسب تجزئة القرآن، وكان تأليفه سنة (١٣٨٣هـ) وتم طبعه سنة (١٤٠٠هـ).

تأليف الفقيه العلامة السيد محمد الشيرازي، من أعلام النهضة الإسلامية المعاصرة، صاحب بحوث ودراسات إسلامية موسعة، وفي متنوع جوانبها. وله حول القرآن كتابات غير هذا، منها: تسهيل القرآن في عشرة أجزاء، وتوضيح القرآن في ثلاثة أجزاء، وتبيين القرآن، والجنة والنار في القرآن، لم تخرج إلى عالم الطباعة.

٧. النهر الماد من البحر المحيط، تفسير أدبي، ونحوي لغوي، تأليف أبي حيّان محمد ابن يوسف الأندلسي الغرناطي، المتوفى سنة (٧٤٥هـ). اختصره من تفسيره الكبير البحر المحيط وطبع على هامشه، وهو تفسير لطيف حوى النكات الأدبية الرائعة التي كان أودعها في تفسيره الكبير، وحذف منه الأبحاث الجدلية المسهبة، ولخصها في هذا التفسير. قال في المقدمة: لما صنفت كتابي الكبير المسمى بـ«البحر المحيط»، عجز عن قطعه لطوله السابح. فأجريت منه نهراً تجري عيونه، وتلتقي بأبكاره فيه عيونه، لينشط الكسلان في اجتلاء جماله، ويرتوي الظمان بارتشاف زلاله. وربما نشأ في هذا النهر مما لم يكن في البحر، وذلك لتجدد نظر المستخرج للثاليه، المبتهج بالفكرة في معانيه ومعاليه. وما أخليت من أكثر ما تضمنه البحر من نقوده، بل اقتصرت على يواقيت عقود، ونكت فيه عن ذكر ما في البحر من أقوال اضطربت بها لججه، وإعراب متكلف تقاصرت عنه حججه<sup>١</sup>.

وهناك مختصر آخر للبحر المحيط لتاج الدين الحنفي النحوي تلميذ أبي حيّان، سماه: الدر اللقيط من البحر المحيط مطبوع بالهامش أيضاً.



## التفسير العرفاني الصوفي (التفسير الرمزي الإشاري)

من هو العارف ومن هو الصوفي؟

كلاهما تعبيران عن شخصية واحدة تجمع بين صفاء الباطن وزهد في ظاهر الحال. وإنما يقال له «الصوفي» باعتبار تنقّسه في الحياة والاعتصار على أقلّ المعيشة وفي جُسوبة في المأكَل والملبس، وكان من مظاهرها ملابس الصوف الخشنّة تجاه ملابس الحرير الناعمة. فكان هذا النعت كناية عن تنسّكه و تزهدّه في مزاوله الحياة..  
أما الوصف بالعرفان فلعرفانه الباطنيّ و خلوصه في السير والسلوك إلى الله و مثابرته في سبيل معرفة الذات المقدّسة وقربه منه تعالى.. فذاك وصف لظاهر الحال، وهذا نعت لصفاء الباطن و عرفانه لمقام الذات.

كان التصوّف في أوّل عهده يدور حول نقطتين: أوّلاهما: أنّ العكوف على العبادة -وهي رياضة نفسانيّة- تورث للنفس فوائد هي حقائق روحانيّة ملكوتيّة أعلا..  
وثانيتهما: أنّ ترويض القلوب يفيض على النفس معرفة تنطوي على استعداد الإرادة لتلقّي هذه الفوائد..

و يقول المتصوّفة: إنّ في علم القلوب قوّة محرّكة، وهو يبيّن السفر إلى الله وما فيه من مقامات و أحوال عدّتها اثنا عشر. كما يقولون: إنّ بعض الفضائل يكتسب و بعض الفوائد

يتلقَى.. وقد وجهوا همهم بنوع خاصّ إلى تحديد الغاية القصوى التي هي تحقّق النفس بمعرفة الحقّ تعالى عند ما يقطع العبد كلّ علائقه بالبدن.. ومن هنا جاء وصفهم بالصوفيّة، كما قال صاحب اللع: «فلما أضفتهم إلى ظاهر اللبسة - وكان يكثر في الزهاد والمتقّشين اعتياد لبس الصوف - فكان ذلك اسماً مجملاً مخبراً عن جميع العلوم والأعمال والأخلاق والأحوال الشريفة المحمودة. ألا ترى أنّ الله تعالى ذكر طائفة من خواصّ أصحاب عيسى عليه السلام فنسبهم إلى ظاهر اللبسة فقال ﷺ: «وَإِذْ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ» وكانوا قوماً يلبسون البياض، فنسبهم الله تعالى إلى ذلك، ولم ينسبهم إلى نوع من العلوم والأعمال والأحوال التي كانوا بها متوسّمين. فكذلك الصوفيّة نسبوا إلى ظاهر اللباس ولم ينسبوا إلى نوع من أنواع العلوم والأحوال التي هم بها متوسّمون. لأنّ لبس الصوف كان دأب الأنبياء عليه السلام والصديقين وشعار المساكين المتسّكين...»<sup>١</sup>.

كما وقد افترضوا «الطريقة» إلى جنب «الشريعة».. لتكون الشريعة عبارة عن الأعمال الظاهرة التي تجري على الجوارح والأعضاء الجسميّة، وهي العبادات بأنواعها، والمعاملات بأقسامها.. وقد سمّي علم الشريعة بعلم الفقه اختصاصاً بالفقهاء وأهل الفتيا ومن تبعهم من الأتباع والمقلّدين.. كما هو معلوم من مذاهب معروفة..

أمّا علم الطريقة فهو علم يدعو إلى الأعمال الباطنة وارتياضات نفسانيّة، سمّيت بأعمال القلوب والجوانح. وسمّي هذا العلم علم التّصوّف وسمّي المتصوّفون أنفسهم أرباب الحقائق وأهل الباطن وسمّوا من عداهم أهل ظواهر ورسوم..

ويفترق أهل العرفان عن أهل الكلام، باستنادهم في معارفهم (علم الحقائق) إلى مشاهدات نفسيّة هي واردات قلبية أو خواطر ملكوتيّة فيما حسبوا، اقتناعاً بهذه الخواطر والسوانح، بدلاً من الاستدلال وإقامة البرهان، والتي اقتحمها علماء الكلام..

قال الغزاليّ في الإحياء: إنّ للإيمان والمعرفة ثلاث مراتب:

المرتبة الأولى، إيمان العوام، وهو إيمان التقليد المحض.

و الثانية، إيمان المتكلمين، وهو ممزوج بنوع استدلال، و درجته قريبة من درجة إيمان العوام.

و الثالثة، إيمان العارفين، وهو المشاهد بنور اليقين<sup>١</sup>.

و قد كانت الصوفية خصوم الفقهاء في الدور الأول، وأصبحوا خصوم المتكلمين وأهل النظر في دور متأخر.. فقد نابذوا هؤلاء وهؤلاء جميعاً..

و كان من جرّاء هذه المنابذة و تلك أن أخذت الصوفية في أدوار متأخرة في الهبوط إلى مرحلة الابتذال و الأخذ في الشطحات - على حدّ تعبيرهم - أخذاً بلا هوادة، و إن شئت قلت: تعابير هي أشبه بالخيال من مشاهدة الحال..

نسب إلى أبي يزيد البسطامي (توفي سنة ٢٦١) أنه قال: «رفعني مرّة فأقامني بين يديه و قال لي: يا أبا يزيد، إنّ خلقي يحبّون أن يروك! فقلت: زيّتي بوحدانيتك، و ألبسني أنانيتك، و ارفعني إلى أحديتك، حتّى إذا رأي خلقك قالوا: رأيناك، فتكون أنت ذاك و لا أكون أنا هناك...».

و حكى عنه أيضاً أنه قال: «أول ما صرتُ إلى وحدانيته فصرتُ طيراً جسمه من الأحديّة و جناحاه من الديموميّة، فلم أزل أطيّر في هواء الكيفيّة عشر سنين حتّى صرتُ إلى هواء مثل ذلك مائة ألف مرّة، فلم أزل أطيّر إلى أن صرتُ في ميدان الأزليّة، فرأيت فيها شجرة الأحديّة - ثمّ وصف أرضها و فرعها و أغصانها و ثمارها - ثمّ قال: فنظرتُ فعلمتُ أنّ هذا كلّهُ خدعة»<sup>٢</sup>.

و لابن عربي:

عقد الخلاق في الإله عقائداً و أنا اعتقدت جميع ما اعتقدوه  
فالتصوّف كان وحده من بين معتزك المذاهب تسامحاً صرفاً و سلاماً في كلّ ما مرّ من

١. إحياء العلوم، ج ٣، ص ١٥.

٢. راجع: تذكرة الأولياء للنيشابوري، ج ١، ص ١٦٠-١٦٤ (حديث معراج).

الأدوار. والصوفي - كما قال أبو تراب النخشي - لا يكدره شيء و يصفو به كل شيء..  
أضف إلى ذلك مسألة الولاية و صلتها بالتصوّف و كرامات الأولياء.. قالوا: إذا كان  
العبد قريباً من حضرة الله بسبب كثرة طاعاته و كثرة إخلاصه، و كان الربّ قريباً برحمته  
و عنايته، فهناك حصلت الولاية.. و ربّما بلغ الولي إلى مرتبة رفع الحجاب بينه و بين  
الحقائق فيراها بعين الشهود.. و الواصل إلى درجة العرفان تنكشف له الحجب و يشهد من  
علم الله ما لا يشهده سواه، و من ثمّ فتظهر على يديه الكرامة التي هي خرق للعادة.<sup>١</sup>

### منبع عرفان الأصفياء

سبق كلام الغزالي: إنّ هذا التجلّي و هذا الإيمان له ثلاث مراتب. المرتبة الأولى: إيمان  
العوامّ، و هو إيمان التقليد المحض. و الثانية: إيمان المتكلّمين، و هو ممزوج بنوع  
استدلال. و درجته قريبة من درجة إيمان العوامّ. و الثالثة: إيمان العارفين، و هو المشاهد  
بنور اليقين..

قال: إنّ القلب بفطرته صالح لمعرفة الحقائق، لأنّه أمر ربّانيّ شريف فارق سائر جواهر  
العالم بهذه الخاصيّة و الشرف. و إليه جاءت الإشارة في آية «عرض الأمانة». و لذلك  
قال ﷺ: «لولا أنّ الشياطين يحومون على قلوب بني آدم، لنظروا إلى ملكوت السماء»..  
و هو إشارة إلى بعض هذه الأسباب<sup>٢</sup> التي هي حجاب بين القلب و بين الملكوت. و في  
الخبر: «قال الله تعالى: لم يسعني أرضي و لا سمائي و وسعني قلب عبدي المؤمن اللّين  
الوادع»<sup>٣</sup>.

ثمّ قال: القلب بغريزته مستعدّ لقبول حقائق الأمور، و لكنّ العلوم التي تحلّ فيه تنقسم  
إلى عقلية و شرعية، و العقلية تنقسم إلى ضرورية و مكتسبة، و المكتسبة إلى دنيوية

١ راجع: نفحات الأنس لعبد الرحمان الحامّي، ص ٥-٢٨.

٢ و هي خمسة ذكرها: أولها: نقصان في الذات. الثاني: كدورة المعاصي. الثالث: انحراف القلب. الرابع: حجاب  
الشهوات. الخامس: الجهل.. المصدر نفسه، ص ١٢-١٣.

٣. المصدر نفسه، ص ١٤.

وأخروية.

أما العقلية فنعني بها غريزة العقل، ولا توجد بالتقليد والسماع، وهي تنقسم إلى ضرورية لا يدري من أين حصلت وكيف حصلت.. وإلى علوم مكتسبة، وهي الاستفادة بالتعلم والاستدلال، وكلا القسمين قد يسمّى عقلاً، قال عليّ عليه السلام رأيت العقل عقليين فمطبوع ومسموع، ولا ينفع مسموع إذا لم يك مطبوع، كما لا تنفع الشمس وضوء العين ممنوع.

والأول هو المراد بقوله ﷺ لعليّ عليه السلام: «ما خلق الله خلقاً أكرم خلقاً عليه من العقل». والثاني هو المراد بقوله ﷺ لعليّ عليه السلام: «إذا تقرب الناس إلى الله تعالى بأنواع البر، فتقرب أنت بعقلك». إذ لا يمكن التقرب بالغريزة الفطرية ولا بالعلوم الضرورية، بل بالمكتسبة. ولكن مثل عليّ عليه السلام هو الذي يقدر على التقرب باستعمال العقل، في اقتناص العلوم التي بها يُنال القرب من رب العالمين<sup>٢</sup>.

ثم أخذ في بيان الفرق بين الإلهام والتعلم، والفرق بين طريق الصوفية في استكشاف الحقائق، وطريق أهل النظر والاستدلال.. قال: إن العلوم التي ليست ضرورية وإنما تحصل في القلب في بعض الأحوال، تختلف الحال في حصولها؛ فتارة تهجم على القلب كأنه ألقى فيه من حيث لا يدري، وتارة تكتسب بطريق الاستدلال والتعلم. فالذي يحصل لا بطريق الاكتساب وحيلة الدليل، يُسمّى إلهاماً. والذي يحصل بالاستدلال يسمّى اعتباراً واستبصاراً.

ثم الذي يقع في القلب بغير حيلة وتعلم واجتهاد من العبد، ينقسم إلى ما لا يدري العبد أنه كيف حصل له ومن أين حصل، وإلى ما يطلع معه على السبب الذي استفاد ذلك العلم، وهو: مشاهدة الملك المُلقي في القلب.. والأول يسمّى إلهاماً ونشأ في الروع. والثاني يسمّى حياً ويختصّ به الأنبياء. والأول يختصّ به الأولياء والأصفياء. والذي

١. أي العقل المستفاد.

٢. المصدر نفسه، ص ١٥-١٦.

قبله - وهو المكتسب بطريق الاستدلال - يختصّ به العلماء.

قال: و حقيقة القول في ذلك: أنّ القلب مستعدّ لأنّ تنجلي فيه حقيقة الحقّ في الأشياء كلّها، وإنّما حيل بينه وبينها بالأسباب الخمسة التي سبق ذكرها<sup>١</sup> فهي كالحجاب المسدل الحائل بين مرآة القلب وبين اللوح المحفوظ الذي هو منقوش بجميع ما قضى الله به إلى يوم القيامة، و تجلّي حقائق العلوم من مرآة اللوح في مرآة القلب يضاهي انطباع صورة من مرآة في مرآة تقابلها، و الحجاب بين المرأتين تارة يزال باليد و أخرى بهبوب الرياح تحرّكه، وكذلك قد تهبّ رياح الألفاف و تنكشف الحجب عن أعين القلوب، فينجلي فيها بعض ما هو مسطور في اللوح المحفوظ، و يكون ذلك تارة عند المنام، فيعلم به ما يكون في المستقبل، و تمام ارتفاع الحجاب بالموت، فبه ينكشف الغطاء، و ينكشف أيضاً في اليقظة حتّى يرتفع الحجاب بلطف خفيّ من الله تعالى، فيلمع في القلوب من وراء ستر الغيب شيء من غرائب العلم، تارة كالبرق الخاطف، و أخرى على التوالي إلى حدّ ما، و دوامه في غاية الندور..

فلم يفارق الإلهام الاكتساب في نفس العلم و لا في محلّه و لا في سببه، ولكن يفارقه من جهة زوال الحجاب، فإنّ ذلك ليس باختيار العبد..

و لم يفارق الوحي الإلهام في شيء من ذلك، بل في مشاهدة الملّك المفيد للعلم؛ فإنّ العلم إنّما يحصل في قلوبنا بواسطة الملائكة، و إليه الإشارة بقوله تعالى: «وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكْلِمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ»<sup>٢</sup> فإذا عرفت هذا فاعلم أنّ ميل أهل التصفّ إلى العلوم الإلهامية دون التعليمية، فلذلك لم يحرصوا على دراسة العلم و تحصيل ما صنّفه المصنّفون و البحث عن الأقاويل و الأدلّة المذكورة، بل قالوا: الطريق، تقديم المجاهدة، و محو الصفات المذمومة، و قطع العلائق كلّها، و الإقبال بكنه الهمة على الله تعالى.

١ ذكرها الغزالي بتفصيل في إحياء العلوم، ج ٣، ص ١٢-١٣.

٢. شوري (٤٢): ٥١.



و مهما حصل ذلك كان الله هو المتولّي لقلب عبده و المتكلّل له بتنويره بأنوار العلم، وإذا تولّى الله أمر القلب فاضت عليه الرحمة و أشرق النور في القلب و انشرح الصدر و انكشف له سرّ الملكوت و انقشع عن وجه حجاب الغرّة، بلطف الرحمة، و تلاّأت فيه حقائق الأمور الإلهيّة. فليس على العبد إلا الاستعداد بالتصفية المجردة وإحضار الهمة مع الإرادة الصادقة و التعطّش التامّ و الترسّد بدوام الانتظار لما يفتحه الله تعالى من الرحمة. فالأنبياء و الأولياء انكشف لهم الأمر، و فاض على صدورهم النور، لا بالتعلّم و الدراسة و الكتابة للكتب، بل بالزهد في الدنيا و التبرّي من علائقها و تفرّغ القلب من شواغلها و الإقبال بكنه الهمة على الله تعالى. فمن كان لله كان الله له.<sup>١</sup>

و في الحديث عنه ﷺ قال: «من أكلّ الحلال أربعين يوماً نور الله قلبه»<sup>٢</sup> و قال الإمام أمير المؤمنين عليه السلام: «قالت الحكمة: من أرادني فليعمل بأحسن ما علم»<sup>٣</sup>. و قال تعالى: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَتَّقُوا اللَّهَ يَجْعَلْ لَكُمْ فُرْقَانًا»<sup>٤</sup>. و قال: «وَاتَّقُوا اللَّهَ وَيُعَلِّمُكُمُ اللَّهُ»<sup>٥</sup>.

### التأويل عند أرباب القلوب

للتأويل عند أرباب القلوب الواعية حديث طريف يختلف عن تأويلات الباطنيّة غير المبتنية على أساس معقول.

إنّ أهل التحقيق من أصحاب العرفان الصوفيّ يقرّون تفسير أهل الشريعة، في الأخذ بظاهر القرآن و يروونه الأصل في تنزيله، سوى أنّ لهم في كلام الله مذاقات عرفانيّة رقيقة لا يمكنهم إغفالها، لأنّها بمثابة واردات أو هواتف هي سانحات ملكوتيّة قدسيّة، تفاض على القلوب الواعية.

هذا تفسير كشف الأسرار للمولى أبي الفضل رشيد الدين الميبديّ تفصيلاً و تبيناً

٢. بحار الأنوار، ج ١٠٠، ص ١٦، رقم ٧١. بيروت.

٤. الأنفال (٨): ٢٩.

١. إحياء العلوم، ج ٣، ص ١٥-١٨.

٣. الراغب، مقدّمته في التفسير، ص ٩٣-٩٧.

٥. البقرة (٢): ٢٨٢.

لتفسير العارف السالك الخواجا عبد الله الأنصاري، تراه جمع بين الظاهر والباطن كلاً على حده. يفسر القرآن أولاً على نهج أهل الظاهر تفسيراً قوياً، ثم يرجع على تفسيره وفق مذاقات أهل الباطن، في ظرافة ولباقة كلاهما أحسن بيان، مقرأ بأن تفسير الظاهر هو الأصل، ولولاه لما أمكن استخراج الباطن الذي هو الفرع.

نعم، يرون من تفسير الباطن اللباب الخائئ تحت ذاك العُباب. قال سهل بن عبد الله التستري - في قوله تعالى: «وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ»<sup>١</sup> -: يعني: شرك النفس الأمارة بالسوء.

[١/٣٥] كما قال النبي ﷺ: «الشرك في أمتي أخفى من ديب النمل على الصفا»<sup>٢</sup>. قال: هذا باطن الآية. وأما ظاهرها فمشركو العرب يؤمنون بالله، كما قال تعالى: «وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ اللهُ»<sup>٣</sup>. وهم مع ذلك مشركون يؤمنون ببعض ولا يؤمنون ببعض<sup>٤</sup>. إذن لم يخلط بين ظهر القرآن وبطنه و ذكر كلا على حده بأمانة. على أن الأخذ بالباطن كان مستنداً إلى النبوي الشريف، مضافاً إلى كونه الأخذ بمفهوم الآية العام - حسبما تبيننا - مراعيّاً جانب المناسبة القريبة. فقد استجمع شرائط التأويل الصحيح.

نعم، إن إخضاع القرآن للغة التي مقياسها الوضع المحدود، عقاب له عن الانطلاق فيما وراء الغيوب، وإغلاق لباب الفهم الذي مقياسه العقل الرشيد مدعماً بإدراكات كان مجالها ما فوق العقل ألا وهو القلب الذي لا تحدّه الحدود، لأنه عرش استواء تجليات الرب تعالى على مملكة الجسم.

[١/٣٦] كما جاء في الحديث القدسي: «لم يسعني سمائي ولا أرضي ولكن وسعني قلب عبدي المؤمن»<sup>٥</sup> وهو القلب الذي اختصّه الله بالأسرار ويجب أن يستفتيه الإنسان إذا حار.

٢. المستدرك للحاكم، ج ٢، ص ٢٩١؛ الكامل، ج ٧، ص ٢٤٠.

٤. راجع: تفسير التستري، ص ٨٣.

١. يوسف (١٢): ١٠٦.

٣. الزخرف (٤٣): ٨٧.

٥. بحار الأنوار، ج ٥٥، ص ٣٩.

[١/٣٧] سأل وابصة بن معبد رسول الله ﷺ عن البرّ والإثم؟ فقال: «يا وابصة! استفت قلبك: البرّ: ما اطمأنت إليه النفس واطمأن إليه القلب. والإثم: ما حاك في قلبك وتردّد في الصدر، وإن أفتاك الناس»<sup>١</sup>.

فذلك القلب له لغته كما أنّ للوضع لغته وللعقل لغته. فإذا كانت لغة الوضع تدرك بالألفاظ ويعبر عنها بالكلمات، فلغة القلب تدرك بالذوق والإشراق، الأمر الذي لا يحيط بالتعبير عنه الألفاظ والعبارات، بل بالرموز والإشارات.

على أنّ تلك الإشارات المعبرة عن الواردات القلبية لها واقع مشروع أقرّه الحديث المأثور: «لكلّ آية ظهر وبطن وحدّ ومطلع»<sup>٢</sup>.

إذن فأربابها متبعون لا مبتدعون، وقد اختصّهم الله بأسراره وأودعهم ملكوت أنواره، ليكونوا مصابيح الهدى في غسق الدجى.

قال سعد الدين التفتازاني: «وأما ما ذهب إليه بعض المحقّقين من أنّ النصوص مصروفة على ظواهرها، ومع ذلك فيها إشارات خفية إلى دقائق تنكشف على أرباب السلوك، يمكن التطبيق بينها وبين الظواهر المرادة، فهو من كمال الإيمان ومحض العرفان»<sup>٣</sup>.

فالإشارة ترجمان لما يقع في القلوب من تجلّيات ومشاهدات، وتلويح لما يفيض به الله على صفوته من خلقه من أسرار وغوامض في كلامه وكلام رسوله.

قال الشيخ تاج الدين ابن عطاء الله الإسكندري<sup>٤</sup> - في كتابه لطائف المنن -: اعلم أنّ تفسير هذه الطائفة لكلام الله وكلام رسوله بالمعاني الغريبة ليس إحالة للظاهر عن ظاهره؛ ولكن ظاهر الآية مفهوم منه ما جلبت الآية له، ودلّت عليه في عرف اللسان. وثمّ أفهام باطنة تفهم عند الآية والحديث لمن فتح الله قلبه، وقد جاء في الحديث: «لكلّ آية ظهر

١. مسند أحمد، ج ٤، ص ٢٢٨. ٢. راجع: الموافقات للشاطبي، ج ٣، ص ٣٨٢.

٣. شرح العقائد النسفية للتفتازاني، ص ١٢٠ (ط كابل).

٤. هو أحمد بن محمد بن عبد الكريم بن عطاء الله، أحد العلماء الجامعين لعلوم الدين من التفسير والحديث والأصول والنصوّف. استوطن القاهرة للوعظ، ثمّ رحل إلى الإسكندرية ومات بها سنة ٧٠٩، وكتابه لطائف المنن في مناقب شيخه أبي العباس المرسّي، طبع بتونس سنة ١٣٠٤.

وبطن»، فلا يصدّنك عن تلقّي هذه المعاني منهم أن يقول لك ذو جدل و معارضة: هذا إحالة لكلام الله و كلام رسوله، فليس ذلك بإحالة، وإمّا يكون إحالة لو قالوا: لا معنى للآية إلا هذا، وهم لم يقولوا ذلك، بل يقرّون الظواهر على ظواهرها مراداً بها موضوعاتها، ويفهمون عن الله ما أفهمهم<sup>١</sup>.



نعم، هناك ما يبرّر موقف الصوفيّة من هذه التأويلات، بأنّها من تفسير الباطن للقرآن وراء تفسيره الظاهريّ، مع العلم أنّ للقرآن ظهراً و بطناً، و لا يعني التفسير الباطنيّ نفي التفسير الظاهريّ، بل هما معاً ثابتان جميعاً، و معه لا موضع للإنكار عليهم.

قال الأستاذ حسن عبّاس زكيّ<sup>٢</sup> بصدد الدفاع عن مواضع الصوفيّة في تأويل القرآن: فالمفسّرون من علماء الشريعة يقفون عند ظاهر اللفظ و ما دلّ عليه الكلام من الأمر و النهي و القصص و الأخبار و التوحيد، و غير ذلك، و أهل التحقيق أو الصوفيّة يقرّون تفسيرهم هذا، و يرونه الأصل الذي نزل فيه القرآن. و لكنّ لهم في كلام الله مع الأخذ بهذا التفسير الظاهريّ مذاقات لا يمكنهم إغفالها؛ لأنّها بمثابة واردات أو هواتف من الحقّ لهم. فلا ينبغي أن نقف القرآن على تفسير معيّن على أنّه المراد، فلا نقول كما يقول البعض: إنّ التفسير الظاهريّ وحده هو المقصود، كما لا يرى أهل التحقيق أنّ تفسيرهم وحده هو المراد؛ لأنّ القول بالتفسير الظاهريّ و حسب، تحديد لكلام الله غير المحدود، و إخضاع القرآن للغة التي مقياسها العقل المحدود، و الوقوف في تفسير كلام الله عند العقل المحدود، عقاب عن الانطلاق فيما وراء الغيوب، و إغلاق الباب لمذاقات ليس العقل مجالها؛ لأنّها لا تخضع لمقاييسه و إمّا تخضع لشيء آخر فوقه، و تدرك بلطفية أخرى سواء، إذن فهناك ما فوق العقل ألا و هو القلب؛ فإنّ للقلب لغته كما أنّ للعقل لغته. و إذا كانت لغة العقل تدرك بالألفاظ، و يعبر عنها بالكلمات، فلغة القلب تدرك بالذوق؛ لأنّه

١. نقلاً عن الإنفان، ج ٤، ص ١٩٧.

٢. وزير الاقتصاد و التجارة الخارجيّة بمصر، له تعريف بتفسير القشيريّ أئبته في مقدّمة الكتاب.

لا يحيط بالتعبير عنها اللفظ.

ولنقرب إلى الفهم، فلغة القلب مثل التفاحة، فلن يستطيع مَنْ أكلها وأحس حلاوتها أن يترجم باللفظ أو يعبر بالوصف - لمن لم يأكلها قبل - عن طعمها ومذاقها، وهكذا لا تدرك لغة القلب بوصف أو بلفظ، وإنما يدركها ذو قلب مستذوق؛ ولذلك لا تحيط بالتعبير عن لغة القلب العبارة، وإنما يعبر عنها بالإشارة.

فالإشارة ترجمان لما يقع في القلوب من تجليات ومشاهدات، وتلويح لما يفيض به الله على صفوته وأحبابه من أسرار في كلام الله وكلام رسوله.

ومن هنا كانت مذاقات الصوفيّة وأهل التحقيق في القرآن الكريم، وهم لا يرون أنّ تلك المذاقات وحدها هي المرادة، وإنما يأخذونها إشارات من الله لهم بعد إقرار ما قاله أهل الظاهر من تفسير، باعتباره أصل التشريع.

وجليّ بعد ذلك أنّه لا مجال لمتعرّض ممّن ينكر عليهم مذاقاتهم، ويراها ميلاً بكلام الله عن مجراها، ما داموا لا يأخذون بمذاقاتهم وحدها، وإنما يأخذون بهما مع إقرارهم لتفسير أهل الشرع. فلا يعنيّا من ذي جدل أن يقول عن هذه الإشارات: إنّها إحالة لكلام الله وتغيير لسياقه ومجراها؛ لأنّ ذلك يصدق لو قالوا: إنّّه لا معنى للآية إلّا هذا، وهم لا يقولون ذلك، بل يقرّون الظواهر على ظواهرها، ويفهمون عن الله ما أفهمهم.

وذلك مصداق الحديث الشريف: «لكلّ آية ظهر وبطن وحدّ ومطلّع» فالباطن لا يعارض الظاهر، والظاهر لا يعارض الباطن.

وذلك النهج بعيد كلّ البعد عمّا نادى به «الباطنيّة» من الأخذ بباطن القرآن لا ظاهره، وقصرهم معاني القرآن على ما ادّعوه من تفسيراتهم دون غيره؛ لأنّهم بذلك لا يقرّون الشريعة ويطولون العمل بها، وهم لا يخضعون دعواهم للنصّ القرآنيّ، بل يخضعون النصّ القرآنيّ لدعواهم.

وهنا يزول ما التبس على البعض من أنّ مذاقات الصوفيّة في القرآن الكريم، نزعة باطنيّة، فبينهم وبينها آماد وأبعاد، بل أنّهم لبريثون منها، ولينكرونها كلّ الإنكار، وواضح

ذلك من أنهم يأخذون بالباطن بعد الأخذ بالظاهر، و يقرّون الحقيقة بعد الأخذ بالشرعية، و يرون أنّ الحقيقة نفسها أساسها الشريعة، فالفرق ثمة كبير، و البون شاسع و عظيم.

و لا مجال بعد هذا الإيضاح لإنكار من ينكر على الصوفيّة مذهبهم في الإشارات و ما يختصّهم الله به في كلامه و كلام رسوله ﷺ من الأسرار و الفيوضات.

على أنّ تلك الإشارات أمر مشروع أقّره الحديث المذكور آنفاً: «لكلّ آية ظاهر و باطن و حدّ و مطلع» فأربابها متّبعون لا مبتدعون، اختصّهم الله بأسراره في آياته، ليكونوا مصابيح الهدى في غسق الدُّجى، كما أقّره عمد الدين و ذوو العلم من المؤلّفين:

و قد تقدّم كلام سعد الدين التفتازانيّ بشأن ما ذهب إليه أهل التحقيق من صرف النصوص على ظواهرها، و مع ذلك فيها إشارات خفيّة إلى حقائق تنكشف على أرباب السلوك، ممّا يمكن تطبيقها مع الظواهر، فهو من كمال الإيمان و محض العرفان<sup>١</sup>.

و قال الشيخ زروق: «نظر الصوفيّ أخصّ من نظر المفسّر و صاحب فقه الحديث؛ لأنّ كلّاً منهما يعتبر الحكم و المعنى ليس إلّا، و هو يزيد بطلب الإشارة بعد إثبات ما أثبتاه».

فإذا دار المفسّر في حدود اللفظ القرآنيّ، و استنبط منه الفقهاء ما استنبطوا من أحكام، فلاوليّ الأبواب و ذوي البصائر فيه بعد ذلك من الأسرار و الحقائق ما لا ينكشف لسواهم و لا يدركه غيرهم، و ذلك لتجدّد واردات الحقّ عليهم، و دوام تنزّل الفيوضات على قلوبهم؛ لأنّهم أهلّه و محبّوه<sup>٢</sup>.

\* \* \*

### ظاهرة تداعي المعاني

نعم، كانت السوانح الفكرية التي تُدعى واردات القلوب، يمكن تفسيرها بظاهرة تداعي المعاني (الشيء يُذكر بالشيء) فقد ينسب إلى أذهان أصحاب المعالي لطائف أفكار و ظرائف أنظار، و لا منشأ لها سوى تلاوة آيات قرعت أسماعهم، و إذا بدقائق هي

٢. تفسير القشيريّ (المقدمة)، ج ١، ص ٤-٦.

١. شرح العقائد النسفية، ص ١٢٠ (ط كابل).

رقائق الفكر سنحت لهم بالمناسبة، و من غير أن تكون مدلولة ذاتية للكلام ما عدى الفحوى العام.

فكم من طرائف فكر و ظرائف عبر تسنح أذهان ذوي الاعتبار، بمجرّد أن واجهوا حادثة أو شاهدوا واقعة أو قفتهم عند حدّها و ألزمتهم حجّتها فأخذوا منها دروساً و عبراً. وهكذا عند استماع تلاوة أو قراءة آية ذكّرتهم مكارم أخلاق و مبادي آداب، كان كلّ ذلك من قبيل تداعي المعاني، الخارج من دلالة اللفظ ذاته، بل الشيء قد يُذكر بالشيء، حتّى ولو كان ضده، فضلاً عما لو كان نظيره.

مثلاً: عند ما يستمع العارف السالك إلى قوله تعالى - خطاباً مع موسى و هارون -: «إِذْهَبَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَىٰ فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَّيِّنًا لَّعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَحْشَىٰ»<sup>١</sup>، ينسب إلى ذهنه بادرة ضرورة تهذيب النفس و ارعائها عن الطغيان و العصيان قبل كلّ شيء.

فيخاطب نفسه: ما بالك أنت، منشغلاً عن فرعنة نفسك الطاغية، فاذهب إليها و اجمع جموعك في تهذيبها و ترويضها، و لاطف معها بلين، لعلّها تتعظّ و ترعوي و ترضخ لإرشادات العقل الحكيم.

فهذا لم يفسّر القرآن و لا جعل فرعون مراداً به النفس الأتّارة بالسوء، و لا موسى و هارون كلّ إنسان لبيب حكيم. بل خطر إلى ذهنه هذا المعنى، متّعظاً و متذكراً من فحوى الآية بالمناسبة.

يقول الإمام الحافظ تقيّ الدين ابن الصلاح - في فتاواه و قد سئل عن كلام الصوفيّة في القرآن -: «الظنّ بمن يوثق به منهم أنّه إذا قال شيئاً من أمثال ذلك، أنّه لم يذكره تفسيراً و لا ذهب به مذهب الشرح للكلمة المذكورة من القرآن العظيم؛ فإنّه لو كان كذلك كانوا قد سلكوا مسلك الباطنيّة، و إنّما ذلك ذكر منهم لنظير ما ورد به القرآن، فإنّ النظير يذكر بالنظير. و من ذلك قتال النفس في الآية الكريمة: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ يَلُونَكُمْ

مِنَ الْكُفَّارِ<sup>١</sup>. فكأنه قال: أمرنا بقتال النفس و من يلينا من الكفار، و مع ذلك فيا ليستهم لم يتساهلوا في مثل ذلك، لما فيه من الإيهام والإلباس<sup>٢</sup>.

يعني: أن ما يذكرونه بهذا الشأن لا يعنون به التفسير و لا تأويل الآية بذلك، وإنما الشيء يُذكر بالشيء من باب «تداعي المعاني» فيخطر ببالهم خواطر هي نفحات قدسية ملكوتية عند تلاوة الآي أو استماعها عن وعي و حضور قلب.

فهم عند ما يستمعون إلى نداء الآية العام يرجعون أنفسهم، و في طيهم كافر عاتٍ هو أقرب إليهم و أخطر من الكفار البعداء، فيجب مقاتلته قبل مقاتلة سائر الكفار، أخذاً بقياس الأولوية في منطق العقل الرشيد.

و هذا معنى قول سهل: «النفس كافرة فقاتلها بالمخالفة لهواها، و احملها على طاعة الله و المجاهدة في سبيله و أكلّ الحلال و قول الصدق و ما قد أمرت به من مخالفة الطبيعة»<sup>٣</sup>. فهذا المعنى العرفاني الرقيق مستفاد من فحوى الآية و مستنبط من بطنها بالمناسبة من غير أن يكون ذا صبغة تفسيرية أو بياناً للمراد من الآية بالذات.

و قد صرح بذلك الإمام القشيري في تفسيره للبسملة، قال: «و قوم عند ذكر هذه الآية يتذكرون من الباء برّه بأوليائه، و من السين سرّه بأصفيائه، و من الميم منته على أهل ولايته. فيعلمون أنهم يبرّه عرفوا سرّه، و بمنته عليهم حفظوا أمره، و به سبحانه و تعالى عرفوا قدره»، إلى آخر ما ذكره بهذا الصدد<sup>٤</sup> تراه لم يجعله تفسيراً للآية، وإنما هو تذكرة قلبي عند استماعها أو استماع حروفها من قبيل الخواطر القلبية محضاً، من غير أن يكون تحميلاً على القرآن أو تفسيراً بالرأي.

هذا بشأن أهل الاعتدال منهم، و أما أرباب الشطط منهم فلنا معهم مقال آخر في مجال يأتي.

١. التوبة (٩): ١٢٣.

٢. فناوى ابن الصلاح، ص ٢٩ (التفسير و المفسرون، ج ٢، ص ٣٦٨).

٣. راجع تفسير السلميّ، ج ١، ص ٢٩٢. ٤. تفسير القشيري، ج ١، ص ٥٦.



## تأويل أو أخذ بفحوى الآية العام

و بتعبير أدق: كانت تأويلات أهل التحقيق أخذاً بفحوى الآية العام، المستحصل من بطن الآية، حيث استخلاص مفهوم عام، بعد إعفاء الخصوصيات المكتنفة غير الدخيلة في أصل المقصود. فكان أخذاً بدلالة الالتزام - وقد كانت خفية - بعد تبين، و من ثم كانت جارية مجرى ظاهر السياق و على أساليب مفاهيم الكلام عند أهل اللسان و لا سيما إذا كانت مدعمة بشواهد من الكتاب أو السنة أو دلالة العقل الرشيد.

و قد عرفت في كلام سهل أنه استند في تأويل قوله تعالى: «وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ»<sup>١</sup> إلى قول النبي ﷺ: «الشرك في أمتي أخفى من دبيب النمل على الصفا»<sup>٢</sup>. قال سهل: هذا باطن الآية<sup>٣</sup>.

فهم يجرون في دلالة بطون القرآن مع ظهورها وفقاً مع الشروط المعتبرة، فلا تحميل و لا تفسير بالرأي. هذا إذا لم يتساهلوا كما تساهل بعضهم من أهل الاسترسال.

## ما يؤخذ على تفاسير الصوفية

أهم ما يؤخذ على تفاسير الصوفية و أهل العرفان، هو ابتناؤها على الذوق و السليقة و الأذواق و السلائق، بما أنها أحاسيس شخصية، فإنها تختلف حسب المذاقات و معطيات الأشخاص، و لا تتفق على معيار عام شامل..

و إن شئت قلت: إنهم يرون مذاقاتهم في فهم النصّ إلهامات و إشارات لمعت بها خواطرهم أو سوانح وردت عليهم حسب استعداداتهم في تلقّي الفيوضات من الملاء الأعلى..

و الإلهام أو الإلماع، إدراك شخصي بحت.

و إن شئت قلت: هي تجربة روحية و شخصية لا مستند لاعتبارها سوى عند صاحب

٢. المستدرك للحاكم، ج ٢، ص ٢٩١.

١. يوسف (١٢): ١٠٦.

٣. تفسير التستري، ص ٨٣.

التجربة فيما حسب، ولا دليل على اعتبارها لمن لم يجربها بالذات!

ومن ثم ترى تفاسير أهل الذوق العرفاني قلما تتفق - ولو في تفسير آية واحدة - على نهج سويٍّ وعلى تأويل متوازن لا تعريج فيه.. ولا مبرّر له سوى ما تبّهنا عليه أنّها ليست من التفسير ولا من التأويل، وإنّما هي واردات قلبية وسوانح خطرت لهم بالمناسبة ومع سماع الآية تتلى عليهم، من باب تداعي المعاني، لا غير..

ومن أغرب ما يشهد لهذا التنوّع في التذوّق ما نجده من القشيريّ في تفسير البسملة من كلّ سورة، فسّرها في كلّ سورة غير تفسيرها في سائر السور.. بناءً منه على أنّها آية من كلّ سورة، وكلّ آية هي تجلٌّ لنعت من نعوته تعالى، ولا تكرار في التجليّ، فيجب أن تكون في كلّ سورة بمعنى غير معناها في سائر السور..

إنّنا نجده يلجأ إلى تفسير كلّ بسملة على نحو مُلفت للنظر، إذ هي تختلف وتتوّع ولا تكاد تتشابه، ويزداد إعجابنا بالقشيريّ كلّما وجدنا تفسير البسملة يتمشّي مع السياق العامّ للسورة كلّها، فالله والرحمان والرحيم لها دلالات خاصّة في سورة القارعة، ولها دلالات أخرى في سورة النساء، ولها دلالات خاصّة في الأنفال وهكذا..

ونستنتج من ذلك عدّة نتائج:

أولاً: إنّهُ يعتبر البسملة قرآناً وجزءاً من كلّ سورة بالذات، وليست - كما يقول البعض - شيئاً يُستفتح به للتبرّك..

ثانياً: إنّهُ ما دام يعتبر البسملة قرآناً، وما دام يجد لها مقاصد متجدّدة، فكأنّه لا يؤمن بفكرة التكرار في القرآن، وفي ذلك يقول: «فلما أعاد الله - سبحانه وتعالى - هذه الآية - أعني بسم الله الرحمن الرحيم - في كلّ سورة، وثبت أنّها منها أردنا أن نذكر في كلّ سورة من إشارات هذه الآية كلمات غير مكرّرة وإشارات غير معادة»<sup>١</sup>.

ثالثاً: إنّ لدى القشيريّ قدرة غير عاديّة ونفساً طويلاً عند استبطان الظاهر، لأنّنا نجده

أمام أربع كلمات تتكرر بلفظها ومفهومها من بداية القرآن إلى نهايته. وإذا هو يصول ويجول في كلّ مرّة وكأنّه في بداية الحملة و على كامل نشاطه في استبطان الظاهر واستبطان ما خبي في مطاوي اللفظ واستخراج لثاليه..

هو عند تفسير البسملة من سورة الحمد يقول:

الباء في «بِسْمِ اللَّهِ» حرف التضمين، أي بالله ظهرت الحادثات، وبه وجدت المخلوقات، فما من حادث مخلوق، و حاصل منسوق، من عين وأثر وغبر، وغير من حجر ومدر، ونجم وشجر، ورسم وطلل، وحكم وعلل، إلّا بالحقّ وجوده، والحقّ ملكه ومن الحقّ بدؤه، وإلى الحقّ عوده، فيه وجدّ من وحدّ، وبه جحد من ألحد، وبه عرف من اعترف، وبه تخلف من اقترف<sup>١</sup>.

لم نعرف حرف التضمين، ولم نعرف كيف فسر البسملة من هذه السورة بهذه المعاني، ولكنّه في سائر السور يفسرها بمعانٍ أخرى، ولعلّه يدّعي أنّ هكذا ألهم وأشرق عليه، انظر إلى تفسيره لبسملة سورة البقرة:

الاسم مشتقّ من السموّ والسمة، فسيل من يذكر هذا الاسم أن يتسم بظاهره بأنواع المجاهدات، ويسمو بهمتّه إلى محالّ المشاهدات، فمن عديم سمة المعاملات على ظاهره، وقدّ سموّ الهمة للمواصلات بسرّائه، لم يجد لطائف الذكر عند قائلته، ولا كرائم القرب في صفاء حالته<sup>٢</sup>.

وفي بسملة سورة آل عمران:

اختلف أهل التحقيق - يعني بهم الصوفيّة وأهل التأويل - في اسم «الله» هل هو مشتقّ من معنى أم لا؟ فكثير منهم قالوا: إنّّه ليس بمشتقّ من معنى، وهو له سبحانه على جهة الاختصاص، يجري في وضعه مجرى أسماء الأعلام في صفة غيره، فإذا قرع بهذا اللفظ أسماء أهل المعرفة لم تذهب فهمهم ولا علومهم إلى معنى غير وجوده سبحانه وحقّه.

و حقّ هذه القالة أن تكون مقرونة بشهود القلب، فإذا قال بلسانه: «الله» أو سمع بأذانه شهد بقلبه «الله».

و كما لا تدلّ هذه الكلمة على معنى سوى «الله» لا يكون مشهود قائلها إلّا «الله»، فيقول بلسانه «الله»، و يعلم بفؤاده «الله»، و يعرف بقلبه «الله»، و يُحبّ بروحه «الله»، و يشهد بسرّه «الله»، و يتملّق بظاهره بين يدي «الله»، و يستحقّق بسرّه «الله»، و يخلو بأحواله «الله» و «في الله»، فلا يكون فيه نصيب لغير «الله». وإذا أشرف على أن يصير محوّاً في الله، لله، بالله، تداركه الحقّ سبحانه برحمته، فيكاشفه بقوله: «الرحمان الرحيم» استبقاءً لمهجتهم أن تتلف، وإرادة في قلوبهم أن تنقى، فالتلطّف سنّة منه سبحانه؛ لئلا يفنى أولياؤه بالكلية<sup>١</sup>.

و في بسملة سورة النساء:

اختلفوا في «الاسم» عمّا ذا اشتُقّ، فمنهم من قال: إنّه مشتقّ من السموّ، و هو العلوّ، ومنهم من قال: إنّه مشتقّ من السمة، و هي الكيّة. و كلاهما في الإشارة؛ فمن قال: إنّه مشتقّ من «السموّ» فهو اسم من ذكره سمّت رتبته، و من عرفه سمّت حالته، و من صحبه سمّت همّته، فسموّ الرتبة يوجب وفور المثوبات و المبارّ، و سموّ الحالة يوجب ظهور الأنوار في الأسرار، و سموّ الهمة يوجب التحرّز عن رقّ الأغيار.

و من قال: أصله من «السمة»، فهو اسم من قصده وُسم بسمّة العبادة، و من صحبه وُسم بسمّة الإرادة، و من أحبّه وُسم بسمّة الخواصّ، و من عرفه وُسم بسمّة الاختصاص. فسمّة العبادة توجب هيبة النار أن ترمى صاحبها بشرها، و سمة الإرادة توجب حشمة الجنان أن تطمع في استرقاق صاحبها، مع شرف خطرها، و سمة الخواصّ توجب سقوط العجب من استحقاق القربة للماء و الطينة على الجملة، و سمة الاختصاص توجب امتحاء الحكم عند استيلاء سلطان الحقيقة.

و يقال: اسم مَنْ واصله سما عنده عن الأوهام قدره سبحانه. و من فاصله وُسم بكَيّ  
الفرقة قلبه، و على هذه الجملة يدلّ اسمه<sup>١</sup>.

و في بسملة سورة المائدة:

سماع اسم «الله» يوجب الهيّة، و الهيّة تتضمّن الفناء و الغيبة، و سماع «الرحمان  
الرحيم» يوجب الحضور و الأوبة، و الحضور يتضمّن البقاء و القرية. فمن أسمع «بسم  
الله» أدھشه في كشف جلاله، و من أسمع «الرحمان الرحيم» عيّشه بلطف إفضاله<sup>٢</sup>.  
و هكذا عند كلّ بسملة يأتي بجمال و عبائر ذوات تسجيع متكلف فيه، حتّى نهاية  
القرآن..

يقول في بسملة سورة قريش:

«بسم»، الباء في «بسم» تشير إلى براءة سرّ الموحّدين عن حسابان الجِدْثان، و عن كلّ  
شيء ممّا لم يكن فكان، و تشير إلى الانقطاع إلى الله في السراء و الضراء و الشدّة  
و الرخاء. و السين تشير إلى سكونهم في جميع أحوالهم تحت جريان ما يبدو من الغيب،  
بشرط مراعاة الأدب. و الميم تشير إلى منّة الله عليهم بالتوفيق لما تحقّقوا به من معرفته،  
و تخلّقوا من طاعته<sup>٣</sup>.



و له عند تفسير البسملة من سورة الحجر تعاليل تنبّؤك عن مباني هذه الطائفة  
العقائدية، وأنهم لا يرون الحكمة منشأً للفيض القدسيّ و أنّه تعالى يفعل ما يشاء و يحكم  
ما يريد، لا يُسأل عمّا يفعل و هم يُسألون<sup>٤</sup>. و بذلك يبدو -بوضوح- الوجه في شطحات  
هذا القوم، و أنّها لا تستقرّ على منهج مستقيم..

يقول: سقطت ألف الوصل من كتابة بسم الله، و ليس لإسقاطها علّة، و زيد في شكل

٢. المصدر نفسه، ص ٩١.

١. المصدر نفسه، ج ٢، ص ٥-٦.

٣. المصدر نفسه، ج ٦، ص ٢٣٩.

٤. بناءً على أنّ أفعاله تعالى لا تملأ، كما ذهب إليه الأشعري..

الباء من بسم الله، وليس لزيادتها علة، ليعلم أن الإثبات والإسقاط بلا علة؛ فلا يقبل من قيل لا استحقاق علة، ولا رد من رد لاستيجاب علة!

فإن قيل: العلة في إسقاط الألف من بسم الله كثرة الاستعمال في كتابتها، أشكل بأن الباء في بسم الله زيد في كتابتها، وكثرة الاستعمال موجودة.

فإن قيل: العلة في زيادة شكل الباء بركة أفضالها بسم الله، أشكل بحذف ألف الوصل، لأن الاتصال فيها موجود..

فلم يبق إلا أن الإثبات والنفي ليس لهما علة؛ يرفع من يشاء ويمنع من يشاء<sup>١</sup>. ويتضح من ذلك أن استنباط الإشارة ليس - كما قلنا - مسألة عشوائية، إنما هو خاضع لقواعد وأصول، هم مهذوها من قبل.

وبذلك نراه لا ينشئ عن منهجه - في افتراض القول بلا موجب - حتى في سورة براءة، التي لم تفتح بالبسملة، وحسبها من غير سبب معقول لنا.. يقول: «الحق - سبحانه - جرد هذه السورة عن ذكر البسملة، ليعلم أنه يخص من يشاء وما يشاء بما يشاء، ويُفرد من يشاء بما يشاء، لا لصنعه سبب، ولا في أفعاله غرض ولا أرب.

ومن قال: إنه لم يذكرها، لأن السورة مفتوحة بالبراءة من الكفار، فهو - وإن كان وجهاً في الإشارة - إلا أنه ضعيف، وفي التحقيق بعيد، لأنه افتتح سوراً من القرآن بذكر الكفار، مثل قوله: «لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا» في سورة البينة. ومثل قوله: «وَلِكُلِّ هُمْزَةٍ لَمْزَةٌ» في سورة الهمزة، وقوله: «تَبَّتْ يُدَا أُولَى هَبٍ» في سورة المسد وقوله: «قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ» في سورة الكافرون.. فهذه كلها مفاتيح السور، والبسملة مثبتة في أوائلها، وهي متضمنة ذكر الكفار<sup>٢</sup>.

وبعد أن ينتهي القشيري من بسط مذهبه في كل بسملة على هذا النحو الطريف الممتع يبدأ في تفسير السورة آية آية تفسيراً على نمط أهل الذوق والعرفان<sup>٣</sup>.

١. لطائف الإشارات، ج ٣، ص ٢٦٢. وبحق إنه كلام مُنْعَلَق لا محصل له ظاهراً!

٢. راجع: المصدر نفسه (المقدمة)، ج ١، ص ٣٨-٤٠.

٣. المصدر نفسه، ص ٥.



و يجدر بنا أن ننبّه على أن تفاسير الصوفيّة ليست على نمط واحد من الاعتبار أو السقوط، بل بين رفيع و ضيع، و أسلم تفاسيرهم، هو تفسير القشيريّ نسبياً؛ حيث خلّوه عن أكثر شطحات الصوفيّة المعروفة عنهم. و أسلم منه تفسير الميديّ الموسوم بـ «كشف الأسرار و عدّة الأبرار» على ما سنذكره.

### التنوع في التفسير الباطنيّ

قد يُنوّع التفسير الصوفيّ إلى نوعين: نظريّ و فيضيّ، حسب تنوع المتصوّفة إلى تصوّف نظريّ و عمليّ، ليكون التصوّف النظريّ مبتنئاً على البحث و الدراسة، أمّا التصوّف العمليّ فهو الذي يقوم على التّقشّف و التزهد و التفاني في العبادة (الأذكار و الأوراد).

و عليه فالتفسير الصوفيّ النظريّ، تفسير أولئك المتصوّفة الذين بنوا تصوّفهم على مباحث نظريّة فلسفيّة، ورثوها من يونان القديمة، و من الصعب جداً أن يجد هؤلاء في القرآن ما يتفق و تعاليمهم، و هي بعيدة عن روح القرآن و تعاليم الإسلام، اللهمّ إلّا إذا حملوا نظريّاتهم على القرآن و أقحموا عليه إقحاماً.

قال الأستاذ الذهبيّ: و نستطيع أن نعتبر الأستاذ الأكبر محيي الدين بن عربيّ، شيخ هذه الطريقة في التفسير؛ إذ إنّه أظهر من خبّ فيها و وضع، و أكثر أصحابه معالجة للقرآن على طريقة التصوّف النظريّ<sup>١</sup>.

و أمّا التفسير الفيضيّ، فهو تأويل الآيات على خلاف ما يظهر منها، بمقتضى إشارات رمزيّة، تظهر لأرباب السلوك و الرياضة النفسيّة، من غير ما دعم بحجّة أو برهان.

قال الذهبيّ: و الفرق بينه و بين التفسير الصوفيّ النظريّ من وجهين.

أولاً: أنّ النظريّ ينبني على مقدّمات علميّة تنقدح في ذهن الصوفيّ أولاً ثمّ ينزل القرآن عليها بعد ذلك. أمّا التفسير الفيضيّ الإشاريّ فيركّز على رياضة رويّة يأخذ بها

الصوفي نفسه حتى يصل إلى درجة تنكشف له فيها من سجع العبارات هذه الإشارات القدسيّة، و تنهلّ على قلبه من سحب الغيب ما تحمله الآيات من المعارف السبحانيّة. ثانياً: أنّ التفسير الصوفيّ النظريّ، يرى صاحبه أنّه كلّ ما تحتمله الآية من المعاني، وليس وراءه معنى آخر يمكن أن تحمل الآية عليه. أمّا التفسير الفيضيّ الإشاريّ فلا يرى الصوفيّ أنّه كلّ ما يراد من الآية، بل يرى أنّ هناك معنى آخر تحتمله الآية، و يراد منها أولاً و قبل كلّ شيء، و ذلك هو المعنى الظاهر الذي ينساق إليه الذهن قبل غيره<sup>١</sup>.



لكنّا لا نرى تفاوتاً في تفاسير الصوفيّة، سوى الشدّة و الضعف في تأويلاتهم التي يتكلّفونها حسب أذواقهم و سلاقتهم، بلا استناد و لا أساس، و كلّها معدود من التفسير بالرأي المقيت.

إذ لم نر من استند منهم على مقدّمة علميّة و لا برهان واضح، سوى سوانح و خواطر عارضة، يحسبونها إشراقات جاءتهم من مكان عليّ، و ليس سوى ادّعاءات فارغة غير مستندة إلى ركن و ثيق..

و كلّ يدّعي وصلاً بليلى      و ليلي لا تُقرّر لهم جواباً

نعم هناك منهم من يحاول الجمع بين الظاهر و الباطن، تأليفاً بين الشريعة و الطريقة، كالقشيريّ في تفسيره، و منهم من يقتصر على الباطن معرضاً عن الظاهر، إمّا منكرّاً له كالباطنيّة المحضة، أصحاب الحسن السباح، و هم الملاحدة، و على نظيرهم الخوارج و القرامطة. و كذا بعض تفاسير الصوفيّة ممّن اقتصروا على محض الباطن، كمحيي الدين ابن عربيّ في تفسيره الباطنيّ المنسوب إليه. لكنّه مع ذلك لم ينكر الظواهر، و قد فسّر القرآن أثناء كتبه تفسيراً آخر حسب الظاهر المعروف<sup>٢</sup>.

و مثله تفسير أبي محمّد الشيرازيّ عرائس البيان جرى في تفسيره على نمط واحد هو

١. المصدر نفسه، ص ٣٥٢.

٢. جمعه محمود القزّاب من علماء دمشق المعاصرين حسبما نذكر.



التفسير الإشاري، ولم يتعرض للتفسير الظاهر بحال. وإن كان يعتقد أنه لا بدّ منه أولاً، كما صرّح بذلك في مقدّمة تفسيره، وسنذكره.

## أهمّ تفاسير الصوفيّة وأهل العرفان

لأهل العرفان الباطنيّ تفاسير متنوّعة في البناء على تأويل الآيات، حسب مشاربهم في تصوّف والعرفان، فمنهم من جمع بين تفسير الظاهر والباطن فاصلاً بينهما كلّاً على حدّه، ومنهم من مزج بين الأمرين من غير فصل بينهما، وربّما حصل خلط من ذلك بحيث لا يعرف القارئ أنّه تفسير أو تأويل، ومنهم من اقتصر على مجرّد التأويل محضاً، حسبما نذكر من تفاسيرهم.

### ١. تفسير التستريّ

ولقد بدأ التفسير الباطنيّ اعتماداً على تأويل الآيات منذ القرن الثالث على يد أبي محمّد سهل بن عبد الله التستريّ من مواليد سنة (٢٠٠ هـ) والمتوفّى سنة (٢٨٣ هـ). فإنّ له تفسيراً على طريقة الصوفيّة جمعه أبو بكر محمّد بن أحمد البلديّ، وقد طبع بمطبعة السعادة بمصر سنة (١٩٠٨ م). فيما لا يزيد على مائتي صفحة.

كان التستريّ من كبار العارفين، وقد ذُكرت له كرامات، ولقى الشيخ ذا النون المصريّ بمكّة، وكان صاحب رياضة واجتهاد وافر. أقام بالبصرة زمناً طويلاً، وتوفّي بها.

وتفسيره هذا مطبوع في حجم صغير، لم يتعرض فيه المؤلّف لتفسير جميع القرآن، بل تكلم عن آيات محدودة ومتفرّقة من كلّ سورة. ويبدو أنّ التفسير مجموعة من أقوال سهل في التفسير، جمعها البلديّ المذكور في أوّل الكتاب، والذي يقول كثيراً: قال أبو بكر: سئل سهل عن معنى آية كذا، فقال: كذا. وللكتاب مقدّمة جاء فيها توضيح معنى الظاهر والباطن ومعنى الحدّ والمطلع، فيقول: ما من آية في القرآن إلّا ولها ظاهر وباطن وحدّ ومطلع. فالظاهر: التلاوة، والباطن: الفهم. والحدّ: حلالها وحرامها، والمطلع: إشراق القلب على المراد بها، فقهاً من الله ﷻ فالعلم الظاهر علم عامّ، والفهم لباطنه، والمراد به

خاصّ. ويقول في موضع آخر: قال سهل: إنّ الله تعالى ما استولى ولياً من أمة محمد ﷺ إلاّ علّمه القرآن، إمّا ظاهراً وإمّا باطناً. قيل له: إنّ الظاهر نعرفه، فالباطن ما هو؟ قال: فهمه، وإنّ فهمه هو المراد<sup>١</sup>.

ونجده أحياناً لا يقتصر على التفسير الإشاري وحده، بل ربّما ذكر المعاني الظاهرة ثمّ يعقبها بالمعاني الإشاريّة. وحينما يعرض للمعاني الإشاريّة لا يكون واضحاً في كلّ ما يقوله، بل تارة يأتي بالمعاني الغريبة التي يُستبعد أن تكون مرادة لله تعالى، كالمعاني التي يذكرها في تفسير البسملة:

الباء: بهاء الله. والسين: سناء الله. والميم: مجد الله. والله: هو الاسم الأعظم الذي حوى الأسماء كلّها، وبين الألف واللام منه حرف مكّتي، غيب من غيب إلى غيب، وسرّ من سرّ إلى سرّ، وحقيقة من حقيقة إلى حقيقة، لا ينال فهمه إلاّ الظاهر من الأدناس، الآخذ من الحلال قواماً ضرورة الإيمان. والرحمان: اسم فيه خاصيّة من الحرف المكّتي بين الألف واللام. والرحيم: هو العاطف على عباده بالرزق في الفرع، والابتداء في الأصل، رحمة لسابق علمه القديم<sup>٢</sup>.

وبهذا النسق فسّر «الم»، و تبعه على ذلك أبو عبد الرحمان السلمي، ومن بعدهما من مفسّري الصوفيّة وأهل العرفان<sup>٣</sup>.

وربّما فسّر الآية بما لا يحتمله اللفظ، وليس سوى الذوق الصوفيّ حمله على الآية حملاً، من ذلك ما ذكره في تفسير الآية «وَلَا تَقْرَبُ هَذِهِ الشَّجَرَةَ»<sup>٤</sup>: لم يرد الله معنى الأكل في الحقيقة، وإنّما أراد معنى مساكنة الهمة لشيء هو غيره، أي لا تهتمّ بشيء هو غيري. قال: فأدّم ﷺ لم يعصم من الهمة والفعل في الجنة، فلحقه ما لحقه من أجل ذلك. قال: وكذلك كلّ من ادّعى ما ليس له وساكنه قلبه ناظراً إلى هوى نفسه، لحقه الترك من الله ﷻ مع ما جبلت عليه نفسه، إلاّ أن يرحمه الله، فيعصمه من تدبيره وينصره على عدوّه

١ تفسير التستري، ص ٣. استولى أي احتار ولبّى.

٢ المصدر نفسه، ص ٩-١٢.

٤ البقرة (٢). ٣٥.

٣ تفسير السلمي، ص ٩.

وعليها. قال: و آدم لم يعصم عن مساكنة قلبه إلى تدبير نفسه للخلود لما أدخل الجنة. ألا ترى أن البلاء دخل عليه من أجل سكون القلب إلى ما وسوست به نفسه، فغلب الهوى والشهوة العلم والعقل والبيان ونور القلب، لسابق القدر من الله تعالى، كما قال ﷺ: الهوى والشهوة يغلبان العلم والعقل<sup>١</sup>.

وفي أغلب الأحيان يجري في تفسيره مع ظاهر الآية أولاً، ثم يعقبه بما سنع له من خواطر صوفيّة يجعلها تأويلاً وتفسيراً لباطن الآية. من ذلك تفسيره للآية «و الجار ذي القربى و الجار الجنب و الصاحب الجنب و ابن السبيل»<sup>٢</sup> حيث يقول بعد ذكره للتفسير الظاهر: وأما باطنها، فالجار ذي القربى هو القلب، والجار الجنب هو الطبيعة، والصاحب بالجنب هو العقل المقتدى بالشرعية، وابن السبيل هو الجوارح المطيعة لله<sup>٣</sup>.

وعند تفسيره للآية «ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَ الْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ أَيْدِي النَّاسِ»<sup>٤</sup> يقول: مثل الله الجوارح بالبرّ، ومثل القلب بالبحر، وهما أعمّ نفعاً وأكثر خطراً. هذا هو باطن الآية، ألا ترى أن القلب إنما سمّي قلباً لتقلّبه، وبُعد غوره<sup>٥</sup>.

## ٢. حقائق التفسير للسُّلَميّ

و ثاني تفاسير الصوفيّة التي ظهرت إلى الوجود، تفسير أبي عبد الرحمان السُّلَميّ، المسمّى بـ«حقائق التفسير». هو أبو عبد الرحمان محمّد بن الحسين بن موسى الأزديّ السُّلَميّ، المولود سنة (٣٣٠ هـ) والمتوفّى سنة (٤١٢ هـ). كان شيخ الصوفيّة ورائدهم بخراسان، وله اليد الطولى في التصوّف، وكان موقفاً في علوم الحقائق حسبما اصطلاح عليه القوم وكان على جانب كبير من العلم بالحديث، أخذ منه الحاكم النيسابوريّ والقشيريّ صاحب التفسير.

وهذا التفسير من أهمّ تفاسير الصوفيّة، ويعدّ من أمّهات المراجع للتفسير الباطنيّ لمن

١. تفسير التستريّ، ص ١٦-١٧.

٢. النساء (٤): ٣٦.

٣. تفسير التستريّ، ص ٤٥.

٤. الروم (٣٠): ٤١.

٥. تفسير التستريّ، ص ١٧٩.

تأخّر عنه، كالقشيريّ والشيرازيّ وأضربهما من أقطاب الصوفيّة.

وهو امتداد للتفسير الصوفيّ الذي ابتدعه التستريّ من ذي قبل و تفصيل فيه،  
و تحرير واسع للذوق الصوفيّ في فهمه لمعاني كلمات الله في القرآن العظيم. يقول في  
مقدمته:

«لَمَّا رَأَيْتُ الْمُتَوَسِّمِينَ بِالْعُلُومِ الظَّوَاهِرِ، صَنَّفُوا فِي أَنْوَاعِ الْقُرْآنِ، مِنْ فَوَائِدٍ وَ مَشْكَلَاتٍ  
وَ أَحْكَامٍ وَ إِعْرَابٍ وَ لُغَةٍ وَ مَجْمَلٍ وَ مَفَسَّرٍ وَ نَاسِخٍ وَ مَنْسُوخٍ مَا يَشْغُلُ مِنْهُمْ لِجَمِيعِ فَهْمٍ  
خَطَابِهِ عَلَى حَسَابِ الْحَقِيقَةِ، إِلَّا [تفسير] آيَاتٍ مُتَفَرِّقَةٍ نَسَبْتُ إِلَى أَبِي الْعَبَّاسِ بْنِ عَطَاءٍ.  
وَ [تفسير] آيَاتٍ ذُكِرَ أَنَّهَا عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عليه السلام عَلَى غَيْرِ تَرْتِيبٍ، وَ كُنْتُ قَدْ سَمِعْتُ مِنْهُمْ  
فِي ذَلِكَ جُزْءًا اسْتَحْسَنْتُهُ، أَحْبَبْتُ أَنْ أَضْمَّ ذَلِكَ إِلَى مَقَالَتِهِمْ، وَأَضْمَّ أَقْوَالَ الْمَشَائِخِ مِنْ أَهْلِ  
الْحَقِيقَةِ إِلَى ذَلِكَ، وَأَرْتَبُهُ عَلَى السُّورِ حَسَبِ وَسْعِي وَ طَاقَتِي، فَاسْتَخَرْتُ اللَّهَ فِي جَمِيعِ  
ذَلِكَ وَ اسْتَعْنَيْتُ بِهِ وَ هُوَ حَسْبِي وَ نَعْمَ الْمَعِينُ»<sup>١</sup>.

غير أن الاقتصار على المعاني الإشاريّة، والإعراض عن المعاني الظاهرة في هذا  
التفسير، ترك للعلماء مجالاً للطعن عليه، ولقي معارضا شديدة من معاصريه و متّ  
أتوا بعده، فاتّهم بالابتداع و التحريف و القرمطة، و وضع الأحاديث على الصوفيّة.

\* \* \*

يقول ابن الصلاح<sup>٢</sup> في فتاواه و قد سئل عن كلام الصوفيّة في القرآن: وجدت عن  
الإمام أبي الحسن الواحديّ المفسّر أنّه قال: صنّف أبو عبد الرحمان السُّلَميّ حقائق  
التفسير فإن كان قد اعتقد أنّ ذلك تفسير، فقد كفر.

قال: الظنّ بمن يوثق به منهم أنّه إذا قال شيئا من أمثال ذلك أنّه لم يذكره تفسيرا،

١. تفسير السُّلَميّ، ج ١، ص ١٩-٢٠.

٢. هو الإمام الحافظ العلامة شيخ الإسلام في فطره و عصره، تقيّ الدين أبو عمرو عثمان بن المفتي صلاح الدين  
عبد الرحمان الكرديّ الشهرزوريّ الموصلّي. ولد سنة (٥٧٧ هـ) و توفيّ سنة (٦٤٣ هـ) بدمشق. و دفن بمقبرة  
الصوفيّة، و كان قبره ظاهرا بزار (سير أعلام النبلاء، ج ٢٣، ص ١٤٠، رقم ١٠٠).

ولا ذهب به مذهب الشرح للكلمة المذكورة من القرآن العظيم، فإنه لو كان كذلك، كانوا قد سلكوا مسلك الباطنية، وإنما ذلك ذكر منهم لنظير ما ورد به القرآن، فإنّ النظر يُذكر بالنظر، ومن ذلك قتال النفس في الآية الكريمة «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ يَلُونَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ»<sup>١</sup> فكانه قال: أمرنا بقتال النفس ومن يلينا من الكفار، ومع ذلك فإيا ليستهم لم يتساهلوا في مثل ذلك، لما فيه من الإيهام والإلباس.<sup>٢</sup>

قال أبو بكر أحمد بن عليّ الخطيب البغداديّ المتوفى سنة (٤٦٣ هـ). - وهو قريب عهد به -: قال لي محمد بن يوسف القطّان النيسابوريّ: كان السلمي غير ثقة. وكان يضع للصوفيّة الأحاديث<sup>٣</sup>.

وهكذا وصفه أبو العباس أحمد بن تيمية الحرّاني المتوفى سنة (٧٢٨ هـ) بالوضع والاختلاق. قال: وما ينقل في حقائق السلمي من التفسير عن جعفر بن محمد الصادق عليه السلام كذب على جعفر، كما قد كذب عليه غير ذلك<sup>٤</sup>.

قال الإمام أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي المتوفى سنة (٧٤٨ هـ) في تذكرة الحفاظ: «ألف السلمي حقائق التفسير فأتى فيه بمصائب وتأويلات الباطنية، نسأل الله العافية»<sup>٥</sup>.

وقال في ترجمته في سير أعلام النبلاء: «و للسلمي سؤالات للدارقطني عن أحوال المشايخ والرواة سؤال عارف. وفي الجملة ففي تصانيفه أحاديث وحكايات موضوعة. وفي حقائق التفسير أشياء لا تسوغ أصلاً، عدّها بعض الأئمة من زندقة الباطنية، وعدّها بعضهم عرفاناً وحقيقة، نعوذ بالله من الضلال ومن الكلام بهوي»<sup>٦</sup>.

ومن ثمّ عدّ السيوطي المتوفى سنة (٩١١ هـ) تفسير السلمي في كتابه طبقات

١. التوبة (٩). ١٢٣.

٢. فتاوى ابن الصلاح، ص ٢٩ (التفسير والمفسرون، ج ٢، ص ٣٦٨).

٣. تاريخ بغداد، ج ٢، ص ٢٤٨. ٤. منهاج السنّة لابن تيمية، ج ٤، ص ١٥٥.

٥. تذكرة الحفاظ، ج ٣، ص ١٠٤٦. ٦. سير أعلام النبلاء، ج ١٧، ص ٢٥٢.

المفسرين ضمن التفاسير المبتدعة. قال: وإِنَّمَا أوردته في هذا القسم لَأَنَّهُ غير محمود<sup>١</sup>. وهكذا ذكر الإمام الحافظ شمس الدين محمد بن أحمد الداودي المتوفى سنة (٩٤٥هـ) في طبقات المفسرين، قال: وكتاب حقائق التفسير للسلمي قد كثر الكلام فيه، من قَبْلِ أَنَّهُ اقتصر فيه على ذكر تأويلات ومحامل للصوفيّة، ينبو عنها ظاهر اللفظ<sup>٢</sup>.



وإليك الآن نماذج من تأويلات السلمي، ممّا ينبو عنها لفظ القرآن الكريم:  
قال في الآية «وَلَوْ أَنَّا كَتَبْنَا عَلَيْهِمْ أَنْ اقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ أَوْ أَخْرِجُوا مِنْ دِيَارِكُمْ مَا فَعَلُوهُ إِلَّا قَلِيلٌ مِنْهُمْ»<sup>٣</sup>: قال محمد بن الفضل: اقتلوا أنفسكم بمخالفة هواها، أو اخرجوا من دياركم، أي اخرجوا حب الدنيا من قلوبكم، ما فعلوه إلا قليل منهم في العدد، كثير في المعاني، وهم أهل التوفيق والولايات الصادقة<sup>٤</sup>.

وفي سورة الرعد عند قوله تعالى: «وَهُوَ الَّذِي مَدَّ الْأَرْضَ وَجَعَلَ فِيهَا رَوَاسِيَ»<sup>٥</sup> يقول: قال بعضهم: هو الذي بسط الأرض وجعل فيها أوتاداً من أوليائه وسادة من عبيده، فإليهم الملجأ وبهم النجاة، فمن ضرب في الأرض يقصدهم فاز ونجا، ومن كان بُغيته لغيرهم خاب وخسر. سمعت علي بن سعيد يقول: سمعت أبا محمد الحريري يقول: كان في جوار الجنيد إنسان مصاب في خربة، فلما مات الجنيد وحملنا جنازته، حضر الجنازة، فلما رجعنا تقدّم خطوات و علا موضعاً من الأرض عالياً، فاستقبلني بوجهه، وقال: يا أبا محمد، إنّي لراجع إلى تلك الخربة، وقد فقدت ذلك السيّد، ثم أنشد شعراً:

و ما أسفي من فراق قوم	هم المصاييح و الحصون
و المدن و المزن و الرواسي	و الخير و الأمن و السكون
لم تتغيّر لنا الليالي	حتّى توقّفهم المنون

١. طبقات المفسرين للسيوطي، ص ٣١.

٢. طبقات المفسرين للداودي، ج ٢، ص ١٣٨ و ١٣٩.

٣. النساء (٤): ٦٦.

٤. تفسير السلمي، ص ٤٩.

٥. الرعد (١٣): ٣.

فكلّ جمر لنا قلوب وكلّ ماء لنا عيون<sup>١</sup>

وفي سورة الحجّ عند قوله تعالى: «أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتُصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْضَرَّةً»<sup>٢</sup>، يقول: قال بعضهم: أنزل مياه الرحمة من سحاب القربة، وفتح إلى قلوب عباده عيوناً من ماء الرحمة، فأنبئت فاخضرت بزيّنة المعرفة، وأثمرت الإيمان، وأينعت التوحيد، أضاءت بالمحبّة فهامت إلى سيّدها، واشتافت إلى ربّها فطارت بهمتها، وأناخت بين يديه، وعكفت فأقبلت عليه، وانقطعت عن الأكوان أجمع. ذاك آواها الحقّ إليه، وفتح لها خزائن أنواره، وأطلق لها الخيّر في بساتين الأنس، ورياض الشوق والقدس<sup>٣</sup>. وفي سورة الرحمان عند قوله تعالى: «فِيهَا فَاكِهَةٌ وَ النَّخْلُ ذَاتُ الْأَكْمَامِ»<sup>٤</sup> يقول: قال جعفر: جعل الحقّ تعالى في قلوب أوليائه رياض أنسه، ففرس فيها أشجار المعرفة، أصولها ثابتة في أسرارهم، وفروعها قائمة بالحضرة في المشهد، فهم يجنون ثمار الأنس في كلّ أوان، وهو قوله تعالى: «فِيهَا فَاكِهَةٌ وَ النَّخْلُ ذَاتُ الْأَكْمَامِ» أي ذات الألوان، كلّ يجتني منه لونا على قدر سعته، وما كوشف له من بوادي المعرفة وآثار الولاية<sup>٥</sup>.

وفي سورة الانفطار «إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ وَإِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ»<sup>٦</sup> يقول: قال جعفر: النعيم: المعرفة والمشاهدة، والجحيم: النفوس، فإنّ لها نيراناً تتقدّ<sup>٧</sup>. وفي سورة النصر «إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ»<sup>٨</sup> يقول: قال ابن عطاء الله: إذا شغلك به عمّا دونه فقد جاءك الفتح من الله تعالى، والفتح: هو النجاة من السجن البشريّ بلقاء الله تعالى<sup>٩</sup>.

### ٣. لطائف الإشارات للقشيريّ

هو أبو القاسم عبد الكريم بن هوازن القشيريّ النيسابوريّ. ولد في قرية من ضواحي

١. الحَجّ (٢٢): ٦٣.

٢. الرحمن (٥٥): ١١.

٣. الانفطار (٨٢): ١٤-١٣.

٤. النصر (١١٠): ١.

١. تفسير السلمي، ص ١٣٨.

٢. تفسير السلمي، ص ٢١٢.

٣. تفسير السلمي، ص ٣٤٤.

٤. تفسير السلمي، ص ٣٨٥.

٥. تفسير السلمي، ص ٤٠٢.

نيسابور سنة (٣٧٦هـ) ومات أبوه وهو صغير، فأتجهت به أسرته نحو طلب العلم، فبرع فيه حسبما دارت رحى العلم في ذلك العهد، في الفقه والحديث والأدب والأصول والتفسير. وسار في درب الصوفيّة على يد أبي عليّ الحسن بن عليّ الدقاق المتوفى سنة (٤٠٥هـ) من كبار مشايخ الصوفيّة ذلك العهد، وقد أشار عليه أن يحضر حلقات درس أبي بكر الطوسي، وابن فورك، والإسفراييني. وفي أثناء ذلك كان يحضر مجلس أبي عليّ الدقاق وكان قد زوجه ابنته على كثرة أقاربها، ولما توفيّ تردّد إلى دروس عبد الرحمان السلمي المتوفى سنة (٤١٢هـ) وعاشه<sup>٢</sup> حتّى أصبح شيخ خراسان في الفقه والكلام، مع تصدير في الحديث والوعظ والإرشاد. وتوفى سنة (٤٦٥هـ) بمدينة نيسابور.<sup>٣</sup>

و تفسيره هذا امتداد للتفسير الصوفيّ الباطنيّ، معتمداً في أكثر الأحيان على تأويلات قد ينبو عنها ظاهر لفظ الآية الكريمة. لكنّه مع ذلك حاول أن يوفّق بين علوم الحقيقة - حسب مصطلحهم - وعلوم الشريعة، قاصداً أن لا تعارض بينهما، وأن أيّ كلام يناقض ذلك فهو خروج على كليهما؛ إذ كلّ شريعة غير مؤيّدة بالحقيقة فغير مقبول، وكلّ حقيقة غير مقيدة بالشريعة فغير محصل، فالشريعة أن تعبد، والحقيقة أن تشهد. كما جاء في الرسالة القشيريّة<sup>٤</sup>.

حاول في هذا التفسير أن يبرهن على أن كلّ صغيرة وكبيرة في علوم الصوفيّة، فإن لها أصلاً من القرآن. ويتجلّى ذلك بصفة خاصّة حيثما ورد المصطلح الصوفيّ صريحاً في النصّ القرآنيّ، كالذكر والتوكّل والرضا، والوليّ والولاية والحقّ، والظاهر والباطن، والقبض والبسط. فإنّك عند خلال قراءة التفسير لا تكاد تملك إلّا أن تحكم أن الصوفيّة قد استمدوا أصولهم وفروعهم من كتاب الله الكريم، وأن علومهم ليست غريبة ولا مستوردة، كما يحلو لكثير من الباحثين، حين يرون التصوّف الإسلاميّ متأثراً

٢. سير أعلام النبلاء، ج ١٨، ص ٢٢٩.

١. نفحات الأنس للجامعي، ص ٢٩١.

٣. وفيات الأعيان، ج ٣، ص ٢٠٦.

٤. الرسالة القشيريّة، ص ٤٦؛ راجع: تفسير القشيريّ (المقدّمة)، ج ١، ص ١٨.



بالتيارات الأجنبية، اليونان والفرس والهند.

كذلك تلاحظ عبقرية التشييري إزاء اللفظة أو الآية، حينما لا يكون فيها اصطلاح صوفي، فإنه يستخرج لك من آيات الطلاق إشارات في الصحة والصاحب. ومن علاقة النبي ﷺ بأصحابه إشارات عن الشيخ ومريديه، ومن مظاهر الطبيعة كالشمس والقمر والمطر والجمال إشارات تتصل اتصالاً وثيقاً بالرياضات والمجاهدات، أو بالمواصلات والكشوفات.

ومن ثم فإنه من أوفق التفاسير الصوفية في الجمع بين الشريعة والطريقة، وأسلمها عن الخوض في التأويلات البعيدة التي يأبأها اللفظ وينفرها، كما في سائر تفاسيرهم. ولذلك فإن فيه بعض الشطحات أو التأويلات البعيدة، مما يعدّ تفسيراً بالرأي الممنوع منه شرعاً، مثلاً عند قوله تعالى: «وَعَهْدَنَا إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ أَنَّ طَهِّرَا بَيْتِيَ لِلطَّائِفِينَ وَالْعَاكِفِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ»<sup>١</sup> يقول: الأمر في الظاهر بتطهير البيت، والإشارة من الآية إلى تطهير القلوب. وتطهير البيت بصوّنه عن الأدناس والأوضار، وتطهير القلب بحفظه عن ملاحظة الأجناس والأغيار.

وطواف الحجاج حول البيت معلوم بلسان الشرع، وطواف المعاني معلوم لأهل الحق، فقلوب العارفين المعاني فيها طائفة، وقلوب الموحدين الحقائق فيها عاكفة، فهؤلاء أصحاب التلوين، وهؤلاء أرباب التمكين<sup>٢</sup>.

وقلوب القاصدين بملازمة الخضوع على باب الجود أبداً واقفة.

وقلوب الموحدين على بساط الوصل أبداً راکعة.

وقلوب الواجدين على بساط القرب أبداً ساجدة.

١. البقرة (٢): ١٢٥.

٢. التلوين والتمكين لفظان اصطلاحيان: التلوين صفة أرباب الأحوال، والتمكين صفة أهل الحقائق. فما دام العبد في الطريق فهو صاحب تلوين؛ لأنه يرتقي من حال إلى حال، وينتقل من وصف إلى وصف، وهو أبداً في الزيادة. أما صاحب التمكين فوصل ثم اتصل، وأما أنه اتصل أنه بالكيفية عن كآته بطل، والتغيير بما يرد على العبد إما لقوة الوارد أو لضعف صاحبه، والسكون إما لقوته أو لضعف الوارد عليه (الرسالة القشيرية، ص ٤٤).

و يقال: صواعد نوازع الطالبين بباب الكرم أبداً واقفة، و سوامي قصود المريرين بمشهد الجود أبداً طائفة، و وفود همم العارفين بحضرة العز أبداً عاكفة<sup>١</sup>.

\* \* \*

و قال في قوله تعالى: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَيَبْلُوَنَّكُمْ اللَّهُ بِشَيْءٍ مِنَ الصَّيْدِ تَنَالُهُ أَيْدِيكُمْ وَ رِمَاحُكُمْ لِيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَخَافُهُ بِالْغَيْبِ - إِلَى قَوْلِهِ - يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَأَنْتُمْ حُرْمٌ وَ مَنْ قَتَلَهُ مِنْكُمْ مُتَعَمِّدًا فَجَزَاءٌ مِثْلُ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعَمِ»<sup>٢</sup>؛ و الإشارة فيه أن من قصد بيتنا فينبغي أن يكون الصيد منه في الأمان، لا يتأذى منه حيوان بحال؛ لذا قالوا: البر من لا يؤذي الذرّ و لا يضر الشرّ.

و يقال: الإشارة في هذا أن من قصدنا فعليه نبذ الأطماع جملةً، و لا ينبغي أن تكون له مطالبة بحال من الأحوال. و كما أن الصيد على المحرم حرام إلى أن يتحلل، فكذلك الطلب و الطمع و الاختيار على الواجد حرام ما دام محرماً بقلبه. و يقال: العارف صيد الحقّ، و لا يكون للصيد صيد.

و إذا قتل المحرم الصيد فعليه الكفارة، و إذا لاحظ العارف الأغيار، أو طمع أو رغب في شيء أو اختار لزومه الكفارة، و لكن لا يكتفي منه بجزاء المثل و لا بأضعاف أمثال ما تصرف فيه أو طمع، و لكن كفارته تجرّده على الحقيقة عن كلّ غير، قليل أو كثير، صغير أو كبير.

قوله ﷺ: «أَجَلٌ لَكُمْ صَيْدُ الْبَحْرِ وَ طَعَامُهُ مَتَاعاً لَكُمْ وَ لِلسِّيَازَةِ وَ حُرْمٌ عَلَيْكُمْ صَيْدُ الْبَرِّ»<sup>٣</sup> قال: حكم البحر خلاف حكم البرّ، و إذا غرق العبد في بحار الحقائق سقط حكمه، فصيد البحر مباح له؛ لأنّه إذا غرق صار محوّاً، فما إليه ليس به و لا منه إذ هو محو، و الله غالب على أمره<sup>٤</sup>.

\* \* \*

٢. المائدة (٥): ٩٤-٩٥.

١. لطائف الإشارات، ج ١، ص ١٣٦.

٤. لطائف الإشارات، ج ٢، ص ١٤٣-١٤٤.

٣. المائدة (٥): ٩٦.

و قد تقدّم تفسيره للبسملة في كلّ سورة بمعنى يغير معناها في سورة أخرى، و هل هذا مستند إلى دليل، أو مجرد ذوق عرفاني خاص؟!

#### ٤. كشف الأسرار و عدّة الأبرار (تفسير المبيدي)

##### المعروف بتفسير الخواجا عبد الله الأنصاري

أصل هذا التفسير للخواجا عبد الله الأنصاري، ثمّ بسطه و وضّح مبانيه المولى أبو الفضل رشيد الدين المبيدي، كما يقول في المقدمة:

«أما بعد فإنّي طالعت كتاب شيخ الإسلام، فريد عصره و وحيد دهره، أبي إسماعيل عبد الله بن محمّد بن عليّ الأنصاري - قدّس الله روحه - في تفسير القرآن، و كشف معانيه، و رأيت قد بلغ به حدّ الإعجاز لفظاً و معنىً و تحقيقاً و ترصيعاً، غير أنّه أوجز غاية الإيجاز، و سلك فيه سبيل الاختصار، فلا يكاد يحصل غرض المتعلّم المسترشد، أو يشفي غليل صدر المتأمل المستبصر، فأردت أن أنشر فيه جناح الكلام، و أرسل في بسطه عنان اللسان، جمعاً بين حقائق التفسير و لطائف التذكير، و تسهلاً للأمر على من اشتغل بهذا الفنّ، فصمّمت العزم على تحقيق ما نويت، و شرعت بعون الله في تحرير ما هممت، في أوائل سنة عشرين و خمس مائة، و ترجمت الكتاب بكشف الأسرار و عدّة الأبرار»<sup>١</sup>.

أما الخواجا، فهو الإمام القدوة الحافظ الكبير، أبو إسماعيل عبد الله بن محمّد بن عليّ ابن محمّد الأنصاري الهروي، من ذريّة صاحب النبي ﷺ أبي أيوب الأنصاري. مولده بهرات سنة (٣٩٦ هـ) و توفي بها سنة (٤٨١ هـ) و قبره مزار مشهود هناك. كان على حظّ وافر من العربية و الفقه و الحديث و التواريخ و الأنساب، إماماً كاملاً في التفسير، حسن السيرة في التّصوّف، غير مشغول بكسب، مكتفياً بما يياسط به المريدين و الأتباع من أهل مجلسه في العام مرّة أو مرّتين على رأس الملأ، فيحصل على ألوف من الدنانير

وأعداد من الثياب والحُلِيِّ، فيأخذها ويفرقها على اللحام والخباز، وينفق منها، ولا يأخذ من السلطان ولا من أركان الدولة شيئاً. وقلّ ما يراعيهم، ولا يدخل عليهم، ولا يبالي بهم، فبقي عزيزاً مقبولاً قبولاً أتم من المَلِك، مطاع الأمر نحواً من ستين سنة، من غير مزاحمة. وقد كان سيفاً مسلولاً على المتكلمين، له صولة وهيبة واستيلاء على النفوس ببلده، يعظّمونه ويتغالون فيه، ويبدلون أرواحهم فيما يأمر به. كان عندهم أطوع وأرفع من السلطان بكثير، وكان طوراً راسياً في السُّنَّة لا يتزلزل ولا يلين. وقد امتحن عدّة مرات وأُذِي في الله. وله مقامات وحكايات ذكرها أرباب التراجم<sup>١</sup>.

وأما المَيِّدِيّ فهو الإمام السعيد رشيد الدين أبو الفضل ابن أبي سعيد أحمد بن محمد ابن محمود المَيِّدِيّ<sup>٢</sup>، وكان أبوه جمال الإسلام أبو سعيد قد تُوفِّي قبل الخوaja بسنة ٤٨٠ هـ. ومن ثمّ فإنّ المترجم كان قد أدرك الخوaja، ومن ثمّ وصفه أصحاب التراجم بالتلمذة لديه<sup>٣</sup>. قد تصدّى تحرير تفسير شيخه عام (٥٢٠ هـ) أي بعد وفاة شيخه بأربعين سنة. وميُتد بلدة من ضواحي يزد - إيران.

ويظهر من تأليفه هذا الفخيم أنّه كان على مستوى رفيع من الفضيلة والأدب السامي، ولا سيّما في الأدب الفارسيّ البديع؛ حيث تسجيعة المتين وترصيفه الرصين، في جزالة وسلاسة وسهولة في التعبير، ولا سيّما في التوبة الثالثة؛ حيث ظرافة الذوق العرفانيّ العميق والأدب الرفيع، تجدهما قد امتزجا في كلامه، فجاء شيئاً طريفاً يستدعي التحسين والإعجاب.



أما التفسير ذاته فيعدّ من أكبر وأضخم تفسير كُتِب على الطريقة العرفانيّة الصوفيّة،

١. راجع: تذكرة الحفاظ للذهبي، ج ٣، ص ١١٨٣، رقم ١٠٢٨؛ سير أعلام النبلاء، ج ١٨، ص ٥٠٣، رقم ٣٦٠.

٢. راجع: مقدّمة التفسير بقلم الدكتور علي أصغر حكمت.

٣. راجع: لغت نامه دهخدا، حرف الراء، نقلاً عن تاريخ أدبي إيران لإدوارد براون، ذيل ص ٣٧٥؛ هكذا تاريخ أدبيات

إيران للدكتور صفا، ج ٢، ص ٢٥٧، ٨٨٣، ٩٣٠ و ٩٣٢.

في عشر مجلدات ضخام، وضع على أحسن سبك و أجمل عبارات أدبية رصينة، فهو من التفاسير الأدبية الممتازة باللغة الفارسية، وقد كثر تداوله بين الأدباء وأفاضل العرفاء.

وكان منهجه السير في ثلاث نوبات:

النوبة الأولى في التفسير الظاهري على حد الترجمة الظاهرية.

والنوبة الثانية في بيان وجوه المعاني والقراءات وأسباب النزول، وبيان الأحكام وذكر الأخبار، والآثار الواردة بالمناسبة.

والنوبة الثالثة في بيان الرموز والإشارات العرفانية، ولطائف الدقائق والنكات الظرفية المستفادة من سجع العبارات، وهو بيت القصيد من التفسير.

كل ذلك بعبارات رائعة ذات تسجيع و ترصيف لطيف، كما هو دأب أكثر أصحاب التفسير العرفاني.



و مما حظي به هذا السفر الجليل، كثرة استشهاده بالوجوه والنظائر من الآيات الكريمة، يوردها تبعاً في كل مناسبة، مما يدل على إحاطة المؤلف بمعاني القرآن، ومختلف أنواع آيه الكريمة. هذا عند كل مناسبة، نذكر منها ما يلي:

مثلاً عند قوله تعالى: «وَأَوْفُوا بِعَهْدِي أُوفِ بِعَهْدِكُمْ»<sup>١</sup> يقول: ونظير ذلك في القرآن كثير، ويذكر الآيات التالية، ويترجم كل آية ترجمة رائعة، نذكرها مع الترجمة:

«أدعوني أستجب لكم»<sup>٢</sup> «فأذكروني أذكركم»<sup>٣</sup>.

(بندۀ من درى برگشای تا درى برگشایم). (عبدی، افتح باباً حتّى أفتح باباً).

«... وَأَنَا بَوَا إِلَى اللَّهِ هُمْ الْبَشَرُ»<sup>٤</sup>.

(در انابت برگشای تا در بشارت برگشایم). (افتح باب الإنابة حتّى أفتح باب

٢. غافر (٤٠): ٦٠.

٤. الزمر (٣٩): ١٧.

١. النقرة (٢): ٤٠.

٣. البقرة (٢): ١٥٢.

البشارة).

«وَمَا أَنْفَقْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَهُوَ يُخْلِفُهُ»<sup>١</sup>.

(در انفاق برگشای تا در خَلَف برگشایم). (افتح باب الإنفاق حتّى أفتح باب

العوض).

«وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا»<sup>٢</sup>.

(در مجاهدت برگشای تا در هدایت برگشایم). (افتح باب المجاهدة حتّى أفتح باب

الهداية).

«ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللَّهُ يَحِدِ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا»<sup>٣</sup>.

(در استغفار برگشای تا در مغفرت برگشایم). (افتح باب الاستغفار حتّى أفتح باب

المغفرة).

«لَئِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ»<sup>٤</sup>.

(در شکر برگشای تا در زیادت نعمت برگشایم). (افتح باب الشكر حتّى أفتح باب

الزيادة في النعمة).

«وَأَوْفُوا بِعَهْدِي أُوفِ بِعَهْدِكُمْ»<sup>٥</sup>.

(بندۀ من به عهد من واز آی تا به عهد تو واز آیم)<sup>٦</sup>. (عبدی أوف بعهدی حتّى أوفی

بعهدك).

\* \* \*

هكذا يُحظى هذا السفر الجليل بجودة سبكه وجمال أسلوبه الأدبي، الذي دأب المؤلف عليه في عامة تعابيره في التفسير، ولا سيما في النوبة الثالثة؛ حيث ظرافة الذوق العرفاني اللطيف، وطراوة الأدب الفارسي الرفيع، تجدهما قد امتزجا معاً، فأصبح آية في

٢. المنكوت (٢٩): ٦٩.

٤. إبراهيم (١٤): ٧.

٦. كشف الأسرار، ج ١، ص ١٧٦.

١. سبأ (٣٤): ٣٩.

٣. النساء (٤): ١١٠.

٥. البقرة (٢): ٤٠.

الجمال و البهاء. و يبدو براعة المؤلف و سعة تضلّعه الأدبيّ الفائق، إذا ما وجدنا تلك الطلاوة الرائعة قد أُفرغت في قالب الأدب الفارسيّ الجزل السلس السهل التعبير. و إليك نموذجاً من النوبة الثالثة العرفانيّة:

هو عند تفسير قوله تعالى: «يا بني إسرائيل اذكروا نِعْمَتِي الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَ أَوْفُوا بِعَهْدِي أَوْفٍ بِعَهْدِكُمْ وَ إِيَّايَ فَارْهَبُونِ»<sup>١</sup> يقول:

«پیر طریقت گفت: الهی! کار آن دارد که با تو کاری دارد، یار آن دارد که چون تو یاری دارد، او که در دو جهان تو را دارد هرگز کی تو را بگذارد! عجب آن است که او که تو را دارد از همه زارتر می‌گذارد. او که نیافت به سبب نیافت می‌زارد، او که یافت باری چرا می‌گذارد.

در بر آن را که چون تو یاری باشد      گر ناله کند سیاه کاری باشد»<sup>٢</sup>

«وَ إِيَّايَ فَارْهَبُونِ» همان است که گفت: «وَ إِيَّايَ فَاتَّقُونِ».

رهبت و تقوی، دو مقام است از مقامات ترسندگان، و در جمله ترسندگان راه دین بر شش قسم اند:

تائبانند و عابدان و زاهدان و عالمان و عارفان و صدّیقان.

تائبان را خوف است، چنان که گفت: «يَخَافُونَ يَوْمًا تَتَقَلَّبُ فِيهِ الْقُلُوبُ وَ الْأَبْصَارُ».

و عابدان را وَجَل: «الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ».

و زاهدان را رهبت: «يَدْعُونَنَا رَغَبًا وَ رَهَبًا».

و عالمان را خشیت: «إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ».

١. البقرة (٢): ٤٠.

٢. قال شيخ الطريقة: إلهي، لا شغل إلا لمن كان شغله معك. و لا ناصر إلا من كان ناصره مثلك. و من كان له مثلك في الدارين فلن يدعك. و العجب أن من كان له مثلك كان أكثرهم أنبأ و بشن من لم يجدك بسب عدم الكشف. أمّا الذي وحدك فلم يشن و يندب؟!

و شكا فقد ظلم و جفا

من كان معينه مثلك

(كشف الأسرار. ح ١. ص ١٧٥)

و عارفان را اشفاق: «إِنَّ الَّذِينَ هُمْ مِنْ خَشِيَةِ رَبِّهِمْ مُشْفِقُونَ».

و صديقان را هييت: «وَيُحَذِّرُكُمُ اللَّهُ نَفْسَهُ»<sup>۱</sup>.

اما خوف، ترس تائبان و مبتديان است، حصار ايمان و ترياق و سلاح مؤمن، هر که را اين ترس نيست او را ايمان نيست، که ايمنی را روی نيست، و هر که را هست به قدر آن ترس ايمان است.

و وَجَل، ترس زنده دلان است که ايشان را از غفلت رهايی دهد، و راه اخلاص بر ايشان گشاده گرداند، و أمل کوتاه کند، و چنانک وجل از خوف مه است، رهبت از وجل مه<sup>۲</sup>، اين رهبت عيش مرد ببرد، و او را از خلق ببرد، و در جهان از جهان جدا کند. اين چنين ترسند همه نفس خود غرامت بيند، همه سخن خود شکايت بيند، همه کرد خود جنائت بيند. گهی چون غرق شدگان فریاد خواهد، گهی چون نوحه گران دست بر سر زند، گهی چون بيماران آه کند. و از اين رهبت اشفاق پديد آيد که ترس عارفان است، ترسی که نه پيش دعا حجاب گذارد، نه پيش فراست بند، نه پيش اميد ديوار. ترسی گدازنده کشنده، که تا ندای «أَلَا تَخَافُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَبْشِرُوا»<sup>۳</sup> نشنود نيارآمد. اين ترسند را گهی سوزند و گاه نوازند، گهی خوانند و گاه کشند، نه از سوختن آه کند و نه از کشتن بنالد.

۱. الذي قال: «وإِيتَايَ فَارْهَبُونِ» (البقرة (۲): ۴۰) هو الذي قال «وإِيتَايَ فَاتَّقُونِ» (البقرة (۲): ۴۱).  
الرهبة والتقوى منزلتان من منازل الخائفين. و الخائفون في طريق الدين على ست طوائف. التائبون، العابدون، الزاهدون، العالمون، العارفون، الصديقون.

أما التائبون فعلى خوف، كما قال تعالى: «يَخَافُونَ يَوْمًا تَتَقَلَّبُ فِيهِ الْقُلُوبُ وَالْأَبْصَارُ» (النور (۲۴): ۳۷).

و العابدون على وجل: «الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ» (الحج (۲۲): ۳۵).

و الزاهدون على رهبة: «يَدْعُونَنَا رَغَبًا وَرَهَبًا» (الأنبياء (۲۱): ۹۰).

و العالمون على خشية: «إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ» (فاطر (۳۵): ۲۸).

و العارفون على إشفاق: «إِنَّ الَّذِينَ هُمْ مِنْ خَشِيَةِ رَبِّهِمْ مُشْفِقُونَ» (المؤمنون (۲۳): ۵۷).

و الصديقون على حذر: «وَيُحَذِّرُكُمُ اللَّهُ نَفْسَهُ» (آل عمران (۳): ۲۸).

۲. «مه» - بكسر الميم - بمعنى الكبير و يقابله «كه» بمعنى الصغير.

۳. فضلت (۴۱): ۳۰.



كم تقتلوننا وكم نحبيكم يا عجباً كم نحب من قتلا<sup>١</sup>

از پس اشفاق هیبت است - بیم صدیقان - یمی که از عیان خیزد، و دیگر بیمها از خبر چیزی در دل تابد چون برق، نه کالبد آن را تابد، نه جان طاقت آن دارد که با وی بماند، و بیشتر این در وقت وجد و سماع افتد، چنانکه (کلیم) را افتاد به (طور) «وَحَرَّ مُوسَى صَعِقاً»<sup>٢</sup> و تا نگویی که این هیبت از تهدید افتد که این از اطلاع جبّار افتد.

یک ذره اگر کشف شود عین عیان نه دل برهد نه جان نه کفر و ایمان<sup>٣</sup>

هذا هو المشار إليه بقوله ﷺ: «حجابہ النور لو كشفها لأحرقت سبحات وجهه كل شيء أدركه بصره»<sup>٤</sup>.



١. أما الخوف الذي يمثل خوف التائبين والمبتدئين، فهو طوق الإيمان، وتلك المؤمن وسلاحه. ومن لا خوف له لا إيمان له؛ إذ لا مأمّن هناك. ومن كان له خوف فإيمانه بمقدار خوفه. وأما الرجل، فهو خوف أولي البصائر. يتقدم من الغفلة، ويفتح لهم باب الإخلاص، ويقصر الأمل؛ والرهبة أكبر من الرجل كما أنّ الرجل أكبر من الخوف. إنّ الرهبة تذهب بعيش المرء وتجعله وحيداً، تفصله عن الدنيا وهو في الدنيا. هذا الخائف يجد نفسه كلّها غرماً، وكلامه برمته شكوى، وعمّله جميعه مجرماً. فهو نارة كالغريق يستصرخ، وأخرى كالآداب يضرب على رأسه. وثالثة كالليل يتأوه.

و الإشفاق وليد هذه الرهبة، التي هي خوف العارفين، ذلك الخوف لا يضع حجاباً يحول دون الدعاء. ولا قيداً يحول دون فراسة النفس، ولا حاجزاً يحول دون الرجاء. إنّ خوف ممض قاتل، ولولا قوله تعالى: «أَلَا تَخَافُونَ وَلا تَحْزَنُونَ وَأُبَشِّرُوا» لما قرّ له قرار.

و قد يُحزّن هذا الخائف حيناً، وقد يُشفق عليه حيناً آخر وقد يُقتل وقد يُدعى فلا من الحرق يتأوه ولا من القتل يتوجع:

كم تقتلوننا وكم نحبيكم يا عجباً كم نحب من قتلا

٢. الأعراف (٧): ١٤٣.

٣. تأتي الهيبة بعد الإشفاق - وهي خوف الصديقين - ذلك الخوف المنبعث عن معابنة، وغيره منبعث عن خبر يتألق في القلب، لا الجسم يتحمل ذلك الخوف ولا الروح تطيقه كي تبقى معه. والأكبر أنّه يتفق حين الوجد والسماع، كما اتفق للكلیم ﷺ في جبل طور «وَحَرَّ مُوسَى صَعِقاً». فلا تقل: إنّها هيبة عن تهديد، وإنّما هي عن معرفة الجبّار جلّ عِزّه.

لو كشفت ذرة عن عین عیان لا القلب ينجو، لا الروح، لا الكفر ولا الإيمان

٤. كشف الأسرار، ج ١، ص ١٧٧-١٧٨.

و نموذج آخر أروع، عند قوله تعالى: «بَلَىٰ مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ»<sup>١</sup> يقول:

«کار کار مخلصان است، و دولت دولت صادقان، و سیرت سیرت پاکان، و نقد آن نقد که در دستارچه ایشان. امروز بر بساط خدمت با نور معرفت، فردا بر بساط صحبت با سرور وصلت. «إِنَّا أَخْلَصْنَاهُمْ بِخَالِصَةٍ»<sup>٢</sup> می گوید: پاکشان گردانیم و از کوره امتحان خالص بیرون آریم، تا حضرت را بشایند، که حضرت پاک جز پاکان را بخود راه ندهد، «إِنَّ اللَّهَ طَيِّبٌ لَا يَقْبَلُ إِلَّا الطَّيِّبَ» به حضرت پاک جز عمل پاک، و گفت پاک بکار نیاید، آنگه از آن عمل پاک، چنان پاک باید شد، که نه در دنیا بازجویی آن را و نه در عقبی، تا به خداوند پاک رسی. «وَإِنَّ لَهُ عِنْدَنَا لَزُلْفَىٰ وَحُسْنَ مَآبٍ»<sup>٣</sup>.

سرّ این سخن آن است که «بوبرک زقاق»<sup>٤</sup> گفت: «نقصان کلّ مخلصٍ في إخلاصه رؤية إخلاصه، فإذا أراد الله أن يخلص إخلاصه أسقط عن إخلاصه رؤيته لا إخلاصه فيكون مخلصاً لا مخلصاً».

می گوید: اخلاص تو آنگه خالص باشد که از دیدن تو پاک باشد، و بدانی که آن اخلاص نه در دست تو است و نه بقوّت و داشت تو است، بلکه سرّی است ربّانی و نهادهای است سبحانی، کس را بر آن اطلاع نه، و غیری را بر آن راه نه.

احدیّت می گوید: «سرّ من سرّی استودعته قلب من أحببت من عبادی» گفت: بنده را برگزینم و به دوستی خود بپسندم، آنگه در سویداء دلش آن ودیعت خود بنهم، نه شیطان

٢. ص (٣٨): ٤٦.

١. البقرة (٢): ١١٢.

٣. ص (٣٨): ٢٥. العمل عمل المخلصين، و الدولة دولة الصادقين، و السيرة سيرة المطهرين. و النقد هو ما كان في أيديهم. و هم اليوم على أريكة الخدمة يعلمهم نور المعرفة، و غداً على أريكة الصحة منعمين بسرور الوصل «إِنَّا أَخْلَصْنَاهُمْ بِخَالِصَةٍ» أي: طهرناهم و أخرجنا لهم من بوتقة الاختيار الخالص؟ كي يتأهلوا للمثول أمام الله تعالى «إِنَّ اللَّهَ طَيِّبٌ لَا يَقْبَلُ إِلَّا الطَّيِّبَ»؛ إذ لا يليق بساحة الطهارة إلا من كان طاهراً في قوله و عمله و بطهر بذلك العمل الطاهر الطيّب فلا تجده في هذه الدنيا و لا في دار العقبي، حتّى يصل إلى ساحة قدس طهارته جلّ جلاله «وَإِنَّ لَهُ عِنْدَنَا لَزُلْفَىٰ وَحُسْنَ مَآبٍ».

٤. هو من الطبقة الثالثة، و اسمه أحمد بن نصر، هو من مشايخ الصوفيّة بمصر، و كان في طبقة الجنيد البغداديّ و من أصحابه، و يلقّب بالكبير أمّا الزقاق الصغير فهو بغدادیّ تلميذ الزقاق الكبير. راجع. نفحات الأنس. ص ١٧٦-١٧٧. و لما توفي الزقاق الكبير قال الكتاني بشأنه: «انقطعت حجة الفقراء في ذهابهم إلى مصر».

بدان راه برد تا تباه کند، نه هوای نفس آن را بیند تا بگرداند، نه فرشته بدان رسد تا بنویسد.

جنید<sup>۱</sup> از اینجا گفت: «الإخلاص سرّ بين الله و بين العبد، لا يعلمه ملك فيكتبه، ولا شيطان فيفسده، ولا هوى فيميله.»

ذوالنون مصری<sup>۲</sup> گفت: «کسی که این ودیعت به نزدیک وی نهادند نشان وی آن است که مدح کسان و ذمّ ایشان، پیش وی به یک نرخ باشد، آفرین و نفرین ایشان یک رنگ بیند، نه از آن شاد شود، نه از این فراهم آید. چنان که مصطفی ﷺ شب قرب و کرامت، همه آفرینش منشور سلطنت او می خواندند، و او به گوشه چشم به هیچ نگرست و می گفت: شما که مقرّبان حضرتید می گوئید: «السلام على النبي الصالح الذي هو خير من في السماء والأرض» و ما منتظریم تا ما را به آستانه جفاء بوجهل باز فرستند تا گوئید: ای ساحر، ای کذاب، تا چنانک درّ «خير من في السماء والأرض» خود را بر سنگ نقد زدیم، درّ ساحر و کذاب نیز برزنیم، اگر هر دو ما را به یک نرخ نباشد، پس این کلاه دعوی از سر فرو نهمیم.

رو که در بند صفاتی عاشق خویشی هنوز

گر بر تو عزّ منبر خوش تر است از ذلّ دار

این چنین کس را مخلص خوانند نه مخلص، چنانک بوبکر زقاقی گفت: «فيكون مخلصاً لا مخلصاً» مخلص در دریای خطر در غرقاب است، نهنگان جان ربای در چپ و راست وی درآمده، دریا می برد و می ترسد، تا خود به ساحل امن چون رسد و کسی رسد. از اینجا است که بزرگان سلف گفتند: «و المخلصون في خطر عظيم» و مخلص آن

۱. هو أبو القسم سعيد بن محمد بن الجنيد القواريري البغدادي، ملقب بسلطان الطائفة الصوفية، كان شيخاً و فقه و فريده عصره في الزهد و التصوّف، مات ببغداد سنة (٢٩٧ هـ).

۲. اسمہ ثوبان بن إبراهيم. كان أبوه نوبياً من موالی فريش. هو من الطبقة الأولى من مشايخ الصوفية بمصر. توفي سنة (٢٤٥ هـ).

است که به ساحل امن رسید.<sup>۱</sup>

رب العالمین، موسی را به هر دو حالت نشان کرد، گفت: «إِنَّهُ كَانَ مُخْلَصًا وَكَانَ رَسُولًا نَبِيًّا»<sup>۲</sup> هم مخلصاً - به کسر لام - و هم مخلصاً - به فتح لام - خوانده اند.<sup>۳</sup>

اگر به کسر خوانی بدایت کار اوست، و اگر به فتح خوانی نهایت کار اوست. مخلص آنگاه بود که کار نبوت وی در پیوست، و نواخت احدیت به وی روی نهاد، و مخلص آنگاه شد که کار نبوت بالا گرفت. و به حضرت عزت بستاخ<sup>۴</sup> شد. این خود حال کسی است که از اول او را روش بود و زان پس به کشش حق رسد، و شتآن بین و بین نبیّنا محمد ﷺ چند که فرق است میان موسی و میان مصطفی ﷺ که پیش از دور گیل آدم به کمند کشش حق معتصم گشت، چنانک گفت: «كنت نبياً و آدم مجبول في طيته».

شبلی<sup>۵</sup> از اینجا گفت: در قیامت هر کسی را خصمی خواهد بود، و خصم آدم منم که

۱. «علاقة من أودعته هذه الوديعة (السّر الإلهي) أن يتساوى عنده مدح الآخرين و ذمهم. و يرى الدعاء له و عليه سبعين لا يسره ذلك و لا يحزنه هذا». كما كان النبي المصطفى ﷺ ليلة القرب و الكرامة، إذ تغنى عالم الخليقة كله بمناق مكنته، و هو ﷺ ينظر بطرف خفي، و يقول: أنتم أيها المقربون، تقولون: «السلام على النبي الصالح الذي هو خير من في السماء و الأرض». و أنا أنتظر الأشخاص إلى بؤابة جفاء أبي جهل، كي يقول لي: أيها الساحر، أيها الكذاب. حتى إذا اخترنا در «خير من في السماء و الأرض» بمسبار القد، نُؤجنا بدرة «الساحر الكذاب». فإذا لم يتكافأ عندنا الأمران معاً، رفعنا قبعة الدعوى هذه من رؤوسنا. اذهب فإنك في قيد النعوت ما قُبِئت لعشق نفسك. و إن كان عز المنبر أحلى لك من ذل الأعواد و من كان كذلك فهو «مخلص» لا «مخلص».

كما قال أبو بكر الرقاق «فيكون مخلصاً لا مخلصاً».

و المخلص غريق في بحر الأخطار، و قد حاقت به الحيتان الشرعية من كل جانب، و هو يشق غباب البحر خائفاً حتى يصل إلى ساحل الأمن، و كيف يصل؟ و متى يصل؟ من هنا قال أكابر السلف: «و المخلصون في حطر عظيم». أمّا «المخلص» فهو الواصل إلى مرفأ الأمن.

۲. مریم (۱۹): ۵۱.

۳. قرأ أهل الكوفة بفتح اللام، و الباقرن بالكسر. و الأولى هي المشهورة المعمودة لدى المسلمين، و الاستدلال في المتن بكلتا القراءتين، مبني على حجّة القراءات أجمع، حتى مع التعارض، قياساً على مختلف الروايات. لكننا لا نقول بذلك حتى في متعارض الروايات فضلاً عن القراءات، و أنّ الحجّة واحدة، و هي قراءة حفص و من تبعه من الكوفيين. راجع: التمهيد، ج ۲، ص ۱۵۸-۱۶۲ (مباحث القراءات).

۴. «بُستاخ» على وزان بُستان، بمعنى الجريء أي العارف المقدم. و هو بالفارسية بمعنى «گستاخ».

۵. هو أبو بكر دلف بن جحدر الخراساني البغدادي. تولّد في سامراء و نشأ في بغداد. صاحب جنيّد و الحلاج و خير النساخ. كان من كبار مشايخ الصوفيّة، توفّي ببغداد سنة (۳۳۴ هـ) و دُفن بمقبرة الخيزران.

براه من عقبه کرد تا در گِلزار وی بماندم.

شیخ الاسلام انصاری رحمته الله از اینجا گفت: دانی که محقق کی به حق رسد؟ چون سبیل ربوبیت در رسد، و گرد بشریت برخیزد حقیقت بیفزاید، بهانه بکاهد، نه کالبد ماند نه دل، نه جان ماند صافی رسته از آب و گِل، نه نور در خاک آمیخته نه خاک در نور.

خاک با خاک شود، نور با نور. زبان در سر ذکر شود و ذکر در سر مذکور. دل در سر مهر شود و مهر در سر نور. جان در سر عیان شود و عیان از بیان دور. اگر تو را این روز آرزو است از خود برون آی، چنانک مار از پوست، به ترک خود بگویی که نسبت با خود نه نیکو است، همان است که آن جوانمرد گفت:

نیست عشق لایزالی را در آن دل هیچ کار

کو هنوز اندر صفات خویش ماندست استوار

هیچکس را نمانده است از دوستان در راه عشق

بی زوال ملک صورت ملک معنی در کنار<sup>۱</sup>

۱. إله تعالی قد وسم نبیه موسی عليه السلام بکلنا السمتین: «إِنَّهُ كَانَ مُخْلِصاً وَكَانَ رَسُولاً نَبِيّاً». فرئت الآية بكسر اللام و بفتحها. إن قرأتها بالكسر، فهو مستهمل أمره. وإن قرأتها بالفتح فهو ختام أمره. لقد كان مخلصاً حين حظي بمقام النبوة و شملته العناية الربانية و كان مخلصاً حين بلغت نبوته ذروتها و تشرف و بساحة العزة مقداماً. وهذه هي حالة من انتهج الحق لئال مرتبة الوصل بالحق في نهاية المطاف و شتان ما بين موسى و نبينا المصطفى محمد عليه السلام الذي نال مرتبة الوصل و اعتصم بحبل الحق قبل أن يخلق آدم عليه السلام كما قال عليه السلام: «كنت نبياً و آدم مجبول في طينته». من هنا قال «الشبلبي»: لكل امرئ في القيامة خصيم. و خصيمي فيها آدم عليه السلام إذ عرقل طريقي، لأضل راسباً في وخليه.

قال شيخ الإسلام انصاري رحمته الله: أؤ ندری منی ببلغ المحقق الحق؟ ذاك حينما ينحدر سبيل الربوبية، و يرتفع غبار البشرية، و تزداد الحقيقة، و تقل الأعذار، فلا الجسم يبقى و لا القلب، و لا الروح الصافية الخالصة من الماء و الطين، و لا النور الممتزج بالتراب، و لا التراب الممتزج بالنور.

فالتراب بصير مع التراب، و النور مع النور، و اللسان يصبح ذكراً في الرأس، و الذكر مذكوراً في الرأس. القلب ينطبع في الرأس، و الانطباع ينقلب في الرأس نوراً. الروح تتجلى في الرأس، و التجلي بعيد عن البيان. فلو كنت ترجو ذلك اليوم فانخلع من نفسك، كما تنخلع الحية من جلدها، و دع ذاك إذ الانتساب إليها مشين. كما قال الشاعر الشهم:

لا عشتق لله في قلب ما انفك حبيس صفاته

لم يتسر الحظ من ملك المعاني لأحد من العشاق بدون زوال ملك الصور

(کنف الاسرار، ج ۱، ص ۳۲۷-۳۲۹).

## اللغات الغريبة التي جاءت في هذا التفسير

و من امتيازات هذا التفسير الجليل، استعماله اللغات الفارسية العتيدة، ولكنها جاءت غريبة في هذا العهد، ممّا ينبؤك عن أدب رفيع و إحاطة واسعة كان يحظى بها المؤلف الكبير. و إليك نماذج منها:

جاء بشأن نبيّ الله موسى ﷺ ذيل قوله تعالى: «بَلَىٰ مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ»<sup>١</sup> أنّه كان مخلصاً ومخلصاً، قال: مخلص آنگاه بود که کار نبوت وی در پیوست، و نواخت احدیت به وی روی نهاد، و مخلص آنگاه شد که کار نبوت بالا گرفت، و به حضرت عزت بُستاخ شد.<sup>٢</sup> استعمل ثلاث كلمات هي من صنعة الأديب العتيد: ١- «در پیوست» أي استقام أمر نبوته. ٢- «نواخت احدیت» أي نداء الربوبية. ٣- «بُستاخ شد» أي كملت معرفته. و قد فسر «بستاخ» بمعنى «گستاخ» أي الجري، في حين أنّ هذا المعنى لا يناسب المقام؛ لأنّ فيه شائبة الوقاحة، غير اللاتقة بمقام النبوة. و إنّما المراد هو نفس كمال المعرفة (آشنایی کامل). المعرفة بالأوضاع و الأحوال.

و في تفسير سورة الفاتحة: بنده من مرا به بزرگواری و پاکی بستود، بنده من پشت وامن داد و کار وامن گذاشت، دانست که به سر برنده کار وی مایم.<sup>٣</sup> «پشت وامن داد» «وا» بمعنى «با» (مع). أي اعتمد ظهره عليّ، و فعل معتمداً عليّ. «به سر برنده»: پایان رساننده کار وی مایم. بمعنى: «البالغ أمره». و في ص ٥: استعمل «شکافته» بمعنى «المشتق».

و ص ١١: «پیوسیدن» بمعنى «امید داشتن»: «به هرچه پیوسند رسند». بمعنى «الرجاء» و ص ١٧: «فرا» بمعنى «به»: «در خبر است که مصطفی فرا ابن عباس گفت». بمعنى «قال

١ البقرة (٢): ١١٢

٢. إنّما المخلص من استقام أمر نبوته. و بَلَّغَهُ نداء الربوبية، و المخلص من ارتقت درجة نبوته و كملت معرفته (كشف الأسرار، ج ١، ص ٣٢٩).

٣. عبدي مجّدي و نژده مقامی. عبدي اعتمد عليّ و كلّ أمره إليّ، و علم أنّي بالغ به أمره.

له».

و ص ٩٦: «غاز» به معنى «البناء». قال في ترجمة «وَالسَّمَاءُ بِنَاءٌ»<sup>١</sup>: «و آسمان گازی برداشته». و قال في ترجمة «رَفَعَ سَمَكَهَا»<sup>٢</sup> - ص ١٠١: «غاز آن بالا داد». و ص ١٢٣: «واز اوشید» في ترجمة «إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ».

و ص ٢٢٠: «کییان»: بوزینگان: قِرْدَة، في ترجمة «كونوا قِرْدَةً خَاسِئِينَ»<sup>٣</sup>.

و ص ٢٩٦: «گوشوانان»: نگهبانان: حَرَسَة.

و في ص ٥٧٥: «خُنور»: الوعاء.

و اللغات من هذا القبيل كثيرة في هذا التفسير.

\* \* \*

و الأبدع: أنه رَكَّب كلمات تركيبات أدبيّة، ممّا جعلها تفيد معاني جديدة ابتدعها مفسّرنا العظيم. من ذلك ما جاء في (ج ١، ص ١١): «پس آورد»: عاقبة الأمر.

و في ص ٢٦: «باز بریدن»: الاعتزال.

و في ص ٩٦: «ارپس» في ترجمة «فَان».

و في ص ١٠٦: «هامسانی»: همانندی: مثل.

و في ص ٣٢١: «برآمد نگاه آفتاب»: المشرق. «فرو شد نگاه آفتاب»: المغرب.

و في ص ٣٥٥: «فرانیاوم» في ترجمة: «تُمْ أَصْطَرُّهُ»<sup>٤</sup>.

و في ص ٥٨٩: «باز کاود»: فريضة گزارد: صَلَّى الصلاة الفريضة.

## ٥. تفسير الخواجه عبد الله الأنصاري

قد اسبقنا أن تفسير الميبدّي كشف الأسرار وعدّة الأبرار وضع على أساس تفسير الخواجه عبد الله الأنصاري الذي كان مختصراً ففصله وزاد عليه.

٢. النازعات (٧٩): ٢٨.

١. البقرة (٢): ٢٢.

٤. البقرة (٢): ١٢٦.

٣. البقرة (٢): ٦٥.

ثم جاء الأستاذ حبيب الله (آموزگار) ليلخص بدوره هذا التفسير الكبير و يستخلص فيما حسب التفسير الأصل الذي صنعه الخواجا، وذلك في سنة (١٣٨٥ هـ.ق. = ١٣٤٤ هـ.ش.) و تم له ذلك خلال ثلاث سنوات، وأسماء تفسير أدبي و عرفاني خواجه عبد الله أنصاري و طبع في جزئين، في مجلد واحد ضخيم، الطبعة الأولى سنة (١٣٤٧ هـ.ش.)، والطبعة الثانية سنة (١٣٥٣ هـ.ش.) في طهران.

## ٦. تفسير ابن عربي

هو أبو بكر محي الدين محمد بن علي بن محمد بن أحمد بن عبد الله الحاتمي الطائفي الأندلسي، المعروف بابن عربي - بدون أداة التعريف - فرقاً بينه وبين القاضي أبي بكر ابن العربي صاحب كتاب أحكام القرآن. وهذا الفرق من اصطلاح المشاركة، أما أهل المغرب فيأتون باللام في كلا الموردين.

ولد بمرسیة سنة (٥٦٠ هـ.) ثم انتقل إلى إشبيلية سنة (٥٦٨ هـ.) وبقي بها نحواً من (٣٠) سنة تلقى فيها العلم على كثير من الشيوخ حتى بزغ نجمه وعلا ذكره. وفي سنة (٥٩٨ هـ.) نزع إلى المشرق وطوّف في كثير من البلاد، فدخل الشام ومصر والموصل وآسيا الصغرى ومكة، وأخيراً ألقى عصاه واستقر به النووي في دمشق، توفي بها سنة (٦٣٨ هـ.).

كان ابن عربي شيخ المتصوفة في وقته، وكان له أتباع ومريدون مُعجِبين به إلى حدّ كبير، حتى لقّبوه بالشيخ الأكبر والعارف بالله، كما كان له أعداء ينقمون عليه و يرفضون طريقته و يرمونه بالكفر والزندقة، لما كان يصدر عنه من المقالات الموهمة، التي تحمل في ظاهرها معاني الكفر والإلحاد.

وكان إلى جنب تصوّفه بارعاً في كثير من العلوم، فكان عارفاً بالآثار والسنن، وكان شاعراً أدبياً؛ ولذلك كان يكتب الإنشاء لبعض ملوك الغرب.

و تلك مؤلفاته الكثيرة تدلّ على سعة باعه و وفرة اطلاعه و تبجّره في العلوم الظاهرة والباطنة، وكانت له حدة في النظر و دقّة في الاستنباط، و لكن في الأكثر على مشربه



الصوفي الباطني، و من ثم كانت له شطحات ملأ بها كتبه و مصنّفاًته.

هل لابن عربيّ من تفسير؟

كانت له في التفسير و الحديث نظرات، و له فيها مقالات ضمن كتبه و لا سيّما الفتوحات المكيّة و الفصوص و غيرهما من أمّهات كتبه. و لكن هل كان قد ألف كتاباً في التفسير يخصّه؟

يبدو من مواضع من كتبه و لا سيّما الفتوحات، أنّ له تأليفاً في التفسير، ففي الجزء الأوّل من الفتوحات (ص ٥٩) عند الكلام على حروف المعجم في أوائل سور القرآن، يقول: «ذكرناه في كتاب الجمع و التفصيل في معرفة معاني التنزيل».

و في (ص ٦٣) يقول: «و قد أشبعنا القول في هذا الفصل عند ما تكلمنا على قوله تعالى: «فَاخْلَعْ نَعْلَيْكَ»<sup>١</sup> في كتاب الجمع و التفصيل».

و في (ص ٧٧) عند كلامه على حروف المعجم، يقول: «من أراد التشقيّ منها فليطالع تفسير القرآن الذي سميّناه الجمع و التفصيل».

و يقول عن كتاب آخر في التفسير أسماء إيجاز البيان في الترجمة عن القرآن في الجزء الثالث من الفتوحات (ص ٦٤) عند الكلام عن «علم الإصرار»: «قد بيّناه في كتاب إيجاز البيان في الترجمة عن القرآن في قوله تعالى في آل عمران: «وَلَمْ يُصِرُّوا عَلَىٰ مَا فَعَلُوا»<sup>٢</sup> فانظره هناك».

و هذا التفسير قد وجد منه جزء يسير من أوّله إلى الآية ٢٥٣ من سورة البقرة، و عليه في الخاتمة توشيح المؤلف هكذا:

«انتهى الجزء الثامن من إيجاز البيان في الترجمة عن القرآن و يتلوه في التاسع قوله تعالى: «تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ»<sup>٣</sup>. و هذا الأصل بخطّ يدي من غير مسوّد،

٢. آل عمران (٣): ١٣٥.

١. طه (٢٠): ١٢.

٣. البقرة (٢): ٢٥٣.

وكتب محمد بن علي بن محمد بن أحمد بن عربي الحاتمي الطائي، المترجم يوم الجمعة الثاني والعشرين من ذي القعدة، سنة إحدى وعشرين و ست مائة، والحمد لله رب العالمين و صلى الله على محمد خاتم النبيين، وعلى آله أجمعين آمين»<sup>١</sup>.

وقد طبع على هامش رحمة من الرحمان من كلام ابن عربي (الجزء الأول من ص ٧ إلى ص ٣٧٨).

وله أيضاً إشارة، إلى تفسيرين، أحدهما بعنوان التفسير الكبير حيث يقول في الجزء الرابع من الفتوحات (ص ١٩٤):

«اعلم أن كل ذكر ينتج خلاف المفهوم الأول منه، فإنه يدل ما ينتجه على حال الذاكر، كما شرطناه في التفسير الكبير لنا».

والثاني بعنوان التفسير أو تفسير القرآن كما جاء في الجزء الأول من الفتوحات (ص ٨٦) و (ص ١١٤) والجزء الثالث (ص ٦٤).

وهل هما نفس التفسيرين الآنف ذكرهما، أم غيرهما، غير واضح. غير أن الذي يستفاد من مجموع كلماته، أن له في التفسير تأليفاً باستقلاله، وقد ضاع مع الأسف سوى النزر اليسير حسبما ذكرنا.

تفاسير منسوبة إلى ابن عربي

نعم، هناك تفاسير تحمل اسم ابن عربي:

١. إيجاز البيان في الترجمة عن القرآن، وهو في كمال الإيجاز والاختصار، وقد طبع جزء يسير منه على هامش رحمة من الرحمان على ما أسلفنا.

٢. رحمة من الرحمان في تفسير وإشارات القرآن، من كلام الشيخ الأكبر محيي الدين ابن عربي. جمع و تأليف محمود محمود الغراب، من علماء دمشق المعاصرين.

وهو تفسير غير شامل، التقطه المؤلف من كلام ابن عربي ضمن تأليفاته، ولا سيما

١. راجع. رحمة من الرحمان في تفسير وإشارات القرآن لمحمود محمود الغراب، ج ١، ص ٣٧٨.

الفتوحات حيثما تكلم عن تفسير آية أو إشارة إلى معنى من معاني القرآن، ومن ثم لم يستوعب جميع آي القرآن.

وقد قام المؤلف بهذا الجمع خلال خمسة وعشرين عاماً، قال: وللمحاولة الوقوف على فهم الشيخ الأكبر للقرآن الكريم، قمت بالعمل أكثر من خمس وعشرين سنة، في جمع وتصنيف وترتيب ما كتبه الشيخ الأكبر، في كتبه التي بين أيدينا، مما يصلح أن يكون تفسيراً لبعض آيات القرآن، سواء من الناحية الظاهرة على نسق التفسير الأخرى من الأحكام الشرعية والمعاني العرفية، أو ما يصلح أن يكون تفسيراً صوفياً لبعض آيات القرآن، وهو ما يسمّى بالاعتبار والإشارة في التوحيد والسلوك، وسمّيته «رحمة من الرحمان في تفسير وإشارات القرآن» تمثيلاً مع عقيدة الشيخ الأكبر في شمول الرحمة وعدم سرمدة العذاب<sup>١</sup>.

وطبع هذا الأثر في أربع مجلدات، في دمشق سنة (١٤١٠هـ / ١٩٨٩م).

٣. تفسير القرآن الكريم في مجلدين اشتهرت نسبته إلى ابن عربي، وقد راج ذلك منذ زمن سحيق، وهو موضوع على مذاق الصوفية في التفسير الباطني المحض. وفيه بعض الشطحات مما أثار الريب في نسبته إلى الشيخ، وزعموا أنه من صنع الشيخ كمال الدين أبي الغنائم المولى عبد الرزاق الكاشي السمرقندي المتوفى سنة (٧٣٠هـ).

قال الشيخ محمد عبده: من التفسير الإشاري ما ينسبونه للشيخ الأكبر محيي الدين ابن عربي، وإنما هو للقاشاني الباطني الشهير، وفيه من النزعات ما يتبرأ منه دين الله وكتابه العزيز<sup>٢</sup>.

وأما الحاجي خليفة -صاحب كشف الظنون- فقد نسبته رأساً إلى القاشاني من غير ترديد، قال: كتاب تأويلات القرآن المعروف بتأويلات القاشاني، هو تفسير بالتأويل على اصطلاح أهل التصوف، للشيخ كمال الدين أبي الغنائم عبد الرزاق بن جمال الدين

١ راجع: رحمة من الرحمان في تفسير وإشارات القرآن (المقدمة)، ص ٥

٢ المنار، ج ١، ص ١٨.

الكاشي السمرقندي، أوله: «الحمد لله الذي جعل مناظم كلامه مظاهر صفائه»<sup>١</sup>. وهذه العبارة هي المبدوء بها في التفسير المذكور.

و النسخة التي كانت عند حاجي خليفة، كانت إلى سورة «ص». و توجد نسخ كاملة في سائر المكتبات، منها نسخة كاملة بالمكتبة السليمانية بتركيا تحت رقم (١٧-١٨) و تحمل خاتم عبد الرزاق الكاشاني<sup>٢</sup>.

و يتأيد نسبة الكتاب إلى القاشاني بما جاء في تفسير سورة «القصص» عند الآية رقم ٣٢: «وَاضْمُمْ إِلَيْكَ جَنَاحَكَ مِنَ الرَّهْبِ»، قوله: «و قد سمعت شيخنا المولى نور الدين عبد الصمد<sup>٣</sup> في شهود الوحدة و مقام الفناء عن أبيه، أنه كان بعض الفقراء في خدمة الشيخ الكبير شهاب الدين السهروردي<sup>٤</sup>».

و نور الدين هذا هو: نور الدين عبد الصمد بن علي النطنزي الأصفهاني، و المتوفى في أواخر القرن السابع، و كان شيخاً لعبد الرزاق القاشاني، المتوفى سنة (٧٣٠ هـ). و غير معقول أن يكون نور الدين هذا شيخاً لابن عربي المتوفى سنة (٦٣٨ هـ)<sup>٥</sup>.

### التعريف بهذا التفسير

قد أتى المؤلف فيه بالتفسير الرمزي الإشاري على طريقة الصوفيّة العرفانيّة و غالبه يقوم على أساس وحدة الوجود، ذلك المذهب الذي كان له أثره السيئ في تفسير كلام الله، و الذي دعا بالقائلين أنه من صنع ابن عربي؛ حيث مذهبه في وحدة الوجود مشهور.

و هو تفسير مغلق العبارة، لا يفهم معناها، كما لا يوجد لها من سياق الآية أوفحواها ما يدل عليها، و لو أن المؤلف كان واضحاً في كلامه، أو كان جمع بين التفسير الظاهر و التفسير الباطن كما فعله المبيدي لهان الأمر، ولكنه لم يفعل شيئاً من ذلك، ممّا جعل الكتاب مغلقاً، كأكثر مواضع كتب ابن عربي و لا سيما كتابه الفتوحات و من ثمّ كان دليلاً

٢. رحمة من الرحمان (المقدمة)، ج ١، ص ٤.

١ كشف الظنون، ج ١، ص ٣٣٦.

٣ التفسير المنسوب إلى ابن عربي، ج ٢، ص ٢٢٨.

٤. راجع: التفسير و المفسرون، ج ٢، ص ٤٠٠ و ٤٠١.

آخر على احتمال صحة نسبته إليه. فهو في سورة آل عمران «رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا سُبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ»<sup>١</sup>، يقول: ربنا ما خلقت هذا الخلق باطلاً أي شيئاً غيرك، فإنَّ غير الحقِّ هو الباطل، بل جعلته أسماءك ومظاهر صفاتك، سبحانه، ننزهك أن يوجد غيرك، أي يقارن شيء فردانيّتك، أو يثنّي وحدانيّتك. فقنا عذاب نار الاحتجاب، بالأكوان عن أفعالك، وبالأفعال عن صفاتك، وبالصفات عن ذاتك، وقاية مطلقة تامة كافية<sup>٢</sup>.

وفي سورة الواقعة «وَحَنُّ خَلْقَانُكُمْ فَلَوْلَا تُصَدِّقُونَ»<sup>٣</sup> يقول: نحن خلقناكم بإظهاركم بوجودنا وظهورنا في صوركم<sup>٤</sup>.

وفي سورة الحديد «وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَا كُنْتُمْ»<sup>٥</sup> يقول: وهو معكم أينما كنتم لوجودكم به، وظهوره في مظاهرهم<sup>٦</sup>.

وفي سورة المجادلة «مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَاسِعُهُمْ»<sup>٧</sup> يقول: لا بالعدد والمقارنة، بل بامتيازهم عنه بتعييناتهم، واحتجابهم عنه بما هيّأتهم وإتيّأتهم، وافتراقهم منه بالإمكان اللازم لما هيّأتهم وهويّأتهم، وتحقيقهم بوجوبه اللازم لذاته، واتّصاله بهم بهويّته المندرجة في هويّأتهم، وظهوره في مظاهرهم، وتستره بما هيّأتهم، ووجوداتهم المشخّصة، وإقامتها بعين وجوده، وإيجابهم بوجوبه. فهذه الاعتبارات هو رابع معهم، ولو اعتبرت الحقيقة لكان عينهم؛ ولهذا قيل: «لولا الاعتبارات لارتفعت الحكمة»، وقال أمير المؤمنين (عليه السلام): «العلم نقطة كثّر لها الجاهلون»<sup>٨</sup>.

وفي سورة المزمل «وَإِذْ كَرِهَ اللَّهُ الْمُشْرِكِينَ»<sup>٩</sup> يقول: واذكر اسم ربك الذي هو أنت، أي اعرف نفسك، واذكرها، ولا تنسها، فينساك الله، واجتهد لتحصيل كمالها بعد معرفة حقيقتها.

١. تفسير ابن عربي، ج ١، ص ٢٤١-٢٤٢.

٢. تفسير ابن عربي، ج ٢، ص ٥٩٣.

٣. تفسير ابن عربي، ج ٢، ص ٥٩٩.

٤. تفسير ابن عربي، ج ٢، ص ٦١٢.

١. آل عمران (٣): ١٩١.

٢. الواقعة (٥٦): ٥٧.

٣. الحديد (٥٧): ٤.

٤. المجادلة (٥٨): ٧.

٥. المزمل (٧٣): ٨ و ٩.

ربّ المشرق و المغرب، أي الذي ظهر عليك نوره، فطلع من أفق وجودك بإيجادك، و المغرب الذي اختفى بوجودك، و غرب نوره فيك، و احتجب بك<sup>١</sup>.  
 تلك نماذج تكشف لك عن واقع هذا التفسير، و أنّه يقوم على مذهب صاحبه في القول بوحدة الوجود، الأمر الذي يلتزم و إمكان نسبته إلى ابن عربيّ القائل بذلك، فليس غريباً منه أن يقوم بتأليف تفسير يعتمد على مذهبه الخاصّ. فلا موضع لما استغربه أمثال الشيخ محمّد عبده، و أنّ النزعات أو الشطحات التي تشاهد في هذا التفسير، ليست شيئاً غريباً عن روح ابن عربيّ و مذهبه في وحدة الوجود.

\* \* \*

و يقوم مذهب ابن عربيّ في التفسير - في سائر مؤلفاته - غالباً على نظريّة «وحدة الوجود» التي يدين بها، و على الفيوضات و الوجدانيات التي تنهلّ عليه من سحائب الغيب الإلهي، و تنفذ في قلبه من ناحية الإشراق الربانيّ، فراه في كثير من الأحيان يتعسف في التأويل، ليجعل الآية تتمشّى مع هذه النظرية، فهو يبدّل فيما أراد الله من آياته و يفسرها على أن تتضمنّ مذهب و تكون أسانيد له، الأمر الذي ليس من شأن المفسّر المنصف المخلص لله عمله؛ إذ يجب على المفسّر المخلص أن يبحث في القرآن بحثاً مجرّداً عن الهوى و العقيدة، ممّا قلّ ما يوجد في أهل التصوّف و العرفان.

هذا و قد بالغ ابن عربيّ في دعواه الإشراقات الربانيّة المنهلة على قلبه، و يدّعي أن كلّ ما يجري على لسان أهل الحقيقة - و يعني بهم الصوفيّة بالذات - من المعاني الإشاريّة في القرآن هو في الحقيقة تفسير و شرح لمراد الله، و أنّ أهل الله - و يعني بهم الصوفيّة - أحقّ الناس بشرح كتابه؛ لأنّهم يتلقّون علومهم عن الله مباشرة، فهم يقولون في القرآن على بصيرة، أمّا أهل الظاهر فيقولون بالظنّ و التخمين، و فضلاً عن ذلك إنّهم يرى أنّ تفاسير أهل الحقيقة لا يعترى بها شكّ، و أنّها صدق و حقّ على غرار القرآن الكريم، فإذا كان القرآن

الكريم لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه؛ لأنه من عند الله، فكذلك أقوال أهل الحقيقة في التفسير، لا يأتيها الباطل من بين يديها ولا من خلفها؛ لأنها منزلة من عند الله. يقرر ابن عربي كل هذه المبادئ ويصرح بها في فتوحاته.

يقول: «و ما خلق الله أشقّ ولا أشدّ من علماء الرسوم على أهل الله المختصين بخدمته، العارفين به من طريق الوهب الإلهي، الذين منحهم أسرارهم في خلقه، وفهمهم معاني كتابه وإشارات خطابه، فهم لهذه الطائفة مثل الفراعنة للرسل ﷺ، ولما كان الأمر في الوجود الواقع على ما سبق به العلم القديم - كما ذكرنا - عدل أصحابنا إلى الإشارات كما عدلت مريم ﷺ من أجل أهل الإفك والإلحاد إلى الإشارة. فكلامهم ﷺ في شرح كتابه العزيز الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، إشارات، وإن كان ذلك حقيقة وتفسيراً لمعانيه النافعة، ورد ذلك كله إلى أنفسهم مع تقريرهم إياه في العموم وفيما نزل فيه. كما يعلمه أهل اللسان الذين نزل ذلك الكتاب بلسانهم، فعمّ به سبحانه عندهم الوجهين، كما قال تعالى: «سَرَّيْهِمْ آيَاتِنَا فِي الْآفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ»<sup>١</sup>، يعني الآيات المنزلة في الآفاق وفي أنفسهم، فكل آية منزلة لها وجهان: وجه يرونه في نفوسهم، ووجه آخر يرونه فيما خرج عنهم، فيسمون ما يرونه في نفوسهم إشارة، ليأنس الفقيه صاحب الرسوم إلى ذلك، ولا يقولون في ذلك إنه تفسير، وقاية لشهرهم وتشجيعهم في ذلك بالكفر عليه؛ وذلك لجهلهم بمواقع خطاب الحق، واقتدوا في ذلك بسنن الهدى، فإن الله كان قادراً على تنصيب ما تأوله أهل الله في كتابه، ومع ذلك فما فعل، بل أدرج في تلك الكلمات الإلهية التي نزلت بلسان العامة، علوم معاني الاختصاص التي فهمها عباده حين فتح لهم فيها بعين الفهم الذي رزقهم»<sup>٢</sup>.

و تفاسيره بهذا النمط كثيرة و منبئة في كتبه لا سيما في «الفتوحات». خذ لذلك مثلاً ما ذكره بشأن قوله تعالى: «ن وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ»<sup>٣</sup> بما لا يرجع إلى محصل.

٢. راجع: الفتوحات المكية، ج ١، ص ٢٧٩.

١. فصلت (٤١): ٥٣.

٣. القلم (٦٨): ١.

قال في الباب السّتين الذي وضعه لمعرفة العناصر و سلطان العالم العلويّ على العالم السفليّ:

«اعلم أن الله تعالى لما تسمّى بالملك ربّ العالم ترتيب المملكة، فجعل له خواصاً من عبادته، وهم الملائكة المهيمنة جلساء الحقّ تعالى بالذكر لا يستكبرون عن عبادته ولا يستحسرون، يستبحون الليل والنهار لا يفترون. ثمّ اتخذ حاجباً من الكروبيّين واحداً أعطاه علمه في خلقه، وهو علم مفصل في إجمال، فعلمه سبحانه كان فيه مجلّي له، وسمّى ذلك الملك «نوناً» فلا يزال معتكفاً في حضرة علمه ﷻ وهو رأس الديوان الإلهيّ، والحقّ من كونه عليمّاً لا يحتجب عنه. ثمّ عيّن من ملائكته ملكاً آخر دونه في المرتبة سّمّاه «القلم» وجعل منزلته دون منزلة «النون» واتّخذ كاتباً، فعلمه الله سبحانه من علمه ما شاءه في خلقه بوساطة «النون»، ولكن من العلم الإجماليّ، ومما يحوي عليه العلم الإجماليّ علم التفصيل، وهو من بعض علوم الإجمال؛ لأنّ العلوم لها مراتب، من جملتها علم التفصيل. فما عند القلم الإلهيّ من مراتب العلوم المجملّة إلّا علم التفصيل مطلقاً، وبعض العلوم المفصّلة لا غير، واتّخذ هذا الملك كاتب ديوانه وتجلّى له من اسمه القادر، فأمدّه من هذا التجلّيّ الإلهيّ، وجعل نظره إلى جهة عالم التدوين والتسطير، فخلق له لوحاً وأمره أن يكتب فيه جميع ما شاء سبحانه أن يجريه في خلقه إلى يوم القيامة خاصّة، وأنزله منزلة التلميذ من الأستاذ، فتوجّهت عليه هنا الإرادة الإلهيّة، فخصّصت له هذا القدر من العلوم المفصّلة، وله تجلّيات من الحقّ بلا واسطة. وليس للنون سوى تجلٍّ واحد في مقام أشرف، فإنّه لا يدلّ تعدّد التجلّيات ولا كثرتها على الأشرفيّة، وإنّما الأشرف من له المقام الأعظم. فأمر الله النون أن يمدّ القلم بثلاث مائة وستين علماً من علوم الإجمال، تحت كلّ علم تفاصيل، ولكن معيّنة منحصرة لم يعطه غيرها، يتضمّن كلّ علم إجماليّ من تلك العلوم ثلاث مائة وستين علماً من علوم التفصيل، فإذا ضربت ثلاث مائة وستين في مثلها، فما خرج لك فهو مقدار علم الله تعالى في خلقه إلى يوم القيامة خاصّة، ليس عند اللوح من العلم الذي كتبه فيه هذا القلم أكثر من



هذا، لا يزيد ولا ينقص، ولهذه الحقيقة الإلهية جعل الله الفلك الأقصى ثلاث مائة وستين درجة، وكل درجة مجملة لما تحوي عليه من تفصيل الدقائق والثواني والثالث إلى ما شاء الله سبحانه، مما يظهره في خلقه إلى يوم القيامة، وسُمّي هذا القلم الكاتب.

ثم إن الله سبحانه وتعالى أمر أن يُولّى على عالم الخلق اثنا عشر والياً، يكون مقرهم في الفلك الأقصى ممّا في بروج، فقسّم الفلك الأقصى اثني عشر قسماً، جعل كل قسم برجاً لسكنى هؤلاء الولاة، مثل أبراج سور المدينة، فأنزلهم الله إليها فنزلوا فيها، كل والٍ على تخت في برجه، ورفع الله الحجاب الذي بينهم وبين اللوح المحفوظ، فأروا فيه مُسطراً أسماؤهم وراتبهم وما شاء الحق أن يجريه على أيديهم في عالم الخلق إلى يوم القيامة، فارتقم ذلك كله في نفوسهم وعلموه علماً محفوظاً لا يتبدّل ولا يتغيّر<sup>١</sup>.

وقال في الباب الثاني الذي وضعه لمعرفة مراتب الحروف - الفصل الأول -:

«ثم إنّه في نفس النون الرقمية (ن) التي هي شطر الفلك من العجائب ما لا يقدر على سماعها إلّا من شدّ عليه منزر التسليم، وتحقّق بروح الموت الذي لا يتصوّر ممّن قام به اعتراض ولا تطلّع، وكذلك في نفس نقطة النون أوّل دلالة النون الروحانية المعقولة فوق شكل النون السفلية، التي هي النصف من الدائرة، والنقطة الموصولة بالنون المرقومة الموضوعة، أوّل الشكل، التي هي مركز الألف المعقولة، التي بها يتميّز قطر الدائرة، والنقطة الأخيرة التي ينقطع بها شكل النون، وينتهي بها هي رأس هذا الألف المعقولة المتوهّمة، فتقدر قيامها من رقتها فترتكز لك على النون، فيظهر من ذلك حرف اللام، والنون نصفها زاء مع وجود الألف المذكورة، فتكون النون بهذا الاعتبار تعطيك الأزل الإنساني، كما أعطاك الألف والزاء واللام في الحق. غير أنّه في الحق ظاهر؛ لأنّه بذاته أزليّ لا أوّل له، ولا مفتتح لوجوده في ذاته، بلا ريب ولا شك.

وبعض المحققين كلام في الانسان الأزليّ، فنسب الانسان إلى الأزل، فالإنسان خفي

فيه الأزل فجُهِل؛ لأنَّ الأزل ليس ظاهراً في ذاته، وإنما صحَّ فيه الأزل لوجهٍ ما من وجوه وجوده، منها أنَّ الموجود يُطلق عليه الوجود في أربع مراتب: وجود في الذهن، ووجود في العين، ووجود في اللفظ، ووجود في الرقم. فمن جهة وجوده على صورته التي وجد عليها في عينه، في العلم القديم الأزلي المتعلِّق به في حال ثبوته، فهو موجود أزلاً أيضاً، كأنَّه بعناية العلم المتعلِّق به، كالتحيزَّ للعرض بسبب قيامه بالجواهر، فصار متحيزاً بالتبعية، فلهذا خفي فيه الأزل، ولحقاقفه أيضاً الأزلية المجردة عن الصورة المعينة المعقولة التي تقبل القدم والحدوث»<sup>١</sup>.

وقال في الباب (٣٥١) في معرفة اشتراك النفوس والأرواح:

«القلم واللوحي أول عالم التدوين والتسطير، وحققتهم ساريتان في جميع الموجودات علواً وسفلاً ومعنى وحساً، وبهما حفظ الله العلم على العالم، ولهذا ورد في الخبر عنه عليه السلام: «قَيِّدُوا الْعِلْمَ بِالْكِتَابَةِ». ومن هنا كتب الله التوراة بيده، ومن هذه الحضرة اتخذ رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وجميع الرسل عليهم السلام كتاب الوحي، وقال: «كِرَاماً كَاتِبِينَ يَعْلَمُونَ مَا تَفْعَلُونَ...»<sup>٢</sup>، وقال: «مَا هَذَا الْكِتَابِ لَا يُغَادِرُ صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً إِلَّا أَحْصَاهَا»<sup>٣</sup>، وقال: «وَكُلُّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُبِينٍ»<sup>٤</sup>.

وقال: «فِي كِتَابٍ مَكْنُونٍ»<sup>٥</sup>، وقال: «فِي صُحُفٍ مُكْرَّمَةٍ مَرْفُوعَةٍ مُطَهَّرَةٍ بِأَيْدِي سَفَرَةٍ»<sup>٦</sup>، وقال: «وَنُكْتُبُ مَا قَدَّمُوا وَآثَرَهُمْ...»<sup>٧</sup> والكُتِبَ: الضمُّ، ومنه سُمِّيَتِ الكُتَيْبَةُ كُتَيْبَةً، لانضمام الأجناد بعضهم إلى بعض. وبانضمام الزوجين وقع النكاح في المعاني والأجسام، فظهرت النتائج في الأعيان، فمن حفظ عليها هذا الضمَّ الخاصَّ أفادته علوماً لم تكن عنده، ومن لم يحفظ هذا الضمَّ الخاصَّ المفيد علم لم يحصل على طائل، وكان

٢. الانفطار (٨٢): ١١-١٢.

٤. يس (٣٦): ١٢.

٦. عبس (٨٠): ١٣-١٥.

١. المصدر نفسه، ص ٥٣-٥٤.

٣. الكهف (١٨): ٤٩.

٥. الواقعة (٥٦): ٧٨.

٧. يس (٣٦): ١٢.

كلامه غير مفيد»<sup>١</sup>.

وقال في ديوانه أبياتاً بشأن النون والقلم تذكر منها:

إذا جاء بالإجمال نونُ فبأنه يفصله العلام بالقلم الأعلى  
فيلقيه في اللوح الحفيظ مفصلاً حروفاً وأشكالاً وآياته تُتلى  
وما فصل الإجمال منه بعلمه وما كان إلّا كاتباً حينما يُتلى  
عليه الذي ألقاه فيه مسطرٌ لتُبلى به أكوانه وهو لا يُبلى  
هو العقل حقاً حين يعقل ذاته له الكشف والتحقيق بالمشهد الأعلى<sup>٢</sup>

وأشنع تفسير رأيته في كلامه ما ذكره بشأن إخفائه تعالى أولياءه في صفة أعدائه، فكانوا أولياءه في صورة أعداء، وعباداً مخلصين في زيّ عتاة متمردين. يقول في تفسير قوله تعالى: «إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَ عَلَى سَمْعِهِمْ وَ عَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةً وَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ»<sup>٣</sup>: إيجاز البيان فيه، يا محمداً! إنّ الذين كفروا ستروا محبتهم فيّ، دعهم فسواء عليهم أأنذرتهم بوعيدك الذي أرسلتك به أم لم تنذرهم لا يؤمنون بكلامك، فإنهم لا يعقلون غيري، وأنت تنذرهم بخلقي وهم ما عقلوه ولا شاهده، وكيف يؤمنون بك وقد ختمت على قلوبهم فلم أجعل فيها متسعاً لغيري، وعلى سمعهم، فلا يسمعون كلاماً في العالم إلّا منّي. وعلى أبصارهم غشاوة، من بهائي عند مشاهدتي فلا يبصرون سواي، ولهم عذاب عظيم عندي أردهم بعد هذا المشهد السنّي إلى إنذارك، وأحجبه عني، كما فعلت بك بعد قاب قوسين أو أدنى قرباً، أنزلتك إلى من يكذبك ويردّ ما جئت به إليه منّي في وجهك، و تسمع في ما يضيق له صدرك، فأين ذلك الشرح الذي شاهدته في إسرائك فهكذا أمناي على خلقي الذين أخفيتهم رضاي عنهم، فلا أسخط عليهم أبداً<sup>٤</sup>.

١. الفتوحات المكيّة، ج ٣، ص ٢٢١.

٢. رحمة من الرحمان، ج ٤، ص ٣٦٤ نقلاً عن ديوان ابن عربي، ص ١٦٤.

٣. البقرة (٢): ٧٦.

٤. الفتوحات المكيّة، ج ١، ص ١١٥.



وإليك من تفاسير ابن عربيّ معتمدة على نظريّة وحدة الوجود، جاءت في سائر كتبه:  
قال في تفسير قوله تعالى: «مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ»<sup>١</sup>: «لأنّه لا ينطق إلّا عن الله،  
بل لا ينطق إلّا بالله، بل لا ينطق إلّا الله منه، فإنّه صورته<sup>٢</sup>.

وفي تفسير قوله تعالى: «يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً  
فَادْخُلِي فِي عِبَادِي وَادْخُلِي جَنَّتِي»<sup>٣</sup>، يقول: «وادخلي جنّتي التي هي ستري، وليست جنّتي  
سواك، فأنت تسترني بذاتك الإنسانيّة، فلا أعرف إلّا بك، كما أنّك لا تكون إلّا بي، فمن  
عرفك عرفني، وأنا لا أعرف فأنت لا تُعرف، فإذا دخلت جنّته دخلت نفسك فتعرف  
نفسك معرفة أخرى غير المعرفة التي عرفتها حين عرفت ربّك بمعرفتكَ إيّاها، فتكون  
صاحب معرفتين، معرفة به من حيث أنت، ومعرفة به بك من حيث هو لا من حيث أنت،  
فأنت عبد وأنت ربّ لمن له فيه أنت عبد، وأنت ربّ وأنت عبد لمن له في الخطاب عهد<sup>٤</sup>.  
وفي تفسير قوله تعالى: «قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا»<sup>٥</sup> يقول: «إنّ النفس لا  
تزكو إلّا برّبّها، فيه تُشرف وتُعظم في ذاتها؛ لأنّ الزكاة ربو، فمن كان الحقّ سمعه وبصره و  
جميع قواه، والصورة في الشاهد صورة خلق، فقد زكت نفس من هذا نعته وربّت وأنبّت  
من كلّ زوج بهيج، كالأسماء الإلهيّة لله، والخلق كلّ بهذا النعت في نفس الأمر، ولولا أنّه  
هكذا في نفس الأمر ما صحّ لصورة الخلق ظهور ولا وجود؛ ولذلك خاب من دسّاه؛  
لأنّه جهل ذلك فتخيّل أنّه دسّاه في هذا النعت، وما علم أنّ هذا النعت لنفسه نعت ذاتي لا  
ينفكّ عنه يستحيل زواله، لذلك وصفه بالخبيّة؛ حيث لم يعلم هذا؛ ولذلك قال: قد أفلح،  
ففرض له البقاء. والبقاء ليس إلّا لله أو لما كان عند الله، وما ثمّ إلّا الله أو ما هو عنده،

٢. الفترحات المكيّة، ج ٤، ص ١٢٢.

١. النساء (٤): ٨٠.

٣. الفجر (٨٩): ٢٧-٣٠.

٤. فصوص الحكم، ج ١، ص ١٩١-١٩٣ (التفسير والمفسرون، ج ٢، ص ٣٤٢).

٥. الشمس (٩١): ١٠-٩.

فخزائنه غير نافذة، فليس إلا صور تعقب صوراً، والعلم بها يسترسل عليها استرسالاً<sup>١</sup>.



و بعد فإذا كانت النزعات أو الشطحات التي كان الشيخ الأستاذ محمد عبده يستوحشها ويستغرب أن تكون صادرة من مثل ابن عربي، ومن ثم استنكر انتساب التفسير إليه، فهي هي مثلها أو أشد غرابة، ماثلة في كتبه ولا سيما الفتوحات، فأين موضع الاستغراب. ومن ثم فالأرجح صحة النسبة ولا سيما مع شهرتها وعدم وجود ما ينافي هذه النسبة، نظراً لشدة المشابهة بين محتويات هذا التفسير وسائر مؤلفات ابن عربي.

وأما ما ذكره الأستاذ الذهبي - لوجه المنافاة - من السماع من نور الدين عبد الصمد النطنزي الأصفهاني المتوفى في أواخر القرن السابع، حيث يصلح أن يكون شيخاً للمولى عبد الرزاق الكاشي المتوفى سنة (٧٣٠هـ) لا لابن عربي المتوفى سنة (٦٣٨هـ).

فيمكن توجيهه، بأن الناسخ وهو المولى عبد الرزاق الكاشي زاد هذا الكلام هنا أو جعله على الهامش، ثم أدخل في المتن على يد النساخ المتأخرين، فلا منافاة.

## ٧. عرائس البيان في حقائق القرآن لأبي محمد الشيرازي

هو أبو محمد روزبهان بن أبي نصر البقلي الشيرازي المتوفى سنة (٦٦٦هـ).

هو تفسير إشاري رمزي على الطريقة الصوفية العرفانية، جمع فيه من آراء من تقدمه من أقطاب الصوفية وأهل العرفان، فكان تفسيراً عرفانياً موجزاً، وفي نفس الوقت جامعاً وكاملاً في حد ذاته. قال في المقدمة: «ولما وجدت أن كلامه الأزلي لا نهاية له في الظاهر والباطن، ولم يبلغ أحد إلى كماله وغاية معانيه؛ لأن تحت كل حرف من حروفه بحراً من بحار الأسرار، ونهراً من أنهار الأنوار، فتعرضت أن أغرف من هذه البحور الأزلية غرفات من حكم الأزليّات، والإشارات والأبديات، ثم أردفت بعد قولي أقوال مشايخي ممّا عباراتها اللطيفة، وإشاراتها الظرف بركاتهم، وسميته: عرائس البيان في حقائق القرآن».

و هو يجري في تفسيره مع الذوق العرفاني المجرد، حتّى نهاية القرآن، و طبع في جزئين يضمّهما مجلّد واحد كبير.

## ٨. التأويلات النجميّة لنجم الدين داية، و علاء الدولة السمنانيّ

ألّف هذا التفسير نجم الدين داية، و مات قبل أن يتّمّه، فأكمّله من بعده علاء الدولة السمنانيّ.

أمّا نجم الدين فهو أبو بكر عبد الله الرازيّ المعروف بداية. توفّي سنة (٦٥٤هـ). كان من كبار الصوفيّة، و كان مقيماً أوّل أمره بخوارزم، ثمّ خرج منها أيّام هجوم چنگيزخان، إلى بلاد الروم، و يقال: إنّه قتل أثناء تلك الحروب.

و أمّا علاء الدولة فهو أحمد بن محمّد السمنانيّ، توفّي سنة (٧٣٦هـ). كان أحد الأئمّة المعروفين، و كان ينتقص من ابن عربيّ كثيراً، و كان مليحاً ظريفاً حسن المجلس حسن المناظرة، عزيز الفتوة، كثير البرّ، و له مصتفات كثيرة ربّما تبلغ الثلاث مائة. كان قد دخل بلاد التتار، ثمّ رجع و سكن تبريز ثمّ بغداد.

يقع هذا التفسير في خمس مجلّدات كبار، و هو تفسير لطيف، وُضع على أسلوب التفسير الإشاريّ، و لكن في ظرافة بالغة و في عبارات شائقة.



و هناك تفاسير ذوات اعتبار، جعلت قسطاً من منهجها للبيان العرفانيّ الإشاريّ للقرآن، و ساروا على منهج الاعتدال في هذا المجال، أمثال النيسابوريّ في تفسيره غرائب القرآن، و المولى محسن الفيض الكاشانيّ في تفسيره الصافي، و السيّد محمود الآلوسيّ البغداديّ في روح المعاني. على ما أسلفنا الكلام عليها، فلا نعيد ذكرها.



## التفسير في اتجاهٍ عصريّ

لم يترك الأقدمون لمن تأخّر عنهم كبير جهد في تفسير كتاب الله، والكشف عن معانيه و البلوغ إلى مراميهِ، فقد تناولوه من أوّل أمرهم بدراسته التفسيرية التحليلية دراسة توسّعت و اطرّدت مع الزمن على تدرّج ملحوظ، و تلوّن بألوان مختلفة حسبما عرفت. ولا شك أنّ كلّ ما يتعلّق بالتفسير من الدراسات المختلفة قد وقّاه هؤلاء المفسّرون القُدّامى حقّه من البحث و التحقيق، فالنواحي اللغويّة و البلاغيّة و الأدبيّة و النحويّة، و حتّى الفقهيّة و الكلاميّة و الكونيّة الفلسفيّة، كلّ هذه النواحي و غيرها تناولوها بتوسّع ظاهر ملموس، لم يتركوا لمن جاء بعدهم إلى ما قبل عصرنا بقليل من عمل جديد أو أثر مبتكر يقومون به في تفاسيرهم التي دوّنوها، سوى أعمال جانبيّة لا يعدو أن يكون جمعاً لأقوال المتقدّمين، أو شرحاً لغامض آرائهم، أو نقداً أو تفنيداً لما يعتوره الضعف منها، أو ترجيحاً لرأي على رأي؛ ممّا جعل التفسير يقف وقفة طويلة مليئة بالركود، خالية من التجديد و الابتكار.

و لقد ظلّ الأمر على هذا، و بقي التفسير واقعاً عند هذه المرحلة - مرحلة الركود و الجمود- لا يتعدّاها، و لا يُحاول التخلّص منها. حتّى جاء عصر النهضة العلميّة الحديثة، فاتّجهت أنظار العلماء الذين لهم عناية بدراسة التفسير إلى أن يتحرّروا من قيد هذا الركود، و يتخلّصوا من نطاق هذا الجمود، فنظروا في كتاب الله نظرة فاحصة من جديد

وإن كان لها اعتماد كبير على ما دونه الأوائل في التفسير أثرت في الاتجاه التفسيري للقرآن تأثيراً ملموساً، ولكنها غيّرت من اتجاهاته القديمة، وألبسته ثوباً جديداً لا ينكر؛ إذ عملت في التخلص من كلّ الاستطرادات التي حُشرت في التفسير حشراً ومزجت به على غير ضرورة لازمة، وثابتت على تنقية التفسير من القصص الإسرائيلية التي كادت تذهب بجمال القرآن وجلاله، وتمحيص ما جاء فيه من الأحاديث الضعيفة أو الموضوعة على رسول الله ﷺ أو على أصحابه والأئمة من بعده عليهم السلام وإلباس التفسير ثوباً أدبيّاً اجتماعيّاً، في صياغة جديدة أظهرت روعة القرآن وجمال بهائه، كما كشفت عن كثير من مراميهِ الدقيقة وأهدافه السامية، في تعرفه الإنسان والحياة والسياسة والاجتماع، وهكذا حاولت التوفيق بجدّ بالغ وجهد بيّن، بين ظواهر القرآن وما جدّ من نظريات علميّة صحيحة، على تفاوت بين الموقفين في الغلوّ والاعتدال. كلّ ذلك من أجل أن يعرف المسلمون ومن ورائهم الناس جميعاً أنّ القرآن هو الكتاب الخالد، الذي يتمشّى مع الزمان في جميع أطواره ومراحلهِ. ولقد أجادوا وأفادوا في هذا المجال، ولكنهم توسّعوا في ذلك، وربّما بلغ بعضهم حدّ الإفراط والغلوّ، بما أخرجهم عن حدّ الاعتدال.

### ألوان التفسير في العصر الحديث

كان الجري مع الزمن في التفسير استدعى تنوّع مع تنوّع متطلبات العصر ومتقلّباته، بما نستطيع أن نجمل القول في ألوان التفسير في العصر الحديث في الألوان الأربعة التالية، وهي أهمّها:

أولاً: اللون العلميّ: وهو أوّل الألوان التي ظهرت إلى الوجود، متأثراً بمكتشفات العصر الحديث.

ثانياً: اللون الأدبيّ الاجتماعيّ: وهو ثاني الألوان، المتأثّر بالأدب المعاصر، والمظاهر الاجتماعية الحاضرة.

ثالثاً: اللون السياسيّ: وقد ظهر هذا اللون على أثر التشعّبات الحزبيّة السياسيّة



الحديث في المجتمع الإسلامي.

رابعاً: اللون العقلي: فقد رافقت الألوان المتقدمة هذا اللون من التفسير العقلي، الذي كان فيه بعض المحاولات لتأويل آيات، كانت بظاهرها متنافية مع مظاهر العلم أو العقيدة الإلحادية، التي أورتها النهضة الصناعية العلمية، منذ القرن التاسع عشر للميلاد. وإليك بعض الكلام عن اللونين العلمي والأدبي الاجتماعي، فقد ازدهر العصر الحديث بهما، نتيجة الوعي الديني الذي ساد أكثر أبناء هذا العصر. أمّا اللونان الآخران: السياسي والعقلي، فهما حصيلة أفكار سياسية متطرفة وأخرى إلحادية كافرة، سيطرت على نفوس ضعيفة، أو تشكيلات حزبية منحرفة، ولم تكن لهم تفاسير شاملة، سوى بضع آيات التقطوها، كانت من التشابهات، ومن ثمّ اتبعوها ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويلها. فهي تفاسير مقطوعة الدابر منبوذة لا يعتدّ بها، فلم نعتدها ولا كان لها شأن.

## ١. اللون العلمي

إنّ هذا اللون من التفسير الذي يرمي إلى جعل القرآن مشتملاً على إشارات عابرة إلى كثير من أسرار الطبيعة، التي كشف عنها العلم الحديث، ولا تزال على مسرح الاكتشاف قد استشرى أمره في العصر الأخير، وراج لدى بعض المثقفين الذين لهم عناية وشغف بالعلوم، إلى جنب عنايتهم بالقرآن الكريم. وكان من أثر هذه النزعة التفسيرية الخاصة، التي تسلّطت على قلوب أصحابها، أن أخرج لنا المشغوفون بها كثيراً من الكتب والرسائل التي يحاول أصحابها فيها أن يحملوا القرآن كثيراً من علوم الأرض والسماء، وأن يجعلوه دالاً عليها بطريق التصريح أو التلميح، اعتقاداً منهم أنّ هذا بيان لناحية من أهمّ نواحي صدقه، وإعجازه، وصلاحيته للبقاء.

أهمّ الكتب التي عُتيت بهذا اللون

من أهمّ هذه الكتب التي ظهرت فيها هذه النزعة التفسيرية، كتاب كشف الأسرار النورانية القرآنية، فيما يتعلّق بالأجرام السماوية، والأرضية، والحيوانات، والنباتات،

و الجواهر المعدنية تأليف الطبيب الفاضل محمد بن أحمد الإسكندراني، أحد رجال القرن الثالث عشر الهجري، برع في الطب الروحاني والجسماني، وكانت له علاقة شديدة في دفع شبهات الأجانب التي كانت تثار ضد الدين، وكان له إلمام بالعلوم الحديثة التي كانت معروفة على عهده، من طب وصناعة، و العلوم الطبيعية والكيمياء، وطبقات الأرض والحيوان والنبات. و من ثم حاول إثبات أن لا منافاة بين الدين والعلم، بل أن أحدهما ليكمل الآخر و يؤيده. توفي سنة (١٣٠٦ هـ).

و كتابه هذا من أوليات الكتب التي ظهرت في هذا الشأن، وهو كتاب كبير الحجم، يقع في ثلاث مجلدات، لكن من غير أن يستوعب جميع آي القرآن، سوى ما يتعلّق بموضوع دراسته الخاصة. بحث في الجزء الأول عن الحياة و خلق الأحياء في الأرض، و في الجزء الثاني، عن الأجرام السماوية و عن مظاهر الكون في الأرض و السماء، و في الجزء الثالث، عن أسرار النباتات و المعادن، و ما إلى ذلك.

و قد ذكر الإسكندراني في هذا الكتاب أن القرآن يحتوي على علوم جمّة، على ما جدّ من نظرات علمية تؤيد إعجاز القرآن، و يثبت أن عصر العلم الذي يتحدثون عنه قد بيّنه القرآن في صورة حقائق الكون، و خلق الحيوان، و أسرار النباتات و المعادن. و أبان في المقدمة غرضه من هذا التأليف، قائلاً:

«و كنت منذ زالت عني تمام الطفولية، و نيطت بي عمائم الرجولية، ممّن شُغف بتعلّم الطب ليالي و أياماً، أنعمك في دراسته على قدر الطاقة سنين و أعواماً، ثم أقمت بدمشق الشام معتنياً بمداواة أهلها الأمانل الأعلام، إلى أن اجتمعت في محفل سنة (١٢٩٠ هـ). كان حافلاً ببعض الأطباء المسيحيين، فشرعوا يتحدّثون في كيفية تكوّن الأحجار الفحمية، و في أنها هل أُشير إليها في التوراة و الإنجيل أم لا؟ فلم يحصلوا على شيء، لا صريحاً و لا إشارة، ثم وجّهوا إليّ السؤال عن القرآن الكريم هل فيه إشارة إلى ذلك؟ فتصدّرت للجواب و تلطّفت في التفهيم و الخطاب، قدر طاقتي و وسعي، و تتبعت كلام كثير من العلماء، و تفردت في طلبه من كتب التفسير و الطب، مع زيادة الاجتهاد».

و هو كتاب لطيف في بابه، طريف في أسلوبه، اعتمد فيه آراء القدماء و المحدثين، وجدّ في ذلك حسب إمكانه، وأفاد، جزاه الله خيراً.

و هناك مختصرات في هذا الشأن كثيرة جرت على نفس المنوال، فهناك الأطباء و المهندسون و علماء اختصاصيّون كانت لهم عناية بالدين و القرآن الكريم، حاول كلّ حسب وسعه و حسب طاقته العلميّة، في الإيابة عن وجه إعجاز القرآن، من ناحية اختصاصه. و الكتب و الرسائل من هذا القبيل كثيرة و منبّئة، ربّما تفوق الحصر، و لا تزال تزدد حسب أطراد الزمان<sup>١</sup>.

و في العلماء الدينيين أيضاً كثير ممّن قام بهذا الأمر، و كتب في جوانب علميّة من القرآن الكريم، أمثال العلامة السيّد هبة الدين الشهرستانيّ المتوفّي سنة (١٣٨٦ هـ). قام بتأليف رسالة يقارن فيها بعض مسائل الهيئة و الفلكيّات حسب إشارات جاءت في الشريعة و في نصوص القرآن الكريم. طبعت طبعتها الأولى في بغداد سنة (١٣٢٨ هـ). و ترجمت عدّة ترجمات منها بالفارسيّة، ممّا يدلّ على إعجاب العلماء بهذا الكتاب. و رسالة الأستاذ عبد الله باشافكريّ في مقارنة بعض مباحث الهيئة. طبعت بالقاهرة سنة (١٣١٥ هـ).

و رسالة السيّد عبد الرحمان الكواكبيّ، و هي عبارة عن مجموعة مقالات له، نشرها في بعض الصحف عند ما زار مصر سنة (١٣١٨ هـ). ثمّ جمعت ضمن كتاب باسم طبائع الاستبداد و مصارع الاستعباد. و رسالة إعجاز القرآن للأستاذ مصطفى صادق الرافعيّ، عقد فيه بحثاً عن القرآن و العلوم.

و رسالة الأستاذ رشيد رشديّ العابريّ، مدرّس الجغرافيّة في ثانويّة التفويض ببغداد،

١. لديّ رسالتان قيّمتان فيما يخصّ مسائل الطبّ و القرآن الكريم، أحدهما: القرآن و الطبّ الحديث تأليف صديقنا الفاضل الدكتور صادق عبد الرضا عليّ، طبعت في بيروت. و الأخرى: مع الطبّ في القرآن الكريم تأليف الدكتورين عبد الحميد دياب و أحمد قرقوز، طبعت في دمشق. رسالة أعدت لنيل إجازة دكتورا في الطبّ.

قام بنشرها سنة (١٩٥١ م).

و رسائل من هذا القليل مبنوثة فوق حدّ الإحصاء.<sup>١</sup>

هذا، وأكثر علماء العصر الحديث نزعة إلى التفسير العلمي، وأكبرهم إنتاجاً هو الشيخ طنطاويّ جوهرّي، فإنّه أكثر مَنْ جَمَعَ في هذا المجال وأطال في تفسيره الجواهر وربما أسهب بما يخرجّه عن طور التفسير أحياناً. يقع في خمسة وعشرين جزءاً، وألحقه بجزء آخر هو المتمّم للجزء السادس والعشرين. وإليك بعض الكلام عن هذا التفسير العجيب.

### الجواهر في تفسير القرآن للطنطاويّ

هو الشيخ طنطاويّ بن جوهرّي المصريّ، توفّي سنة (١٣٥٨ هـ). و تفسيره هذا يعتبر أطول وأوّل من فسر القرآن الكريم في ضوء العلم الحديث، و من قبله محمّد أحمد الإسكندرانيّ، ولكنّه بصورة غير شاملة، وكذلك جاء بعده مفسراً للقرآن بطريقة علميّة حديثة محمّد عبد المنعم الجمال في صورة أوجز، حسبما يأتي.

و يرى الشيخ الجوهرّي أنّ معجزات القرآن العلميّة لا زالت تنكشف يوماً بعد يوم، كلّما تقدّمت العلوم والاكتشافات، وأنّ كثيراً من كنوز القرآن العلميّة ما زالت مذكورة، يكشف عنها العلم شيئاً فشيئاً على مرّ العصور.

و الشيخ الجوهرّي كان منذ صباه مؤلّعاً بهكذا كشائف علميّة دينيّة، مُغرماً بالعجائب الكونيّة، ومُعجّباً بالبدائع الطبيعيّة، مشوّقاً إلى ما في السماء والأرض من جمال وكمال وبهاء كما يقول هو عن نفسه قال في مقدّمة تفسيره:

«لَمَّا تَأَمَّلْتُ الأُمَّةَ الإسلاميّة، و تعاليمها الدينيّة، أَلْفَيْتُ أَكْثَرَ العقلاء و بعض أَجَلَّةَ العلماء، عن تلك المعاني معرضين، و عن التفرّج عليها ساهين لاهين، فقليل منهم من فكّر في خلق العوالم و ما أودع فيها من الغرائب. فأخذت أُؤَلِّفُ كتباً لذلك شتّى، كنظام

١. و قد خصّصنا الجزء السادس من التمهيد بالكلام عن هذا الجانب من التفسير العلميّ للقرآن و ذكرنا الأهمّ ممّا قيل أو قد يقال في هذا المجال فراجع.

العالم والأمم، وجواهر العلوم، والتاج المرصع، وجمال العالم... و مزجت فيها الآيات القرآنية بالعجائب الكونية، وجعلت آيات الوحي مطابقةً لعجائب الصنع...<sup>١</sup> لكنه وجد أن هذه الكتب رغم كثرتها وانتشارها وترجمتها إلى اللغات الأخرى كالأوردية والقازانية الروسية لم تشف غليله، فتوجه إلى الله أن يوفقه إلى تفسير القرآن تفسيراً ينطوي على كل ما وصل إليه البشر من علوم، فوفقه الله لتحرير هذا التفسير الجليل.

و مفسرنا هذا يقرر في تفسيره أن في القرآن من آيات العلوم ما يربو على سبع مائة وخمسين آية، في حين أن علم الفقه لا تزيد آياته الصريحة على مائة وخمسين آية<sup>٢</sup>. ونجده كثيراً ما يهيب بالمسلمين أن يتأملوا في آيات القرآن التي ترشد إلى علوم الكون، ويحثهم على العمل بما فيها، ويندد بمن يغفل هذه الآيات على كثرتها، وينعى على من أغفلها من السابقين الأولين.

### منهج المؤلف في التفسير

إنه يذكر الآيات فيفسرها أولاً لفظياً مختصراً، لا يكاد يخرج بذلك عما في كتب التفسير المألوفة، لكنه سرعان ما يخلص من هذا التفسير الذي يسميه تفسيراً لفظياً ويدخل في أبحاث علمية مستفيضة، يسميها لطائف أو جواهر. هذه الأبحاث عبارة عن مجموعة آراء علماء الشرق والغرب في العصر الحديث، ليبين للمسلمين وغيرهم أن القرآن الكريم قد سبق إلى هذه الأبحاث، ونبه على تلك العلوم قبل أن يصل إليها هؤلاء العلماء. ونجده يضع لنا في تفسيره كثيراً من صور النباتات، والحيوانات، ومناظر الطبيعة، وتجارب العلوم، بقصد أن يوضح للقارئ ما يقول، توضيحاً يجعل الحقيقة أمامه كالأمر المشاهد المحسوس. ولقد أفرط في ذلك، وجاز حد المجاز.

و مما يؤخذ عليه: أنه قد يشرح بعض الحقائق الدينية بما جاء عن أفلاطون في

جمهوريته، أو بما جاء عن إخوان الصفا في رسائلهم، وهو حين ينقلها يُبدي رضاه عنها وتصديقه بها، في حين أنها تخالف في ظاهرها ما عليه أصحابه السلفيون الأشاعرة<sup>١</sup>.

وهكذا نراه قد يستخرج كثيراً من علوم القرآن بواسطة حساب الجمل، الذي لا نكاد نصدق بأنه يوصل إلى حقيقة ثابتة. قال الذهبي: وإنما هي عدوى تسربت من اليهود إلى المسلمين، فتسلطت على عقول الكثير منهم.

هذا، وإنا نجد المؤلف يفسر آيات القرآن تفسيراً يقوم على نظريات علمية حديثة، غير مستقرة في ذاتها، ولم تمض فترة التثبت منها، وهذا ضرب من التكلف ارتكبه المؤلف، إن لم يكن يذهب بغرض القرآن أحياناً، فلا أقلّ من أن يذهب بروائه وبهائه.

وتكفيك مراجعة عبري إلى هذا التفسير لكي تعرف مغزى هذا النقد الخطير، وقد أتى الذهبي بنماذج من هذا النمط العليل، واستنتج أخيراً: أن الكتاب في ذاته موسوعة علمية، ضربت في كلّ فنّ من فنون العلم بسهم وافر، ممّا جعل هذا التفسير يوصف بما وصف به تفسير الإمام الرازي؛ إذ قيل عنه: «فيه كلّ شيء إلا التفسير» بل هو أحقّ من تفسير الرازي بهذا الوصف وأولى به. وإن دلّ الكتاب على شيء، فهو أن المؤلف إنّما يحلّق في أجواء خياله، ويسبح حسب زعمه في ملكوت السماوات والأرض، ويطوف في نواح شتى من العلم بفكره وعقله، ليجلّي للناس آيات الله في الآفاق والأنفس، وليظهر لهم أن القرآن قد جاء بكلّ ما جاء به الإنسان من علوم ونظريات، تحقيقاً لقوله تعالى: «ما فرطنا في الكتاب من شيء»<sup>٢</sup>. ولكنّ هذا خروج بالقرآن عن قصده، وانحراف به عن هدفه، ولعلّه إطاحة بشأنه في كثير من الأحيان، ويبدو من خلال التفسير أنّه لاقي الكثير من لوم العلماء على مسلكه هذا الذي سلكه في تفسيره، ولم تلق هذه النزعة التفسيرية قبولاً

١ الأمر الذي جعل الحكومة السعودية أن أصدرت الأمر بمصادرة الكتاب، وعدم السماح بدخوله إلى الحجاز. يجد القارئ ذلك في نصّ الكتاب المرسل من المؤلف إلى الملك عبد العزيز آل سعود في الجزء ٢٥، ص ٢٤٤ نقلاً عن: التفسير والمفسرون، ج ٢، ص ٥٠٨. ٢ الأنعام (٦): ٣٨.

لدى كثير من المثقفين.

### التفسير الفريد

و يتلو تفسير الجواهر، تفسير علمي آخر أوجز منه، هو التفسير الفريد تأليف العالم الفقيه محمد عبد المنعم الجمال. تفسير تحليلي موجز، شامل لجميع آيات القرآن، اهتم مؤلفه بالتوفيق بين الدين والعلم، وأن يفسر القرآن على ضوء العلم الحديث، مسترشداً في ذلك بأبحاث من العلماء والمفسرين، من دون بسط واستطراء. يقول في المقدمة:

«في سنة (١٩٤٩ م.) اجتمعت في مدينة لندرة ببعض الإنجليز، الذين أسلموا حديثاً، وكانوا يلحّون عليّ في أن أوافيهم ببعض التفاسير القرآنية، فاضطرت إلى اقتناء بعض الكتب التي اهتمت بترجمة وتفسير الآيات القرآنية. وقد لاحظت على كثير منها. أنها لا تستجلي معاني القرآن، أو لا تستوعب النواحي العلمية. فسألت الله أن يوفّقني إلى تفسير كتابه على ضوء العلم الحديث».

ثم يبيّن معيار التوفيق بين الدين والعلم، وحدوده قائلاً:

«و لا مشاحة في أن العلوم مهما تقدّمت فهي عرضة للزل، فينبغي أن لا يطبق على آياته الكريمة إلا ما يكون قد ثبت منها قطعياً، وكلّ نظرية علمية تختلف مع آية من آي الذكر الحكيم، لا بدّ أنها لم تصل بعد إلى سبر غور الحقيقة، فلا زالت معجزات القرآن الكريم يكشفها العلم، و لا زالت العلوم كلّما تقدّمت تجلو الغشاوات التي تحجب النور عن عيون الغافلين».

هذا وقد سلك المؤلف في تفسيره المسلك العلمي الاجتماعي، الملائم للثقافة العربية في وقته، بما يتيسر للناشئة من الشباب المثقف التعرف إلى دين الإسلام، والوقوف على أسرار القرآن وعظمته. وهو تفسير جيّد في ذاته، سهل التناول لذوي الثقافات المختلفة، خال عن الإطالة والاستطراءات المملة، جرى الله المؤلف خيراً.

و التفسير يقع في أربع مجلّدات، وطبع في القاهرة سنة (١٩٧٠ م.)، (١٣٩٠ هـ).

## ملحوظة

لم يقف العلماء في العصر موقف الإجماع على قبول هذا اللون من التفسير. بل نراهم مختلفين بين الردّ والقبول، ولكلا الفريقين حجج و تعاليل قد يمكن التوافق بينها إذا ما رجعنا إلى مصبّ القولين، الأخذ أحدهما طريق الإفراط والآخر التفريط، فكان الوسط هو طريق الاعتدال.. راجع ما كتبناه بهذا الصدد في باب الإعجاز العلمي للقرآن الكريم. وهو الجزء السادس من التمهيد..

## ٢. اللون الأدبي الاجتماعي

يمتاز التفسير في هذا العصر، بتلوّنه باللون الأدبي الاجتماعي، ونعني بذلك أنّ التفسير لم يعد يظهر عليه في هذا العصر ذلك الطابع التقليديّ الجافّ، من معالجة مسائل شكلية، كادت تصرف الناس عن هداية القرآن الكريم، وانشغالهم بمباحث فارغة لا تمسّ روح القرآن وحقيقته. وإنّما ظهر عليه طابع آخر و تلوّن بلون يكاد يكون جديداً و طارئاً على التفسير، ذلك هو معالجة النصوص القرآنية معالجة تقوم أولاً و قبل كلّ شيء على إظهار مواضع الدقّة في التعبير القرآنيّ، ثمّ بعد ذلك تصاغ تلك المعاني التي يهدف القرآن إليها في أسلوب شيق أخاذ، ثمّ يطبّق النصّ القرآنيّ على ما في الكون والحياة من سنن الاجتماع و نظم العمران.

هذه النهضة الأدبية الاجتماعية قامت بمجهود كبير في تفسير كتاب الله تعالى، قرّبت القرآن إلى أفهام الناس، في مستوى عامّ كان أقرب إلى الواقعية من الأُمس الدابر. وإليك من امتيازات هذه المدرسة التفسيرية الحديثة: إنّها نظرت إلى القرآن نظرة بعيدة عن التأثّر بمذهب من المذاهب، فلم يكن منها ما كان من كثير من المفسّرين القدامى من التأثّر بالمذهب، إلى درجة كانت تجعل القرآن تابعاً لمذهبه، فيؤوّل القرآن بما يتفق معه، وإن كان تأويلاً متكلّفاً و بعيداً.

كما أنّها وقفت من الروايات الإسرائيلية موقف الناقد البصير، فلم تشوّه التفسير بما



شوّه به في كثير من كتب المتقدّمين، من الروايات الخرافية المكذوبة، التي أحاطت بجمال القرآن وجلاله، فأساءت إليه وجرّأت الطاعنين عليه.

كذلك لم تغتَرّ هذه المدرسة بما اغتَرّ به كثير من المفسّرين من الأحاديث الضعيفة أو الموضوعية، التي كان لها أثر سيّئ في التفسير.

ولقد كان من أثر عدم اغترار هذه المدرسة بالروايات الإسرائيلية، والأحاديث الموضوعية أنّها لم تخض في تعيين ما أبهمه القرآن، من مثل الحروف المقطّعة، وبعض الألفاظ المبهمة الواردة في القرآن، ممّا أبهمه القرآن إيهاماً، ولم تكن غاية في إظهاره حينذاك، كما لم تجرّأ على الخوض في الكلام عن الأمور الغيبية، التي لا تعرف إلّا من جهة النصوص الصحيحة الصريحة، بل قرّرت مبدأ الإيمان بما جاء من ذلك مجعلاً، ومنعت من الخوض في التفصيلات والجزئيات، في مثل الحياة البرزخية والجَنّة والنار والحدود والقصور والغلمان وما شابه ذلك، وهذا مبدأ سليم، يقف حاجزاً منيعاً دون تسرّب شيء من خرافات الغيب المظنون، إلى المقطوع والمعقول من العقائد.

كذلك نجد هذه المدرسة أبعدت التفسير عن التأثير باصطلاحات العلوم والفنون والفلسفة والكلام، التي رُجّ بها في التفسير، بدون أن يكون في حاجة إليها، ولم تتناول من ذلك إلّا بمقدار الحاجة، وعلى حسب الضرورة فقط. هذه كلّها من الناحية السلبية التي سلكتها هذه المدرسة.

وأما من الناحية الإيجابية، فإنّ هذه المدرسة نهجت بالتفسير منهجاً أدبيّاً اجتماعيّاً، فكشفت عن بلاغة القرآن وإعجازه في البيان، وأوضحت معانيه ورمانيه، وأظهرت ما فيه من سنن الكون الأعظم ونظم الاجتماع، وعالجت مشاكل الأُمّة الإسلامية خاصّة، ومشاكل الأُمم عامّة، بما أرشد إليه القرآن، من هداية وتعاليم، والتي جمعت بين خيرَي الدنيا والآخرة.

كما وقّفت بين القرآن وما أثبتته العلم من نظريّات صحيحة وثابتة، وجلت للناس أنّ القرآن كتاب الله الخالد، الذي يستطيع أن يساير التطوّر الزمنيّ والبشريّ، إلى أن يرث الله

الأرض ومن عليها.

كما دفعت ما ورد من شبه على القرآن، وفندت ما أثير حوله من شكوك وأوهام، بحجج قوية، قذفت بها على الباطل فدمغته فإذا هو زاهق.

كل ذلك بأسلوب شيق جذاب يستهوي القارئ، ويستولي على قلبه، ويحبب إليه النظر في كتاب الله، ويرغبه في الوقوف على معانيه وأسراره.

وأيضاً فإن هذه المدرسة فتحت في وجه التفسير باباً كان مغلقاً عليه، منذ زمن سحيق، إنها أعطت لعقلها حرية واسعة النطاق، وأتاحت للعقل والفكر البشري مجاله الواسع الذي منحه الله له، ورغبه في ذلك. «وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ»<sup>١</sup>.

ومن ثم حكمت العقل الرشيد على كل مظاهر الدين، فتأولت ما ظاهره المنافاة مع الحقائق الشرعية الثابتة، والتي دعمها العقل، وعدلت بها عن إرادة الحقيقة إلى المجاز والتمثيل، وبذلك وبهذه الحرية العقلية الواسعة، جارت أهل العدل في تعاليمها وعقائدها، والتي كان عليها السلف النابھون، وقذفت بتعاليم الأشاعرة المتجمدة وراء الظهور، وبذلك لم تترك مجالاً لأحاديث أهل الحشو أن تتدخل في التفسير، ولا في عقائد المسلمين في شيء من الأصول والفروع. فقد طعنت في بعض الأحاديث بالضعف تارة وبالوضع أخرى، رغم ورودها في المجاميع الحديثية الكبرى، أمثال البخاري ومسلم وغيرهما؛ إذ أن خبر الواحد لا تثبت به عقيدة إجماعاً، ولا هو حجة في هذا الباب عند أرباب الأصول.

### أهم رواد هذه المدرسة

رائد هذه المدرسة الأول وزعيمها وعميدها، هو الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده، الذي بنى أساس هذا البنيان الرفيع، وفتح باب الاجتهاد في التفسير بعد ما كان مغلقاً طيلة

قرون، فقد نبذ طريقة التقليد السلفي، وأعطى للعقل حرّيته في النقد و التمهّص. و سار على منهجه الأجلاء من تلامذته، أمثال السيّد محمّد رشيد رضا، و الشيخ محمّد محمّد القاسمي، و الشيخ أحمد مصطفى المراغي، و من جاء بعدهم جاريّاً على نفس التعاليم. أمثال السيّد قطب، و الشيخ محمّد جواد مغنية، و الشيخ محمّد الصادقي، و السيّد محمّد حسين فضل الله، و السيّد محمّد الشيرازي، و الشيخ سعيد حوى، و الأستاذ محمّد الطاهر ابن عاشور، و السيّد محمّد تقّي المدرسي، و الشيخ ناصر مكارم الشيرازي. و الذي فاق الجميع في هذا المجال، هو العلامة الفيلسوف السيّد محمّد حسين الطباطبائي، الذي حاز قصب السبق في هذا المضمار.

و إليك بعض الكلام عن أهمّ ما كتّب من جلائل التفسير المدوّن في هذا العصر:

#### المنار (تفسير القرآن العظيم)

تفسير حافل جامع و لكنّه غير كامل، يشتمل على اثني عشر مجلّداً و ينتهي عند الآية (٥٣) من سورة يوسف. كان من أوّل القرآن إلى الآية (١٢٦) من سورة النساء بإنشاء الشيخ محمّد عبده (المتوفّى سنة ١٣٢٣ هـ) و إملاء السيّد رشيد رضا (المتوفّى سنة ١٣٥٤) و من بعده سار السيّد في التفسير متّبعاً منهج الشيخ في تفسيره للآيات حتّى سورة يوسف.

كان الشيخ يُلقّي دروسه في التفسير بالجامع الأزهر على الطّلاب لمدّة ستّ سنوات، و كان السيّد رشيد رضا يكتب ما سمعه و يزيّد عليه بما ذاكره مع الشيخ، و قام بنشر ما كتب في مجلّته «المنار» و ذلك بعد مراجعة الأستاذ ليقوم بتتقيقه و تهذيبه، أو إضافة ما يكمله.

قال الذهبي: كان الأستاذ الإمام، هو الذي قام وحده من بين رجال الأزهر بالدعوة إلى التجديد، و التحرّر من قيود التقليد، فاستعمل عقله الحرّ في كتاباته و بحوثه، و لم يجر على ما جمّد عليه غيره من أفكار المتقدّمين و أقوال السابقين، فكان له من وراء ذلك

آراء وأفكار خالف بها من سبقه. وهذه الحرّية العقلية، وهذه الثورة على القديم، كان لهما أثر بالغ في المنهج الذي نهجه الشيخ لنفسه، وسار عليه في تفسيره<sup>١</sup>.

قد رسم محمد عبده في تفسيره منهجاً تربوياً للأمة الإسلامية، يبعث مقوماتها، ويشير أمجادها، وينادي بأداب القرآن من الشجاعة والكرامة والحفاظ، قد حارب جمود الفقهاء وتقليدهم، وتقديم المذاهب على القرآن والسنة مكانهما الأول من التشريع، ودعا المسلمين إلى استخدام عقولهم وتفكيرهم<sup>٢</sup>.

ومن خصائص هذا التفسير العناية بمشاكل المسلمين الحاضرة، والتوجه إلى معالجة أسباب تأخر المجتمع الإسلامي، وإلى إمكان بناء مجتمع قوي، وعودة الأمة إلى ثورة حقيقية قرآنية على أوضاعها المتخلفة، ومواجهة الحياة بمواجهة علمية صحيحة، والعناية التامة إلى الأخذ بأسباب الحضارة الإسلامية من جديد، ومواجهة أعدائها، وردّ الغزوات الفكرية الاستعمارية التي شنت على الإسلام عقيدةً وتاريخاً وحضارة ورجالاً، ومناقشتها بالأدلة العلمية والوقائع التاريخية، وتفنيدها وإثبات بطلانها من ذاتها.

ويتلخص منهج تفسير المنار في البنود التالية:

١. الإسلام هو دين العقل والشرعية، وهو مصدر الخير والصلاح الاجتماعي.
٢. القرآن لا يتبع العقيدة، وإنما تؤخذ العقيدة من القرآن.
٣. عدم وجود تعارض بين القرآن والحقائق العلمية الراهنة.
٤. اعتبار القرآن جميعه وحدة واحدة متماسكة.
٥. التحفظ في الأخذ بما سُمّي بالتفسير المأثور، والتحذير من الأقاصيص الإسرائيلية والمكذوبة.
٦. عدم إغفال الوقائع التاريخية، والتي لها دخل في فهم معاني القرآن الكريم.

٢. منهج الإمام محمد عبده - لشحانة - المفسرون، ص ٦٦٨.

١. التفسير والمفسرون، ج ٢، ص ٥٥٤ - ٥٥٥.

٧. استعمال الذوق الأدبيّ النزيه في فهم مرامي الآيات الكريمة.
٨. معالجته للمسائل الاجتماعية في الأخلاق والسلوك.
٩. تفسيره للقرآن على ضوء العلم الحديث القطعيّ الثابت.
١٠. حذره عن الخوض في الأمور المغيبيّة عن الحسّ والإدراك.
١١. موضعه النزيه تجاه سحر السحرة، ولاسيّما بالنسبة إلى التأثير في شخصيّة الرسول.
١٢. موقفه الصحيح من روايات أهل الحشو، حتّى ولو كانت في الكتب الصحاح.

### موقفه من حقيقة الملائكة والشياطين

ولقد كان من أثر إعطاء الشيخ عبده لنفسه الحرّيّة الواسعة في فهم القرآن الكريم، أنا نجدّه يخالف رأي جمهور أهل السنّة<sup>١</sup>، ويذهب على خلاف مذهب الأشعريّ في الأخذ بالظواهر و الجمود عليها، وترك الخوض في فهم حقيقتها أو تأويلها، نراه يخالف هذا المسلك السلفيّ، ويذهب إلى ما ذهب إليه أهل الرأي والنظر والتمحيص وأصحاب التأويل، وقد عبّر عنهم الذهبيّ بالمعتزلة وليسوا هم وحدهم بل وأهل القول بالعدل وتحكيم العقل مطلقاً فيرى من الملائكة والشياطين، القوى الفعّالة المودعة في عالم الطبيعيّة، في صالح الحياة أو فسادها، أمّا إنّها موجودات مستقلّة ذوات شمائل وأعضاء كشمائل الإنسان وأعضائه، حسب ما فهمه الظاهريّون من تعابير الشرع التي هي أمثال واستعارات فلا، نظراً لأنّها موجودات لا تسنخ وجود الإنسان بذاته، ولا هي على شاكلته.

قال في قصّة سجود الملائكة لآدم وامتناع إبليس (البقرة: ٣٤):

«وذهب بعض المفسّرين مذهباً آخر في فهم معنى الملائكة، وهو: أنّ مجموع ما ورد في الملائكة من كونهم موكّلين بالأعمال من إنماء نبات وخلق حيوان وحفظ إنسان وغير ذلك، فيه إيحاء إلى الخاصّة بما هو أدقّ من ظاهر العبارة، وهو أنّ هذا النموّ في

النبات لم يكن إلّا بروح خاصّ، نفخه الله في البذرة، فكانت به الحياة النباتيّة المخصوصة، وكذلك يقال في الحيوان والإنسان، فكلّ أمر كلّيّ قائم بنظام مخصوص تمتّ به الحكمة الإلهيّة في إيجاده، فإنّما قوامه بروح إلهيّ، سمّي في لسان الشرع ملكاً، ومن لم يبال في التسمية بالتوقيف يسمّ هذه المعاني «القوى الطبيعيّة»، إذا كان لا يعرف من عالم الإمكان إلّا ما هو طبيعيّة، أو قوّة يظهر أثرها في الطبيعة. والأمر الثابت الذي لا نزاع فيه، هو أنّ في باطن الخلقة أمراً هو مناطها، وبه قوامها ونظامها، لا يمكن لعاقل أن ينكره، وإن أنكر غير المؤمن بالوحي تسميته ملكاً، وزعم أنّه لا دليل على وجود الملائكة، أو أنكر بعض المؤمنين بالوحي تسميته قوّة طبيعيّة أو ناموساً طبيعيّاً؛ لأنّ هذه الأسماء لم ترد في الشرع، فالحقيقة واحدة والعاقل لا تحجبه الأسماء عن المسمّيات، وإن كان المؤمن بالغيب يرى للأرواح وجوداً لا يدرك كنهه، والذي لا يؤمن بالغيب يقول لا أعرف الروح، ولكن أعرف قوّة لا أفهم حقيقتها، ولا يعلم إلّا الله، على ما يختلف الناس، وكلّ يقرّ بوجود شيء غير ما يرى ويحسّ، ويعترف بأنّه لا يفهمه حقّ الفهم، ولا يصل بعقله إلى إدراك كنهه؟ وماذا على هذا الذي يزعم أنّه لا يؤمن بالغيب - وقد اعترف بما غيب عنه - لو قال: أصدّق بغيب أعرف أثره، وإن كنت لا أقدر قدره، فيتّفق مع المؤمنين بالغيب، ويفهم بذلك ما يرد على لسان صاحب الوحي، ويحظى بما يحظى به المؤمنون؟

يشعر كلّ من فكّر في نفسه، ووازن بين خواطره، عند ما يهّم بأمر فيه وجه للحقّ أو للخير، ووجه للباطل أو للشرّ، بأنّ في نفسه تنازعا، كأنّ الأمر قد عرض فيها على مجلس شورى، فهذا يورد وذاك يدفع، وأحد يقول: افعل، وآخر يقول: لا تفعل، حتّى ينتصر أحد الطرفين، ويترجّح أحد الخاطرين، فهذا الشيء الذي أودع في أنفسنا ونسمّيه: قوّة وفكر، وهي في الحقيقة معنى لا يدرك كنهه، وروح لا تكتنه حقيقتها، لا يبعد أن يسمّيه الله ملكاً، أو يسمّى أسبابه ملائكة، أو ما شاء من الأسماء، فإنّ التسمية لا حجر فيها على الناس، فكيف يحجر فيها على صاحب الإرادة المطلقة، والسلطان النافذ والعلم الواسع!

فإذا صحَّ الجري على هذا التفسير، فلا يستبعد أن تكون الإشارة في الآية إلى أن الله تعالى لما خلق الأرض و دبرها بما شاء من القوى الروحانية التي بها قوامها ونظامها، وجعل كلَّ صنف من القوى مخصوصاً بنوع من أنواع المخلوقات، لا يتعداه ولا يتعدى ما حدّد له من الأثر الذي خصّ به، خلق بعد ذلك الإنسان، وأعطاه قوّة يكون بها مستعدّاً للتصرّف بجميع هذه القوى، وتسخيرها في عمارة الأرض، وعبر عن تسخير هذه القوى له بالسجود، الذي يفيد معنى الخضوع والتسخير، وجعله بهذا الاستعداد الذي لا حدّ له، والتصرّف الذي لم يُعط لغيره، خليفة الله في أرضه؛ لأنّه أكمل الموجودات في الأرض، واستثنى من هذه القوى قوّة واحدة، عبّر عنها إبليس، وهي القوّة التي لزمها الله بهذا العالم لزماً، وهي التي تميل بالمستعدّ للكمال، أو بالكامل إلى النقص، وتعارض مدّ الوجود لتردّه إلى العدم، أو تقطع سبيل البقاء، وتعود بالموجود إلى الفناء، أو التي تعارض في اتّباع الحقّ، وتصدّ عن عمل الخير، وتنازع الإنسان في صرف قواه إلى المنافع والمصالح التي تتمّ بها خلافته، فيصل إلى مراتب الكمال الوجوديّ التي خلق مستعدّاً للوصول إليها، تلك القوّة التي ضلّلت آثارها قوماً فزعموا أنّ في العالم إلهاً يسمّى إله الشرّ، وما هي بآله، ولكنّها محنة إله لا يعلم أسرار حكمته إلّا هو.

ولو أنّ نفساً مالت إلى قبول هذا التأويل، لم تجد في الدين ما يمنعها من ذلك، والعمدة على اطمينان القلب وركون النفس إلى ما أبصرت من الحقّ<sup>١</sup>.

ثمّ يعود في موضع آخر إلى تقرير التمثيل في القصّة، فيقول: «و تقرير التمثيل في القصّة على هذا المذهب هكذا: إنّ إخبار الله الملائكة بجعل الإنسان خليفة في الأرض هو عبارة عن تهيئة الأرض وقوى هذا العالم وأرواحه التي بها قوامه ونظامه، لوجود نوع من المخلوقات يتصرّف فيها، فيكون به كمال الوجود في هذه الأرض. وسؤال الملائكة عن جعل خليفة يفسد في الأرض؛ لأنّه يعمل باختياره، ويُعطى استعداداً في العلم والعمل

لا حدّ لهما، هو تصوير لما في استعداد الإنسان لذلك، و تمهيد لبيان أنّه لا ينافي خلافته في الأرض. و تعليم آدم الأسماء كلّها، بيان لاستعداد الإنسان لعلم كلّ شيء في هذه الأرض، و انتفاعه به في استعمارها. و عرض الأسماء على الملائكة و سؤالهم عنها و تتصلّهم في الجواب، تصوير لكون الشعور الذي يصاحب كلّ روح من الأرواح المدبّرة للعوالم محدوداً لا يتعدّى وظيفته. و سجد الملائكة لآدم، عبارة عن تسخير هذه الأرواح و القوى له، ينتفع بها في ترقية الكون بمعرفة سنن الله تعالى في ذلك. و إياهم إبليس و استكباره عن السجود، تمثيل لعجز الإنسان عن إخضاع روح الشرّ و إبطال داعية خواطر سوء التي هي مثار التنازع و التخاصم، و التعديّ و الإفساد في الأرض. و لولا ذلك لجاء على الإنسان زمن يكون فيه أفراد الملائكة بل أعظم، أو يخرجون عن كونهم من هذا النوع البشري<sup>١</sup>.

#### إنكاره على أهل الحديث في روايتهم للطامات

ثم إنّ الشيخ عبده كان ممّن يرى تساهل أهل الحديث في رواياتهم الغثّ و السمين، غير مباليين في متونها أهي مخالفة لأصول العقيدة أم متنافية مع مباني الإسلام الركينة، الأمر الذي يؤخذ على أهل الحشو في الحديث في ذلك.

قال بشأن قصّة زكريّا و بشارة الملائكة له ببيحي، و طلبه من الله أن يجعل له آية:

«و من سخافات بعض المفسّرين زعمهم أنّ زكريّا عليه السلام اشتبه عليه وحي الملائكة

و نداؤهم، بوحى الشياطين؛ و لذلك سأل سؤال التعجّب، ثمّ طلب آيةً للتّبيّن. و روى ابن

جرير عن السديّ و عكرمة: أنّ الشيطان هو الذي شكّكه في نداء الملائكة، و قال له: إنّ

من الشيطان، قال: و لولا الجنون بالروايات مهما هزلت و سمجت، لما كان لمؤمن أن

يكتب مثل هذا الهزء و السخف، الذي ينبذه العقل، و ليس في الكتاب ما يشير إليه، و لو

لم يكن لمن يروي مثل هذا إلّا هذا الكفى في جرحه، و أن يضرب بروايته على وجهه.



فعفى الله عن ابن جرير إذ جعل هذه الرواية مما ينشر<sup>١</sup>.

وقال فيما جاء من الروايات في سحر الرسول ﷺ:

«وقد رووا هنا أحاديث في أن النبي ﷺ سحره لبيد بن أعصم، وأثر سحره فيه، حتى كان يخيّل له أنه يفعل الشيء وهو لا يفعله، أو يأتي شيئاً وهو لا يأتيه، وأن الله أنبأه بذلك وأخرجت موادّ السحر من بئر، وعوفي ﷺ مما كان نزل به من ذلك، ونزلت هذه السورة (سورة الفلق)<sup>٢</sup>.

قال: «ولا يخفى أن تأثير السحر في نفسه ﷺ حتى يصل به الأمر إلى أن يظن أنه يفعل شيئاً وهو لا يفعله، ليس من قبيل تأثير الأمراض في الأبدان، ولا من قبيل عروض السهو والنسيان في بعض الأمور العادية، بل هو مأس بال عقل، أخذ بالروح، وهو مما يصدق قول المشركين فيه: «إِنْ تَتَّبِعُونَ إِلَّا رَجُلًا مَسْحُورًا»<sup>٣</sup>. وليس المسحور عندهم إلا من خولط في عقله، وخيّل له أن شيئاً يقع وهو لا يقع، فيخيّل إليه أنه يوحى إليه، ولا يوحى إليه. وقد قال كثير من المقلّدين الذين لا يعقلون ما هي النبوة ولا ما يجب لها: أن الخبر بتأثير السحر في النفس الشريفة قد صحّ، فيلزم الاعتقاد به، وعدم التصديق به من بدع المبتدعين؛ لأنه ضرب من إنكار السحر، وقد جاء القرآن بصحّة السحر. انظر كيف ينقلب الدين الصحيح، والحقّ الصريح، في نظر المقلّد بدعة، نعوذ بالله، يحتجّ بالقرآن على ثبوت السحر، ويعرض عن القرآن في نفيه السحر عنه ﷺ وعده من افتراء المشركين عليه، ويؤوّل في هذه ولا يؤوّل في تلك، مع أن الذي قصده المشركون ظاهر؛ لأنهم كانوا يقولون: إن الشيطان يلاسه ﷺ وملابسة الشيطان تعرف بالسحر عندهم، وضرب من ضروبه وهو بعينه أثر السحر الذي نسب إلى لبيد، فإنّه خولط في عقله وإدراكه، في زعمهم. والذي يجب اعتقاده، أن القرآن مقطوع به، وأنه كتاب الله بالتواتر عن

١. المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٩٨-٢٩٩.

٢. راجع: الدرّ المثثور، ج ٦، ص ٤١٧. ورواه البخاريّ ومسلم وابن ماجه (روح المعاني، ج ٣٠، ص ٢٨٢-٢٨٣).

٣. الفرقان (٢٥): ٨.

المعصوم عليه السلام فهو الذي يجب الاعتقاد بما يثبت، و عدم الاعتقاد بما ينفيه، وقد جاء بنفي السحر عنه عليه السلام حيث نسب القول بإثبات حصول السحر له إلى المشركين أعدائه، و وبخهم على زعمهم هذا، فإذا هو ليس بمسحور قطعاً. و أما الحديث فعلى فرض صحته هو آحاد، و الآحاد لا يؤخذ بها في باب العقائد، و عصمة النبي عليه السلام من تأثير السحر في عقله عقيدة من العقائد، لا يؤخذ في نفيها عنه إلا باليقين، و لا يجوز أن يؤخذ فيها بالظن و المظنون، على أن الحديث الذي يصل إلينا من طريق الآحاد إنما يحصل الظن عند من صحّ عنده. أما من قامت له الأدلة على أنه غير صحيح فلا تقوم به عليه حجة.

و على أي حال فلنا بل علينا أن نفوض الأمر في الحديث، و لا نحكمه في عقيدتنا، و نأخذ بنص الكتاب و بدليل العقل، فإنه إذا خولط النبي في عقله - كما زعموا - جاز عليه أن يظن أنه بلغ شيئاً و هو لم يبلغه، أو أن شيئاً نزل عليه و هو لم ينزل عليه، و الأمر ظاهر لا يحتاج إلى بيان<sup>١</sup>.

قال الذهبي ناقماً على هذه الطريقة التي هي طريقة أهل الاعتزال:

«و هذا الحديث الذي يردّه الأستاذ الإمام، رواه البخاريّ و غيره<sup>٢</sup> من أصحاب الكتب الصحيحة، و ليس من وراء صحته ما يخلّ بمقام النبوة.» (و علّل عدم الإخلال بأنّه من قبيل المرض، و قد عرفت ردّ الإمام عليه بأحسن ردّ) و أضاف قائلاً:

«ثم إنّ الحديث رواية البخاريّ و غيره من كتب الصحيح، و لكنّ الأستاذ الإمام، و من على طريقته، لا يفرّقون بين رواية البخاريّ و غيره، فلا مانع عندهم من عدم صحّة ما يرويه البخاريّ، كما أنّه لو صحّ في نظرهم فهو لا يعدو أن يكون خبر آحاد، لا يثبت به إلاّ الظنّ، و هذا في نظرنا هدم للجانب الأكبر من السنة التي هي بالنسبة للكتاب في منزلة المبيّن من المبيّن، و قد قالوا: إنّ البيان يلتحق بالمبيّن، قال: «و ليس هذا الحديث وحده الذي يضعّفه الشيخ، أو يتخلّص منه بأنّه رواية آحاد، بل هناك كثرة من الأحاديث نالها

١ ذكر ذلك في تفسيره لجزء عمّ ص ١٨١-١٨٢. و تعرّض له في المنار، ج ٣، ص ٢٩١.

٢. جامع البخاريّ، ج ٧، ص ١٧٨؛ صحيح مسلم، ج ٧، ص ١٤؛ فتح الباري، ج ١٠، ص ١٩٣.

هذا الحكم القاسي، فمن ذلك أيضاً حديث الشيخين «كلّ بني آدم يمسه الشيطان يوم ولدته أمّه إلا مريم وابنها» فإنّه قال فيه: «إذا صحّ الحديث فهو من قبيل التمثيل لا من باب الحقيقة»<sup>١</sup>.

«فهو لا يثق بصحة الحديث رغم رواية الشيخين له، ثم يتخلّص من إرادة الحقيقة على فرض الصحة، بجعل الحديث من باب التمثيل، وهو ركون إلى مذهب المعتزلة، الذين يرون أنّ الشيطان لا تسلّط له على الإنسان إلا بالسوسة والإغواء فقط»<sup>٢</sup>. قلت: الحقّ أحقّ أن يتبع، حتّى ولو كان القائل به أصحاب الاعتزال؛ إذ الحقّ ضالّة المؤمن، أخذها حيث وجدها. فإن كان مذهب أهل الجمود يقضي بالأخذ بالظواهر الظنيّة، حتّى في باب العقائد، التي تستدعي اليقين فيها، فإنّ مذهب أهل النظر والاجتهاد، يرى وجوب التدبّر في آياته تعالى والتعمّق فيها؛ ذلك أنّه دستور القرآن الكريم، والذي هدى إليه العقل الرشيد.

نعم، لا تقاس عقلية مثل شيخنا الإمام الكبير، مع ذهنيّة أمثال الذهبيّ الهزيله التي اقتنعت بتقاليد أشعرية سلفيّة، رغم منافاتها لأصول الشرع ومحكمات القرآن الكريم. أولاً: لا سلطان لإبليس على أحد، سوى وسوسته وإغوائه، قال تعالى فيما يحكيه عن إبليس لما قضى الأمر: «وَمَا كَانَ لِيَ عَلَيْكُمْ مِنْ سُلْطَانٍ إِلَّا أَنْ دَعَوْتُكُمْ فَاسْتَجَبْتُمْ لِي فَلَا تَلُمُونِي وَلَا لَوْمُوا أَنْفُسَكُمْ»<sup>٣</sup>.

ثانياً: ليس للشيطان سلطان على عباد الله المخلصين: «إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ»<sup>٤</sup> فلم يكن لإبليس على عباد الله المخلصين حتّى سلطان الوسوسة والإغواء، فكيف بالاستحواذ على عقليّتهم الكريمة<sup>٥</sup>.

١. راجع: المنار، ج ٣، ص ٢٩٠. ٢. التفسير والمفسرون، ج ٢، ص ٥٧٥.

٣. راجع: المنار، ج ٧، ص ٥١٢-٥١٣. إبراهيم (١٤): ٢٢.

٤. الحجر (١٥): ٤٢.

٥. وقد أنكر الشيخ الإمام إمكان استحواذ الشيطان على عباد الله المخلصين. راجع: المنار، ج ٣، ص ٢٩١.

ثالثاً: أتى للبيد أن يستحوذ على عقلية مثل الرسول الكريم ﷺ و هو مثال العقل الأول في عالم الإمكان.

إذن فلا يصح ما ورد في ذلك من تأثير السحر على عقله ﷺ و لم يثبت شيء من ذلك من طرق أهل البيت عليه السلام. أما الوارد في جامع البخاري (ج ٧، ص ١٧٨) وفتح الباري (ج ١٠، ص ١٩٣) وصحيح مسلم (ج ٧، ص ١٤) فمردود على قائله، و هو من المفتعلات<sup>١</sup>.

### رأي صاحب المنار في الجنّ

يرى السيّد رشيد رضا ما يراه شيخه وأستاذه في الجنّ، و أنّه لا يُرى، و كلّ من ادّعى رؤية الجنّ فهو مخطئ في إدراكه، و لم يصحّ في ذلك حديث. و يرجّح أنّ من ادّعى رؤية الجنّ فذلك وهم منه و تخيل، و لا حقيقة له في الخارج، أو لعله رأى حيواناً غريباً كبعض القردة، فظنّه أحد أفراد الجنّ، يقول هذا ثمّ يعرض في الهامش لذكر حديث أبي هريرة فيمن كان يسرق تمر الصدقة، و إخبار النبي ﷺ له بأنّه شيطان - و هو في البخاري - و لغيره من الأحاديث التي تدلّ على أنّ الإنسان يرى الجنّي و يبصره، ثمّ يقول بعد أن يفرغ من سرده للروايات: و الصواب أنّه ليس في هذه الروايات كلّها حديث صحيح<sup>٢</sup>.

بل ونجده يزيد على ذلك فيجوز أن تكون ميكروبات الأمراض نوعاً من الجنّ؛ و ذلك حيث يقول عند ما تعرّض لتفسير قوله تعالى في الآية (٢٧٥) من سورة البقرة: «الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقَوْمُونَ إِلَّا كَمَا يَقَوْمُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ»: «و المتكلّمون يقولون: إنّ الجنّ أجسام حيّة خفيّة لا تُرى. و قد قلنا في المنار غير مرّة: إنّهُ يصحّ أن يقال: إنّ الأجسام الحيّة الخفيّة التي عُرفت في هذا العصر بواسطة النظارات المكبرة و تُسمّى بالمكروبات، يصحّ أن تكون نوعاً من الجنّ، و قد ثبت أنّها علل لأكثر الأمراض»<sup>٣</sup>.

١. تكلّمنا عن ذلك في التمهيد (ج ١، ص ١٩١-١٩٦) عند الكلام عن سورتي المعوذتين.

٢. المنار، ج ٧، ص ٥١٦ (التفسير و المفسّرون، ج ٢، ص ٥٨٤).

٣. المنار، ج ٣، ص ٩٦.

## تفسير القاسمي (محاسن التأويل)

لجمال الدين أبي الفرج محمد بن محمد المعروف بالقاسمي. توفي سنة (١٣٣٢ هـ). ولد في دمشق، وكان معروفاً في الفقه والتفسير والحديث، وكان من زعماء النهضة السياسية ضد الاستعمار في بلاد الشام. كان قد تتلمذ على يد الأستاذ الشيخ محمد عبده، فأخذ عنه العلم والسياسة وعلم الاجتماع، وأفرغه في تفسيره هذا الممتع. التزم فيه المؤلف بمتابعة آراء السلف والاهتمام بنظراتهم في الفقه والتفسير، مراعيًا ما توصل إليه العلم، في شيء من الحذر، ومن ثم فهو من خير التفاسير المعاصرة، الجامعة بين آراء السلف ونظرات الخلف، مراعيًا جوانب الاحتياط؛ وبذلك قد جمع بين المأثور والمعقول، في سبك رائع وجزالة في الألفاظ ودقة في الآراء. وقد تكلم بلغة أهل عصره في براعة فائقة، ومن ثم طار صيته وأصبح من التفاسير المشار إليها بالبنان.

ومن ميزات هذا التفسير، اهتمامه البالغ بجانب الإشارات العلمية التي جاءت في القرآن، إنه يعتقد اشتغال القرآن على أسرار من علوم الكون، ومن ثم افتتح فصلاً في مقدمة تفسيره اختصاصاً بالكلام عن المسائل الفلكية الواردة في القرآن، ويتعرض للقضايا الكونية في الخلق والتدبير، وفي النهاية يقول: «من عجب أمر هذا القرآن أن يذكر أمثال هذه الدقائق العلمية العالية، التي كانت جميع الأمم تجهلها، بطريقة لا تقف عثرة في سبيل إيمان أحد به، في أي زمن كان، مهما كانت معلوماته، فالناس قديماً فهموا أمثال هذه الآيات بما يوافق علومهم، حتى إذا كشف العلم الصحيح عن حقائق الأشياء، علمنا أنهم كانوا واهمين، وفهمنا معناها الصحيح. فكأن هذه الآيات جعلت في القرآن معجزات للمتأخرين، تظهر لهم كلما تقدمت علومهم... وهو معجزات للمتأخرين يشاهدونها، وتتجلى لهم كلما تقدموا في العلم الصحيح»<sup>١</sup>. فرغ من تأليف التفسير سنة (١٣٢٩ هـ).

## تفسير المراغي

هو الشيخ أحمد مصطفى المراغي، شقيق الشيخ محمد مصطفى المراغي شيخ الأزهر في وقته، وتلميذ الإمام الشيخ محمد عبده صاحب تفسير المنار، والذي وضع تفسيره هذا مشاكلاً له، ومستفاداً من بحوث شيخه الأستاذ. توفي سنة (١٣٧١ هـ).  
و تفسيره هذا من أشمل التفاسير لحاجة العصر في أسلوبه وفي طريق سرد المطالب ونضد المقاصد، متجنباً القصص الإسرائيلية المدسوسة والخرافات الدخيلة. ولا يغفل في أي مناسبة اللجوء إلى علوم الطبيعة فيما يمس فهم كتاب الله العزيز، ومن ثم فهو تفسير جيد مفيد في ذاته.

قال الذهبي: «لم نعرف من رجال هذه المدرسة - مدرسة الشيخ محمد عبده - رجلاً تأثر بروح الأستاذ الإمام، ونهج على طريقته من التجديد وإطراح التقليد، والعمل على تنقية الإسلام من الشوائب التي أُلصقت به، وتنبية الغافلين عن هديه وإرشاده، مثل الأستاذ المراغي. تربى هذا الرجل في مدرسة الأستاذ الإمام، وتخرج منها وهو يحمل بين جنبيه قلباً مليئاً بالرغبة في الإصلاح، والثورة على كل ما يقف في سبيل الإسلام والمسلمين»<sup>١</sup>.

وقد نهج في تفسيره منهج شيخه، نراه لا يخوض في مبهمات القرآن بالتفصيل، ولا يدخل في جزئيات سكت عنها القرآن وأعرض عنها الرسول ﷺ فلا الروايات الموضوعة أو الضعيفة بكافية عنده حتى يزج بها في تفسيره، ولا الأخبار الإسرائيلية بمقبولة لديه، حتى يجعل منها شروحاً لما أجمله القرآن وسكت عن تفصيله.  
ومما يمتاز به هذا التفسير، عنايته بإظهار أسرار التشريع، فنراه يهتم اهتماماً كبيراً بإظهار سر التشريع الإسلامي، وحكمة التكليف الإلهي، ليظهر محاسن الإسلام، ويكشف عن هدايته للناس.

كما نجده يعرض لمشاكل المجتمع وأسباب الانحطاط في دول الإسلام، فيعالج كل ذلك بما يفيضه الله عليه من بيان هداية القرآن وإرشاده. فقد كان بصيراً بمواطن الداء وأسباب الشفاء، فكان يهدف في دروسه إلى علاجها واستئصالها، وكان كثيراً ما يوجه الخطاب إلى أرباب الحل والعقد في الدولة.

وهكذا وفق في التوفيق بين القرآن والعلم الحديث، رغم اعتقاده أن القرآن قد أتى بأصول عامة لكل ما يهم الإنسان معرفته والعلم به، وكراهته أن يسلك المفسر للقرآن مسلك من يجز الآيات القرآنية إلى العلوم، أو العلوم إلى الآيات، كي يفسرها تفسيراً علمياً يتفق مع نظريات العلم الحديث، ولكن مع ذلك كان يرى أن يكون المفسر على شيء من العلم ببعض نظريات العلم الحديث، ليستطيع أن يأخذ منها دليلاً على قدرة الله، ويستلهم منها مكان العبرة والعظة.

### في ظلال القرآن

لسيد بن قطب بن إبراهيم الشاذلي، المستشهد سنة (١٣٨٦ هـ) على يد طغاة مصر الحاكمة حينذاك. نشأ المؤلف في بيئة إسلامية عريقة، وكان والده من المؤمنين المتعهدين، ولد سنة (١٣٢٦ هـ) في قرية موشا من محافظة أسيوط، ثم ارتحل إلى القاهرة وكانت دراساته العليا هناك. كان كاتباً إسلامياً مجيداً، له في الإسلاميات كتب ورسائل مفيدة، تهدف إلى الحركة الإسلامية المتناسبة مع النهضة العلمية الحديثة، فكان تفسيره هذا من خير التفاسير الأدبية الاجتماعية الهادفة إلى إحياء الحركة الإسلامية العتيقة. فمن أهدافه إزاحة الفجوة العميقة بين مسلمي العصر الحاضر والقرآن الكريم، وتعريف المسلمين إلى المهمة العلمية السياسية التي قام بها القرآن، وبيان الحمية الجهادية التي يهدفها القرآن الكريم. إلى جنب تربية الجيل المسلم تربية قرآنية إسلامية كاملة، وبيان معالم هذا الطريق الذي يجب على المسلمين سلوكه.

وكان منهجه في التفسير: أولاً، عرض آيات مترابطة بعضها مع البعض، في مجموعة

منسجمة، و بيان الهدف الكلّي للسورة، ثمّ للآيات المعروضة. و تقسيم السور إلى دراسات، تقسيماً موضوعياً، لتعتبر كلّ مجموعة من الآيات ذات وحدة موضوعية، و ذات هدف معيّن خاصّ.

ثمّ يحاول تفسير الآيات - في ذوق أدبيّ خالص - ببيان الأهداف الكلّية التي ترمي إليها الآيات، من غير تعرّض للجزئيات، كما يجتنّب من ذكر الإسرائيليات، و الروايات الموضوعية أو الضعيفة، كما يجتنّب الخوض في مسائل الخلاف، و هكذا يتجنّب التعرّض للعلوم القديمة و الحديثة التي لا علاقة لها بفهم معاني الآيات الكريمة، و يعتبر التعرّض لها جفاءً بالقرآن؛ لأنّه في غنى عنها، يقول هو في ذلك:

«و أنّي لأعجب لسذاجة المتحمّسين لهذا القرآن، الذين يحاولون أن يُضيفوا إليه ما ليس منه، و أن يحملوا عليه ما لم يقصد إليه، و أن يستخرجوا منه جزئيات في علوم الطبّ و الكيمياء و الفلك و ما إليها، كأنّما ليعظّموه بهذا و يكبروه. إنّ القرآن كتاب كامل في موضوعه، و موضوعه أضخم من تلك العلوم كلّها؛ لأنّه هو الإنسان ذاته الذي يكشف هذه المعلومات و ينتفع بها، و البحث و التجريب و التطبيق من خواصّ العقل في الإنسان، و القرآن يعالج بناء هذا الإنسان نفسه، بناء شخصيّته و ضميره و عقله و تفكيره، كما يعالج بناء المجتمع الإنسانيّ الذي يسمح لهذا الإنسان بأنّه يُحسن استخدام هذه الطاقات المذخورة فيه»<sup>١</sup>.

### التحرير و التنوير

للشيخ محمّد الطاهر بن عاشور رئيس مجلس الإفتاء على المذهب المالكيّ بديار تونس (١٢٩٦-١٣٩٣ هـ). تولّى القضاء أكثر من عشر سنين ثمّ تولّى الإفتاء كما تولّى شيخه جامع الزيتونة. كان فقيهاً أدبياً لغوياً و مفسراً مضطلعاً. كان من دعاة الإصلاح الدينيّ و له محاضرات و دراسات و مقالات كثيرة نشرت في كبريات المجلّات بتونس

١. راجع: في ظلال القرآن، ج ١، ص ٢٦٠ و ج ٢، ص ٩٤.



و مصر.

و تفسيره هذا من أفخم التفاسير التي كتبت على المنهج العصري الحديث تعرّضاً لمباحث اجتماعيّة - إصلاحية ماسّة بحاجات العصر، فهماً و عرضاً على كتاب الله، في تدبّر عميق و دراسة شاملة. و قد كان التفسير معروفاً بتحرير المعنى السديد و تنوير العقل الجديد. و قد استخدم العقل و الذوق في فهم كتاب الله، إلى جنب النقل و رواية الحديث. اهتمّ المفسّر ببيان وجوه الإعجاز و نكت البلاغة و أساليب الكلام، و تعرّض لبيان التناسب بين الآي اتّباعاً لمنهج البقاعي في كتابه نظم الدرر في تناسب الآيات و السور، و في ذلك الكثير من التعسّف و لا سيّما في جانب تناسب السور بعضها مع البعض و قد تورّط فيه كثير من المفسّرين بلا موجب. كما عني مفسّرنا بجانب أهداف السور و بيان أغراضها في تكلف ظاهر.. و له في الإسرائيليات مواقف نزيهة، لولا أنّه ينحى منحى الأشاعرة في المسائل الكلاميّة، جموداً على ظاهر التعبير و يتحاشا التأويل زاعماً أنّه منهج اعتزالي.. غير أنّه يأخذ بتأويل كلام أصحابه بعض الشيء.. ففي مسألة الرؤية يقول: «و الخلاف في رؤية الله في الآخرة شائع بين طوائف المتكلّمين، فأثبتته جمهور أهل السنّة لظواهر الأدلّة من الكتاب و السنّة، لكنّها رؤية تخالف الرؤية المتعارفة.. و تعرّض لكلام المعتزلة في الامتناع.. ثمّ قال: و قد تكلم أصحابنا بأدلة الجواز و بأدلة الوقوع، و هذا ممّا يجب الإيمان به مجملاً على التحقيق»<sup>١</sup>.

### الميزان في تفسير القرآن

تأليف العلامة الحكيم السيّد محمد حسين الطباطبائي، من رجال الفكر الإسلامي القلائل الذين انتجتهم الحياة العلميّة الإسلاميّة في العصر الأخير. ولد بتبريز سنة (١٣٢١هـ) و توفّي بقم سنة (١٤٠٢هـ).

و هو تفسير جامع حافل بمباحث نظريّة تحليليّة ذات صبغة فلسفيّة في الأغلب،

١. التحرير و التنوير، ج ٧، ص ٤١٥، ذيل الآية ١٠٣ من سورة الأنعام «لا تدركه الأبصار».

جمع فيه المؤلف إلى جانب الأنماط التفسيرية السائدة، أموراً مما أثارته النهضة الحديثة في التفسير، فقد تصدّى لما يثيره أعداء الإسلام من شبهات، وما يضلّلون به من تشويه للمفاهيم الإسلامية، بروح اجتماعية واعية، على أساس من القرآن الكريم، وفهم عميق لنصوصه الحكيمة.

ولهذا التفسير القيم مزايا جمّة نشير إلى أهمّها:

١. جمع بين نمطي التفسير: الموضوعي والترتيبي، فقد فسّر القرآن آية فآية و سورة فسورة. لكنّه إلى جنب ذلك، نراه يجمع الآيات المتناسبة بعضها مع البعض، لبحث عن الموضوع الجامع بينها، كلّما مرّ بآية ذات هدف موضوعي، وكانت لها نظائر منبئة في سائر القرآن.

٢. عنايته التامة بجانب الوحدة الموضوعية السائدة في القرآن، كلّ سورة هي ذات هدف أو أهداف معيّنة، هي تشكّل بنیان السورة بالذات، فلا تتمّ السورة إلّا عند اكتمال الهدف الموضوعي الذي رامته السورة، وبذلك نجد السور تتفاوت في عدد آياتها. يقول هو في ذلك: «إنّ لكلّ طائفة من هذه الطوائف من كلامه تعالى التي فصلها قطعاً قطعاً وسمّى كلّ قطعة سورة نوعاً من وحدة التأليف والالتزام، لا يوجد بين أبعاض من سورة، ولا بين سورة وسورة، ومن هنا نعلم أنّ الأغراض والمقاصد المحصّلة من السور مختلفة، وأنّ كلّ واحدة منها مسوقة لبيان معنى خاصّ وغرض محصّل، لا تتمّ السورة إلّا بتمامه»<sup>١</sup>.

٣. نظرية «الوحدة الكلية» الحاكمة على القرآن كلّّه، باشماله على روح كلّية سارية في جميع آياته وسوره، وتلك الروح هي التي تشكّل حقيقة القرآن الأصلية السائدة على أبعاضه وأجزائه. يرى المؤلّف: أنّ وراء هذا الظاهر من ألفاظ وكلمات وحروف روحاً كلّية، كانت هي جوهر القرآن الأصيل، وكانت بمثابة الروح في الجسد من الإنسان. قال في ذلك: «فالمحصّل من الآيات الشريفة أنّ وراء ما نقرأه ونعقله من القرآن، أمراً

هو من القرآن بمنزلة الروح من الجسد، و المتمثل من المثال، و هو الذي يسميه تعالى بالكتاب الحكيم، و هو الذي تعتمد عليه معارف القرآن، و ليس من سنخ الألفاظ و لا المعاني<sup>١</sup>.

و بذلك و بالذي قبله، تتشكل وحدة السياق في القرآن، كما لا يخفى.

٤. الاستعانة بمنهج «تفسير القرآن بالقرآن». فقد حقق المؤلف هذا الأمر و أوجده بعيان؛ إذ نراه يعتمد في تفسيره على القرآن ذاته، فيرى أن غير القرآن غير صالح لتفسير القرآن، بعد أن كان هو تبياناً لكل شيء فيا ترى كيف يكون القرآن تبياناً لكل شيء و لا يكون تبياناً لنفسه؟! و لكن التزام تفسير القرآن بنفسه، يتطلب جهداً بالغاً و إحاطة تامة، و قد لمسناه في

مفسرنا العلامة، و وجدناه على قدرة فائقة في ذلك.

يقول هو في ذلك: «الطريقة المرضية في التفسير هي أن نفس القرآن بالقرآن، و نشخص المصاديق و نتعرفها بالخواص التي تعطيها الآيات، كما قال تعالى: «وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ»<sup>٢</sup> و حاشا القرآن أن يكون تبياناً لكل شيء و لا يكون تبياناً لنفسه»<sup>٣</sup>.

### الفرقان في تفسير القرآن

تأليف الشيخ محمد الصادقي الطهراني، و قد تم تأليفه خلال السنوات (١٣٩٧-١٤٠٧ هـ)، و كان بصورة محاضرات يلقيها على طلبة العلوم الدينية في الحوزتين النجف و قم. و هو تفسير جامع شامل، اتخذ منهج تفسير القرآن بالقرآن حسب الإمكان، و هو تحليلي تربوي اجتماعي، مع الاستناد إلى أحاديث يراها صحيحة و أخرى ملائمة مع ظواهر القرآن، و لذا احترز عن الإسرائيليات بشكل قاطع، و كذا عن

٢. النحل (١٦): ٨٩.

١. الميزان، ج ٣، ص ٥٥.

٣. الميزان، ج ١، ص ٩.

الأحاديث الموضوعة والضعيفة. وبما أن المؤلف يُعَدُّ من الفقهاء، فإنَّ في تفسيره الشيء الكثير من التعرُّض لمسائل الفقه والأحكام بصورة مبسَّطة، وهكذا تجده يفضِّل في المسائل الكلامية الاعتقادية في نزاهة، كما ويجتنب تحميل القرآن بنظرات العلم الحديث، ويرى أنَّ القرآن في غنى عن ذلك، اللهمَّ إلَّا إذا رُفِعَ بذلك إيهام في إشارات عابرة جاءت في القرآن، على شرط أن تكون النظرية ثابتة؛ ولذلك نراه يحمل على الشيخ طنطاوي في ولعه بحمل النظريات العلمية على القرآن. وفي ذلك يقول: «ومن ذلك كثير عند المتفرنجين من المفسرين الذين غرقوا في العلوم والنظريات الجديدة، ونسوا أنَّ القرآن هو علم الله، فلن يتبدَّل، والعلم دوماً في تبدُّلٍ وتحوُّلٍ من خطأ إلى صواب ومن صواب إلى أصوب»<sup>١</sup>.

### من هدى القرآن

تفسير تربوي تحليلي شامل، يبحث فيه المؤلف هو السيّد محمد تقّي المدرسي عن الربط الموضوعي بين الواقع المعاش، وبين الحقائق الراهنة والدلائل البيّنة التي أبانها القرآن الكريم منذ أربعة عشر قرناً، كمنهج تربوي وأخلاقي، يستهدف وضع الحلول الناجعة لكلِّ مشكلات العصور المختلفة حتّى قيام الساعة. قال المؤلف: «واعتمدت فيه على منهج التدبّر المباشر، انطلاقاً ممّا بيّنته في التمهيد، أي منهج الاستلهام مباشرة من الآيات، والعودة إلى القرآن ذاته، كلّما قصرنا عن فهم بعض آياته وفق المنهج الذي علّمنا إيّاه الرسول الكريم وأئمّة أهل البيت (عليهم السلام) حيث أمرونا بتفسير القرآن ببعضه»<sup>٢</sup> فكان تفسيراً تحليلياً تربوياً، لم توجد فيه المغمّعات الجدليّة، ولا الخرافات الإسرائيلية، معتمداً شرح الآيات وذكر مقاصدها العالية وأهدافها السامية، ومعالجة أدواء المجتمع معالجة ناجعة موفّقة.

تمّ تأليف الكتاب سنة (١٤٠٥ هـ)، في (١٨) مجلّداً، وطبع سنة (١٤٠٦) بطهران.

## من وحي القرآن

تفسير تربوي اجتماعي شامل، ويعدّ من أروع التفاسير الجامعة، النابعة من روح حركية نابضة بالحياة الإسلامية العريقة. انطلق فيه المؤلف هو السيد محمد حسين فضل الله، من ألمع علماء الإسلام في القطر اللبناني يعمل في إحياء الجوهر القرآني في كلّ مجالات الحياة المادية والمعنوية، نظير ما صنعه سيد قطب في تفسيره في ظلال، مضيفاً عليه تعاليم صادرة عن أهل البيت في تربية الجيل المسلم، ومتناسباً مع كلّ دور من أدوار الزمان.

وقد بدأ المؤلف بمقدمة في بيان هدفه من التفسير والخطوات الأساسية التي مشى عليها، قال: «هل هذا كتاب تفسير، وهل نحن بحاجة إلى تفسير جديد أمام هذا الحشد من التفاسير، التي لم تترك جانباً من جوانب المعرفة القرآنية، إلّا وأفاضت في تحليله وتوسيعه وتعميقه، من الجوانب اللغوية، إلى الجوانب البلاغية والفلسفية، والنفسية والاجتماعية... وما تزال المحاولات مستمرة في استحداث آفاق جديدة لتفاسير جديدة؟ والجواب: إنّنا لم نكتب هذه الأبحاث في البداية كمحاولة تفسيرية جديدة، بل كانت دروساً قرآنية تُلقى على مجموعة من الطلاب المؤمنين المثقفين، من أجل خلق وعي قرآني يركّز الوعي الإسلامي على قواعد ثابتة. انطلقت هذه الدروس في خطّ عمليّ متحرّك يركّز على استيعاء أجواء القرآن، من أجل أن نعيش تلك الأجواء في حياتنا الإسلامية الصاعدة؛ لأنّ القرآن ليس كلمات لغوية تتجمّد في معناها اللغوي، بل هي كلمات تتحرّك في أجواء روحية وعملية...»<sup>١</sup>.

ومن ثمّ يغلب على التفسير الطابع التربوي بما للكلمة التربية من معنى اصطلاحيّ، يتجسّد في الارتقاء بالإنسان في كلّ مجالاته المختلفة، ويسعى إلى إحداث عملية التكيف والتفاعل بين الكائن الآدمي وبينته الطبيعية والاجتماعية، لتحقيق خلافة الله

في الأرض<sup>١</sup>.

وهكذا يمتاز هذا التفسير بأسلوبه الأدبي الرائع، مع المزج بينه وبين الأسلوب العلمي المتأدب النزيه، مما يجعل الكتاب رائعاً يجذب القارئ إليه جذباً، ويجعله يتفاعل معه مغرماً به.

وقد تمّ تأليف هذا التفسير القيم عام (١٣٩٩ هـ)، وطبع عدّة طبعات، ولا تزال تعاد طبعاته، حسب رغبة الجيل المثقف من الأمة في اقتنائه والاستضاءة بأنواره، لا زال المؤلف مؤيداً مسدّداً.

## تفسير نمونه (الأمثل)

هو أوّل تفسير نموذجيّ ظهر إلى الوجود، وكان قد تعاون عليه جمع من فضلاء الحوزة العلمية بقم المقدّسة؛ وذلك خلال مدّة (١٤) سنة (١٣٩٦-١٤١٠ هـ). ولهذا كان التفسير عملاً جماعياً، قد بذلت في تدوينه جهود، ولكن تحت إشراف العلامة الشيخ ناصر مكارم الشيرازي، أحد أعلام العصر، ومن المجاهدين في سبيل الدعوة الإسلامية، صاحب تأليف إسلاميّة عريقة، وصاحب نظر ورأي واجتهاد.

وهذا التفسير إنّما دوّن وكتب ليكون غذاءً نافعاً للجيل المعاصر؛ ولذلك جاء بالأهمّ من المواضيع الإسلاميّة، التربيّة والأخلاقيّة، ومتناسباً مع المستوى العامّ، فكانت خدمة جليّة أسداها الشيخ مكارم وأعوّانه، وقدموها للجيل المتعطّش إلى فهم معاني القرآن بشكل واسع، والاستقاء من مناهله العذبة. جاء في المقدّمة: «لكلّ عصر خصائصه وضروراته ومتطلّباته، وهي تنطلق من الأوضاع الاجتماعيّة والفكريّة السائدة في ذلك العصر، ولكلّ عصر مشاكله وملابساته الناتجة عن تغيير المجتمعات والثقافات، وهو تغيير لا ينفكّ عن مسيرة المجتمع التاريخيّة. والمفكرّ الفاعل في الحياة الاجتماعيّة، هو ذلك الذي فهم الضرورات والمتطلّبات، وأدرك المشاكل والملابسات. وقد واجهنا دوماً

أُسئلة وردت إلينا من مختلف الفئات، وخاصة الشباب المتعطش إلى نبع القرآن عن التفسير الأفضل، كانت هذه الأسئلة تتطوي ضمناً على بحث عن تفسير يبين عظمة القرآن عن تحقيق لا عن تقليد، ويجب على ما في الساحة من احتياجات وتطلعات وآلام وآمال. تفسير يُجدي كلّ الفئات، ويخلو عن المصطلحات العلمية المعقّدة، ونحن نفتقر إلى تفسير مثل هذا. فالسلف والمعاصرون كتبوا في ذلك كثيراً، ولكنها بأساليب خاصة بالعلماء والأدباء، وعلى مستويات رفيعة<sup>١</sup>. فمن هنا لم يجدوا بدءاً من الإقدام على مثل هذا التفسير بهذا الشكل الصالح للفهم العام، الأمر الذي يجعل من هذا التفسير على أهميّة كبرى في سبيل التنشيف العام، خدمة جليلة مشكورة.

وهذا التفسير قد كتب بالفارسيّة في (٢٧) مجلّداً، وترجم إلى العربيّة باسم الأمل في (٢٠) مجلّداً. وطبع عدّة مرات.

كما أنّه لُخّص في ثلاث مجلّدات باسم برگزیده تفسیر نمونه إعداداً للتدريس في الحوزة بتحقيق وتنظيم أحمد عليّ بابايي. فكان موضع حفاوة الطلبة والمدرّسين.

#### الكاشف

للكاتب العلامة الشيخ محمّد جواد مغنّية، من كبار علماء لبنان (١٣٢٢-١٤٠٠ هـ). المتخرّجين من حوزة النجف الأشرف. عُيّن قاضياً شرعياً في بيروت، ثمّ مستشاراً للمحكمة العليا، فريساً لها بالوكالة. وعُرضت عليه الرئاسة، لكنّه رفض وانعزل، وانصرف إلى التأليف، فأخرج العديد من المؤلفات ذوات الاعتبار، منها هذا التفسير القيم، أخرجه في سبع مجلّدات، وطبع عدّة طبعات.

وكان الشيخ مغنّية من الدعاة إلى التقريب بين المذاهب، وكتب رسالات ومقالات في مجلّة رسالة الإسلام بهذا الشأن، وأحسن وأفاد.

ويعدّ تفسيره هذا من النمط الجديد، الذي يتلائم وحاجة المسلمين في هذا العصر.

ولقد أجاد في هذا المضمار، وأوجز الكلام حول مفاهيم القرآن الكريم المتوافقة مع متطلبات الزمن، في عبارات شائعة رصينة، ودلائل متينة معقولة، من غير أن يتغافل عما حققه المفسرون السلف وزاد عليه الخلف. فكان تفسيراً جامعاً وشاملاً ومجيباً على أسئلة الجيل الحديث، فجزاه الله خير الجزاء.

### التفسير المبين

هناك لخّص الأستاذ مغنية تفسيره الكاشف في مجلد واحد، في عبارة سهلة مرنة و في إيجاز وإفاء. وقد احتفل به الطلبة ورواد العلم في مختلف البلاد. وطبع على هامش المصحف الشريف تقريباً للتناول. وقد كان عملاً جميلاً كأصله الجميل..



و هناك تفسير آخر بنفس الاسم كاشف تفسير فارسي، تعاون على تأليفه، كل من الأستاذ السيّد محمد باقر حجتّي، والأستاذ عبد الكريم الشيرازي، من أساتذة جامعة طهران. يقع في ١٢ مجلداً، وطبع منذ عام (١٤٠٤ هـ). عدة طبعات.

ويُعَدّ تفسيراً جديداً في بيان الشكل الموزون لسور القرآن ونظمها، ومناسبات الآيات والسور وتبيينها وتفسيرها، مع الاهتمام بالبيان اللغوي، وترجمة تفسيرية موجزة، وذكر الصور والأشكال والجداول الإحصائية والرسوم الجغرافية لتوضيح المعنى، مما تتطلبه حاجة الطلبة الجامعيين اليوم وقد حاولا جهدهما في عرض معلومات قرآنية هي بحاجة للجيل الجديد، مما لا يُتاح غالباً العثور عليها في سائر التفاسير أو هي بعيدة عن متناول الشباب المثقف في العصر الحاضر. فقد كانا موفقين في هذا الهدف السامي، جزاهما الله خيراً.

### مخزن العرفان

تفسير حافل جامع، هو من خير التفاسير التي أنتجها الجيل الجديد، في أسلوب رائع بديع، في خمسة عشر مجلداً، باللغة الفارسية السهلة السلسة، وضعها مفخرة النساء



الإيرانيات، السيّدة نصرت بنت السيّد محمّد عليّ أمين، من كبار علماء أصفهان. وقد تفرّدت أصفهان من بين البلاد الإسلاميّة، بهذه السيّدة الجليلة، التي انصرفت بمجهودها نحو العلوم الإسلاميّة، حتّى نالت درجة عالية من الاجتهاد في الفقه و في سائر العلوم الأدبيّة والفلسفيّة والعرفان، في أرقى درجات.

وهذه السيّدة المعروفة بـ «بانو أمين» قد بذلت جُهداً بالغ في تربية النساء الفاضلات في شتّى مناحي إيران الإسلاميّة. وقد ازدهر البلاد بكثرة من هذه النساء العالمات، ولا تزال تزدهر البلاد بالتوسّع في سبيل تثقيف المرأة المسلمة ثقافة إسلاميّة عريقة ورائقة؛ كلّ ذلك بفضل جهود هذه السيّدة الفاضلة الواعية.

و توفيت سنة (١٤٠٣ هـ) عن عُمرٍ ناهز التسعين، فلقد عاشت سعيدة وماتت حميدة. فرحمة الله عليها وبارك في علمها باقياتٍ صالحاتٍ.

ولها في شتّى العلوم والمعارف الإسلاميّة كتب ورسائل قيّمة، لا تزال موضع انتفاع طُلاب العلم وروّاد المعرفة.

والتفسير وضع على أسلوب تربويّ، يعمد إلى تزكية النفس، ثم إلى تهذيب الأخلاق، في شكل جيّد بديع. ويُعدّ من خير الآثار، فجزاها الله خير الجزاء الصالحات.

\* \* \*

وهناك تفاسير أخر باللّغتين الفارسيّة والعربيّة، دوّنت أخيراً على أثر النهضة الدينيّة والحركة الثقافيّة، في ربوع إيران الإسلاميّة. نطوي الكلام عن ذكرها، ونحيل الطالب إلى ما جمعه زميلنا الفاضل العلّامة السيّد محمّد عليّ أيازيّ في موسوعته القيّمة المفسّرون حياتهم ومنهجهم. وهو كتاب حافل جامع لأنواع التفسير التي زخرت بها البلاد الإسلاميّة ولا سيّما في العصر الحاضر، جزاه الله خيراً.

\* \* \*



## التفسير الموضوعي

مصطلح حديث ظهر في العصر الأخير عند ما قرّرت هذه المادّة ضمن قسم التفسير بمعاهد الدراسات الإسلاميّة العليا.. غير أنّ لِنات هذا اللون من التفسير وعناصره الأوّليّة كانت موجودة منذ عهد السلف و هكذا طول تاريخ التفسير. فقد كانت الالتفاتة إلى مواضيع جاءت في القرآن أو معروضة على القرآن، معهودة منذ الصدر الأوّل، بغية معرفة الدراسات القرآنيّة في مواضيعها المحوريّة، أو مسائل معروضة على القرآن لغرض الاستفتاء منه، في مشاكل عارضت حياة المسلمين - عامّة أو خاصّة - لِيُستبان وجه حلّها منه، لأنّ فيه دواء دائهم وشفاء أسقامهم.. الأمر الذي لمسه المسلمون منذ أوّل يومهم.. قال تعالى: «وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ»<sup>١</sup>.

وقال: «وَلَقَدْ صَرَّفْنَا فِي هَٰذَا الْقُرْآنِ مِن كُلِّ مَثَلٍ»<sup>٢</sup>.

وقال: «لَقَدْ ضَرَبْنَا لِلنَّاسِ فِي هَٰذَا الْقُرْآنِ مِن كُلِّ مَثَلٍ»<sup>٣</sup>.

والعمدة قوله تعالى: «يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ مَوْعِظَةٌ مِن رَبِّكُمْ وَشِفَاءٌ لِّمَا فِي الصُّدُورِ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ»<sup>٤</sup>.

٢. الكهف (١٨): ٥٤.

٤. يونس (١٠): ٥٧.

١. النحل (١٦): ٨٩.

٣. الروم (٣٠): ٥٨.

قال رسول الله ﷺ: «إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ هُوَ النُّورُ الْمُبِينُ وَالْحَبْلُ الْمَتِينُ وَالْعُرْوَةُ الْوُثْقَى: مِنْ اسْتِضَاءَ بِهِ نَوَّرَهُ اللَّهُ، وَ مِنْ عَقْدَ بِهِ أُمُورَهُ عَصَمَهُ اللَّهُ، وَ مِنْ تَمَسَّكَ بِهِ أَنْقَذَهُ اللَّهُ، وَ مِنْ لَمْ يَفَارِقْ أَحْكَامَهُ رَفَعَهُ اللَّهُ، وَ مِنْ اسْتَشْفَى بِهِ شَفَاهُ اللَّهُ...»<sup>١</sup>.

و قال الإمام أمير المؤمنين عليه السلام: «عليكم بكتاب الله؛ فَإِنَّهُ الْحَبْلُ الْمَتِينُ وَالنُّورُ الْمُبِينُ وَالشِّفَاءُ النَّافِعُ وَالرِّيُّ النَّاقِعُ، وَالْعَصْمَةُ لِلْمَسْتَمْسِكِ، وَالنَّجَاةُ لِلْمَتَعَلِّقِ... ذَلِكَ الْقُرْآنُ فَاسْتَظْظِقُوهُ وَلَنْ يَنْطِقَ، وَلَكِنْ أَخْبِرْكُمْ عَنْهُ: أَلَا إِنَّ فِيهِ عِلْمَ مَا يَأْتِي وَالْحَدِيثَ عَنِ الْمَاضِي، وَ دَوَاءَ دَائِكُمْ وَ نَظْمَ مَا بَيْنَكُمْ... فَاسْتَشْفَوْهُ مِنْ أَدْوَانِكُمْ وَ اسْتَعِينُوا بِهِ عَلَى لَأْوَانِكُمْ، فَإِنَّ فِيهِ شِفَاءً مِنْ أَكْبَرِ الدَّاءِ، وَ هُوَ الْكُفْرُ وَ النِّفَاقُ وَ الْغِيَّ وَ الضَّلَالُ، فَاسْأَلُوا اللَّهَ بِهِ...»<sup>٢</sup>.

و قال الإمام أبو محمد الحسن بن علي عليه السلام: «إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ فِيهِ مَصَابِيحُ النُّورِ وَ شِفَاءُ الصُّدُورِ...»<sup>٣</sup>.



و مذ لمس المسلمون شفاء أدوائهم من القرآن فزعوا إليه بين آونة وأخرى يستشفون به و يستمدّون منه في علاج مشاكلهم في الحياة، فحيث عرضت عارضة كادت تعرقل عليهم المسير أو تكدر عليهم صفو المعين، عمدوا إلى القرآن و استجلبوا منه وضح الطريق و المنهج القويم، فكان من ذا و ذاك لمة من مسائل و دلائل قرآنية كانت مباحث ذوات محورية، كلّ مبحث يدور حول موضوع خاص، بحثاً وراء فهم أبعاده و مرامييه من نصّ القرآن الحكيم الذي فيه تبيان كلّ شيء.. الأمر الذي اصطلاح عليه المتأخرون بالتفسير الموضوعي، أي المقتصر على البحث و الفحص عن النظرة القرآنية حول موضوع أو مواضيع خاصة.. في قبال التفسير العامّ الباحث عن مختلف أبعاد هذا النصّ، اللغوية و الأدبية و الفقه و الكلام و سائر الأبعاد ممّا يتعلّق بنصّ القرآن الكريم تباعاً و في شكل

١. بحار الأنوار، ج ٨٩، ص ٣١، عن تفسير الإمام، ص ٤٥٠.

٢. المصدر نفسه، ص ٢٣-٢٤ عن نهج البلاغة، الخطبة رقم ١٧٦.

٣. المصدر نفسه، ص ٣٢، رقم ٣٥.

رتيب حسب ترتيب الآيات و السور.

\* \* \*

و في ضوء هذا البيان نستطيع تحديد التفسير الموضوعي بأنه البحث وراء الحصول على نظريات قرآنية ذات محورية خاصة بمواضيع تمس جوانب الحياة الفكرية الثقافية والاجتماعية.. بحثاً من زاوية قرآنية للخروج بنظرية قرآنية بشأن تلك المواضيع.. فهي مسائل و دلائل ذات صبغة قرآنية بحتة.. واستنتاجات مستحصلة من ذات القرآن و من داخله بالذات..

و عليه فالبحث عن شؤون القرآن، هي مسائل و دلائل تدور حول القرآن، خارج من هذا التحديد.. كالبحث عن القراءات و عن أعاريب القرآن، و البحث عن بلاغته و إعجاز بيانه، و عن الناسخ و المنسوخ في القرآن، و البحث عن متشابهات القرآن و عن الحروف المقطّعة و ما شاكل.. ممّا اصطلحوا عليه باسم «علوم القرآن» أي العلوم الباحثة عن شؤون القرآن، و ليس بحثاً وراء الحصول على نظرة القرآن.. بل بحثاً وراء نظرات حول القرآن و عن شؤونه لا عن محتوياته و نظراته..

### ألوان التفسير الموضوعي

و إذ كان هذا النوع من التفسير بحثاً وراء وحدات موضوعية هي ذوات محورية خاصة، كان البحث عنها جميعاً أو أشتاتاً، بحثاً حسب الحاجة إليها.. و من ثمّ اختلفت و تنوّعت ألوان هذا التفسير.. فمنها المقتصر على مسائل فقهية مستنبطة من القرآن، و منها المقتصر على مسائل الكلام أو الأخلاق أو السياسة و الاجتماع، و منها المستوعب لجلّ المسائل ذوات التعلّق بالحياة الحاضرة.. و نحو ذلك..

غير أنّ المنهج الذي يسلكه المفسّر هنا يختلف أساساً في لونين: قد يعتمد إلى مواضيع طُرحت بذاتها في القرآن، فيحاول المفسّر استخراجها و استجلاء أبعادها و حدودها من القرآن.. و أخرى يعتمد إلى مواضيع هي ضرورات الحياة الحاضرة فيعرضها على القرآن،

لغرض استجلاء نظرة القرآن بشأنها و معرفة أبعادها و حدودها منه بالذات..

و قد رجّح الشهيد الصدر هذا اللون الثاني، الذي هو محاولة لفهم وصفة القرآن بشأن معالجة أدواء هي حاضرة الحياة.. كما يترجّح على النهج التفسيري العامّ الباحث عن مفاهيم القرآن حسب ترتيب السور و الآيات..

قال: لأنّ المفسّر الموضوعي لا يبدأ عمله من النصّ، بل من واقع الحياة، يركّز نظره على موضوع من موضوعات الحياة الفكرية أو الاجتماعية و يستوعب ما أثارته تجارب الفكر الإنسانيّ حول ذلك الموضوع من مشاكل، و ما قدّمه الفكر الإنسانيّ من حلول، و ما طرحه التطبيق التاريخيّ من أسئلة و من نقاط فراغ، ثمّ يأخذ النصّ القرآنيّ، لا ليتخذ من نفسه بالنسبة إلى النصّ دور المستمع و المسجّل فحسب، بل لي طرح بين يدي النصّ موضوعاً جاهزاً مشرباً بعدد كبير من الأفكار و المواقف البشرية، و يبدأ مع النصّ القرآنيّ حواراً (سؤال و جواب): المفسّر يسأل و القرآن يجيب..

المفسّر على ضوء الحصيلة التي استطاع أن يجمعها من خلال التجارب البشرية الناقصة، من خلال أعمال الخطأ و الصواب التي مارسها المفكّرون على الأرض، لا بدّ أن يكون قد جمع حصيلة ترتبط بذلك الموضوع، ثمّ ينفصل عن هذه الحصيلة ليأتي و يجلس بين يدي القرآن الكريم، لا يجلس ساكناً ليستمع فقط، بل يجلس محاوراً، يجلس سائلاً و مستفهماً و متدبراً، فيبدأ مع النصّ القرآنيّ حواراً حول هذا الموضوع، و هو يستهدف من ذلك أن يكتشف موقف القرآن الكريم من الموضوع المطروح و النظرية التي بإمكانه أن يستلهمها من النصّ من خلال مقارنة هذا النصّ بما استوعبه الباحث عن الموضوع من أفكار و اتجاهات.

و من هنا كانت نتائج التفسير الموضوعيّ نتائج مرتبطة: دائماً بتيّار التجربة البشرية، لأنّها تمثّل المعالم و الاتجاهات القرآنية لتحديد النظرية الإسلامية بشأن موضوع من مواضيع الحياة.

و من هنا أيضاً كانت عملية التفسير الموضوعيّ عملية حوار مع القرآن الكريم

واستنتاج له، وليس مجرد استجابة انفعالية، بل استجابة فعّالة و توظيفاً هادفاً للنصّ القرآنيّ في سبيل الكشف عن حقيقة من حقائق الحياة الكبرى.

قال الإمام أمير المؤمنين عليه السلام وهو يتحدث عن القرآن الكريم: «ذلك القرآن فاستنطقوه و لن ينطق، و لكن أخبركم عنه؛ ألا إنّ فيه علم ما يأتي و الحديث عن الماضي، و دواء دائكم و نظم ما بينكم»<sup>١</sup>.

التعبير بالاستنتاج الذي جاء في كلام ابن القرآن، أروع تعبير عن عملية التفسير الموضوعي بوصفها حواراً مع القرآن الكريم و طرحاً للمشاكل الموضوعية عليه بقصد الحصول على الإجابة القرآنية عليها<sup>٢</sup>.

إذن كانت وظيفة التفسير الموضوعي دائماً في كلّ مرحلة و في كلّ عصر أن يحمل المقولات التي تعلّمها خلال تجربته البشرية ليضعها بين يدي القرآن ليحكم عليها بما يمكن لهذا المفسّر أن يفهمه أن يستشفّه أن يتبيّنه من خلال مجموعة آياته الشريفة..

إذن فهنا يلتحم مع القرآن، كما يلتحم مع الحياة، لأنّ التفسير يبدأ من الواقع و ينتهي إلى القرآن، بوصفه القيم و المرجع الذي يحدّد الاتجاهات الربّانية بالنسبة إلى ذلك الواقع.. و من هنا تبقى للقرآن حينئذ قدرته على القيمومة دائماً، قدرته على العطاء المستجدّ دائماً، قدرته على الإبداع كلّ آن.. لأنّ القرآن عطاء لا ينفد و منحة لا تنضب.. بل يجري كما تجري الشمس و القمر..

هذا بينما طاقات التفسير اللغويّ - مثلاً - طاقات متناهية و محدودة، و ليس هناك تجدد في مدلول لغويّ، و لو وجد فلا معنى لتحكيمة على القرآن..

إذن هذا العطاء الدائم المستجدّ في كلّ عصر و في كلّ دور، هي هذه المعاني التي لا تنتهي للقرآن، والتي تكمن في هذا المنهج، منهج التفسير الموضوعي للقرآن، لأنّنا نستنطق القرآن و القرآن يجيب، و إنّ في القرآن علم ما كان و علم ما يكون، و فيه دواء

دائنا ونظم ما بيننا، وفيه ما يمكن أن نستشف منه مواقف السماء تجاه تجارب الأرض مع الأبد..

فمن هنا كان التفسير الموضوعي قادراً على أن يتطور، على أن ينمو، على أن يثري.. لأن التجربة البشرية تثريه، والدرس القرآني والتأمل القرآني على ضوء التجربة البشرية يجعل هذا الثراء محمولاً إلى فهم إسلامي قرآني صحيح، على مدى الأيام<sup>١</sup>.

### التفسير الموضوعي ضرورة

وإذ كان المنهج الموضوعي في التفسير إجابة على متطلبات الحياة مع الزمان باعتباره أوسع أفقاً وأرحب باعاً وأكثر عطاءً حسب المقتضيات.. وباعتباره أقدر على التجدد باستمرار وعلى التطور والإبداع.. وباعتبار أن التجربة البشرية تغني هذا التفسير بما تقدّمه من موادّ، وتلاحم معه تلاحم الطالب والمطلوب..

باعتبار ذلك كلّ نرى موضع التفسير الموضوعي في كلّ دور وكور موضع ضرورة تقتضيها حاجة الحياة باستمرار.. والحقيقة أن هناك اليوم وبعد اليوم - كما كان قبل اليوم - ضرورة أساسية لتحديد نظريات الإسلام - ومن خلال معطيات القرآن - بشأن المواد المطروحة لدى ساحة القرآن لاستعلام رأيه فيها، والمؤثر في تكييف الحياة الدينية العائشة في ظلّ عناية الإسلام والقرآن..

نعم، لا ينبغي أن يكون المقصود من هذا البيان هو الاستغناء عن سائر المناهج التفسيرية ولاسيما التفسير الشامل وفق الترتيب. وإنما هي إضافة اتّجاه إلى إتجاه. فقد كان التفسير الموضوعي خطوة إلى الأمام بالنسبة إلى المنهج الترتيبي. إذن ليست المسألة مسألة استبدال، وإنما هي مسألة ضمّ الاتّجاه الموضوعي في التفسير إلى الاتّجاه الترتيبي، يعني افتراض خطوتين، خطوة هي التفسير الترتيبي وخطوة أخرى هي التفسير الموضوعي<sup>٢</sup>.



## أنحاء من التفسير الموضوعي

١. منه المدرج ضمن التفسير الترتيبيّ الشامل، في شكل حقول مودعة أثناء التفسير وفي مجالات مؤاتية والأكثر مع تفسير أول آية تعرّضت للموضوع..

وهذه الحقول بما أنّها متناثرة خلال التفسير العامّ، فلا بدّ من فهرسة لها موضوعيّة للدلالة على مواطنها.. وقد تعارف عليه التفاسير المعاصرة الباحثة في ثناياها عن أمّهات المسائل الإسلاميّة العريقة، خذ لذلك مثلاً تفسير المنار و تفسير الميزان، وفيهما الكثير من أبحاث موضوعيّة ذات صلة بواقع الحياة، معروضة على القرآن بشكل دقيق..

٢. ومنه المصدر في كلّ بحث إسلاميٍّ، ومكلاً كلّ حقّ من حقوله بلمّة من آيات مترابطة و مرتبطة بصميم البحث، ممّا تعارفت عليه الكتب الباحثة عن المعارف والأخلاق والآداب والسنن و حتّى الكتب الفقهيّة يتجلّل مطالع أبوابها وفروع مسانلها بآية أو آيات ذات صلة بالبحث، والتي تمّون البحث في مادّته الأولىّة الأصيلّة.. وأفضل نموذج لذلك - مثلاً - هو كتاب بحار الأنوار للمجلسيّ العظيم، فقد صدر كلّ باب منه بآيات مرتبطة قبل عرض الروايات.

٣. ومنه المستقلّ بالبحث والتنقيب، بحثاً وراء العثور على آيات تجمعها وحدات موضوعيّة، إمّا بصورة مستوعبة أو على قدر الحاجة ومدى إلحاح الضرورة.



وهذا النوع الثالث - وهو موضع دراستنا في هذا المجال - يتواجد على نمطين: إذ قد يكون بحثاً وراء مواضيع مطروحة في القرآن، وأخرى عن مسائل معروضة على القرآن. وكلا النمطين هما يمسّان واقع الحياة وفي شمول عامٍّ؛ إذ البحث عن مواضيع مطروحة في القرآن، بحث عن أصول وقواعد عامّة قدّمها القرآن لتكون مشاعل وهاجة تنير درب الحياة مدى الأيّام و تجيب عن مسائل الإنسان في كلّ عصر وفي كلّ مكان.. فالوقوف على هذه الأصول والقواعد العامّة ضرورة تمسّ واقع الحياة بصورة شاملة..

وهكذا البحث عن مسائل تطرح بين يدي القرآن لغرض استلهاهم حلولها في ضوء

براهينه الساطعة و دلائله اللائحة المودعة فيه منذ البدء..

و على أيّ تقدير فإنّ المهمّ هي المقدرة العلميّة الوافية بتبيين مواضع إمكان الاستعلام من القرآن، و الذي يتطلّب حنكة و اضطلاعاً بالمسائل القرآنيّة العريقة.. و هذا يستدعي توقّر الشرائط التالية:

أولاً- إحاطة بمواضع الآيات حسب تنوع محاورها و اتجاهاتها و الأهداف.  
 و ثانياً- تنظيم الآيات المتناسبة بعضها مع بعض حول محوريتها الجامعة.  
 و ثالثاً- استنتاج ما أفادته مجموعة تلكم الآيات منضمة بعضها إلى بعض و بصورة جماعيّة و التي قد تختلف عمّا لو فصل بعضها عن بعض و بصورة إفراديّة..



و عليه فلو حاولنا تنوع التفسير الموضوعيّ لوجدناه على ثلاثة أنماط:

١. أبحاث موضوعيّة جاءت خلال التفسير العامّ. كما ذكرنا بشأن تفسير المنار و تفسير الميزان..
٢. أبحاث موضوعيّة مستخرجة من ذات القرآن جاءت مستقلة بالبحث و التنقيب. كما هو الشأن في تفسير العلامة سبحانيّ باللّغتين العربيّة باسم مفاهيم القرآن. و الفارسيّة باسم منشور جاويد بحث فيهما بحثاً ضافياً عن مواضيع قرآنيّة عريقة بتفصيل و إحكام. و هكذا العلامة مكارم الشيرازيّ في كتاب پیام قرآن استخراج من تفسيره نمونه في عشر مجلّدات.

٣. أبحاث موضوعيّة مستنبطة حكمها من القرآن بعد العرض عليه. كما نجده في تفسير العلامة مصباح اليزديّ باسم معارف قرآن بحوث جليّة في ضوء تعاليم القرآن الراقية. و هكذا العلامة جواديّ الآمليّ كتب على هذا النمط في ثلاثة عشر مجلّداً و عرض فيها مسائل إسلاميّة ذات أهميّة في الحياة الحاضرة، بحث عنها مستلهماً أحكامها من القرآن الكريم بشكل رائع..

و على غرارهما جاء تفسير الأستاذ محمّد عليّ الصابونيّ في ستّة عشر مجلّداً، بحث

فيه عن أمّهات مسائل الحياة و المشاكل التي عارضت الجامعة الإسلامية في الوقت الحاضر بالذات.

وكذا الشيخ محمد متولي الشعراوي له تفسير كبير في ٢٩ مجلداً كتبه على نهج التفسير الموضوعي ولكن على غرار تفسير المنار و الميزان ضمن التفسير العام. و أمثال ذلك كثير و لا يزال يزداد حسب حاجة الزمان.

و من ذلك الكتب الباحثة عن متشابهات القرآن أو ردّ المطاعن عن القرآن و ما شابه، حيث البحث فيها وقع عن مفاده و معطياته، و ليس بحثاً عن مجرد شؤونه محضاً كما في مباحث علوم القرآن.



## فهرس الآيات

### الفاتحة

- ١ بسم الله الرحمن الرحيم ..... ٤٣٩  
 ٦ اهدنا الصراط المستقيم ..... ٣٧٦، ٢٦

### البقرة

- ٣ يؤمنون بالغيب ..... ٣٥٣  
 ٦ سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرهم ..... ٤٧٩، ٣٦٤، ٢٢٧، ٢٢٦  
 ٧ ختم الله على قلوبهم و على سمعهم ..... ٤٧٨، ٣٣٩، ٢٢٧  
 ١٤ وإذا خلوا إلى شياطينهم ..... ٣٥١  
 ١٥ الله يستهزئ بهم و يمدهم في طغيانهم يعمهون ..... ٣٨٠  
 ١٨ صمّ بكم عمي فهم لا يرجعون ..... ٣٣٩  
 ٢٢ والسماء بناءً و أنزل من السماء ماء فأخرج به من الثمرات ..... ٤٦٧، ٣٧٥  
 ٢٦ إن الله لا يستحي أن يضرب مثلاً ما بعوضة ..... ٣٥٣، ٢٧١  
 ٢٨ كيف تكفرون بالله و كنتم أمواتاً فأحياكم... إليه ترجعون ..... ٤٦٧  
 ٢٩ ثم استوى إلى السماء ..... ٢٣١  
 ٣٠ و إذا قال ربك للملائكة إني جاعل في الأرض خليفة قالوا أتجعل فيها ..... ٢٥  
 ٣٤ و إذا قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا إلّا إبليس أبى ..... ٣٥٣، ٣٥٢، ٣٤٩

- ٣٥ ولا تقربا هذه الشجرة ..... ٤٤٦
- ٣٦ فأزلهما الشيطان عنها فأخرجهما مما كانا فيه ..... ١٣٧
- ٤٠ يا بني إسرائيل اذكروا... وأوفوا بعهدي أوف بعهدكم ..... ٤٥٧، ٤٥٨، ٤٥٩، ٤٦٠
- ٤١ وإيتاي فائقون ..... ٤٥٩، ٤٦٠
- ٦٥ فقلنا لهم كونوا قردة خاسئين ..... ٤٦٧
- ٦٧ إِنْ الله يأمركم أن تذبحوا بقرة ..... ٣٢٠، ٣٥١
- ٧٩ يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمناً قليلاً ..... ١٢٥
- ١٠٢ وما أنزل على الملكين ببابل هاروت وماروت... وما هم بضارين به من أحد ..... ١٢٩
- ١١٢ بلى من أسلم وجهه لله ..... ٤٦٢، ٤٦٦
- ١٢٤ وإذ ابتلى إبراهيم ربه بكلمات ..... ٣٧٣
- ١٢٥ وعهدنا إلى إبراهيم وإسماعيل أن طهرا بيتي للطائفين ..... ٤٥٣
- ١٢٦ ثم أضطره ..... ٤٦٧
- ١٢٧ وإذ يرفع إبراهيم القواعد من البيت وإسماعيل ..... ١٣٥
- ١٢٨ ربنا واجعلنا مسلمين لك ومن ذرّيتنا ..... ١٨١
- ١٥٢ فاذكروني أذكركم ..... ٤٥٧
- ١٧٠ وإذا قيل لهم اتبعوا ما أنزل الله قالوا بل نتبع ..... ٩١، ١٠٤
- ١٨٣ كتب عليكم الصيام ..... ٣٠٨
- ١٨٥ شهر رمضان الذي أنزل فيه القرآن هدى للناس ..... ٢٤، ٣٧٥
- ١٨٧ فالآن باسروهم وابتغوا ما كتب الله لكم وكلوا واشربوا ..... ٣٠٦، ٣٠٧، ٣٠٩، ٣٨٢
- ١٨٩ هي مواقيت للناس والحجّ وليس البرّ بأن تأتوا البيوت من ظهورها ..... ٢٠٢
- ٢٠٤ ومن الناس من يعجبك قوله في الحياة الدنيا ..... ٥١
- ٢٠٥ وإذا تولّى سعى في الأرض ليفسد فيها ..... ٥١
- ٢٠٧ ومن الناس من يشري نفسه ابتغاء مرضات الله ..... ٥١

- ٢١٠ هل ينظرون إلّا أن يأتيهم الله في ظلل من الغمام ..... ٣٩٠
- ٢١١ سل بني إسرائيل كم آتيناهم من آية ..... ٨٧
- ٢٢٩ الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان ..... ٣٢١
- ٢٣٠ فإن طلقها فلا تحلّ له من بعد حتّى تنكح زوجاً غيره ..... ٣٢١
- ٢٣٢ وإذا طلقتم النساء فبلغن أجلهنّ ..... ٣١٠
- ٢٣٣ والوالدات يرضعن أولادهنّ حولين كاملين ..... ٢٩٢
- ٢٣٨ حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى وقوموا لله قانتين ..... ٢٣٧، ٢٣٦
- ٢٤٥ وإليه ترجعون ..... ٣٨٦
- ٢٥٣ تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض ..... ٤٦٩
- ٢٥٥ وسع كرسيه السماوات والأرض ..... ٣٩٤
- ٢٥٧ الله وليّ الذين آمنوا يخرجهم من الظلمات إلى النور ..... ٢٦
- ٢٦١ والله يضاعف لمن يشاء ..... ٢٤٩
- ٢٧٥ الذين يأكلون الربا لا يقومون إلّا ..... ٥٠٤، ٣٧٦
- ٢٨١ واتقوا يوماً ترجعون فيه إلى الله ثمّ توفّى كلّ نفس ..... ١٥٧
- ٢٨٢ واتقوا الله ويعلمكم الله ..... ٤٢٩
- ٢٨٦ لا يكلف الله نفساً إلّا وسعها ..... ٣٦٧

#### آل عمران

- ٧ وما يعلم تأويله إلّا الله والراسخون في العلم ..... ٢٥٧
- ١٨ شهد الله أنّه لا إله إلّا هو والملائكة وأولو العلم ..... ٤٠٠، ٤٠١
- ١٩ إنّ الدين عند الله الإسلام ..... ٤٠١
- ٢٨ ويحدّركم الله نفسه وإلى الله المصير ..... ٣٨٦، ٤٦٠
- ٣١ قل إنّ كنتم تحبّون الله فاتّبعوني ..... ٣٦٢

- ٣٦ وإني أعيدُها بك وذريَّتُها من الشيطان الرجيم ..... ٣٩٤  
 ١٠٥ ولا تكونوا كالذين تفرّقوا واختلفوا ..... ٤٠٠  
 ١١٨ يا أيُّها الذين آمنوا لا تتخذوا بطانة من دونكم ..... ٨١  
 ١٣٥ ولم يصرّوا على ما فعلوا ..... ٤٦٩  
 ١٨١ إنّ الله فقير ونحن أغنياء ..... ١٩٤  
 ١٩١ ربّنا ما خلقت هذا باطلاً سبحانه فكنا عذاب النار ..... ٤٧٣

#### النساء

- ١ يا أيُّها الناس اتّقوا ربّكم الذي خلقكم من نفس واحدة ..... ٢٧٢  
 ٢ وآتوا اليتامى أموالهم ولا تبدّلوا الخيث بالطيب ..... ٣٢٠، ٣١٩، ٣١٠  
 ٣ ذلك أدنى ألاّ تعولوا ..... ٣٢٣  
 ٦ وابتلوا اليتامى حتّى إذا بلغوا النكاح... ولا تأكلوها إسرافاً وبداراً ..... ٣١٠  
 ٢٣ حرّمت عليكم أمّهاتكم ..... ٣١٨  
 ٢٥ فمن ما ملكت أيمانكم ..... ٣٢٣  
 ٢٩ ولا تقتلوا أنفسكم إنّ الله كان بكم رحيماً ..... ٢٩١  
 ٣٦ والجار ذي القربى والجار الجنب والصاحب بالجنب ..... ٤٤٧  
 ٣٩ ماذا عليهم لو آمنوا ..... ٣٦٧  
 ٤٣ يا أيُّها الذين آمنوا لا تقرّبوا الصلاة وأنتم سكارى ..... ٣٣٠، ٣٢١، ٢٩١  
 ٥٦ إنّ الذين كفروا بآياتنا سوف نصليهم ناراً ..... ٣٨٤  
 ٥٧ والذين آمنوا وعملوا الصالحات سندخلهم جنّات ..... ٣٨٣  
 ٦٦ ولو أنا كتبنا عليهم أن يقتلوا أنفسهم ..... ٤٥٠  
 ٧٦ إنّ كيد الشيطان كان ضعيفاً ..... ٣٧٢  
 ٨٠ من يطع الرسول فقد أطاع الله ..... ٤٨٠



- ٨٣ ولورّدوه إلى الرسول وإلى أولي الأمر منهم ..... ٣٣٧
- ٨٦ وإذا حيّيتُمْ بتحيةٍ فحيّوا بأحسن منها أو ردّوها ..... ٣٢١
- ١١٠ ثمّ يستغفر الله يجد الله غفوراً رحيماً ..... ٤٥٨
- ١١٥ ويتّبع غير سبيل المؤمنين ..... ٣٠٦
- ١٥٥ طبع الله عليها ..... ٣٣٩
- ١٦٣ إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ ..... ٣٧١
- ١٦٥ رسلاً مبشرين ومنذرين ..... ٣٧١، ٣٦٧

#### المائدة

- ٣ حرّمت عليكم الميتة ..... ٣٠٨
- ٦ يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا ..... ٣٣٠، ٣٢٢، ٣٢٠، ٣١٩، ٢٩١
- ٢٢ قَالُوا يَا مُوسَى إِنَّ فِيهَا قَوْمًا جَبَّارِينَ ..... ١٤١، ١٣٨
- ٢٣ قَالَ رَجُلَانِ مِنَ الَّذِينَ... فَإِذَا دَخَلْتُمُوهُ فَإِنَّكُمْ غَالِبُونَ ..... ١٣٩
- ٣٣ إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ ..... ٢٥
- ٥٤ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ... لَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ ..... ٣٥٤
- ٥٥ إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ ..... ٣٤٣، ٣٣٧
- ٦٤ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غَلَّتْ أَيْدِيهِمْ ..... ١٩٤
- ٦٧ يَا أَيُّهَا الرِّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ ..... ٣٨٩
- ٨٢ لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ ..... ٧٩
- ٩٤ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِيَبْلُوَنَّكُمْ اللَّهُ بَشْيَاءَ مِنَ الصَّيْدِ تَنَالَهُ أَيْدِيكُمْ وَرِمَاحُكُمْ ..... ٤٥٤
- ٩٥ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَأَنْتُمْ حُرْمٌ وَمَنْ قَتَلَهُ مِنْكُمْ مُتَعَمِّدًا فَجَزَاءٌ ..... ٤٥٤
- ٩٦ أَحَلَّ لَكُمْ صَيْدَ الْبَحْرِ وَطَعَامَهُ مَتَاعاً لَكُمْ وَلِلنَّاسِ ..... ٤٥٤

١١٢ إذ قال الحواريون يا عيسى ابن مريم ..... ٤٢٤

### الأنعام

- ٢٥ جعلنا على قلوبهم أكنة ..... ٣٣٩
- ٣٨ ما فرطنا في الكتاب من شيء ..... ٤٩٠
- ٦٨ فأعرض عنهم حتى يخوضوا في حديث غيره ..... ١٢٠
- ١٠٣ لا تدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار ..... ٥٠٩، ٣٩٠، ٣٨٩
- ١٢٥ فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ..... ٣٥٩
- ١٣٧ وكذلك زين لكثير من المشركين قتل أولادهم ..... ٣٩٦

### الأعراف

- ١٤ قال أنظرنني إلى يوم يبعثون ..... ٣٧٠
- ١٥ قال إنك من المنظرين ..... ٣٧٠
- ١٦ قال فيما أغويتني لأقعدنّ لهم صراطك المستقيم ..... ٣٧٠
- ٥٣ هل ينظرون إلا تأويله يوم يأتي تأويله ..... ٣٩٠
- ٦٥ وإلى عاد أخاهم هوداً ..... ٣١٤
- ٦٩ واذكروا إذ جعلكم خلفاء من بعد قوم نوح ..... ١٩٨
- ٧٣ وإلى ثمود أخاهم صالحاً ..... ٣١٤
- ١٣٩ إن هؤلاء متبر ما هم فيه وباطل ما كانوا يعملون ..... ٧٠
- ١٤٣ ولما جاء موسى لميقاتنا وكلمه ربه ..... ١٤٥، ١٤٧، ٤٠١، ٤٦١
- ١٤٥ وكتبنا له في الألواح من كل شيء موعظة ..... ١٤٨، ١٤٩
- ١٥٧ ويضع عنهم إصرهم والأغلال التي كانت عليهم ..... ٣٦٨
- ١٥٨ قل يا أيها الناس إني رسول الله إليكم ..... ١٥٢، ٣٦٢

- ١٥٩ و من قوم موسى أمة يهدون بالحق ..... ١٥٠  
 ١٦٣ سل بني إسرائيل كم آتيناهم من آية بيّنة ..... ٨٧  
 ١٧٢ أألسن برّبكم قالوا بلى شهدنا ..... ٣٩٥  
 ١٩٨ و تراهم ينظرون إليك و هم لا يبصرون ..... ٣٣٩

## الأنفال

- ٢٤ يا أيّها الذين آمنوا استجبوا لله و للرسول ..... ٢٤  
 ٢٩ يا أيّها الذين آمنوا إن تقوا الله يجعل لكم فرقاناً ..... ٤٢٩  
 ٥٨ فانبذ إليهم على سواء ..... ٢٢٦

## التوبة

- ٢٦ ثم أنزل الله سكينة على رسوله و على المؤمنين ..... ٢١٩  
 ٤٠ فأَنْزَلَ اللهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ ..... ٣٣٨، ٢٣٣، ٢١٩، ٢١٨  
 ٩٣ طبع الله على قلوبهم ..... ٣٣٩  
 ١٢٣ يا أيّها الذين آمنوا قاتلوا الذين يلونكم من الكفار ..... ٤٤٩، ٤٣٥

## يونس

- ١٤ ثم جعلناكم خلافة في الأرض من بعدهم لننظر كيف تعملون ..... ٩٠  
 ٢٦ للذين آمنوا الحسن و زيادة ..... ٢٤٩  
 ٣٩ بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه ..... ٤٠٠  
 ٥٧ يا أيّها الناس قد جاءكم موعظة من ربّكم ..... ٥١٩  
 ٦١ و ما تكون في شأن و ما تتلوا منه ..... ١٥٦  
 ٧٤ كذلك نطبع على قلوب المعتدين ..... ٣٤٠

٩٤ فإن كنت في شكّ مما أنزلنا إليك فاسأل ..... ٨٩ ٨٦ ٨٠

هود

٤٣ لا عاصم اليوم من أمر الله إلا من رحم ..... ١٤١

٦٦ إن ربك هو القوي العزيز ..... ٣٧٢

٧١ فبشرناها بإسحاق نبياً من الصالحين ..... ١٨٣

يوسف

١ بسم الله الرحمن الرحيم الر تلك آيات ..... ١١٣

٢ إنا أنزلناه قرآناً عربياً لعلكم تعقلون ..... ١١٣

٣ نحن نقص عليك أحسن القصص ..... ١١٣

٢٤ ولقد همّت به وهم بها لولا أن رأى برهان ربّه كذلك لنصرف ..... ١٥٨، ١٥٥، ١٦٢

٢٦ إن كان قميصه قدّ من قبل فصدقت ..... ١٥٨

٢٧ وإن كان قميصه قدّ من دبر فكذبت ..... ١٥٨

٢٨ فلمّا رأى قميصه قدّ من دبر ..... ١٥٨

٣٢ لئن لم يفعل ما أمره ليسجننّ ..... ١٥٨

٣٣ قال ربّ السجن أحبّ إليّ ممّا يدعونني إليه ..... ١٥٨

٣٤ فاستجاب له ربّه فصرف عنه كيدهنّ إنّّه هو السميع العليم ..... ١٥٨

٤٢ وقال للذي ظنّ أنّه ناج منهما اذكرني عند ربّك ..... ١٦٤

٤٥ واذكر بعد أُمّة ..... ١٦٦

٤٩ ثمّ يأتي من بعد ذلك عام فيه يغاث الناس ..... ٢٢٩

٥١ أنا راودته عن نفسه وإنّه لمن الصادقين ..... ١٦١، ١٦٠، ١٥٨

٥٢ ذلك ليعلم أنّي لم أخنه بالغيب ..... ١٦٥، ١٦١، ١٦٠

- ٥٣ وما أبرئ نفسي إِنَّ النفس لأثارة بالسوء ..... ١٦٠، ١٦١  
 ١٠٦ وما يؤمن أكثرهم بالله إِلَّا وهم مشركون ..... ٤٣٠، ٧٣٧

#### الرعد

- ٣ وهو الذي مدّ الأرض وجعل فيها رواسي ..... ٤٥٠  
 ١٢ هو الذي يريكم البرق خوفاً وطمعاً ..... ٢٠٧  
 ١٣ ويسبّح الرعد بحمده والملائكة من خيفته ..... ٢٠٦، ٢٠٧  
 ٢٩ الذين آمنوا وعملوا الصالحات طوبى لهم ..... ١٦٦  
 ٣٣ أفمن هو قائم على كلّ نفس بما كسبت ..... ١٥٦، ١٥٧  
 ٤١ أولم يروا أَنَا نأتي الأرض ننقصها من أطرافها ..... ٢٤

#### إبراهيم

- ٧ لئن شكرتم لأزيدنكم ..... ٤٥٨  
 ٢٢ وما كان لي عليكم من سلطان ..... ٣٧٢، ٣٧٦، ٥٠٣

#### الحجر

- ٩ إِنَّا نحن نزّلنا الذكر وَإِنَّا له لحافظون ..... ٢٧٦  
 ٣٩ لأغوينهم أجمعين ..... ٣٩٤  
 ٤٠ إِلَّا عبادك منهم المخلصين ..... ٣٩٤  
 ٤٢ إِنَّ عبادي ليس لك عليهم سلطان ..... ٥٠٣  
 ٤٧ ونزعنا ما في صدورهم من غلّ ..... ٧٣  
 ٨٧ سبعا من المثاني ..... ٢٣٧  
 ٩٤ فاصدع بما تؤمر وأعرض عن المشركين ..... ٣٨٤

٩٥ إِنَّا كَفَيْنَاكَ الْمُسْتَهْزِئِينَ ..... ٣٨٤

### التحل

- ٤٠ إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَا أَرَدْنَاهُ أَنْ نَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ..... ٣٩٥
- ٤٣ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رَجُلًا نُوحِي إِلَيْهِمْ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ ..... ٨٩، ٨٦، ٨٠
- ٤٤ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ ..... ٤٩٤، ٢٧، ٢٢
- ٨٩ وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ ..... ٥١٩، ٥١١
- ١٠٥ إِنَّمَا يَفْتَرِي الْكَذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ ..... ٣٨٢
- ١٠٨ طَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ ..... ٣٣٩

### الإسراء

- ١٢ وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ آيَتَيْنِ فَمَحَوْنَا آيَةَ اللَّيْلِ ..... ٢٠١
- ٣٢ وَلَا تَقْرَبُوا الزَّانِيَ إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً ..... ١٥٧، ١٥٦
- ٤٦ جَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً ..... ٣٣٩
- ٩٤ وَمَا مَنَعَ النَّاسَ أَنْ يُؤْمِنُوا إِذْ جَاءَهُمُ الْهُدَى ..... ٣٦٧
- ١٠١ وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى تِسْعَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ فَاسْأَلْنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ ..... ٨٧، ٨٠
- ١٠٤ وَقُلْنَا مِنْ بَعْدِهِ لِبَنِي إِسْرَائِيلَ اسْكُنُوا الْأَرْضَ ..... ١٥٠
- ١٠٧ يَخْرُجُونَ لِلْأَذْقَانِ سَجْدًا ..... ٣١٥

### الكهف

- ٢٢ سَيَقُولُونَ ثَلَاثَةٌ رَابِعُهُمْ كَلْبُهُمْ... قُلْ رَبِّي أَعْلَمُ بِعَدَّتِهِمْ ..... ١٦٩
- ٣٧ قَالَ لَهُ صَاحِبُهُ وَهُوَ يُحَاوِرُهُ ..... ٣٣٨
- ٤٩ مَا لِهَذَا الْكِتَابِ لَا يَغَادِرُ صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً ..... ٣٧٨

- ٥٤ ..... ولقد صرّفنا في هذا القرآن للناس من كلّ مثل ..... ٥١٩
- ٥٧ ..... جعلنا على قلوبهم أكنة ..... ٣٣٩
- ٨٣ ..... ويسألونك عن ذي القرنين ..... ١٦٩
- ٨٤ ..... إنا مكّنا له في الأرض وآتيناه ..... ١٦٩
- ٨٥ ..... فأتبع سبباً ..... ١٦٩
- ٩٤ ..... قالوا يا ذا القرنين إنّ يأجوج ومأجوج مفسدون ..... ١٧٢
- ٩٧ ..... فما اسطاعوا أن يظهروه وما استطاعوا له نقباً ..... ١٧٤

مريم

- ٥١ ..... إنّّه كان مخلصاً وكان رسولاً نبياً ..... ٤٦٥، ٤٦٤
- ٥٧ ..... جعلنا على قلوبهم أكنة ..... ٣٣٩
- ٩٢ ..... وما ينبغي للرحمان أن يتّخذ ولداً ..... ٣٠٦
- ٩٣ ..... إنّ كلّ من في السماوات والأرض إلّا آتى الرحمان عبداً ..... ٣٠٦

طه

- ١٢ ..... فاخلع نعليك ..... ٤٦٩
- ٤٣ ..... اذهب إلى فرعون إنّّه طغى ..... ٤٣٥
- ٤٤ ..... فقولاً له قولاً ليّاً لعلّه يتذكّر أو يخشى ..... ٤٣٥
- ٨٥ ..... أضلّهم ..... ٣٣٩
- ١٣٤ ..... ولو أنا أهلكناهم بعذاب ..... ٣٦٧

الأنبياء

- ٧ ..... وما أرسلنا قبلك إلّا رجالاً نوحي إليهم فاسألوا أهل الذكر ..... ٨٠، ٨٦

- ١٩ وله من في السماوات والأرض ومن عنده لا يستكبرون عن عبادته ..... ١٣٣
- ٢٠ يسبحون الليل والنهار لا يفترون ..... ١٣٣
- ٢٦ بل عباد مكرمون ..... ١٣٣
- ٢٧ لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون ..... ١٣٣
- ٢٨ يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يشفعون إلا لمن ارتضى ..... ١٣٣
- ٨٣ وأيوب إذ نادى ربه أني مسني الضر وأنت أرحم الراحمين ..... ١٩١
- ٨٤ فاستجبنا له فكشفنا ما به من ضر وآتيناه أهله ومثلهم معهم رحمة من عندنا ..... ١٩١
- ٩٠ يدعوننا رغباً ورهباً ..... ٤٥٩، ٤٦٠
- ١٠٥ ولقد كتبنا في الزبور من بعد الذكر أن الأرض يرثها عبادي الصالحون ..... ١٢٦

## الحج

- ٢٦ وإذ بوأنا لإبراهيم مكان البيت ..... ١٣٦
- ٣٥ الذين إذا ذكر الله وجلت قلوبهم ..... ٤٥٩، ٤٦٠
- ٣٩ أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا وإن الله على نصرهم لقدير ..... ٣١٢
- ٤٠ الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق إلا أن يقولوا ربنا الله ..... ٣١٢
- ٤١ الذين إن مكناهم في الأرض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ..... ٣١٢
- ٦٣ ألم تر أن الله أنزل من السماء ماءً فتصبح الأرض مخضرة ..... ٤٥١
- ٧٨ وما جعل عليكم في الدين من حرج ..... ٣٦٧

## المؤمنون

- ٦ إلا على أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم ..... ٣٠٥
- ٧ فمن ابتغى وراء ذلك فأولئك هم العادون ..... ٣٠٥
- ٥٠ وآويناها إلى ربوة ذات قرار ومعين ..... ٥٣



٥٧ إنَّ الذين هم من خشية ربِّهم مشفقون ..... ٤٦٠

## النور

١١ و الذي تولَّى كبره منهم له عذاب عظيم ..... ٥٦

٣٧ يخافون يوماً تتقلب في القلوب والآبصار ..... ٤٥٩، ٤٦٠

٤٢ وإلى الله المصير ..... ٣٨٦

٥٥ وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ..... ٣١٣، ٣٥٣

٦٣ فليحذر الذين يخالفون عن أمره ..... ٣٦٢

## الفرقان

٨ إن تتَّبِعُونَ إِلَّا رجلاً مسحوراً ..... ٥٠١

## الشعراء

١١٩ فأنجيناه و من معه في الفلك المشحون ..... ١٤١

١٢٠ ثم أغرقنا بعد الباقين ..... ١٤١

٢١٤ و أنذر عشيرتك الأقربين ..... ٢٣٤

٢١٩ و تقلِّبك في الساجدين ..... ٢٤٠

## النمل

٣٥ وإني مرسله إليهم بهديّة فناظرة بم يرجع المرسلون ..... ١٧٧، ٣٨٨

٤٤ قيل لها ادخلي الصرح فلما رأته حسبتّه لجة ..... ١٧٥

## القصص

٣٢ و اضمم إليك جناحك من الرهب ..... ٤٧٢

## العنكبوت

٦٩ والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا ..... ٤٥٨

## الروم

٢١ ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجاً لتسكنوا إليها ..... ٢٧٢

٤١ ظهر الفساد في البرّ والبحر بما كسبت أيدي الناس ..... ٤٤٧

٥٨ لقد ضربنا للناس في هذا القرآن من كلّ مثل ..... ٥١٩

## لقمان

١٤ وفصّله في عامين ..... ٣٠٧، ٢٩٢

١٥ وإن جاهدك على أن تشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعهما ..... ١٠٤

٢٠ ألم تروا أن الله سخر لكم ما في السماوات ..... ٢٥

٣٤ وما تدري نفس ما ذا تكسب غداً ..... ٣٨٩

## السجدة

٧ وبدأ خلق الإنسان من طين ..... ٣١٥

٨ ثمّ جعل نسله من سلالة من ماء مهين ..... ٣١٥

## الأحزاب

٢١ لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة ..... ٣٦٢

٥٦ إنّ الله وملائكته يصلّون على النبي ..... ٣١٥، ٢٣٩

٧٢ إنّنا عرضنا الأمانة على السماوات والأرض ..... ٣٩١، ٣٩٠، ٢٥

سبأ

- ٢٠ ولقد صدق عليهم إبليس ظنه ..... ٣٧٠  
 ٢١ وما كان له عليهم من سلطان ..... ٣٧٦  
 ٣٩ وما أنفقتم من شيء فهو يخلفه ..... ٤٥٨

فاطر

- ١ فاطر السماوات والأرض جاعل الملائكة رسلاً أولي أجنحة مثنى وثلاث ..... ٢٥٣  
 ١٨ وإلى الله المصير ..... ٣٨٦  
 ٢٨ إنما يخشى الله من عباده العلماء ..... ٤٦٠، ٤٥٩

يس

- ٧ لقد حق القول على أكثرهم فهم لا يؤمنون ..... ٣٦٤  
 ١٢ ونكتب ما قدّموا و... في إمام مبين ..... ٤٧٨  
 ٢٢ وما لي لا أعبد الذي فطرني ..... ٨٠  
 ٤٩ ما ينظرون إلا صيحة واحدة ..... ٣٨٨، ٣٩٠

الصافات

- ٦٥ كأنه رؤوس الشياطين ..... ٣٥١  
 ٩٩ وقال إني ذاهب إلى ربّي سيهدين ..... ١٧٨  
 ١٠٠ ربّ هب لي من الصالحين ..... ١٧٨  
 ١٠١ فبشّرناه بغلام حليم ..... ١٧٨  
 ١٠٢ فلمّا بلغ معه السعي قال يا بنيّ إني أرى في المنام أنّي أذبحك ..... ١٧٨  
 ١٠٣ فلمّا أسلما وتلّاه للجبين ..... ١٧٨

- ١٠٤ و ناديناه أن يا إبراهيم ..... ١٧٨
- ١٠٥ قد صدقت الرؤيا إنا كذلك نجزي المحسنين ..... ١٧٨
- ١٠٦ إن هذا لهو البلاء المبين ..... ١٧٨
- ١٠٧ و فديناه بذبح عظيم ..... ١٧٨
- ١٠٨ و تركنا عليه في الآخرين ..... ١٧٨
- ١٠٩ سلام على إبراهيم ..... ١٧٨
- ١١٠ كذلك نجزي المحسنين ..... ١٧٨
- ١١١ إنه من عبادنا المؤمنين ..... ١٧٨
- ١١٢ و بشرناه بإسحاق نبياً من الصالحين ..... ١٧٨، ١٨٣
- ١١٣ و باركنا عليه و على إسحاق و من ذريتهما محسن و ظالم لنفسه ميين ..... ١٧٩
- ١٦٢ ما أنتم عليه بفاتنين ..... ٣٧٠
- ١٦٣ إلا من هو صال الجحيم ..... ٣٧٠

ص

- ٢١ و هل أتاك نبأ الخصم إذ تسوروا المحراب ..... ١٨٤
- ٢٢ إذ دخلوا على داود ففزع منهم ..... ١٨٤
- ٢٣ إن هذا أخى له تسع و تسعون نعمة ..... ١٨٤
- ٢٤ قال لقد ظلمك بسؤال نعجتك إلى نعاجه ..... ١٨٨، ١٨٤
- ٢٥ و إن له عندنا لزلفى و حسن مآب ..... ١٨٤، ١٨٧، ٤٦٢
- ٢٩ كتاب أنزلناه إليك مبارك ليدبّروا آياته و ليتذكروا أولوا الألباب ..... ١١
- ٤١ و اذكر عبدنا أيوب إذ نادى ربه ..... ١٨٩
- ٤٢ اركض برجلك هذا مقتسل بارد و شراب ..... ١٨٩، ١٩١
- ٤٣ و وهبنا له أهله و مثلهم معهم رحمة ..... ١٨٩

- ٤٤ وخذ بيدك ضعفاً فاضرب به ولا تحنث إنا وجدناه صابراً ..... ١٨٩
- ٤٦ إنا أخلصناهم بخالصة ..... ٤٦٢
- ٨٢ قال فبِعزَّتِكَ لاَ غَويَ لَهُم أَجْمَعِينَ ..... ١٦٠
- ٨٣ إلاَّ عبادك منهم المخلصين ..... ١٦٠

#### الزمر

- ١٧ و أنابوا إلى الله لهم البشرى فبشّر عباد ..... ٤٥٧
- ١٨ الذين يستمعون القول فيتَّبِعُون أحسنه ..... ٢٧٥
- ٢٢ أفمن شرح الله صدره للإسلام فهو على نور من ربّه ..... ٣٥٩
- ٦٧ وما قدرُوا الله حق قدره ..... ٣٩٤

#### غافر

- ٥١ إنا لننصر رسلنا والذين آمنوا في الحياة الدنيا ..... ٣٧٢
- ٦٠ ادعوني أستجب لكم ..... ٤٥٧

#### فصلت

- ١١ فقال لها وللأرض ائتيا طوعاً أو كرهاً ..... ٣٩٥، ٣٩١
- ١٥ فأمّا عاد فاستكبروا في الأرض بغير الحق ..... ١٩٨
- ١٧ و أمّا ثمود فهديناهم فاستجبوا العمى على الهدى ..... ٣٩٩
- ٣٠ ألا تخافوا ولا تحزنوا وأبشروا ..... ٤٦١، ٤٦٠
- ٥٣ سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم ..... ٤٧٥

#### الشورى

- ١٠ عليه توكلت وإليه أنيب ..... ٣٨٦

- ١١ ليس كمثله شيء ..... ٢٧، ٢٨٨  
 ٢٣ إِلَّا المودّة في القربى ..... ٣٦٢  
 ٥١ وما كان لبشر أن يكلمه الله إِلَّا وحياً ..... ٢٨٤  
 ٥٣ إلى الله تصير الأمور ..... ٣٨٦

## الزخرف

- ١٨ أَوْ من ينشأ في الحلية وهو في الخصام غير مبين ..... ٣٠٦  
 ٢٣ قال مترفوها إنا وجدنا آباءنا على أمة ..... ٩١  
 ٤٥ واسأل من أرسلنا من قبلك من رسلنا ..... ٨٦  
 ٨٧ ولئن سألتهم من خلقهم ليقولنَّ الله ..... ٤٣٠

## الدخان

- ١ حم ..... ٢٤  
 ٢ والكتاب المبين ..... ٢٤  
 ٣ إنا أنزلناه في ليلة مباركة إنا كنا منذرين ..... ٢٤

## الجنات

- ١٣ وسخر لكم ما في السماوات وما في الأرض ..... ٢٥

## الأحقاف

- ١٥ وحمله وفصاله ثلاثون شهراً ..... ٢٩٢، ٣٠٦

## محمّد

- ١٦ طبع الله على قلوبهم ..... ٣٣٩

- ٢٣ أصمّهم وأعمى أبصارهم ..... ٣٣٩  
 ٢٤ أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها ..... ٢٢

#### الفتح

- ١٥ يريدون أن يبدّلوا كلام الله ..... ٣٦٥  
 ٢٦ فأنزل الله سكينته على رسوله وعلى المؤمنين ..... ٢١٩

#### الحجرات

- ٦ إن جاءكم فاسق بنبأ فتبيّثوا ..... ٣٦  
 ٩ وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما ..... ٣١٣

#### ق

- ١ ق والقرآن المجيد ..... ٢١٢

#### الذاريات

- ٢٨ قالوا لا تخف وبشّروه بغلام عليم ..... ١٨٣

#### النجم

- ٥٠ و أنّه أهلك عاداً الأولى ..... ١٩٧

#### القمر

- ١٣ وحملناه على ذات ألواح ودسر ..... ٧٤

## الرحمان

١١ فيها فاكهة والنخل ذات الأكمام ..... ٤٥١

## الواقعة

٢٤ جزاء بما كانوا يعملون ..... ٣٥٨

٥٧ نحن خلقناكم فلولاً تصدقون ..... ٤٧٣

٧٨ في كتاب مكنون ..... ٤٧٨

## الحديد

٤ وهو معكم أينما كنتم ..... ٤٧٣

## المجادلة

٧ ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم ..... ٤٧٣

٢١ كتب الله لأغلبن أنا ورسلي ..... ٣٧٢

## الحشر

١٩ ولا تكونوا كالذين نسوا الله ..... ٢٤

٢١ لو أنزلنا هذا القرآن على جبل لرأيته خاشعاً ..... ٣٩٣

## الصف

٥ فلما زاغوا أزاغ الله قلوبهم ..... ٣٣٩

## التحريم

٦ لا يعصون الله ما أمرهم ..... ١٣٣



١١ امرأة فرعون ..... ٣٠٦

## القلم

١ ن والقلم وما يسطرون ..... ٤٧٥، ٢١٣

## الحاقة

٦ بريح صرصر عاتية ..... ١٩٧

٧ سخرها عليهم سبع ليال وثمانية أيام ..... ١٩٧

٨ فهل ترى لهم من باقية ..... ١٩٧

١٧ ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية ..... ٢٥٣

## نوح

١ إِنَّا أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَى قَوْمِهِ ..... ٣١٤

٢٦ رَبِّ لَا تَذَرْ عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ دَيَّارًا ..... ١٤١

## الجن

١٨ وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا ..... ٣٠٧، ٢٦

## المزمل

٨ وَاذْكُرْ اسْمَ رَبِّكَ وَتَبَتَّلْ إِلَيْهِ تَبْتَلًا ..... ٤٧٣

٩ رَبِّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ..... ٤٧٣

## المدثر

١١ ذُرْنِي وَمَنْ خَلَقْتَ وَحِيدًا ..... ٣٦٤

١٧ سَأْرَهْقَه صَعُوداً ..... ٣٦٥

#### القيامة

١٢ إِلَى رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ الْمُسْتَقَرُّ ..... ٣٨٦

٢٢ وَجْهَ يَوْمَئِذٍ نَاضِرَةٌ ..... ٣٨٧، ٣٨٦، ٣٩٠

٢٣ إِلَى رَبِّهَا نَاطِرَةٌ ..... ٣٨٦، ٣٨٧، ٣٨٨، ٣٨٩، ٣٩٠

٣٠ إِلَى رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ الْمَسَاق ..... ٣٨٦

#### الإنسان

٣٠ وَمَا تَشَاوُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ ..... ٧٤، ٣١٤

#### النازعات

٢٨ رَفَعَ سَمَكُهَا ..... ٤٦٧

#### عبس

١٣ فِي صَاحِفٍ مَكْرَمَةٍ ..... ٤٧٨

١٤ مَرْفُوعَةٌ مَطْهَرَةٌ ..... ٤٧٨

١٥ بِأَيْدِي سَفَرَةٍ ..... ٤٧٨

#### الانفطار

١٠ وَإِنَّ عَلَيْكُمْ لِحَافِظِينَ ..... ١٥٦، ١٥٧

١١ كَرَامًا كَاتِبِينَ ..... ١٥٦، ١٥٧، ٤٧٨

١٢ يَعْلَمُونَ مَا تَفْعَلُونَ ..... ٤٧٨

- ١٣ إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ ..... ٤٥١  
 ١٤ وَإِنَّ الْفَجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ ..... ٤٥١

### المطففين

- ٨ و ما أدراك ما سَجِّين ..... ١٦٨  
 ٩ كتاب مرقوم ..... ١٦٨  
 ١٤ كَلَّا بَلْ رَانَ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ ..... ٢٢٨  
 ١٥ كَلَّا إِنَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ لَمَحْجُوبُونَ ..... ٣١٤  
 ١٩ و ما أدراك ما عَلِيُّونَ ..... ١٦٨  
 ٢٠ كتاب مرقوم ..... ١٦٨  
 ٢١ يشهده المقربون ..... ١٦٨

### الانشقاق

- ٢٠ فما لهم لا يؤمنون ..... ٣٦٧

### الغاشية

- ١٧ أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبِلِ كَيْفَ خُلِقَتْ ..... ٣٨٨

### الفجر

- ٦ أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادٍ ..... ١٩٧، ١٩٦، ١٩٥  
 ٧ إِرْمِ ذَاتِ الْعِمَادِ ..... ١٩٩، ١٩٧، ١٩٦، ١٩٥  
 ٨ التي لم يخلق مثلها في البلاد ..... ١٩٨، ١٩٥  
 ٢٧ يَا أَيَّتُهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ..... ٤٨٠

- ٢٨ ارجعي إلى ربك راضية مرضية ..... ٤٨٠  
 ٢٩ فادخلي في عبادي ..... ٤٨٠  
 ٣٠ فادخلي جنتي ..... ٤٨٠

#### الشمس

- ٩ قد أفلح من زكّاه ..... ٤٨٠، ٣٩٩  
 ١٠ وقد خاب من دسّاه ..... ٤٨٠، ٣٩٩

#### التين

- ١ والتين والزيتون ..... ٧٢  
 ٢ وطور سينين ..... ٧٢  
 ٣ وهذا البلد الأمين ..... ٧٢  
 ٤ لقد خلقنا الإنسان في أحسن تقويم ..... ٧٢  
 ٥ ثمّ رددناه أسفل سافلين ..... ٧٢  
 ٦ إلّا الذين آمنوا وعملوا الصالحات ..... ٧٣  
 ٧ فما يكذبك بعد بالدين ..... ٧٣  
 ٨ أليس الله بأحكم الحاكمين ..... ٧٣

#### العلق

- ١٩ واسجد واقترب ..... ٣١٥

#### القدر

- ١ إنا أنزلناه في ليلة القدر ..... ٢٤

## البينة

١ لم يكن الذين كفروا ..... ٤٤٢

## العصر

١ والعصر ..... ٧٣

٢ إن الإنسان لفي خسر ..... ٧٣

٣ إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات ..... ٧٣

## الهمزة

١ ويل لكل همزة لمزة ..... ٤٤٢

## الكافرون

١ قل يا أيها الكافرون ..... ٤٤٢

## النصر

١ إذا جاء نصر الله والفتح ..... ٧٤، ٥١

## المسد

١ تبّت يدا أبي لهب وتبّ ..... ٣٦٥، ٤٤٢

٤ امرأته حمالة الحطب ..... ٣٠٦